

A stylized map grid in light gray with several blue location pins scattered across it.

RELEVAMIENTO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES 2016

CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE LA INFORMACIÓN

El Relevamiento de Asentamientos Informales (RAI) de TECHO es uno de los proyectos medulares del Centro de Investigación Social para proveer información sobre las características urbanas y sociales de los asentamientos informales argentinos. Esta edición, suma un análisis de dinámicas territoriales entre el RAI 2013 y el RAI 2016.

TECHO ARGENTINA

Primera Edición

2016

Impreso en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados, atendiendo a las normas de Derecho de Autor. Queda prohibida su utilización para fines comerciales.

cis.argentina@techo.org

www.techo.org.ar/relevamiento

“

Si las cosas siguen como están en las ciudades, es decir, si una gran mayoría de países continúa ignorando la pobreza urbana,[12] tratando las zonas pobres informales como zonas de silencio en términos de conocimiento, opinión y discusión sobre política urbana, es muy probable que el número de habitantes viviendo en estas zonas deprimidas y carentes se siga incrementando, pasará de 900 millones en 1990 a casi 1.000 millones en 2005 y cerca de 1.200 millones en 2020 (UN-HABITAT, 2005)

”

EDUARDO LÓPEZ MORENO

Director de Investigación y Construcción de Capacidades de la ONU-Hábitat en la oficina sede de Nairobi, Kenia.

“

Yo creo que la experiencia es complicada desde el punto de que no todos tienen acceso a los servicios públicos y tampoco tienen una buena calidad de eso, entonces eso te lleva en estos barrios carenciados como este a engancharte de la luz, no tener buena electricidad, pasar calor en verano o pasar frío, no tener agua potable o tener que ir hasta tal lado a cargar agua o también tener en un asentamiento una zanja cloacal.

”

MARCOS DE VILLA GOBERNADOR GÁLVEZ, ROSARIO, ARGENTINA

AGRADECIMIENTOS

TECHO agradece la colaboración con el RAI 2016 de las siguientes personas y organizaciones:

A cada uno de los referentes barriales que pusieron voz y cuerpo a este relevamiento

A los asesores

Mercedes Di Virgilio, CONICET- Instituto de Investigaciones Gino Germani- Universidad de Buenos Aires;

Cynthia Goythia, Centro de Investigación de Política Urbana y Vivienda (CIPUV)- Universidad Torcuato Di Tella;
Graciela Maiztegui, Servicio Habitacional y de Acción Social de Córdoba (SEHAS);

Martin Maldonado, investigador del CONICET- IIFAP;
Agustín Salvia, Observatorio de la Deuda Social Argentina-Universidad Católica Argentina;

Fernando Murillo, UN Hábitat /UNHCR;

Oscar Oszlak, PhD en Ciencias Políticas;

Eduardo Reese, CELS;

Jonatan Baldiviezo, Observatorio del Derecho a la Ciudad;

Roberto Monteverde, Instituto de Gestión de Ciudades;
María Asunta de las Nieves Romero, Universidad Nacional del Comahue;

Fernández Raúl Wagner, Instituto del Conurbano;
Claudia Gómez López, Universidad Nacional de Tucumán, Centro de Estudios del Territorio y Hábitat Popular(CETYHaP);

Paula Boldrini, Universidad Nacional de Tucumán, Centro de Estudios del Territorio y Hábitat Popular(CETYHaP), CONICET;

Gabriela Polliotto, Universidad Católica de Salta - Facultad de Arquitectura y Urbanismo;

María Benedetich, Observatorio Económico y Social. Fac. Cs. Empresariales. UCP;

María L. Vargas Viola, Observatorio Económico y Social.

Fac. Cs. Empresariales. UCP;

Laura Alcalá, CONICET, Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda, Universidad Nacional del Nordeste;

Beatriz Curtino, Universidad Nacional de Misiones;

Arturo Roberto Urrea, Arquitecto, Urbanista;

Madre Tierra.

A todos los voluntarios y rentados que formaron parte, y especialmente a los que fueron parte del equipo responsable.

A los organismos públicos: secretarías, direcciones y funcionarios que destinaron parte de su tiempo para trabajar la información en conjunto.

A todas las organizaciones sociales, de base en todo el país que nos acompañaron en el trabajo en territorio.

A Hertz Argentina, Localiza, Europcar

CONTENIDO

Contratapa

Agradecimientos

Índice de contenidos

Equipo de trabajo

Prólogo

Introducción a la problemática de los Asentamientos Informales de Argentina. Oscar Oszlak

Los Asentamientos Informales en el Mundo. Fernando Murillo

Política, hábitat precario y relevamientos. Eduardo Reese

Hábitat III: Derecho a la Ciudad

TECHO Argentina

¿Qué es el Centro de Investigación Social de TECHO?

Capítulo 1. Consideraciones sobre el RAI

1.1 ¿Qué es el RAI 2016?

1.2 Diseño Metodológico

1.3 Etapas de Implementación

1.4 Proceso de Control de Calidad

1.5 Alcances y limitaciones

1.6 Las Buenas Prácticas, nuestros aprendizajes.

Capítulo 2. Resultados RAI 2016 y Dinámicas Territoriales

2.1 Argentina: análisis nacional

2.2 Ciudad Autónoma de Buenos Aires

2.3 Provincia de Buenos Aires

2.4 Provincia de Córdoba

2.5 Provincia de Corrientes

2.6 Provincia de Chaco

2.7 Provincia de Misiones

2.8 Provincia de Neuquén

2.9 Provincia de Río Negro

2.10 Provincia de Salta

2.11 Provincia de Santa Fe

2.12 Provincia de Tucumán

Capítulo 3. Reflexiones Finales

Datos Abiertos

Glosario

EQUIPO DE TRABAJO

Directora del Centro de Investigación Social

Lic. Marina Morgan

Coordinadora del Relevamiento de Asentamientos

Lic. Florencia Yaccarino

Equipo del Proceso de Control de Calidad

Esteban Fernandez

Lic. Ignacio Gregorini

Lic. Juan Manuel D'Attoli

Coordinación, análisis y redacción del informe

Prof. Paula Yacovino

Colaboradores

Lic. Diego Lestani

Lic. Cecilia Lopez Caradzoglu

Laura Contreras

Editores

Lic. Florencia Drucker

Ing. Virgilio Gregorini

Coordinadores Generales de Campo

Coordinadora RAI Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Florencia Yaccarino

Coordinador Provincial RAI Buenos Aires: Mauricio Royg

Coordinador Zona Oeste GBA: Pablo García Lazo

Coordinadora Zona Sur GBA: Paula Moure

Coordinadora Zona Norte GBA: María Delia Porta

Coordinador Provincial RAI Córdoba: Juan Debandi

Coordinador Provincial RAI Corrientes y Chaco: Ricardo Gómez

Coordinadora Provincial RAI Misiones: Ana Victoria Weirich

Coordinadora Provincial RAI Neuquén y Río Negro: Antonella Gilardi

Coordinadora Provincial RAI Salta: Matías Huerta y Belén Rojas

Coordinador Provincial RAI Santa Fe (Rosario): Julián Rosas

Coordinadoras Provinciales Tucumán: Julia Tessari y Camila Pietra

Coordinadores zonales de relevamiento de campo y rastreadores:

Buenos Aires: Paula Prieto, Federico Juncosa, Evelyn Ceballos, Rafael García Lazo, Francisco Pérez Capristo, Alejandro Zoppi, Agustín Fernández Madero, Santiago

Cirigliano, Renato Farías López, Matías Dotras, Santiago Moreno, Fabián Solano Balderrama, Carolina Bigerna, Emanuel Pieroni, Catalina Riganti, Aaron Zarate, Candela Weiss, Juan Pablo Palacios, Luz Jauri, Nazarena Muzzio, María Jauri, María Emilia Fernández Martín, Franco Armando, Leandro Pagano, Eugenio Morelli, Gabriel Escarcena, Juan Manuel Artigas, Lucía Pérez, Pedro Padilla, Pedro Rosas, Tammy Salvagni, Nicolás Gómez Lira, Nicolás Tamburelli, Pedro Maluendez.

Córdoba: Agustín Bachur, Josefina Urquiza, Facundo Heiland, Juan ignacio Joray.

Corrientes y Chaco: Eliana Beker, Gonzalo López, Vivian Roa, Mauro Bueno, Clarisa Jardon, Lucía Belsky, Clara Nuñez, Matías Moreira, Dahiana Rodriguez, Paula Barreto, Adrián Aquino, Marian Quintana Valor, Ailin Baez, Federico Frette, Rocío Boschi.

Misiones: Liza Legendre, Marina Macena, Maximiliano Quiñonez, Alexis Martínez.

Neuquén y Río Negro: Macarena Rodriguez, Franco Cataldo, Florencia Figueroa, Dalma Rodriguez, Valentina Vignaroli, Alexis Bascuñan.

Salta: Matías Huerta, Lucas Durand, José Pérez, Gonzalo Padilla, Cecilia Burgos.

Santa Fe: Valeria Barros, Andrés Weskamp, Carolina López, Diego Díaz, Agostina Crotta Asis, Matías Gutiérrez, Rocío Hanow, Nicolás Allin, Ana Bajo, Virginia Coca, Paula Piccolo, Agostina Contigiani, Eugenia Cabrera.

Tucumán: Dolores Zancarini, Agustina Sosa, Mariano Zamora, Gonzalo Matías Galo, Marianella Aragón, Lourdes Pérez Facundo Federik.

Diseño Gráfico

Cresta studio

Plataforma Web: techo.org.ar/relevamiento

Wingu.

TECHO ARGENTINA

Según la Organización de Naciones Unidas (ONU-Hábitat), América Latina es la región en desarrollo más urbanizada y desigual del mundo. En efecto, en ella más de 100 millones de personas que viven en zonas urbanas residen en asentamientos informales.

Entendemos por hábitat al entorno natural y construido que rodea la vida de las personas y de las comunidades incluyendo la vivienda, el barrio, el entorno urbano y el medio ambiente, como así también las relaciones humanas y sus instituciones, la calidad de vida y la realización de los derechos humanos, especialmente el derecho a la ciudad (definición propia con base en Buthet 2008).

TECHO trabaja en **asentamientos**, siendo su motor esencial la acción conjunta de sus **pobladores y de los/as jóvenes voluntarios/as** para generar soluciones concretas a la problemática del hábitat. Para ello, TECHO ha definido que el fortalecimiento y desarrollo comunitario constituye un eje transversal de su trabajo para garantizar la sustentabilidad de los procesos de mejoramiento y acceso al hábitat.

Los objetivos estratégicos de TECHO son tres:

1. El fomento del desarrollo comunitario en asentamientos informales, a través de un proceso de fortalecimiento de la comunidad que desarrolle liderazgos validados y representativos y que impulse la organización y participación de los habitantes de asentamientos para la generación de soluciones a sus problemáticas.
2. La promoción de la conciencia y acción social (lo que TECHO entiende por participación ciudadana) con especial énfasis en la generación de voluntariado crítico y propositivo, trabajando en terreno con los habitantes de los asentamientos e involucrando diversos actores de la sociedad en el desarrollo de soluciones concretas para superar la pobreza.
3. La incidencia en políticas públicas que promuevan cambios estructurales junto con las comunidades y otros actores, para denunciar la exclusión y vulneración de derechos en los asentamientos informales; mediante el posicionamiento en la agenda pública, la difusión de información relevante, la generación de propuestas concretas y el fomento de la participación real de la ciudadanía en estos procesos.

Después de 14 años de trabajo continuo en Argentina, algunos de nuestros principales logros son:

- 111 asentamientos** en donde TECHO trabaja,
- 70 mesas de trabajo** activas,
- 12.565 viviendas de emergencia** construidas en asentamientos informales,
- 12 proyectos** piloto para implementar soluciones relacionadas con el hábitat adecuado: regularización de la propiedad, servicios básicos e infraestructura.
- Más de 3045 vecinos graduados** en oficios,
- 1.544 microcréditos** entregados,
- 1.610 vecinos** que accedieron a un microcrédito y **325** capacitaciones en manejo de emprendimientos.
- 2.450 niños, niñas y adolescentes** que viven en asentamientos y que han participado en los programas de educación,
- 87.900 voluntarios** se movilizaron en Argentina para superar la pobreza,
- 1.300 voluntarios** realizan un trabajo permanente en los barrios.
- 2 Relevamientos Nacionales de Asentamientos Informales** (2013 y 2016)

La experiencia de más de una década de trabajo en asentamientos, en estrecho vínculo con sus referentes, da cuenta de una problemática estructural atravesada por múltiples dimensiones. En este contexto, la generación de información sistemática, fehaciente y actualizada sobre las dinámicas urbano territoriales y comunitarias de los asentamientos resulta un aspecto central de comenzar a llenar el vacío de información pública relativa a los asentamientos informales. Contar con un diagnóstico basado en la voz de los referentes que luchan a diario por la transformación de su realidad social, contribuye a profundizar el conocimiento acerca de la problemática y las dinámicas del hábitat que se presentan en los asentamientos informales. TECHO considera que el Estado debería ser quien genere esta información, asegurando un diagnóstico exhaustivo del territorio nacional y facilitando el acceso público a esta información que permita profundizar en la comprensión de la problemática y contribuir en la planificación y puesta en marcha de políticas públicas.

Un primer paso en ese camino ha sido el financiamiento otorgado por Jefatura de Gabinete en el marco del Registro Nacional de Barrios Populares (ReNaBaP).

Dicho financiamiento permitió incluir en el relevamiento a localidades mayores a 10.000 habitantes que hasta el momento no habían sido consideradas por TECHO y la ca-

racterización y georreferenciación de los asentamientos informales del territorio donde vive alrededor del 90% de la población del país. La problemática del hábitat no adecuado es, sin embargo, más amplia e incluye una diversidad de situaciones habitacionales. Por lo tanto, resulta imprescindible desarrollar herramientas que permitan relevar y sistematizar con regularidad información sobre cada una de ellas - complejos habitacionales, barrios con falta de un sólo servicios, ocupaciones de inmuebles entre otros- con el objetivo de monitorear las acciones y programas destinados a mejorar la problemática del hábitat.

EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL DE TECHO

El Centro de Investigación Social (CIS) es un espacio de análisis, debate e investigación, que tiene como objetivo principal la evaluación y el mejoramiento del trabajo que realiza TECHO en asentamientos informales y la generación de información que sirva como insumo para la evaluación, el diseño y la mejora de las políticas públicas. El CIS se entiende como un actor más dentro un colectivo de organizaciones diversas, que busca contribuir a la generación de cambios estructurales que garanticen el acceso a un hábitat digno y adecuado para los sectores más postergados de la sociedad.

También se define como un espacio de análisis, debate e investigación, donde es posible generar información y nuevos conocimientos vinculados con pobreza y desigualdad social en Argentina, sus causas, problemas y posibles soluciones.

Uno de los objetivos principales del CIS es trabajar en red con otros Centros de Investigación y Universidades, con entes gubernamentales, con otras organizaciones de la sociedad civil (OSC) y con voluntarios profesionales y abogados al análisis y la investigación que se involucran en los distintos proyectos del Centro. De esta forma, se busca trabajar de manera articulada, identificando distintas metodologías de investigación que permitan aprovechar los desafíos y oportunidades que se observan en los asentamientos informales, para generar información que logre tener impacto en las comunidades.

En base a la experiencia de TECHO y otras organizaciones, el centro busca ser más efectivo en el levantamiento de información pública y de interés para actores vinculados al diseño e implementación de políticas públicas. Los Informes realizados por el CIS de TECHO Argentina

recientemente son:

- Índice de Vulnerabilidad Territorial (2016)
- Evaluación de impacto de la vivienda de emergencia de TECHO Argentina (2016)
- Relevamiento de Asentamientos Informales (2013 y 2016): relevamiento.techo.org.ar
- Informe sobre la situación de asentamientos informales del Gran La Plata después del Temporal del 02 y 03 de Abril de 2013 (2013)
- Las voces de los adolescentes en villas y asentamientos de Buenos Aires (2012)
- Relevamiento de Villas y Asentamientos de la provincia de Córdoba y el Gran Buenos Aires (2011)
- Relevamiento de Asentamientos Informales en el Gran La Plata (2009)

HABITAT III: DERECHO A LA CIUDAD

El derecho a la ciudad se define como el derecho de todos los habitantes, presentes y futuros, a ocupar, utilizar y producir ciudades justas, inclusivas y sostenibles, definido como un bien común esencial para la calidad de vida (ONU Hábitat, 2016). El derecho a la ciudad entraña además la responsabilidad de los gobiernos y las personas de reclamar, defender y promover este derecho. La ciudad como bien común incluye los siguientes componentes: a) Una ciudad libre de discriminación por motivos de género, edad, estado de salud, ingresos, nacionalidad, origen étnico, condición migratoria, u orientación política, religiosa o sexual; b) Una ciudad incluyente en la que todos los habitantes, ya sean permanentes o transitorios, son considerados como ciudadanos con igualdad de derechos; por ejemplo, las mujeres, las personas que viven en la pobreza o en situaciones de riesgo ambiental, los trabajadores de la economía informal, los grupos étnicos y religiosos, las lesbianas, los gays, los bisexuales y las personas transgénero, las personas con capacidades diferentes, los niños, los jóvenes, los ancianos, los migrantes, los refugiados, las personas de la calle, las víctimas de la violencia y los pueblos indígenas; c) Una ciudad con una mayor participación política en la definición, aplicación, vigilancia, y presupuestación de las políticas urbanas y la planificación espacial con el fin de fortalecer la transparencia, la eficacia y la inclusión de la

diversidad de los habitantes y sus organizaciones; d) Una ciudad que cumpla sus funciones sociales, a saber, **garantizar el acceso equitativo de todos a la vivienda, los bienes, los servicios y las oportunidades en las zonas urbanas**, en particular para las mujeres y otros grupos marginados; una ciudad que da prioridad al interés público definido de manera colectiva, garantizando el uso socialmente justo y ambientalmente equilibrado de los espacios urbanos y rurales; e) Una ciudad con espacios públicos de calidad que **promueve la interacción social y la participación política**, promueve las expresiones socioculturales, apoya la diversidad y fomenta la cohesión social; una ciudad en la que los espacios públicos contribuyen a la creación de ciudades más seguras y a satisfacer las necesidades de los habitantes; f) Una ciudad con igualdad de género que adopta todas las medidas necesarias para combatir todas las formas de discriminación contra las mujeres, los hombres, y las lesbianas, los gays, los bisexuales y los transexuales en la vida política, social, económica y cultural; una ciudad que adopta todas las medidas apropiadas para asegurar el pleno desarrollo de la mujer, garantizar la igualdad de estas en el ejercicio y la realización de los derechos humanos fundamentales, y una vida libre de violencia; g) Una ciudad con diversidad cultural, que respeta, protege y promueve la diversidad de los medios de vida, las costumbres, la memoria, la identidad, las expresiones y las formas socioculturales de sus habitantes; h) Una ciudad con economías inclusivas que garantiza el acceso a medios de vida seguros y el trabajo decente para todos los habitantes, que da lugar a otras economías, como la economía de la solidaridad, el intercambio de la economía, la economía circular, y que reconoce el papel de la mujer en la economía asistencial; i) Una ciudad como un sistema en el asentamiento y ecosistema común que respeta los vínculos entre las zonas rurales y urbanas, y protege la biodiversidad, los hábitats naturales y los ecosistemas circundantes, y apoya las regiones urbanas, la cooperación entre ciudades y la conectividad.



PRÓLOGO

A. Introducción a la problemática de los Asentamientos Informales de Argentina

Por **Oscar Oszlak**

La “villa” es un lunar de la ciudad, un enclave urbano de la pobreza, el último refugio de seres “marginales” e “intrusos”. La sabiduría popular le encontró denominaciones entre pintorescas e irónicas. Tugurios, cantegriles, villas miseria, callampas, favelas: múltiples designaciones para nombrar un mismo fenómeno urbano que comenzó como excepción y se convirtió en regla en las grandes metrópolis latinoamericanas.

Para algunos, la villa o el asentamiento informal constituyen una “estación de paso” en la carrera de la vivienda, una etapa habitacional necesaria para aquellos sectores desarraigados de su medio de origen, que buscan en la metrópoli nuevas oportunidades de supervivencia y mejoramiento de su calidad de vida. Para otros, la villa es “la última estación”, el fondo del barranco al que han caído aquellos que perdieron toda esperanza de integrarse al medio urbano en las condiciones habitacionales propias de una vida decorosa. Ambas son ciertas. Para unos, trampolín; para otros, tobogán. Esperanza y frustración conviven en la penosa realidad de estos asentamientos humanos.

Las políticas públicas han revelado su incapacidad para detener y, menos aún, revertir la situación de emergencia social resultante de la proliferación de estas modalidades de vivienda. Por momentos han alentado su desarrollo, ante la incapacidad para ofrecer desde el Estado, soluciones habitacionales integrales y permanentes a los sectores pobres que buscan asentarse en la ciudad. En otros momentos promovieron su desalojo compulsivo, creando, además, fuertes restricciones de acceso al suelo urbano. En definitiva, la población residente en villas, asentamientos precarios y barrios populares ha continuado aumentando a un ritmo superior a la tasa de crecimiento vegetativo de la población.

Un primer requisito para comenzar a solucionar este grave problema, que trasciende su aspecto estrictamente habitacional y compromete todas las dimensiones de un

hábitat sano y seguro, propio de quienes tienen asegurado el derecho a un espacio urbano digno, es conocer en profundidad la naturaleza y dimensión del fenómeno. La dinámica de conformación y transformación de estos asentamientos tiene un ritmo muy superior al de los barrios consolidados de las ciudades. Los censos nacionales de población son insuficientes para registrar y monitorear estos cambios a lo largo del tiempo y, por lo tanto, no suministran la base informativa necesaria para elaborar políticas integrales que permitan comenzar a resolver los aspectos más críticos de esta cuestión.

Por eso, resulta altamente auspiciosa la aparición del Informe 2016 de TECHO, entidad que desde hace varios años viene realizando un notable esfuerzo por conocer y mejorar, desde la sociedad civil, la situación de estas barriadas populares. Tal vez el hecho más significativo a destacar de este Informe es la rigurosidad metodológica y el uso inteligente de la tecnología, para producir un relevamiento de la situación de villas y asentamientos informales que, por sus alcances territoriales y minuciosidad de los datos, no tiene parangón.

Existían previamente muchos datos fragmentarios, escasa información y pobre conocimiento sobre estas poblaciones, su hábitat y condiciones habitacionales. La tarea desplegada por TECHO permite disponer de **conocimiento**, ya no sólo de **informaciones** no sistematizadas o de **datos** aislados. Es el conocimiento profundo y sistemático de los problemas una condición ineludible para intentar su solución.

En este sentido, los gobiernos de las diferentes jurisdicciones, y sobre todo los municipios, deberían aprovechar la disponibilidad de esta nueva fuente de conocimiento sobre la penosa realidad de esta población, para poner en marcha políticas públicas necesarias para, al menos, comenzar a resolver sus aspectos más críticos. También deberían iniciar acciones destinadas a apoyar y a dar continuidad a los esfuerzos por mantener una base informativa permanente sobre la situación de estos asentamientos. Y hacerlo con el rigor con que lo hiciera TECHO, al lograr una notable coordinación y colaboración entre organizaciones públicas y privadas, comprometidas con la resolución de esta cuestión.

Si la tendencia hacia gobiernos abiertos, que hoy se está

desarrollando en todo el mundo, implica una mayor transparencia de la información, una mayor participación de la sociedad civil y una mayor colaboración público-privada, el aporte de TECHO es un hito destacable en esta dirección.

B. Los asentamientos informales en el mundo

Por **Fernando Murillo**

Más allá del nombre particular que adquiere en cada país -villas miseria, pueblos jóvenes, campamentos o barrios espontáneos-, el fenómeno de los asentamientos informales afecta las ciudades del sur global en su totalidad. Según ONU-Hábitat, las ciudades metropolitanas tienden a concentrar la mayor proporción de asentamientos, reflejo de las enormes brechas sociales al interior de sus sociedades. Es decir, las causas de éste fenómeno se relacionan con la inequidad social que aumenta a partir de la escasez de suelo urbano con infraestructura básica. Paradójicamente, son también las grandes ciudades las que ofrecen las mayores posibilidades de progreso para los más pobres, quienes históricamente se han visto forzados a migrar para sobrevivir o vivir mejor, pasando a engrosar el número de habitantes informales hacinados. El mercado inmobiliario tiende naturalmente a ser especulativo y rentista. Por eso no se generan ofertas de vivienda asequible para los pobres sino a través de la auto-construcción en suelo informal o la vivienda subsidiada en la periferia, donde el suelo es más barato.

Grandes esfuerzos gubernamentales han enfrentado el problema, pasando de la erradicación compulsiva de asentamientos y su relocalización a otro sitio, con consecuencias sociales en general negativas, al enfoque más reciente de radicación que privilegia la regularización de la tenencia del suelo, un indicador clave para definir el carácter informal de los asentamientos. Sin embargo, la mera regularización de suelos ha demostrado, en general, no producir cambios sustantivos en el abordaje del fenómeno, imponiéndose una estrategia integral que promueva la inclusión de los asentamientos en la dinámica de la ciudad formal. Para ello, resulta imprescindible un proyecto de urbanización que mejore los diversos factores que definen el hábitat informal: suficiente espacio habitacional, calidad y durabilidad de los materiales de construcción, disponibilidad de agua y saneamiento.

Una agenda de acción al respecto sólo puede concebirse e implementarse si se enmarca en los principios de los derechos humanos, tal como el derecho a la vivienda adecuada, la libertad, la seguridad, la no discriminación y la posibilidad equitativa de progreso.

La medición de los cinco indicadores de hábitat informal -tenencia segura, espacio suficiente, materiales durables, agua y saneamiento-, plantea un desafío clave a los sistemas estadísticos de cada país. En general, se tiende a ignorar la proliferación de asentamientos informales, primer obstáculo central para planificar su inclusión y mejoramiento. Un segundo obstáculo constituye la falta de participación para consensuar y definir un plan que respete sus prioridades. La dificultad para conseguir los recursos económicos y normativos para implementar dicho plan, evitando la formación de nuevos asentamientos y regulando mejor el uso del suelo es el tercer obstáculo a superar.

Este año, 2016, se celebra Hábitat III, el encuentro gubernamental de alto nivel de las Naciones Unidas que se realiza cada veinte años para tratar las cuestiones centrales relacionadas con la urbanización mundial. Se espera el lanzamiento de una “Nueva agenda urbana” o un cambio de paradigma en la forma de producir ciudad que incorpora pautas normativas orientadas a asegurar el cumplimiento progresivo de los derechos humanos, pasando de la noción del derecho a la vivienda adecuada al derecho a la ciudad, es decir, reducir realmente las inequidades sociales a través de una estrategia integral de justicia espacial. Las próximas dos décadas dirán si tal “Nueva Agenda Urbana” marcó una nueva era de urbanización justa o una mera cosmética más a las sucesivas retóricas por un futuro más igualitario y sustentable.

C. Política, hábitat precario y relevamientos

Por **Eduardo Reese**

Los primeros asentamientos precarios aparecen en el escenario de las ciudades argentinas como consecuencia de la crisis económica y social de 1930. Así, hace casi 90 años que convivimos, casi naturalizadamente, con una de las más dramáticas expresiones de la desigualdad social. Para enfrentar esta grave problemática se ensayaron, desde aquel momento hasta hoy, diferentes

respuestas como los desalojos violentos, la erradicación planificada, la ignorancia, la simple entrega de títulos de propiedad sin mejoras de barrios o la ejecución de proyectos completos de integración socio urbana y con participación de la población. Lamentablemente, estas últimas no han sido las experiencias más numerosas sino las excepciones.

La responsabilidad principal para alcanzar una sociedad sin excluidos recae fundamentalmente en los diferentes niveles del Estado como garantes principales de los derechos humanos. Para lograrlo, es necesario poner en marcha políticas y programas de urbanización e integración de barrios más robustos y continuos, que estén basados en estándares y en mecanismos respetuosos de esos derechos. Entre otras cuestiones las acciones estatales deben contemplar:

- Una perspectiva integral y con enfoque de género que abarque la multidimensionalidad de los problemas socio territoriales, incluyendo la compleja agregación de vulneraciones que sufren los pobres.
- - La construcción de un conjunto de obras físicas y la prestación de servicios que mejoren sustantivamente las condiciones de vida de la población incluyendo la movilidad sustentable.
- La puesta en marcha de programas sociales, económicos, ambientales, de seguridad y de acceso a la justicia que, fuera de todo criterio puramente asistencialista, iguale en nivel de cobertura y calidad de las prestaciones a la población vulnerada con el resto de la ciudad.
- La reducción al mínimo posible de realojamientos involuntarios y la prohibición de desalojos de familias.
- El fortalecimiento de la organización, de la participación y de la capacidad de autodeterminación y gestión de los barrios. No hay políticas para la gente sin la gente.

Sin embargo, las obligaciones estatales frente a la magnitud y persistencia de las asimetrías no se detienen aquí. Las acciones de remediación de las injusticias existentes en villas y asentamientos deben ser complementadas con políticas que modifiquen los factores estructurales que reproducen la desigualdad. Y, para ello, no hay otra salida que construir un modelo de desarrollo que redistribuya oportunidades, acceso a un hábitat digno, bienes

y servicios públicos e ingresos.

En otras palabras, es obligatorio que incidamos sobre el Estado para que adopte políticas que hagan que la cantidad de páginas de estos (hoy imprescindibles) relevamientos de Techo se achiquen año a año hasta llegar a cero. El día que no haya más barrios vulnerados que necesitemos registrar y visibilizar podremos decir que cumplimos nuestro objetivo.



CAPÍTULO 1.

CONSIDERACIONES SOBRE EL RELEVAMIENTO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES

El informe que aquí se presenta tiene por objetivo exponer la metodología de trabajo desarrollada y compartir los principales datos obtenidos mediante el relevamiento. Para ello, el informe se estructura en dos capítulos, compuestos por varios apartados cada uno. El **Capítulo 1** presenta el Relevamiento de Asentamientos Informales (RAI) y sus objetivos, el diseño metodológico utilizado y la descripción de las etapas de implementación. El **Capítulo 2** contiene los datos a nivel nacional de los territorios relevados; y luego la información específica de 11 provincias en las que TECHO trabaja de manera permanente. Para cada una de ellas, se describen en detalle las características de los asentamientos relevados en relación a: tipología urbana, antigüedad, tenencia del suelo, acceso a servicios, riesgos, organizaciones existentes y los cambios registrados entre el RAI 2013 y el RAI 2016.

1.1 ¿QUÉ ES EL RAI 2016?

El Relevamiento de Asentamientos Informales (RAI) es un proyecto del Centro de Investigación Social de TECHO que busca caracterizar y georreferenciar los asentamientos informales del país. Entre los meses de agosto de 2015 y mayo de 2016, la organización realizó un relevamiento de los asentamientos informales, actualizando el mapa de 2013 y agregando nuevos territorios relevados. La decisión de mantener la misma unidad de análisis -el asentamiento informal- y su definición operacional, permitió realizar un análisis de los cambios ocurridos luego de casi tres años, con miras a poder relevar los avances y retrocesos en el acceso a servicios básicos e infraestructura de los asentamientos informales relevados en 2016. Así también, identificar y visibilizar la generación de nuevos asentamientos durante el período, la densificación de los ya existentes, los procesos de relocalización y desalojos -si existiesen-.

En este marco, el presente estudio se estructura bajo los siguientes objetivos generales y específicos:

Los objetivos generales son:

1. Determinar, caracterizar y georeferenciar los asentamientos informales existentes al mes de mayo del año 2016
2. Identificar las mejoras o avances, si existiesen, en cuanto a servicios e infraestructuras entre 2013 y 2016.

Los objetivos específicos son:

- 1.1. Determinar la ubicación (georeferenciar).
- 1.2. Caracterizar a los asentamientos informales y su situación con respecto a acceso a servicios y saneamiento.
- 1.3. Relevar las formas de organización dentro de los asentamientos
- 1.4. Indagar la percepción de los referentes con respecto a diversos aspectos de la problemática del hábitat.

La riqueza del **RAI** consiste en brindar información que permita conocer la ubicación, las características en cuanto a su infraestructura urbana y social y la cantidad de familias que residen en los asentamientos identificados. Sin embargo, comprender la dinámica de los asentamientos informales -con sus procesos complejos de emergencia, crecimiento, fusión, mejoramiento y/o desaparición- exige que el RAI se realice periódicamente. Solo así será posible contar con información precisa y completa que no sólo contribuya a una mejor comprensión del fenómeno, sino que resulte un insumo indispensable para el diseño y gestión y monitoreo de políticas públicas vinculadas al derecho al hábitat y a la ciudad.

Es necesario destacar que los RAI 2013 y 2016 no son los primeros relevamientos de villas y asentamientos existentes. En efecto, existen al menos tres experiencias que se han hecho públicas y que merecen destacarse: “Los (Mil) barrios informales”, proyecto coordinado por Raúl Fernández Wagner y María Cristina Cravino en el marco de INFOHABITAT y dos relevamientos realizados por el Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS) en Córdoba: Las Villas de Emergencia en Córdoba 2001 (localización y estimación de población) y La Evolución de las Villas de Emergencia de la Ciudad de Córdoba 2001-2007 de SEHAS. TECHO, por su parte, también ha realizado Relevamientos de Asentamientos Informales desde el año 2009: Gran La Plata (2009), conurbano bonaerense y de la Provincia de Córdoba (2011), Alto Valle de Neuquén y Alto Valle de Río Negro, Departamento Capital de Posadas,

Provincia de Córdoba, Provincia de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Gran Rosario y Salta -Capital, Rosario, Orán y Tartagal- (2013).

En un principio, el RAI 2016 abarcó la totalidad de las provincias de Buenos Aires, Córdoba y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, los conglomerados urbanos de Gran Corrientes, Gran Resistencia, Área Metropolitana de Rosario, Departamento de Confluencia de Neuquén (excepto Villa El Chocón), Alto Valle de Río Negro y las ciudades de Oberá, El Dorado, San Vicente y Departamento Capital en Misiones, Gran Salta y las ciudades de Orán y alrededores, Rosario de la Frontera, Tartagal y la ciudad de San Miguel de Tucumán en Tucumán. En la suma de estos territorios vive el 67% del total de la población nacional, según los datos del censo nacional del INDEC para el año 2010.

En una segunda instancia, el RAI logró ampliar su alcance a partir del proyecto del Registro Nacional de Barrios Populares (ReNaBap). Se obtuvieron recursos económicos de Jefatura de Gabinete de Nación que, en un proyecto en conjunto con la CTEP, Barrios de Pie, CCC y Cáritas, permitieron relevar todas las localidades con más de 10.000 habitantes. De esta forma, en el capítulo Argentina: análisis nacional se presentarán los datos del RAI 2016 y el ReNaBap, alcanzando el territorio donde vive el 90% de la población del país.

La ampliación del territorio consistió en agregar las 13 provincias que no se habían relevado: Catamarca, Chubut, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, San Juan, San Luis, Santa Cruz, Santiago del Estero y Tierra del Fuego. Y se amplió el territorio en aquellas que sólo se habían incluido los aglomerados urbanos: Neuquén, Río Negro, Salta, Misiones, Santa Fe, Corrientes y Chaco.

La encuesta realizada en el proyecto ReNaBap sólo recabó información sobre la definición operativa: acceso a servicios y título de propiedad. Por lo tanto, en la ampliación del estudio, sólo se mostrarán y podrán conocer estos datos.

La comparación que surge del RAI 2016 con respecto al 2013 evidencia numerosos avances vinculados al crecimiento institucional de la organización, a la par que señala los desafíos que deberá enfrentar en los próximos

proyectos. A saber:

- Extensión: se amplió el territorio relevado con respecto al año 2013. Esta ampliación fue posible debido a que TECHO fue abriendo nuevas sedes en las provincias y, en ese proceso, fue incrementando el equipo de trabajo permanente, haciendo posible asumir un proyecto de estas características.
- Se incorporó un proceso de Control de Calidad que acompañó en paralelo el levantamiento de información durante todas las etapas del Relevamiento. Dicho proceso, que se describe más adelante, tuvo como objetivo auditar la ejecución del proyecto a partir del establecimiento de criterios de calidad que debía cumplir la información relevada para ser considerada válida.
- El procesamiento y análisis de los datos fue más complejo debido a que se incorporaron los cambios observados en cuestiones de hábitat entre julio 2013 y mayo de 2016.

En síntesis, los RAI desarrollados por TECHO se proponen dar a conocer las condiciones de desigualdad en las que habitan miles de familias y la vulneración del derecho a la ciudad. Sin embargo, los RAI no constituyen un mero repositorio de información. Por el contrario, aspiran a transformar esa información en una herramienta para la construcción colectiva de los mecanismos de superación de tales condiciones de desigualdad, ya sea como insumo para diseñar, planificar y monitorear políticas públicas; ya sea como instrumento para mejorar los procesos de autogestión comunitarios.

ANTECEDENTES

1.2 DISEÑO METODOLÓGICO UNIDAD DE ESTUDIO, UNIDAD DE ANÁLISIS Y METODOLOGÍA.

Para abordar los objetivos propuestos, el CIS definió una **estrategia metodológica cuantitativa** siguiendo el abordaje propuesto en el RAI 2013 para establecer con precisión la magnitud y las características del fenómeno estudiado.

El **universo de estudio** estuvo compuesto por todos los asentamientos informales existentes en el territorio ya mencionado. La **unidad de análisis** es el asentamiento informal definido conceptualmente por TECHO de la siguiente manera: aquellos barrios que se constituyeron mediante diversas estrategias de ocupación del suelo, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo.

Los criterios de inclusión y exclusión de la muestra se establecen por la **definición operativa** de asentamiento informal propuesta por TECHO: un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, en donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo, ni acceso regular al menos a dos de los servicios básicos: agua corriente, energía eléctrica con medidor domiciliario y/o sistema de eliminación de excretas a través de la red cloacal formal.

El levantamiento de información fue realizado por encuestadores (personas contratadas y voluntarios capacitados, con experiencia territorial y oriundos de cada lugar relevado) que recorrieron todo el territorio, detectando los asentamientos informales y entrevistando a los referentes comunitarios/informantes claves, quienes proporcionaron la información de cada asentamiento.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Como en el 2013, en el RAI 2016 se utilizó una ficha estructurada (encuesta) orientada a relevar la localización geográfica y las características socio-urbanas de los asentamientos informales. Al igual que en años anteriores, el

instrumento fue construido junto a expertos en la generación de herramientas de esta naturaleza y en la dinámica urbana de asentamientos informales.

De esta revisión surgió un instrumento constituido por cuatro módulos fundamentales:

- Un **módulo de caracterización** que permite registrar datos generales del barrio vinculados a la configuración, el saneamiento, los servicios básicos, el emplazamiento, las instituciones, la organización y participación comunitaria, los problemas y perspectivas a futuro, los riesgos existentes, temas de opinión general y datos para la georeferenciación.
- Un **módulo de análisis de cambios** que permite identificar mejoras en relación al saneamiento y a los servicios básicos así como la densificación y expansión de aquellos barrios en los que se produjo esa mejora entre los años 2013 y 2016.
- Un **módulo para barrios nuevos**, que se han formado con posterioridad a julio de 2013, y en el que se registra información sobre la ubicación, configuración del barrio, para luego completar el módulo general.
- Un **módulo aplicado a aquellos asentamientos que han salido de la definición operativa de TECHO** sea porque la mayoría de las familias accedieron a dos de los tres servicios básicos o a la titularidad de la tierra o porque han sido relocalizados y/o desalojados o porque pasaron a ser menos de ocho familias.

Es importante señalar que la experiencia de años anteriores redundó en el reconocimiento de las dinámicas y prácticas territoriales, identitarias y socio-culturales, permitiendo añadir al módulo general nuevas preguntas o categorías sobre variables específicas. Así, por ejemplo, se ha separado la variable energía para cocinar y energía para calefacción; se decidió agregar a la consulta sobre la tenencia del suelo la opción “Los vecinos cuentan con otro tipo de seguridad de tenencia provista por el Estado”; se agregó la opción “red cloacal conectada al pluvial” en el ítem vinculado al sistema de eliminación de excretas y se incluyó información sobre veredas y sobre acceso a Internet.

Una vez consolidado el instrumento, se aplicó a los referentes comunitarios de cada uno de los asentamientos. Dichos referentes fueron seleccionados por su recono-

Dichos referentes fueron seleccionados por su reconocimiento dentro del barrio, su trayectoria, su confiabilidad y/o su antigüedad. El registro de los datos se realizó a través de una aplicación para teléfonos celulares que facilitó su posterior sistematización. La tecnología utilizada consistió en una aplicación de celular que permitía registrar las respuestas de los referentes a la par que señalaba, en el mismo momento, la delimitación del barrio a través de un mapa sin necesidad de utilizar conexión (georeferenciación). Además, se utilizó un sistema de monitoreo en línea, donde se podía escuchar los audios de las entrevistas grabadas y acceder a las fotos y la georeferenciación. Este sistema también permitió controlar el levantamiento de información y hacer un seguimiento remoto de cómo avanzaba el trabajo de campo durante todo el proceso.

La determinación del número aproximado de familias en cada asentamiento requiere un proceso de ajuste conformado por tres etapas. En primer lugar, se toma en cuenta la cantidad aproximada de familias declarada por el referente comunitario en cada encuesta y revisada en el barrio por el encuestador (esto implica conteo de viviendas y manzanas en territorio, exceptuando el caso de CABA por la complejidad de la estructura urbana y algunas excepciones en otras provincias de barrios que crecen en altura). En segundo lugar, se revisa remotamente a través del programa “Google Earth” cada polígono (asentamiento informal) georeferenciado y se hace un conteo de viviendas, con esta estimación se ajusta el declarado en la encuesta. Por último, se cruza esta información con la oficial existente, en caso de que haya censos realizados o base de datos que tengan los gobiernos. A partir de estos tres pasos se termina de definir el número aproximado de familias.

La implementación de la encuesta fue llevada a cabo por más de 4000 referentes de los distintos barrios y por voluntarios, siendo la mayoría originarios o residentes de las zonas encuestadas para garantizar el conocimiento sobre el terreno a relevar. Los grupos de relevamiento estuvieron organizados por un equipo de profesionales y de coordinadores del RAI a nivel zonal y provincial, bajo la formación, orientación y acompañamiento de los miembros del Centro de Investigación Social de TECHO.

MÉTODO PARA EL ANÁLISIS DE CAMBIOS RAI 2013–2016

Esta investigación tiene por objetivo caracterizar y georeferenciar los asentamientos informales relevados en el RAI 2016 y dar indicios de los procesos de cambio acontecidos desde el último relevamiento (2013). Esto último requiere detectar si ha habido mejoras en relación al acceso a la infraestructura urbana tales como: la formalización del acceso a los servicios básicos, la extensión del alumbrado público, el asfaltado en las calles y la construcción de veredas, la mejora en el servicio de recolección de basura, entre otros.

TECHO se propuso, entonces, realizar un análisis de los cambios identificados entre los resultados obtenidos en el RAI 2013 y los resultados del 2016. Para ello, el equipo técnico se planteó un conjunto de interrogantes: ¿En qué consiste un análisis de comparación? ¿Cómo son los diferentes métodos? ¿Es posible comparar si hay modificaciones sobre el territorio relevado, es decir, inclusión de nuevo territorio? ¿Qué sucede en un asentamiento después de tres años?

A partir del trabajo de campo y el posterior análisis de la información, se hizo visible la complejidad que suponía este estudio. Al regresar a los asentamientos informales visitados en el 2013, los encuestadores se encontraron diversas situaciones a partir de las cuales se construyeron cinco tipos de categorías:

- 1. Asentamientos en el Territorio Ampliado:** barrios relevados en provincias o localidades que no fueron relevadas en el 2013: Gran Resistencia, Gran Corrientes, San Miguel de Tucumán, 3 municipios de Misiones, algunas localidades del Área Metropolitana de Rosario, Plaza Huincul y Cutral Có. Y el territorio ampliado por el ReNaBap.
- 2. Asentamientos Nuevos:** aquellos que se conformaron con posterioridad a julio de 2013.
- 3. Asentamientos relevados en 2013 y 2016:** barrios que fueron relevados tanto en el año 2013 y el 2016, y mantienen la generalidad de sus características salvo excepciones (ubicación y polígono, nombre, año de creación, acceso a servicios con o sin mejoras, sin superar los dos

servicios básicos de agua, luz o red cloacal, ni la tenencia de la tierra).

4. Asentamientos que atravesaron un proceso de unificación o de división interna: esta tipología alude a los procesos de identificación y sentido de pertenencia que han motorizado proceso de división o unificación en asentamientos informales. En efecto, el análisis del período 2013-2016 pone en evidencia que ciertos barrios que en el 2013 conformaban una misma comunidad, en el 2016 se han separado en dos o más comunidades. Y, a la inversa otros barrios se han fusionado para dar lugar a un único barrio. Los motivos que animan estas uniones o divisiones son múltiples y diversos. Si bien no es objetivo de este informe identificar las causas y eventos que los originan, es importante señalar que su ocurrencia da cuenta de la continua movilidad y transformación a la que los asentamientos están sujetos y de la dificultad para identificar límites precisos y definidos (Montero 2004: 101). En el marco del relevamiento, las uniones y separaciones encontradas se plasman en cambios en la proporción del número de familias, en el tamaño de polígono y en la superficie abarcada, entre otros.

5. Asentamientos que ya no responden a la definición de asentamiento informal del estudio: se trata de barrios que ya no cumplen con los criterios de la definición operativa de TECHO para asentamiento informal. Dentro de esta tipología encontramos los siguientes subtipos:

- Barrios en los que la mayoría de las familias accedieron a dos servicios básicos o más (agua, energía eléctrica y sistema formal de eliminación de excretas a través de la red cloacal) y/o a la titularidad de su tierra y vivienda.
- Barrios Relocalizados: aquellos que han sido trasladados a otra ubicación geográfica-territorial.
- Barrios Desalojados: aquellos que han sido desplazados de la ocupación territorial por el Estado, privados o miembros de otras comunidades.
- Barrios que tienen un número menor a ocho familias: aquellos que han decrecido en cantidad de familias por razones individuales de aquellas que decidieron mudarse.

Esta tipología permite explicar los cambios, continuidades y discontinuidades sucedidas entre el relevamiento

del año 2013 y el del 2016, así como entender las razones por las cuales un asentamiento relevado en el 2013 ya no se incluye en el análisis del 2016 (relocalizado, desalojado, las familias accedieron a dos o más servicios básicos, o la titularidad de la tierra), o las razones por las que es incluido en el 2016 (fue relevado en el 2013, es un nuevo asentamiento, forma parte de asentamientos ubicados en un nuevo territorio).

Por otro lado, la comparación de las situaciones relevadas por el RAI 2013 y el RAI 2016 trae aparejados ciertos desafíos. En primer lugar, el territorio relevado en 2016 es mayor al de 2013, por lo que las bases de comparación son distintas. Por otra parte, la existencia de las distintas tipologías encontradas, principalmente los casos que cumplen la definición operativa pero no fueron relevados en 2013, los barrios nuevos y los barrios que se unieron o se dividieron, complejizan aún más la comparación estricta de asentamiento por asentamiento.

Se realizaron varios ejercicios ensayando posibles alternativas de comparación entre el RAI 2013 y el RAI 2016. A partir de considerar las ventajas y limitaciones de cada uno de ellas, en este informe solo se comparan los principales componentes de cada relevamiento: cantidad de asentamientos informales y cantidad de familias habitando en ellos.

No se puede dejar de mencionar que este proceso de elección del método de análisis implicó consultas a expertos nacionales en análisis estadísticos de comparabilidad de fenómenos sociales y también de las dinámicas territoriales de los asentamientos informales, a quienes agradecemos por todos sus aportes a esta reflexión.

1.3 ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN

En el diseño, implementación, control y publicación del RAI 2016 han participado todas las áreas de TECHO y todas las oficinas del país, coordinadores, encuestadores y voluntarios. Se han articulado esfuerzos con el gobierno nacional, con los gobiernos provinciales y con los municipios, se consultaron universidades, expertos, centros de investigación y OSCs vinculadas a la materia. Asimismo, se mantuvieron conversaciones con referentes, líderes comunitarios y con vecinos de los asentamientos. Se tra-

tó, en definitiva, de un diseño complejo y participativo de construcción colectiva de la información y del conocimiento, en línea con la visión de TECHO y las ciencias sociales.

La implementación del RAI 2016 comprende las siguientes etapas:

A. Preparación y confección de instrumentos. Realización de talleres de trabajo con universidades enfocados en revisión de metodología y armado de instrumentos.

Como ya se señaló, la interconsulta con expertos a fin de mejorar el registro de las dinámicas identificadas en los asentamientos informales ha sido una actividad permanente en todas las etapas del RAI. En este marco, se decidió incluir un módulo para el registro de las modificaciones ocurridas entre 2013 y 2016 desde la perspectiva del referente comunitario.

B. Conformación del equipo de trabajo en territorio. La investigación de campo estuvo planificada, coordinada y supervisada por un responsable nacional. Por cada territorio relevado, se designó un coordinador general de campo, con amplio conocimiento del territorio y los asentamientos de dicha región. Para el caso de la provincia de Buenos Aires, dada la extensión del territorio, se asignaron un coordinador general y 5 coordinadores específicos por zona. Posteriormente se dividió cada territorio en zonas, de acuerdo a la extensión, la complejidad y la población. Para cada zona se designaron coordinadores zonales y se formó un equipo permanente de voluntarios para cada zona. Luego, se los capacitó a partir de la generación de documentos y materiales de formación realizada de manera presencial (capacitaciones que fueron luego auditadas en un proceso de calidad que se detalla más adelante).

C. Realización de talleres Técnico Políticos con organismos del Estado provinciales y municipales de cada región relacionados a la temática de hábitat, vivienda y asentamientos informales. La información pública existente en cada localidad es un insumo muy importante para poder realizar de la investigación en campo. Por este motivo, esta etapa consistió en contactar a los distintos gobiernos municipales y provinciales, con el objetivo de solicitar información pública vinculada a los

asentamientos informales, en sus respectivas jurisdicciones. Vale mencionar que si bien no se obtuvo información pública de todos los gobiernos locales, hubo casos en los que sí, lo que facilitó la tarea.

La información del RAI 2013, la información pública sobre los asentamientos y los respectivos programas de política pública ejecutada, las consultas con organizaciones de la sociedad civil, universidades, centros de investigación y demás entidades pertinentes y la nueva información en territorio levantada con los referentes comunitarios en el 2016, constituyó un primer corpus de información a partir del cual comenzar a caracterizar la situación en cada provincia.

D. Relevamiento en terreno, llevado a cabo por el equipo local en cada Sede de TECHO. Dicha etapa se llevó a cabo en dos fases: rastrillaje y realización de la encuesta y verificación de la información relevada. En la **primera fase**, con la información previamente recopilada, las capacitaciones recibidas y el conocimiento del territorio, los equipos de campo recorrieron toda la superficie de las jurisdicciones a cargo con el objetivo de identificar los asentamientos informales, relevar sus características generales y niveles de precariedad mediante la verificación en territorio del déficit en el acceso formal a los servicios básicos y la situación dominial irregular de la tierra, cruzándolo con la información suministrada por los referentes barriales, recopilado a través de una encuesta. Esta fase se llevó a cabo durante un período de entre 7 y 10 meses. En la **segunda fase**, los equipos revisaron información del rastrillaje y la información relevada en las encuestas, verificaron los datos para la georeferenciación y definición de polígonos, así como el número aproximado de familias y se chequearon nuevamente aquellos barrios donde pudieron surgir inconsistencias y/o nuevas dudas. Esta fase se llevó a cabo durante un período de 4 meses.

E. Sistematización y análisis de datos, verificación de calidad de la información. La obtención de los datos a través de la aplicación desde la telefonía móvil permitió cargar la información a través de internet, generando una base de datos en línea, que incluyó las coordenadas de los barrios georeferenciados. Luego, se procedió al análisis de inconsistencias en los datos y verificación de

la información y cálculo de los resultados finales, ya de manera centralizada.

F. Publicación y presentación del informe y Redacción de informe.

Considerando todos los aportes académicos recibidos, se procedió a realizar el análisis estadístico y la redacción del informe que fue revisado internamente por los distintos referentes y miembros del equipo directivo de TECHO Argentina y externamente por los asesores académicos. Se presentaron los resultados en el Congreso de la Nación Argentina y en cada una de las Sedes que participan en el relevamiento del año 2016, al mismo tiempo que se hace pública el mapa: relevamiento.techo.org.ar y su respectiva base de datos. Finalmente se procede a la publicación final de este informe.

1.4 PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD

Una de las innovaciones importantes de este RAI es el proceso de control de calidad. Su objetivo principal fue asegurar un proceso sistemático y estandarizado de control de calidad que permita auditar y monitorear el proyecto en las diferentes etapas de implementación.

Los objetivos específicos del proceso fueron los siguientes:

- Velar por la calidad durante el proceso de diseño, producción y el registro de la información del Relevamiento de Asentamientos 2016.
- Garantizar la calidad de la información obtenida de cada asentamiento informal relevado.
- Realizar acciones correctivas en caso de detectarse fallas de calidad relevantes.
- Brindar reportes periódicos sobre el avance del Relevamiento y su control respectivo.

Se conformó un equipo técnico integrado por profesionales con experiencia en relevamientos anteriores. Este equipo de control de calidad trabajó de manera independiente y en paralelo al equipo responsable de la ejecución del proyecto (Coordinador Nacional del Relevamiento y Coordinadores Locales por provincias).

El proceso de Control de Calidad se inició en el mes de julio de 2015 y se dividió en tres etapas:

A) Control de Calidad del Diseño del RAI: para lo cual se realizó la verificación y el control de bases de la base de datos del RAI 2013 y la capacitación, formación y testeo del Equipo.

B) Control de Calidad del Trabajo de Campo del RAI: se desarrolló en las fases de rastrillaje y levantamiento de la información.

C) Control de Calidad Post Campo RAI: implicó la verificación de la información y de los polígonos en su calidad interna y externa.

A continuación, se describe detalladamente cada una de estas etapas:

A. Anterior al trabajo de campo: Capacitaciones, Formación y Testeo del Equipo

Esta etapa se desarrolló previo al inicio del trabajo de campo y consistió en la verificación y control de las bases de datos del RAI 2013 y de otras bases de datos sobre asentamientos informales. Para ello, se revisó la información recolectada sobre la provincia, el municipio, las organizaciones sociales existentes.

La realización de actividades de capacitación y formación constituyó también una tarea central en esta etapa ya que permitió garantizar que los equipos responsables de la ejecución del trabajo de campo (coordinadores zonales, encargados de ciudad, rastrilladores y voluntarios) en las distintas zonas del país contasen con los conocimientos y herramientas necesarios para realizar el RAI 2016 y hacer el seguimiento de los contenidos mínimos necesarios para ello.

A fin de contar con una herramienta de monitoreo y registro nacional, se realizó un test en línea con un cuestionario sobre criterios básicos y avanzados de metodología y criterios generales que debía ser respondido por todo el equipo.

B. Durante el trabajo de campo: Rastrillaje y relevamiento

El objetivo de esta etapa fue controlar la calidad del rastrillaje realizado, la correcta implementación de la metodología y los instrumentos del RAI, desde una mirada integral del proceso y las capacidades de los equipos. Para ello, el equipo de Control de Calidad del RAI realizó un mí-

nimo de dos visitas a cada zona/sede con el objetivo de realizar salidas de rastillaje y relevamiento junto a los equipos locales. Posteriormente, el equipo de Control de Calidad elaboró un informe por cada zona/sede en el que se realizaba una devolución sobre los distintos aspectos relacionados a la aplicación de la metodología de rastillaje y relevamiento, con un puntaje del 1 a 5. Aquellos casos en el informe arrojara un puntaje promedio de 3, se consideró que no estaba aprobado el estado de rastillaje y metodología y se volvió a capacitar a la persona/equipo.

C. Posterior al trabajo de campo: muestro, revisión de polígonos, cruce con información pública

El objetivo de esta etapa fue controlar la calidad del levantamiento de información del RAI 2016 respecto de la georeferenciación y la definición operativa, una vez finalizado el levantamiento de información en campo. Para ello, se realizó un muestreo aleatorio simple a partir de la definición de una muestra representativa y estratificada por regiones, del universo total de asentamientos informales. El equipo definió un margen de error del +/- 5% y un nivel de significatividad del 95%.

Luego, el equipo de Control de Calidad visitó 360 asentamientos informales en todo el país. En cada uno de ellos, el equipo verificó que correspondiera con la definición operativa y corroboró el número aproximado de cantidad de familias relevado. Una vez realizadas las visitas, en caso de obtener resultados negativos de la muestra, el mismo proceso definía cómo intervenir la zona: a) si se realizaría el RAI desde cero, visitando todos los barrios y volviendo a rastillar el territorio, b) si se realizaba la corrección de los asentamientos mal levantados o c) si se realizaba la rectificación de cero pero sólo en una sub-zona de la sede.

Cruce y validación de la información relevada con gobiernos provinciales y municipales. Dentro del proceso de control de calidad del RAI 2016, también se realizó el cruce de información pública. Es decir, intercambiar y cruzar la información que se recaba en territorio a través de la encuesta, con la información facilitada por el Estado en los diferentes niveles (provincial, municipal, local). Este entrecruzamiento permitió validar y verificar lo que estos entes públicos documentan e informan con lo que TECHO, a partir de la definición operativa, puede verificar

en territorio. Para esta etapa fue fundamental contar con acceso público a la información. Es por ello que con los Directores Generales de cada Sede de TECHO y miembros del equipo del CIS, se llevaron adelante reuniones con los equipos técnicos de los gobiernos provinciales y principales municipios (Talleres Técnico Políticos).

En la Provincia de Buenos Aires se realizó el cruce de información con el Registro de Villas y Asentamientos en el marco de la ley 14.449. Esto requirió dos meses de trabajo para realizar el cruce entre los asentamientos registrados y no registrados y visitar aquellos asentamientos que el RAI 2016 no había relevado y el registro sí. De esta forma, se pudo validar ambos estudios y contribuir al registro oficial de villas y asentamientos de la provincia. En este caso donde se cuenta con información pública y accesible, el rol de TECHO se limitaría a auditar los datos ya existentes producidos por el Estado más que generar información nueva, como en los casos donde hay una ausencia de producción estadística al respecto.

Finalmente, se procedió a generar un informe de campo con el detalle de la muestra tomada, con porcentaje de barrios correctos: 96,4% (347 asentamientos de los 360) y los desvíos encontrados (3,6%). También se consignaron los resultados del cruce de información entre el campo y lo declarado por los gobiernos locales y provinciales y se presentaron las principales conclusiones.

Realizamos el mismo proceso de control de la calidad con el ReNaBap y el porcentaje de barrio que fueron levantados de manera correcta fue de 96%, es decir, un total de 216 barrios de los 225 auditados en el muestreo.

Por último, se revisó y ajustó remotamente todos los polígonos de los asentamientos con Sistemas de Información Geográficos (SIG).

1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES DEL RAI

En primer lugar, es importante aclarar que este estudio busca ampliar los conocimientos en relación a a problemática del hábitat, pero no pretende facilitar información de alcance censal y exhaustivo sobre cada asentamiento.

En segundo lugar, TECHO reconoce la existencia de otro tipo de prácticas habitacionales que forman parte de la emergencia habitacional tales como conventillos, edificios tomados, hoteles pensión, conjuntos habitacionales irregulares construidos por el Estado, entre otros. En efecto, la irregularidad dominial, el déficit en el acceso a los servicios básicos y la precariedad habitacional no son atributos exclusivos de villas y asentamientos. Sin embargo, consideraciones prácticas y logísticas han hecho

inevitable trazar límites a lo abarcable por el estudio, dejando fuera una diversidad de prácticas habitacionales precarias.

En tercer lugar, el análisis de cambios 2013-2016 permitió identificar un universo de asentamientos informales que han accedido a dos servicios básicos o a la titularidad de la tierra y que ya no cumplen con la definición operativa de TECHO. Sin embargo, eso no ha resuelto la problemática de acceso a un hábitat digno.

Gráfico 0.1 Prácticas habitacionales

Fuente: Techo 2016



En cuarto lugar, la rapidez en la desactualización de los datos es una limitación propia de la temática. Tal como se señala a lo largo del documento, el fenómeno en estudio tiene una compleja dinámica que lo hace sujeto de rápidas transformaciones (acceso a servicios, nuevas organizaciones, inundaciones) por lo que cada día se pueden encontrar nuevas problemáticas, posibles situaciones de mejora, uniones y divisiones entre barrios. Este dinamismo anima a seguir manteniendo un registro periódico de este fenómeno a modo de monitoreo.

En quinto lugar, la dificultad para realizar el relevamiento a nivel nacional continúa siendo una limitación importante. A pesar de que el relevamiento 2016 amplió su alcance con el proyecto de ReNaBap que permitió relevar todas las localidades con más de 10.000 habitantes, no se logró abarcar la totalidad del territorio nacional.

Por último, la falta de acceso a la información pública constituyó una de las limitaciones más importantes. En efecto, para comprender la situación de los asentamientos y conocer qué programas y obras de infraestructura se realizaron, es necesario que los entes y organismos que ejecutan las políticas públicas y obras de mejoramiento generen información de acceso público que pueda ser contrastada y/o completada con lo percibido en territorio. Tal como se indicó, en el marco del relevamiento se generaron talleres con los equipos técnicos de cada provincia a fin de acceder a la información disponible en cada jurisdicción. Sin embargo, la información provista y el material para poder trabajar fue muy escaso, salvo excepciones como el Servicio Público de la Vivienda de Rosario (SPV), el Registro de Villas y Asentamientos de la Provincia de Buenos Aires, Aguas del Norte de Salta, Regularización de Tierras y Agua de Posadas.

1.6. LAS BUENAS PRÁCTICAS, NUESTROS APRENDIZAJES

Todo proceso investigativo y su sistematización debe constituir, para quien lo emprende, un proceso de aprendizaje y enriquecimiento de su práctica y hacer cotidiano. En este sentido, el proyecto del RAI implica para TECHO un crecimiento organizacional valioso que no sólo abre la posibilidad de articular y generar saberes en conjunto con diversos actores -del ámbito público, la sociedad ci-

vil, el ámbito académico y las propias comunidades- sino que también enriquecer las propias prácticas internas a través de la experiencia que genera el llevar adelante un proyecto de tal envergadura.

Si bien no resulta posible plasmar todo lo aprendido en un apartado, existen algunos puntos pertinentes de mencionar en estas líneas:

Complejidad y diversidad de los asentamientos informales

Es importante mencionar que la complejidad y diversidad que presentan los asentamientos informales a lo largo de todo el país - tanto en su evolución en el tiempo como en el espacio que ocupan-, torna compleja la tarea de definir al universo potencial. En este sentido, al volver al campo en el año 2016 fue necesario construir categorías que permitieran comprender los distintos tipos de cambios que se encontraron.

El Proceso de Control de Calidad

El proceso de control de calidad representó para TECHO un aprendizaje en sí mismo ya que fue la primera vez que un procedimiento de estas características se llevó adelante en la organización. Si bien cada una de las etapas representó un desafío, el compromiso asumido en garantizar la calidad y excelencia de la información relevada será replicado en los distintos proyectos llevados adelante por la organización en adelante.

Ajuste de la metodología

Uno de los aprendizajes es la importancia de conservar los mismos códigos ID para la identificación de los barrios en estudio a fin de facilitar los RAI posteriores y los análisis de cambios entre períodos históricos específicos. En esa misma línea, se advierte que cualquier variación o modificación del instrumento e incorporación de opciones para retratar las dinámicas de variables sujetas a análisis, condiciona posteriores análisis de comparabilidad. Aún así, TECHO sigue priorizando la inclusión de aquellas preguntas que permitan retratar de forma robusta y confiable las dinámicas urbano - territoriales.

Otro punto a destacar, son los desvíos que se hallaron en el relevamiento anterior (2013) y su posterior corrección de la línea base del RAI 2013.

Diálogo y articulación con otros actores sociales

Como ya se ha mencionado en numerosas oportunidades, resulta fundamental el diálogo entre pares, centros de investigación, académicos, interesados en las problemáticas de los asentamientos informales. En ese sentido, la tarea de generar información fehaciente sobre la realidad de los asentamientos informales de Argentina a partir de este diálogo ha sido un ejercicio constructivo importante en el RAI 2016. Para ello, se llevó a cabo un amplio proceso de consultas internas y con expertos que permitieron definir, entre otras cuestiones, la metodología en el análisis de cambio.

Las nuevas tecnologías y la Georeferenciación

La incorporación de tecnología a todo el proceso del relevamiento constituyó otro aprendizaje. Para lograrlo, se firmó un convenio de colaboración con el Ministerio de Primer Infancia del Gobierno de Salta que fueron quienes

desarrollaron la tecnología necesaria para llevar adelante el proyecto. En ese marco, el ministerio destinó sus equipos capacitados para brindar la asistencia necesaria durante todo el proceso, respondiendo a las necesidades y capacitando en el uso de los sistemas al equipo de TECHO.

Talleres técnico políticos con Gobierno Nacional, Provincial y Municipal

La importancia de las reuniones con los responsables de la gestión pública sobre hábitat, vivienda y servicios básicos a nivel nacional, provincial y municipal radica en la riqueza del intercambio en tanto instancia que permite contrastar, ampliar y mejorar la información existente sobre los asentamientos informales. De igual forma, resultan instancias fundamentales para incidir sobre los tomadores de decisión en materia de hábitat y pobreza.





REPÚBLICA
ARGENTINA

CAPÍTULO 2

2.1 ANÁLISIS DEL RAI EN LA REPÚBLICA ARGENTINA

2.1.1 INTRODUCCIÓN

En materia habitacional, Argentina tiene una deuda pendiente. A pesar de las políticas habitacionales instaladas en los albores del siglo XXI que impulsaron la oferta constructora y situaron la cuestión habitacional en el centro de la agenda social; no se ha logrado dar una respuesta integral al déficit habitacional (véase Rodolfo y Boselli 2014). Asimismo, si bien la composición del déficit en Argentina revela una deuda pendiente con amplios sectores de la sociedad; esa deuda es mucho más acuciante y grave para con aquellos que ocupan las posiciones más desfavorables en la estructura social.

El informe 2016 de TECHO ofrece una valiosa evidencia sobre esta situación, su intensidad y áreas afectadas. Constituye, también, una herramienta que permite sugerir a los distintos niveles del gobierno y con diferentes alcances, las acciones a encarar en materia de urbanización y hábitat. El primer hallazgo que debe llamarnos la atención en estas páginas es el dinamismo de la ciudad informal y la capacidad de sus habitantes para generar respuestas a necesidades escasamente visibilizadas y socialmente negadas. Sus habitantes logran producir ciudad. Lo logran uniendo sus esfuerzos en redes de acción socialmente territorializadas. Los barrios informales no son sólo productos de fuerzas históricas estructurales y/o factores globales, sino resultado de acciones de micro-política y de prácticas mundanas llevadas adelante por los/as pobladores -entre otros actores- que actúan como fuerzas políticas fundamentales.

Los siguientes hallazgos, si bien menos promisorios, son sumamente útiles para pensar intervenciones indispensables para garantizar derechos históricamente vulnerados: el derecho a la ciudad y a una vivienda digna. La persistencia de la desigualdad en los diferentes estándares en las condiciones de habitabilidad y en la calidad de los territorios en los que vivimos, no expresan sólo las necesidades básicas aún insatisfechas de amplios sectores de nuestra sociedad. Muestran, además, que como colectivo

hemos aceptado convivir con dobles o triples estatus de ciudadanía. Ciudadanos/as que en sus vidas cotidianas consagran el derecho a habitar barrios provistos con los servicios urbanos básicos (agua, cloacas, alcantarillado, etc.), casas dignamente equipadas, ventiladas, con buena accesibilidad, etc. Otros, en cambio, que han corrido con peor suerte y están librados a su capacidad de auto-producir la ciudad y el barrio que habitan en condiciones menos ventajosas.

La cualidad de los territorios que habitamos constituye un elemento clave en la definición de nuestro estatus de ciudadanía. En un contexto en el que los mecanismos tradicionales de integración social extra-territoriales (el trabajo, la escuela, los espacios públicos, los clubes de barrio, etc.) se debilitan, los efectos del territorio se tornan descarnadamente evidentes. En la ciudad informal, tales efectos expresan con contundencia los límites en la acción del estado y la pérdida de capacidad de las instituciones públicas para procesar las demandas de los sectores más desfavorecidos de la sociedad. Estos grupos sociales concurren a hospitales en donde se sigue operando pero en los que no hay camas disponibles o insumos suficientes, llaman a servicios de urgencias que todavía existen pero que carecen de ambulancias o que no pueden entrar a los barrios porque el trazado de sus calles no lo permite; envían a sus hijos a escuelas que siguen abiertas pero en las que ciertas materias no se dictan, los techos de los establecimientos ceden y se caen o no hay puertas y los ruidos invaden el espacio áulico, etc. El debilitamiento de la institucionalidad pública tiene impactos territoriales fuertes, no sólo porque los territorios en sí mismos se empobrecen, sino y fundamentalmente, porque sus efectos recrudescen.

Información no falta... Esperemos que la acción pública no sólo no se discontinúe sino que tampoco se haga esperar.

Mercedes Di Virgilio

Investigadora CONICET

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Universidad de Buenos Aires - Facultad de Ciencias Sociales

2.1.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA DEL HÁBITAT EN LA REPÚBLICA ARGENTINA.

La República Argentina se ubica en el extremo sur del continente americano y ocupa una superficie total de 3.761.274 Km². Limita al norte con el Estado Plurinacional de Bolivia y la República del Paraguay; al Sur con la República de Chile y el Océano Atlántico Sur; al este con la República Federativa del Brasil, República Oriental del Uruguay y el Océano Atlántico Sur y al oeste con la República de Chile. De acuerdo a las proyecciones al 2015 del último censo nacional realizado por el INDEC, el país tiene 43.131.966 habitantes³, con una densidad de población de 14,4 habitantes por kilómetro cuadrado. Actualmente, la población urbana constituye el 90% de la población total.

Argentina es un estado federal, constituido por 23 provincias y una ciudad autónoma que es la sede del gobierno nacional. La distribución de la población en este gran territorio es profundamente desigual debido tanto a las características físicas como a factores históricos, políticos y económicos. Según el último censo nacional, el 31,9 % de la población total (12.806.866 habitantes) se concentra en el Área Metropolitana de Buenos Aires, seguida por Gran Córdoba (3,6%) y Gran Rosario (3,1%). La comparación de la densidad poblacional entre provincias también revela una gran heterogeneidad: mientras que la ciudad de Buenos Aires tiene una densidad promedio de 14450 hab/km², seguida por el AMBA con 2694 hab/km², el resto de las provincias oscilan entre 1 y 50 hab/km² como máximo.

El proceso de urbanización del país se inició a fines del siglo XIX -época temprana en comparación a la región-, ligada al modelo agroexportador, consolidándose posteriormente al calor de los cambios económicos, políticos y demográficos suscitados por el modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Las consecuencias espaciales de estos procesos se evidencia en la centralidad que asume la ciudad de Buenos Aires como

centro político y económico respecto a otras ciudades argentinas y a la drástica disminución de la población rural. Como señala Catenazzi, Jaime et al (2015), la división entre áreas dinámicas y áreas marginales de la economía plasmadas en territorios específicos, en las últimas décadas no hizo más que profundizarse a partir de los cambios acontecidos en la estructura productiva, las crisis financieras externas y los procesos inflacionarios.

Este modelo dual se reprodujo también al interior de las ciudades a través de la creciente distancia entre una ciudad “formal/legal” y una “ciudad informal/ilegal”, conformada por las villas y asentamientos. Estas urbanizaciones populares constituyen el modo en que los sectores de menores recursos han resuelto la imposibilidad de acceder al hábitat mediante los mecanismos del mercado formal y la ausencia de políticas públicas específicas. En este sentido, es posible afirmar que las ciudades han ido creciendo tanto por las construcciones regulares propias de la ciudad formal como mediante el desarrollo de asentamientos irregulares construidos en tierras vacantes, frecuentemente situados en áreas de riesgo ambiental (Fernández Wagner, 2004). Sin embargo, lejos de proponer un abordaje integral de los problemas de acceso desigual a la ciudad, las políticas públicas han reproducido esta fragmentación urbana mediante una visión sectorial que confinó los problemas de la ciudad formal a los organismos de planificación urbana y los problemas de la ciudad informal y sus habitantes al campo de las políticas sociales y, en particular, la vivienda social (Catenazzi, Jaime et al 2015:19).

Vale la pena, pues, examinar sucintamente las características que han asumido las políticas habitacionales nacionales. Siguiendo a Fernández Wagner (2004 y 2007a y b), es posible identificar al menos tres “generaciones de políticas habitacionales” que entrañan momentos específicos de actuación sobre los problemas derivados de la pobreza urbana y el hábitat. Cabe destacar que, lejos de tratarse de políticas consecutivas, frecuentemente se superponen unas con otras.

³ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

La primera generación de políticas habitacionales surge a fines de la década de 1950 enmarcada en gobiernos autoritarios y tiene por objetivo erradicar los asentamientos informales considerados como expresión de un modo de vida “primitivo”. Estas políticas se basaban en las propuestas del urbanismo moderno europeo desarrolladas en la década de 1920 y pretendían trasladar a los habitantes de los asentamientos a viviendas modernas que tendrían la virtud de “civilizar” a sus habitantes. En el plano local, esta primera generación de políticas se corresponde con las políticas de vivienda llave en mano, bajo la modalidad de conjunto habitacional, destinados a la población erradicada de las villas de emergencia. Estos conjuntos, ubicados habitualmente en zonas alejadas al núcleo urbano, fueron financiados con fondos públicos y construidos por grandes empresas mediante licitación pública.

Las políticas de segunda generación emergen a fines de los años 70, al hacerse visible la insuficiencia de las políticas previas tanto por los altos costos, por su fracaso en mejorar las condiciones de vida de los pobladores re-alojados como por el permanente crecimiento de la urbanización popular. En este contexto, con el retorno de la democracia, se impulsó un nuevo tipo de políticas que, basadas en una concepción de vivienda como proceso, tuvieron como eje la radicación de los asentamientos irregulares. Se trata de programas masivos, basados en la generación de lotes con servicios, dotación de redes y espacios públicos, que incluyeron metodologías participativas a fin de involucrar a los habitantes en la resolución y gestión del proceso de urbanización.

El inicio de una “tercera generación” de políticas habitacionales coincide con las políticas de ajuste estructural promovidas por el “Consenso de Washington” y los consecuentes cambios estructurales en el Estado (privatización de bienes y servicios, públicos, desregulación laboral, entre otras) y en la sociedad (empobrecimiento de los

sectores medios y aumento generalizado de la pobreza). En lo que respecta a las políticas habitacionales, esta etapa implicó la desvinculación del Estado de la responsabilidad de proveer servicios habitacionales, la primacía del principio de responsabilidad individual en la provisión de alojamiento y facilitación del funcionamiento del mercado habitacional a través del financiamiento de la demanda (Fernández Wagner 2004, 2007a y b). Esta orientación, promovida por las agencias internacionales de crédito, apunta a garantizar la mediación del mercado, financiando la compra de la vivienda fundamentalmente a través de créditos hipotecarios.

De manera complementaria, los mismos organismos internacionales alentaron a que el Estado interviniera en los cada vez más densos asentamientos informales, a través de políticas focalizadas que apuntaron al mejoramiento de barrios y la regularización de la situación de tenencia de la tierra más que a resolver problemas de precariedad en viviendas recuperables (Herzer et al 1998, Fernández Wagner 2007a, Rodríguez et al 2007). Este tipo de programas persiguieron un doble objetivo: por un lado, reducir el conflicto mejorando la gobernabilidad y por otro, mejorar la imagen de la ciudad a fin de hacerla competitiva (Fernández Wagner 2004).

En consecuencia, y a pesar del reconocimiento de la vivienda como un derecho social, la vivienda ha sido definida crecientemente como un bien privado al cual se accede a través del mercado (Rodríguez et al 2008, Fernández Wagner 2007b, Royo 2011). Es éste quien regula el acceso a la vivienda definiendo diferentes formas de ocupación del espacio: barrios cerrados para los sectores acomodados y villas y nuevos asentamientos para la población de menores recursos.

La crisis económica, política y social que estalló en diciembre de 2001 puso transitoriamente en jaque este modelo². En esta nueva etapa se pusieron en marcha

² Como señala Rodríguez (2010:3), “la crisis de 2001 supuso el colapso económico, social y político del régimen puesto en marcha por la dictadura cívico-militar en 1976, que tuvo como característica fundamental transformar la economía argentina en una economía de acumulación financiera y transferencia permanente de recursos al exterior, sobre la base de la apertura general de la economía y el endeudamiento estatal. (...) La dimensión política de la crisis de 2001 –expresada en el internacionalmente conocido “que se vayan todos”– se manifestó como crisis generalizada de representación, aludiendo no sólo a la representación partidaria, sino atravesando al conjunto del entramado institucional que convalidó esa estrategia de desigualdad, junto con la percepción generalizada de que las instituciones y organizaciones que se supone deben ser portadoras de intereses colectivos, son sólo representantes de intereses privados.”

programas públicos vinculados al hábitat, que implicaron un giro re-centralizador en la política habitacional, redefinida como un engranaje para el desarrollo económico (Rodulfo y Boselli 2015, Rodríguez 2010). El Programa Federal de Construcción de Viviendas (I y II) -PFCV³, el Programa Federal de Emergencia Habitacional -PFEH, conocido como “Techo y Trabajo⁴” y el Programa de Crédito Argentino (PRO.CRE.AR)⁵ son, sin dudas, los programas más conocidos.

A pesar de esta batería de políticas ligadas a la vivienda y al hábitat, el déficit habitacional no se redujo. Rodulfo y Boselli (2015:31) señalan que “La producción habitacional sigue líneas predominantemente cuantitativas y urbanas, sobre una matriz distributiva alejada de las necesidades y déficits cualitativos tanto urbanos como rurales”. En ese marco, las autoras sostienen que, pese a la leve mejora de la situación habitacional (reducción de 0,83% del Déficit en la última década), se evidencia la persistencia del déficit estructural y de fuertes desequilibrios regionales.

Por su parte, un informe del CELS (2013:445), reconociendo la multiplicidad de causas que contribuyen al déficit habitacional en Argentina, identifica tres tensiones que han sido centrales en la última década y que permite comprender la aparente contradicción entre la creciente inversión pública y el mejoramiento de indicadores sociales y la persistencia de conflictos relacionados al acceso a la tierra y la vivienda. A saber, citando in extenso el informe:

- La promoción de las actividades económicas extractivas en tensión con la protección ambiental y los de-

rechos, estilos y calidad de vida de las comunidades en distintas zonas del país.

- La ampliación de la frontera agropecuaria y de la concentración de la producción dominada por el monocultivo en tensión con las capacidades productivas y los derechos de los pueblos originarios y de los pequeños productores. En este contexto, las comunidades campesinas e indígenas expulsados de sus territorios hacia las ciudades, incrementando el déficit habitacional.
- Los estímulos a la dinámica inmobiliaria urbana, caracterizada por la concentración de la oferta en productos suntuarios e importantes aumentos de los precios del suelo en tensión con una creciente incapacidad de los sectores medios y bajos para acceder al suelo y la vivienda. Esta situación repercutió en la disminución del suelo disponible para los sectores populares e impulsaron la puesta en marcha de desalojos civiles y penales.

En este marco, resulta imprescindible proponer políticas públicas que aborden de manera integral la problemática del acceso a un hábitat digno a través de un conjunto de dispositivos que apunten no solo a proveer vivienda sino a generar mecanismos de regulación del mercado del suelo, garantizar el ejercicio de derechos, y el acceso a bienes públicos.

³ El Programa Federal de Vivienda se constituyó como un modelo de gestión movilizar del sistema públicos y de compromisos provinciales y municipales. Para ello, se recurrió también a una doble estrategia de articulación: interinstitucional (Nación-provincia) e intersectorial (entre organismos del Poder Ejecutivo tales como el Ministerio de Desarrollo Social y de Trabajo). La Provincia asumió un rol intermediario y la Nación, se reservó la aprobación de cada proyecto. (Rodríguez 2010).

⁴ El Programa Federal de Emergencia Habitacional (PFEH) construyó viviendas nuevas destinadas a la población más pobre. Se trató de un subsidio al 100% originado, en parte, como respuesta política al movimiento piquetero. El modelo de gestión se basó también a partir de un Convenio Marco de Adhesión entre el Ministerio de Planificación y estados provinciales. Los municipios y las provincias se vincularon a través de convenios específicos, firmados con la Subsecretaría de Vivienda y Desarrollo Urbano, en particular, para cada proyecto (Rodríguez 2010).

⁵ El Programa de Crédito Argentino del Bicentenario se lanzó en el año 2012, por decreto de la presidencia de la nación. El Programa buscó generar una política de créditos para la vivienda única familiar que, facilitando el acceso a la vivienda, creando puestos de trabajo y promoviendo el desarrollo de la construcción. El PRO.CRE.AR es un fideicomiso público conformado por el organismos del Estado Nacional (ANSES, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, AABE y Ministerio de Planificación Federal) y administrado por el Banco Hipotecario. El fideicomiso es financiado a través del Tesoro Nacional y ANSES. <http://biaar.com/realizaciones/desarrollos-urbanisticos-procrear-bicentenario/>

2.1.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA REPÚBLICA ARGENTINA

El Relevamiento de Asentamientos Informales se llevó a cabo durante el período comprendido entre el mes de agosto de 2015 y el mes de mayo de 2016. Entre octubre-diciembre 2016⁶ se desarrolló una segunda etapa en articulación con otras organizaciones (CTEP, Cáritas, CCC, Barrios de Pie) y el financiamiento de Jefatura de Gabinete de Nación con el proyecto de ReNaBaP. Durante estos periodos, TECHO recorrió todas las localidades mayores a 10.000 habitantes de las 23 provincias y un distrito federal de la República Argentina a saber: Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Chubut, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero, Tierra del Fuego y Tucumán.

En las 23 provincias y un distrito federal relevados se identificaron un total de 3.826 asentamientos informales⁷ en los que residen aproximadamente 787.808 familias. Los asentamientos relevados presentan tamaños y densidades poblacionales diversas que van desde los más pequeños formados por ocho familias hasta otros en los que residen 13.000, con una mediana⁸ de 80 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁹, se estima que al menos 3.623.916 de personas viven en asentamientos informales en el territorio donde habita el 90% de la población argentina, es decir, el 9,3% del total de la población, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015¹⁰.

La distribución de los asentamientos en el territorio nacional tampoco es homogénea, tal como se evidencia en la tabla que se presenta a continuación.



⁶ En el primer período se relevaron C.A.B.A, las provincias de Buenos Aires y de Córdoba y los principales aglomerados urbanos de Corrientes, Chaco, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, Santa Fe y Tucumán, En el segundo período se completaron estas 8 provincias hasta las localidades mayores de 10.000 habitantes y se amplió al resto del país: Catamarca, Chubut, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, San Juan, San Luis, Santa Cruz, Santiago del Estero y Tierra del Fuego.

⁷ Ver Glosario.

⁸ Ver Glosario.

⁹ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros.

¹⁰ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

Tabla N° 1 Cantidad de Asentamientos y Familias relevados por provincia

En cantidades absolutas y porcentajes.

PROVINCIA	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	% SOBRE EL TOTAL NACIONAL	CANTIDAD DE FAMILIAS	% SOBRE EL TOTAL NACIONAL
BUENOS AIRES	1.352	35,3	397.905	50,5
CATAMARCA	33	0,8	3.218	0,4
CHACO	263	6,9	29.031	3,7
CHUBUT	56	1,4	5.037	0,6
CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES	42	1,1	82.585	10,5
CÓRDOBA	170	4,4	18.755	2,4
CORRIENTES	109	2,8	12.848	1,6
ENTRE RÍOS	168	4,4	16.589	2,1
FORMOSA	78	2,0	11.945	1,5
JUJUY	91	2,4	9.802	1,2
LA PAMPA	0	0,0	0	0,0
LA RIOJA	14	0,4	681	0,1
MENDOZA	205	5,4	12.106	1,5
MISIONES	244	6,4	28.423	3,6
NEUQUÉN	84	2,2	10.572	1,3
RÍO NEGRO	114	3,0	11.487	1,5
SALTA	145	3,8	17.742	2,3
SAN JUAN	29	0,8	2.252	0,3
SAN LUIS	23	0,6	1.522	0,2
SANTA CRUZ	5	0,1	786	0,1
SANTA FE	332	8,7	70.223	8,9
SANTIAGO DEL ESTERO	47	1,2	8.085	1,0
TIERRA DEL FUEGO	36	0,9	3.990	0,5
TUCUMÁN	186	4,9	32.224	4,1
TOTAL	3.826	100	787.808	100

Fuente: techo 2016

La provincia de Buenos Aires concentra más de la mitad de los asentamientos informales relevados (35,3%) y el 50,5% de la población total que residen en asentamientos. La ciudad de Buenos Aires con el 10,5% y la provincia de Santa Fe 8,9% ocupan el segundo y tercer lugar con respecto a la cantidad aproximada de familias que residen en asentamientos informales.

Resulta interesante señalar que no existe una correspondencia proporcional entre la cantidad de asentamientos existentes en un territorio y la cantidad de familias residiendo en ellos. Mientras que en la provincia de Buenos Aires el mayor número de asentamientos se corresponde

con una mayor cantidad de familias que habitan en ellos, la Ciudad de Buenos Aires -que se encuentra en decimoséptimo lugar con respecto a la cantidad de asentamientos informales relevados (1,1%)- ocupa el segundo lugar en relación a la cantidad de población que habita en ellos (10,5%). Tales diferencias se vinculan, como se verá en la sección correspondiente, a las características geográficas, sociales, económicas y/o políticas de cada territorio.

2.1.4 TIPOLOGÍA Y CARACTERIZACIÓN

La problemática del hábitat en nuestro país abarca un amplio abanico de situaciones de acceso injusto al suelo y de precariedad habitacional que ameritan ser estudiadas. En efecto, la irregularidad dominial, el déficit en el acceso a los servicios básicos y la precariedad habitacio-

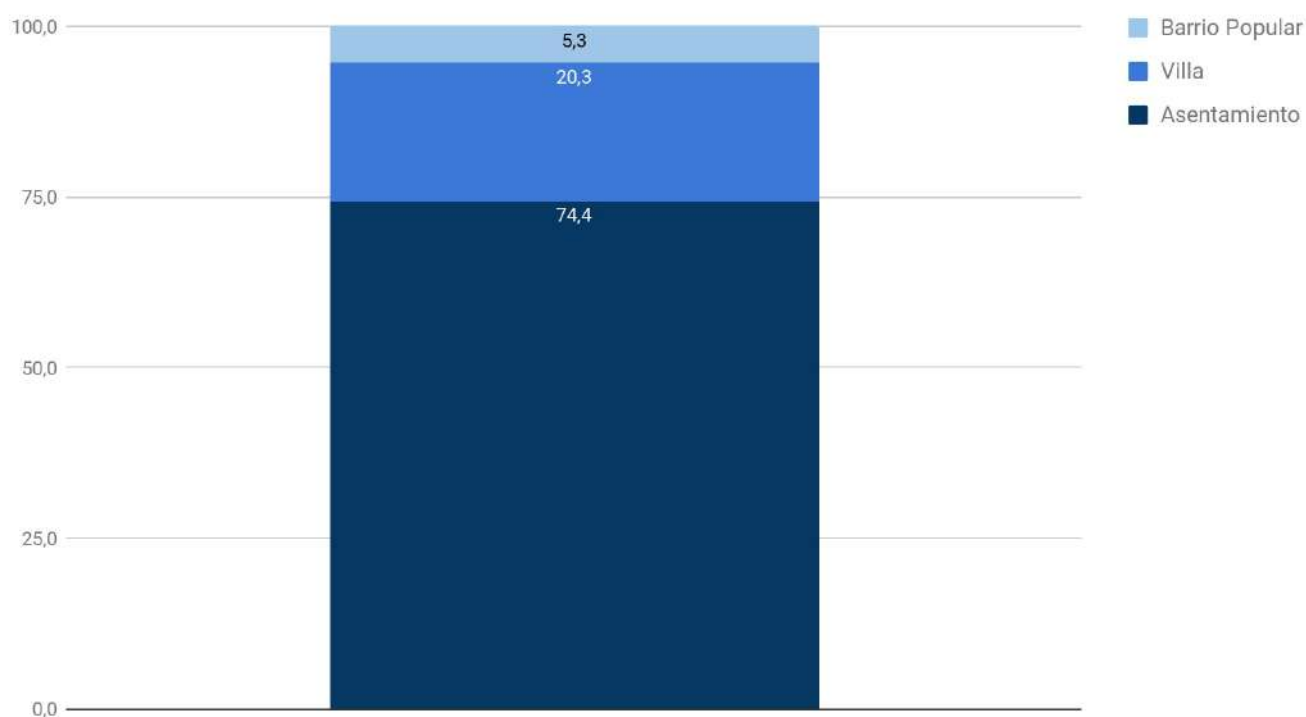
nal no son atributos exclusivos de los asentamientos informales.

El alto porcentaje de la tipología asentamientos a nivel nacional (74,5%) ofrece un punto de partida auspicioso para diseñar soluciones definitivas a la problemática del hábitat debido a que el tipo de trama urbana accesible que presentan facilita su reurbanización.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana ¹¹

En cantidades absolutas y porcentajes.

Tipo de Asentamiento Informal



Casos Válidos 2.288¹²: Fuente: TECHO 2016

¹¹ Ver en el Glosario las definiciones de villas, asentamientos y barrios informales populares.

Si bien el tipo de barrio predominante es el asentamiento, una mirada más minuciosa evidencia algunos contrastes entre los diferentes territorios. Por ejemplo, mientras que en la CABA el 81,3% son villas, en el Alto Valle de Río Negro los asentamientos representan casi la totalidad

de los casos relevados (94,4%). En el Área Metropolitana de Rosario (AMR) y en el territorio relevado de Misiones y Córdoba, si bien la división por tipo de barrio es más pareja, predominan los asentamientos (60%) sobre las villas (30%).

Tabla N° 2 Tipología Urbana por Territorio

En porcentajes.

TIPO	ASENTAMIENTO	VILLA	BARRIO POPULAR INFORMAL	TOTAL
CABA	12,5	81,3	6,2	100
BUENOS AIRES	75,3	19,0	5,7	100
CÓRDOBA	62,4	32,3	5,3	100
SALTA (PARCIAL)	81,2	13,9	4,9	100
SANTA FE (PARCIAL)	63,2	31,6	5,2	100
CHACO (PARCIAL)	93,4	3,0	3,6	100
CORRIENTES (PARCIAL)	88,5	8,2	3,3	100
MISIONES (PARCIAL)	59,6	33,6	6,8	100
NEUQUÉN (PARCIAL)	93,6	3,2	3,2	100
RÍO NEGRO (PARCIAL)	94,4	1,9	3,7	100
TUCUMÁN (PARCIAL)	92,5	4,5	3,0	100

Casos Válidos: 2.288 Fuente: TECHO 2016.



²² Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue “no sabe/no responde”. Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

2.1.5 MODOS DE CONFORMACIÓN

Si bien los barrios relevados presentan diversas historias de origen, existe un claro predominio de la modalidad denominada “ocupación hormiga”, que significa que se fueron asentando paulatinamente. En efecto, en el 74,7% de los casos registrados, el barrio se originó a partir de una toma de tierras espontánea y fue creciendo a medida que nuevos habitantes llegaban a él.

En segundo lugar, aunque a mucha distancia del primero, los asentamientos surgidos de tomas colectivas con loteo representan el 14,3% del total relevado. A diferencia de las primeras, estas tomas presentan algún grado de planificación y organización colectiva que se expresa en el desarrollo de una estrategia previa orientada a obtener datos catastrales, búsqueda de apoyo de organizaciones cercanas, etc. (Cravino 2008.59).

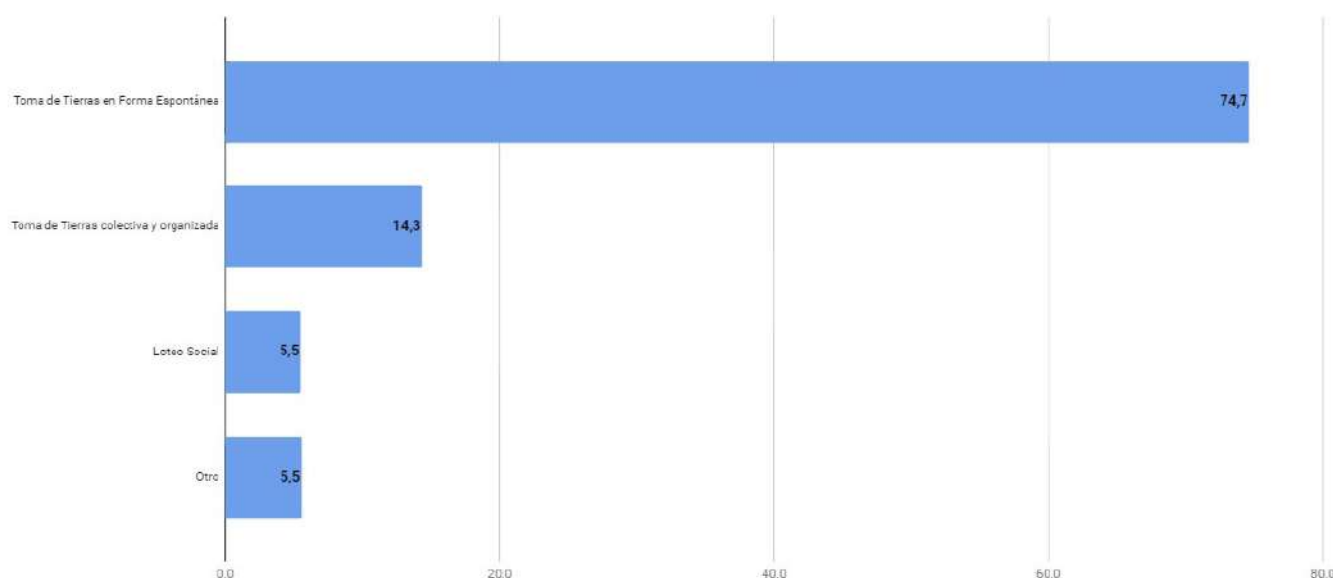
En tercer lugar, el 5,5% de los asentamientos relevados se han sido conformados a partir de un loteo social realizado por el Estado. Esta modalidad se registra en aquellos barrios en los que el Estado intervino en el loteo pero no se garantizó la seguridad jurídica a través de la entrega entregó títulos de propiedad ni la provisión de los servicios básicos esenciales a sus ocupantes.

Por último, el 5,5% restante incluye otras modalidades de constitución del barrio que han sido mencionadas con menor frecuencia, tales como los loteos fraudulentos impulsados por privados (personas, empresas, inmobiliarias).

Gráfico N° 2. Modo de conformación

En porcentajes.

Modo de Conformación de los Asentamientos Informales



Casos válidos: 2.133 Fuente: TECHO 2016.

Tabla N° 3 Tipo de Constitución del Barrio por Territorio

En porcentajes.

TIPOS	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
TOMA DE TIERRAS EN FORMA ESPONTÁNEA	73,6	79,7	72,4	80,4	79,9	71,7	76,1	81,5	83,7	69,8	63,5	74,7
TOMA DE TIERRAS COLECTIVA Y ORGANIZADA	18,9	9,3	13,9	10,9	10,1	23,3	20,2	12,3	6,9	27,0	24,0	14,3
LOTEO SOCIAL	3,8	5,2	6,3	0,0	5,3	3,3	3,7	3,1	6,9	3,2	5,8	5,5
OTRO	3,7	5,8	7,4	8,7	4,7	1,7	0,0	3,1	2,5	0,0	6,7	5,5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.133 Fuente: TECHO 2016

2.1.6 ANTIGÜEDAD

Este barrio se inició hace más o menos 100 años. Tenemos familias que vinieron a los 16 años y hoy tienen 84 años.

Juan, C.A.B.A.

En esta sección se analiza la antigüedad de los asentamientos informales relevados. Vale subrayar que la información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

En promedio, los asentamientos informales tienen 28 años de existencia. La provincia de Córdoba, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Área Metropolitana de Rosario tienen los asentamientos informales de mayor antigüedad promedio. Resulta interesante señalar que el

34% de los barrios que existen actualmente se originaron antes del retorno de la democracia en el país. Tal antigüedad da cuenta del carácter estructural de la problemática habitacional y de la histórica ausencia de políticas públicas integrales que planifiquen las ciudades más allá de las coyunturas políticas.

Gráfico N° 3 Antigüedad

En cantidades absolutas.



Casos Válidos: 2.310. Fuente: TECHO 2016

2.1.7. TAMAÑO

Al igual que en el 2013, los asentamientos informales relevados se han agrupado en cuatro grupos de acuerdo a la cantidad estimada de familias que habitan en ellos. La siguiente tabla detalla tal clasificación:

Tabla N° 4. Tamaño de los Asentamientos

CLASIFICACIÓN	CANTIDAD DE FAMILIAS POR ASENTAMIENTO
ASENTAMIENTO PEQUEÑO	8 A 100 FAMILIAS
ASENTAMIENTO MEDIANO	101 A 500 FAMILIAS
ASENTAMIENTO GRANDE	501 A 1.500 FAMILIAS
MACRO ASENTAMIENTO	1.501 FAMILIAS Y MÁS

Fuente: TECHO 2016

La delimitación de cada uno de los asentamientos informales tomó en cuenta la identidad y el sentido de pertenencia expresado por los propios vecinos del barrio. Esta identidad diferenciada se construye con una multiplicidad de elementos: la antigüedad, las historias de conformación, las problemáticas que afectan a los vecinos de cada barrio, entre otras cuestiones. Esto puede dar como resultado que en un mismo territorio -extenso y continuo- con características similares en términos de

acceso a los servicios básicos y ausencia de titularidad de la tenencia, los vecinos identifiquen varios asentamientos, con sus límites claramente definidos. Uno de los ejemplos más significativos de tal situación se da en el distrito oeste de Rosario, donde unos 18 asentamientos informales conforman una sola aglomeración a la vera de las vías del tren desde Circunvalación hasta la calle Pellegrini.

Tabla N° 5. Tamaño de los Asentamientos y número aproximado de familias

En cantidades absolutas y porcentajes.

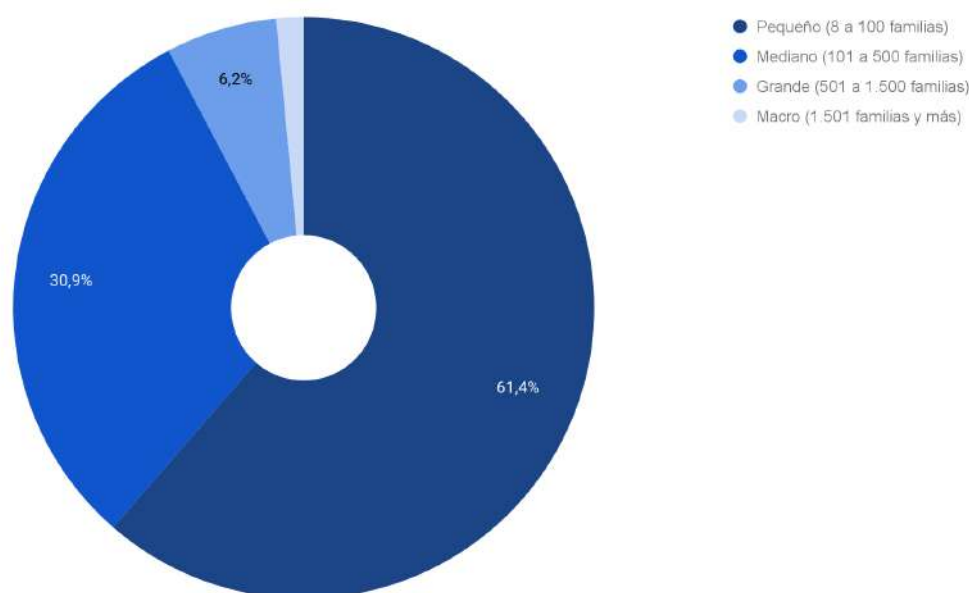
POR TAMAÑO	ASENTAMIENTOS	%	FAMILIAS	%
PEQUEÑO (8 A 100 FAMILIAS)	2.352	61,4	108.945	13,8
MEDIANO (101 A 500 FAMILIAS)	1185	30,9	289.445	36,7
GRANDE (501 A 1.500 FAMILIAS)	237	6,2	199.618	25,4
MACRO (1.501 FAMILIAS Y MÁS)	58	1,5	189.800	24,1
TOTAL	3.832	100	787.808	100

Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 4. Tamaño

En Porcentajes.

Tamaño de los Asentamientos Informales



Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

En conclusión, más de la mitad de los asentamientos informales (61,4%) son pequeños; casi un tercio (30,9%) son medianos; menos de un décimo (6,2%) son grandes y un pequeño porcentaje (1,5%) son macro asentamientos de más de 1.500 familias

Ahora bien, si se tiene en cuenta la cantidad de familias viviendo en ellos, la primera categoría es la de asentamientos medianos donde viven el 36,7% de los hogares. Los asentamientos grandes y macros tienen casi el mismo porcentaje de hogares viviendo en ellos (25,4% y

24,1% respectivamente). Y por último, los asentamientos pequeños en donde habitan el 13,8% de los hogares relevados.

Esta realidad difiere según el territorio. El mayor porcentaje de asentamientos informales grandes y macro se encuentra en la CABA, representando respectivamente el 16,7% y 29,2% del total de la ciudad. En cambio, en la provincia de San Juan, San Luis, La Rioja y Mendoza la mayor proporción de asentamientos corresponde a los de menor tamaño (todos por encima del 90%).

Tabla N° 6 Tamaño de los asentamientos por provincia

En Porcentajes.

PROVINCIA	PEQUEÑO (8 A 100 FAMILIAS)	MEDIANO (101 A 500 FAMILIAS)	GRANDE (501 A 1.500 FAMILIAS)	MACRO (1.501 FAMILIAS Y MÁS)
BUENOS AIRES	47,6	37,9	11,9	2,7
CATAMARCA	81,8	18,2	0,0	0,0
CHACO	70,0	28,5	1,1	0,4
CHUBUT	76,8	19,6	3,6	0,0
CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES	29,2	25,0	16,7	29,2
CÓRDOBA	68,8	30,6	0,6	0,0
CORRIENTES	71,6	25,7	2,8	0,0
ENTRE RÍOS	72,0	27,4	0,6	0,0
FORMOSA	52,6	44,9	2,6	0,0
JUJUY	74,7	24,2	0,0	1,1
LA PAMPA	0,0	0,0	0,0	0,0
LA RIOJA	92,9	7,1	0,0	0,0
MENDOZA	87,8	11,7	0,5	0,0
MISIONES	73,0	23,0	4,1	0,0
NEUQUÉN	75,0	21,4	3,6	0,0
RÍO NEGRO	71,1	27,2	1,8	0,0
SALTA	66,9	31,0	1,4	0,7
SAN JUAN	96,6	3,4	0,0	0,0
SAN LUIS	100,0	0,0	0,0	0,0
SANTA CRUZ	80,0	20,0	0,0	0,0
SANTA FE	56,9	35,2	6,6	1,2
SANTIAGO DEL ESTERO	53,2	40,4	6,4	0,0
TIERRA DEL FUEGO	63,9	36,1	0,0	0,0
TUCUMÁN	60,2	32,3	7,0	0,5

Casos Válidos: 2.438. Fuente: TECHO 2016

El tamaño de los asentamientos repercute en otras dimensiones analizadas. Por ejemplo, en las modalidades que asume la organización vecinal: mientras que en los barrios más pequeños se da una participación más directa, donde prácticamente todo el barrio se moviliza en conjunto, en los más numerosos la organización suele darse a través de delegados. Adicionalmente, en los barrios más grandes suele detectarse una mayor presencia de las organizaciones de la sociedad civil.

2.1.8 VIDA EN EL BARRIO NUEVOS NÚCLEOS

Los núcleos familiares son los vínculos maternos y/o paternos y de filiación. En los asentamientos informales es frecuente que varios núcleos familiares cohabiten en una misma vivienda y, por lo tanto, que el grado de hacinamiento de la vivienda no sea el adecuado.

Dentro de los asentamientos informales, los nuevos núcleos familiares que se van conformando responden de diferentes maneras a las necesidades habitacionales de sus integrantes. En primer lugar, en el 26,6% de los asentamientos informales, la mayoría de los nuevos núcleos realiza una ampliación en la misma vivienda en la que habitan con sus familiares. En segundo lugar, el nuevo núcleo construye otra vivienda en el mismo terreno donde viven sus familiares (25,6%) y, en tercer lugar, permanece en la misma vivienda en la que vivían anteriormente con sus familiares (19,3%).

La posibilidad de mudarse a una vivienda ubicada en otro terreno dentro del mismo barrio es menor, sólo en un 13,3% de los asentamientos informales. Por último, en un 8,2%, la mayoría de los nuevos núcleos eligen vivir en un terreno fuera del barrio donde tiene familiares. Vale señalar que el 7% de los barrios relevados aún no tienen nuevas generaciones ya que son barrios jóvenes.

Los datos relevados dan cuenta de la centralidad que asume la problemática del hacinamiento en las condiciones de vida de los asentamientos informales. La noción de hacinamiento refiere a la relación entre el número de personas en una vivienda o casa y el espacio o número de cuartos disponibles. Si bien el umbral que define un uso excesivo del espacio -es decir, hacinamiento- puede

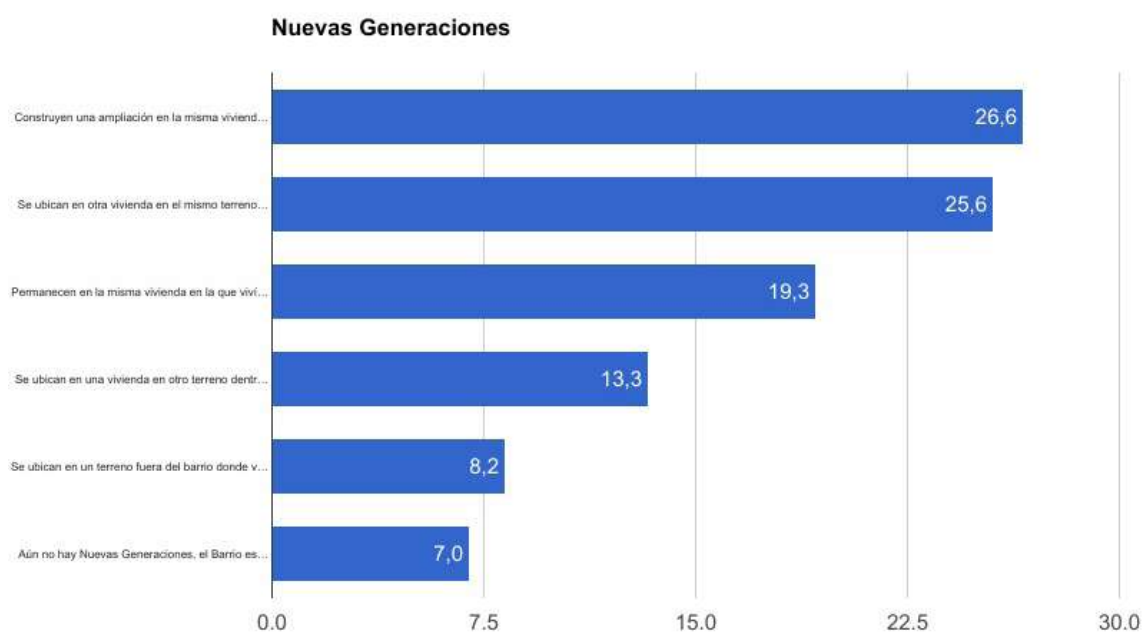
variar, aquí se toma la definición dada por ONU Hábitat según la que hay hacinamiento en aquellas viviendas en que tres o más personas duermen en una misma habitación. El riesgo de hacinamiento se incrementa cuando la población crece a mayor velocidad que la construcción de viviendas.

Algunos autores señalan que el hacinamiento es uno de los indicadores más graves del déficit habitacional debido a la multiplicidad de consecuencias negativas que ocasiona tales como la pérdida de privacidad y la obstrucción de la libre circulación. Tales situaciones pueden provocar alteraciones tanto en la salud física como mental al desencadenar situaciones de estrés psicológico, favorecer la propagación de enfermedades infecciosas e incrementar la ocurrencia de accidentes en el hogar (Lentini y Palero 1997). La ONU Hábitat subraya también, que en situaciones de hacinamiento las personas tienden a perder la dignidad, se vuelven susceptibles a la violencia doméstica. Asimismo, el hacinamiento afecta el desarrollo de los niños ya que los mismos no pueden hacer sus tareas en un lugar tranquilo, duermen mal, y están expuestos a enfermedades, abusos y violencia (ONU Hábitat, 2006)³³.

³³ ONU Hábitat, 2006, www.unhabitat.org, SOWC/06707/B/Slum4

Gráfico N° 5 Nuevas Generaciones

En porcentajes.



¹⁴ Para la realización de este gráfico se toma como 100% al total de las respuestas obtenidas y se calculan los porcentajes correspondientes a cada respuesta sobre esta base. Ya que se trata de una pregunta en la cual múltiples respuestas fueron permitidas, algunos referentes dieron más de una respuesta y todas fueron consideradas, motivo por el cual los casos válidos superan al número de barrios relevados.

Tabla N°7 Nuevos Núcleos por Territorio relevado

En porcentajes.

UBICACIÓN	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
AÚN NO HAY NUEVAS GENERACIONES, EL BARRIO ES MUY JÓVEN	16,0	2,6	7,4	1,3	4,8	8,6	11,8	4,7	1,9	23,5	6,0	26,6
CONSTRUYEN UNA AMPLIACIÓN EN LA MISMA VIVIENDA EN LA QUE ANTERIORMENTE VIVÍAN CON SUS FAMILIARES.	16,0	29,4	27,0	52,6	29,3	27,6	21,7	19,7	20,8	13,6	32,9	25,6
PERMANECEN EN LA MISMA VIVIENDA EN LA QUE VIVÍAN ANTERIORMENTE CON SUS FAMILIARES.	16,0	20,7	17,5	15,8	22,6	23,8	21,3	31,5	14,4	19,8	25,5	19,3
SE UBICAN EN UN TERRENO FUERA DEL BARRIO DONDE VIVEN SUS FAMILIARES.	9,3	7,4	7,8	6,6	6,4	13,3	13,6	4,7	13,6	2,5	3,4	13,3
SE UBICAN EN OTRA VIVIENDA EN EL MISMO TERRENO DONDE VIVEN SUS FAMILIARES	21,3	25,9	27,4	14,5	22,6	17,1	20,6	23,6	34,8	19,8	19,5	8,2
SE UBICAN EN UNA VIVIENDA EN OTRO TERRENO DENTRO DEL MISMO BARRIO	21,3	13,9	12,9	9,2	14,3	9,5	11,0	15,7	14,4	21,0	12,8	7,0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 3.591. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

2.1.9 TENENCIA DEL SUELO

Yo creo que es fundamental que las personas que se encargan de los terrenos vengan y es una prioridad número uno más que el agua, más que la red cloacal y uno no está tranquilo, porque no es nuestro, vivimos con el miedo con que venga una topadora gigante y arrase todo, aunque no va a pasar no lo vamos a permitir porque ese día yo creo que nos vamos a levantar todos y somos muchos.

Marita, Corrientes capital

Vivir sin títulos es no tener la seguridad para hacer una vivienda digna para que vivas con tu familia y para tus hijos.

Emilio, Córdoba capital

La irregularidad en las condiciones de tenencia del suelo afecta, en forma desigual, tanto a los sectores medios de la Argentina como a los habitantes de villas y asentamientos, generando condiciones de inseguridad jurídica. En efecto, según los datos que arroja el último censo realizado por el INDEC (2010), el 14,2% de los habitantes del país se encuentra en una situación de tenencia irregular. Sin embargo, cuando las condiciones de irregularidad se conjugan con la informalidad se configuran escenarios aún más propicios para la vulneración de derechos.

Cuando al análisis sobre la tenencia del suelo, se suma la variable “uso de la tierra” dependiendo de su clasificación en espacios rurales y urbanos, la situación de la tenencia se complejiza aún más. Porque tal como señala Sili (2011 citado en Schmidt. 2012:77):

La distribución, tenencia y tipo de uso de la tierra son temas de creciente interés en Argentina debido a la noto-

riedad que han adquirido su dinámica, la concentración de tierras en manos de grandes empresas, la compra de grandes extensiones de tierra por inversores urbanos y externos, el desalojo de pequeños productores y los nuevos modelos de gestión agrícola en los que predomina la figura del arrendamiento como mecanismo de aumento de escalas productivas.

En la totalidad de los barrios incluidos en este informe, la mayoría de los hogares no cuenta con título de propiedad de las tierras que habitan ya que este es uno de los límites impuestos por la definición operativa sobre la que se basa el estudio¹⁵.

En gran parte de los asentamientos informales (79%), la mayoría de los hogares no cuenta con ningún tipo de documento que acredite la propiedad de la tierra. En el 8,5%, la mayoría de los hogares cuentan con una tenencia precaria¹⁶ provista por el Estado y/o un boleto compra-venta¹⁷. En el 7,5% de los barrios encuestados, la mayoría de los hogares cuentan con boleto de compra-venta¹⁸ de sus terrenos y viviendas (estos boletos de compra-venta varían en su validez jurídica). Por ejemplo, en el Gran Resistencia, el 42,7% de las familias cuentan con otro tipo de seguridad provista por el Estado llamada RUBh (para mayor información ver Capítulo Chaco). En el 5%, la mayoría de los hogares cuentan sólo con boleto compra-venta.

¹⁵ Ver Glosario.

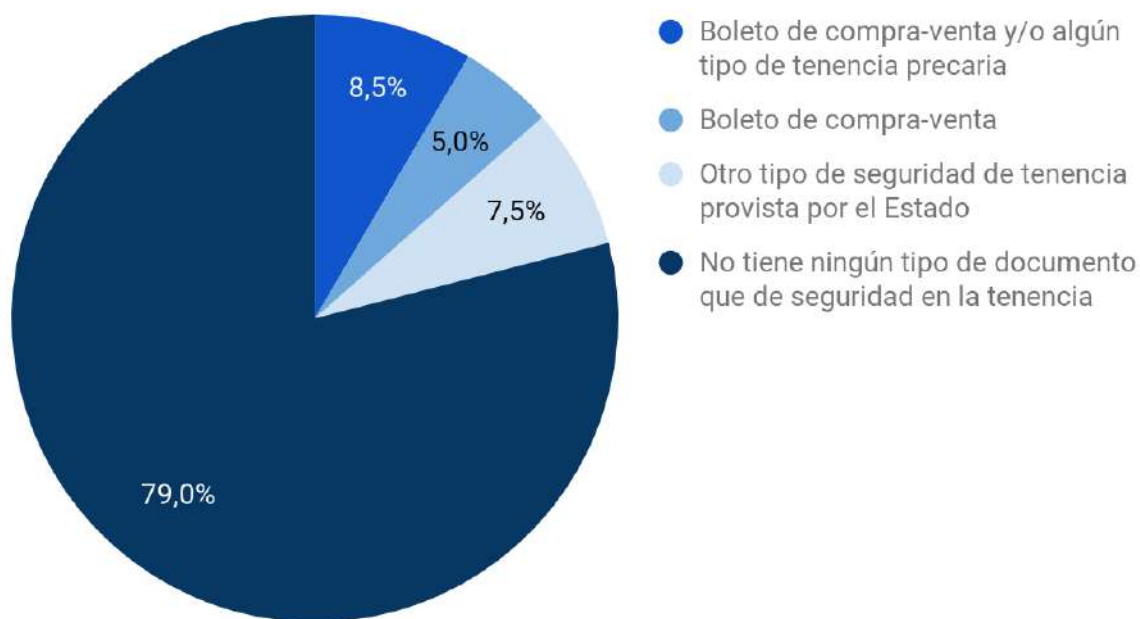
¹⁶ La tenencia precaria de un inmueble es aquella que se obtiene como préstamo revocable, a voluntad del que lo hizo. en estos casos El Estado.

¹⁷ Esta categoría es la unión de las dos siguientes ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

¹⁸ El boleto de compra-venta inmuebles es el contrato por medio del cual dos partes –vendedor y comprador– se comprometen respectivamente a transferir el dominio de un bien inmueble (casa, terreno, campo) y a pagar un precio en dinero. Las familias que adquieren inmuebles por boleto de compra-venta son poseedoras legítimas, aunque no son propietarios del inmueble. Hay tres condiciones importantes para que un boleto de compra-venta tenga validez jurídica: 1) Que el vendedor sea el titular registral del terreno 2) Que la transferencia del bien inmueble sea hecha por escritura pública 3) Que el contrato tenga menos de 10 años para que siga siendo válido para escriturar. En líneas generales, estas condiciones en las villas y asentamientos no se cumplen, por lo que el principal beneficio para las familias de contar con este contrato es tener un medio de prueba para demostrar la posesión en el tiempo de ese inmueble.

Gráfico N° 6 Tenencia del suelo

En porcentajes.



Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 8 Tenencia del suelo por territorio

En porcentajes.

PROVINCIA	BOLETO DE COMPRA-VENTA Y/O ALGÚN TIPO DE TENENCIA PRECARIA	BOLETO DE COMPRA-VENTA	OTRO TIPO DE SEGURIDAD DE TENENCIA PROVISTA POR EL ESTADO	NO TIENE NINGÚN TIPO DE DOCUMENTO
BUENOS AIRES	0,0	10,9	7,3	81,8
CATAMARCA	9,1	0,0	0,0	90,9
CHACO	15,6	0,8	27,8	55,9
CHUBUT	25,0	0,0	0,0	75,0
C.A.B.A.	0,0	0,0	4,2	95,8
CÓRDOBA	0,0	7,6	10,0	82,4
CORRIENTES	11,2	3,7	0,0	85,0
ENTRE RÍOS	7,7	0,0	0,0	92,3
FORMOSA	25,6	0,0	0,0	74,4
JUJUY	13,2	0,0	0,0	86,8
LA RIOJA	35,7	0,0	0,0	64,3
MENDOZA	29,8	0,0	0,0	70,2
MISIONES	11,1	2,9	12,7	73,4
NEUQUÉN	4,8	0,0	28,6	66,7
RÍO NEGRO	14,0	2,6	10,5	72,8



PROVINCIA	BOLETO DE COMPRA-VENTA Y/O ALGÚN TIPO DE TENENCIA PRECARIA	BOLETO DE COMPRA-VENTA	OTRO TIPO DE SEGURIDAD DE TENENCIA PROVISTA POR EL ESTADO	NO TIENE NINGÚN TIPO DE DOCUMENTO
NEUQUÉN	4,8	0,0	28,6	66,7
RÍO NEGRO	14,0	2,6	10,5	72,8
SALTA	4,1	4,8	13,1	77,9
SAN JUAN	6,9	0,0	0,0	93,1
SAN LUIS	30,4	0,0	0,0	69,6
SANTA CRUZ	0,0	0,0	0,0	100,0
SANTA FE	9,9	1,2	2,1	86,7
SANTIAGO DEL ESTERO	34,0	0,0	0,0	66,0
TIERRA DEL FUEGO	11,1	0,0	0,0	88,9
TUCUMÁN	15,1	3,2	1,6	80,1
TOTAL	8,5	5,0	7,5	79,0

Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

2.1.10 ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA

Yo creo que la experiencia es complicada desde el punto de que no todos tienen acceso a los servicios públicos y tampoco tienen una buena calidad de eso, entonces eso te lleva en estos barrios carenciados como este a engancharse de la luz, no tener buena electricidad, pasar calor en verano o pasar frío, no tener agua potable o tener que ir hasta tal lado a cargar agua o también tener en un asentamiento una zanja cloacal. Zanjas que la ocupan, que hay gente que tiene baños y tiran las cosas ahí. También está el problema de que el agua que se junta al fondo del barrio un día de lluvia se inunda todo y no hay desagües.

Marcos, Villa Gobernador Gálvez

Garantizar el derecho a una vivienda digna y un hábitat adecuado requiere, entre otras cuestiones, la provisión de servicios públicos domiciliarios y el acceso a la infraestructura urbana. Esto significa que, por un lado, todas las personas tengan un acceso permanente y seguro a servicios elementales como el agua potable, la energía para cocinar, la calefacción, la iluminación, las instalaciones sanitarias y de aseo, el almacenamiento de

alimentos, la eliminación de desechos y los servicios de emergencia. Por otro lado, que la vivienda se encuentre en una localización adecuada, con acceso a fuentes de trabajo y transportes, a los servicios, entre otras cosas. Los sectores populares no sólo no pueden acceder a una vivienda de calidad sino que también sufren de un acceso limitado a los bienes y servicios que ofrece la ciudad. Desde esta perspectiva, resulta central abordar la problemática habitacional desde la noción de derecho a la ciudad desarrollada y difundida tanto desde el campo académico como desde los movimientos sociales y los organismos internacionales. La ONU Hábitat define el Derecho a la Ciudad como “el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social. Es un derecho colectivo de los habitantes de las ciudades, en especial de los grupos vulnerables y desfavorecidos (...) interdependiente de todos los derechos humanos internacionalmente reconocidos, concebidos integralmente, e incluye, por tanto, todos los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales que ya están reglamentados en los tratados internacionales de derechos humanos” (Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad 2001:2). En todas las provincias relevadas, se mencionó la falta de servicios básicos como la principal problemática. Ante esta situación, más de la mitad (58%) de los referentes se-

ñaló que los vecinos se han organizado para gestionar un mejor acceso a los servicios. Ambos datos ponen de manifiesto la importancia que el acceso regular a los servicios reviste para los habitantes de los barrios informales.

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Hemos ido al municipio porque queríamos tener luz y nos dijeron que no tenían los postes y no tenían cables por eso no nos dieron la luz que queríamos para no tener que estar enganchados, y poder pagar. (...)Y la peligrosidad de engancharse, mucho peligro y cuando se cortaba la luz era a la noche o a la madrugada. En los días de lluvias te quedabas sin luz y había que pagar, pero la necesidad te enseña, aprendes muchas cosas, pero peligra la vida también, porque se cortaba la luz y te agarraba 3 o 4 días hasta que volvía.

Marcos, Villa Gobernador Gálvez

Hoy en día es muy importante tener una boleta, te sirve para muchas cosas. Así, cuando se corta la luz, vos podés pedir ayuda. Pero si no tenés boleta, ¿a quién vas a ir a reclamarle?

Margarita, Corrientes capital.

En el 70% de los asentamientos informales relevados en el territorio nacional, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de la siguiente manera:

- En el 61,2% de asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio a través de una conexión irregular a la red formal -comúnmente denominados “enganchados”-. Es decir, son los mismos vecinos quienes, de forma independiente y ante la urgencia de contar con el servicio de energía eléctrica, realizan las conexiones domiciliarias desde la periferia donde llega la luz hasta los hogares individuales. Estas conexiones, en consecuencia, carecen de las cualidades técnicas mínimas indispensables para la calidad y seguridad del servicio por lo que es frecuente

que se registren incendios en las viviendas.

- En el 5,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden a la energía eléctrica a través de la red pública con medidor comunitario o social, es decir, un medidor compartido por varios hogares. En estos casos, la empresa prestataria se hace responsable del tendido eléctrico hasta el medidor comunitario y las familias deben hacerse cargo de realizar la conexión hasta sus respectivas viviendas. Si bien la provisión de medidores comunitarios por parte de las empresas prestatarias constituye, tal como lo reconoce el ENRE¹⁹, un primer paso en el proceso de regularización, genera aún serios inconvenientes para la vida de las familias. En primer lugar, las conexión desde el medidor hasta los domicilios realizadas por los pobladores presentan problemas de seguridad debido a que no respetan las normas y carecen de aislamiento entre otras cuestiones. En segundo lugar, la sobrecarga de los medidores provoca frecuentemente baja tensión y cortes frecuentes del suministro con los consecuentes daños que ello provoca. Por último, la facturación -cuando existe- no es individual, lo que limita la posibilidad de las familias de realizar reclamos ante problemas de suministro en sus domicilios.
- En el 1,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recurren a otros sistemas de acceso como el servicio Luz Solidaria en Misiones en el que la empresa del servicio provee la conexión, pero con una intensidad menor y sin el pago de facturas domiciliarias.
- En un 1,2% de los asentamientos, la mayoría de las familias no cuenta con energía eléctrica.

En el 30% de los asentamientos, la mayoría de las familias cuentan con acceso formal a la red pública de energía eléctrica. Esta conexión formal implica poseer un medidor en cada hogar, recibir y pagar la factura de la luz al igual que en los barrios formales.

El alto grado de informalidad en el acceso a la energía eléctrica resulta particularmente grave en los asentamientos ya que, como se verá en los siguientes ítems, las familias compensan mediante el uso de electricidad la

¹⁹ Entre Nacional de Regulación de Energía Eléctrica. Documento “Seminario Difusión de la Guía de diseño para redes eléctricas de baja tensión para asentamientos poblacionales con medidores comunitarios”.

deficiencia o ausencia total de otros servicios públicos. La calefacción con dispositivos eléctricos y el acceso al agua mediante bombas constituyen dos usos habituales de la energía que contribuyen a la sobrecarga de la red eléctrica con los problemas que ello genera. En la provincia de Buenos Aires, por ejemplo, en el 31% de los barrios se incendió alguna vivienda por fallas eléctricas en los últimos seis meses.

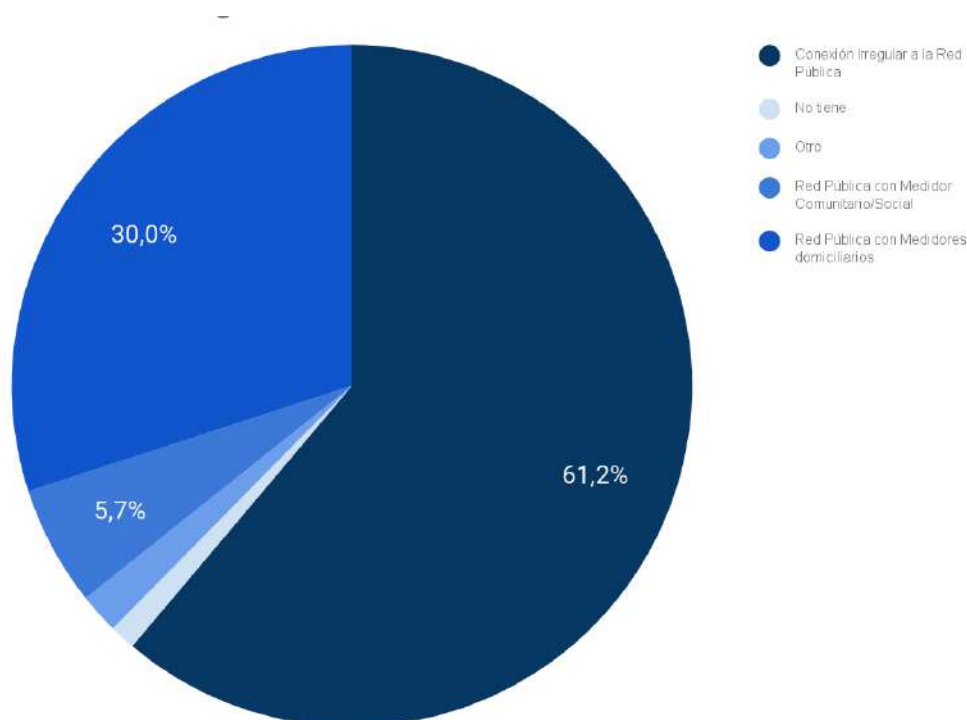
Otra consecuencia de esta informalidad es que, ante cualquier tipo de inconveniente con el uso del servicio, las empresas concesionarias no les reconocen ningún tipo de derechos de usuario (como la reparación de cables, por ejemplo). (ACIJ, 2010).

Un problema adicional que reviste el no contar con medidor domiciliario es la carencia de una factura del servicio

donde consten los datos del usuario y su domicilio. En la Argentina es corriente requerir una factura de cualquier servicio público a nombre del usuario a fin de evaluar la concesión de un crédito personal, la compra en cuotas de un electrodoméstico u otros bienes de consumo. La ausencia de tal comprobante inhabilita a los habitantes de los asentamientos el acceso a estos otros servicios y/o bienes. La factura de un servicio público sirve, también, para atestiguar el domicilio de una persona lo que resulta indispensable en un contexto en el que las familias no cuentan con un título de propiedad o un boleto de compra-venta válido. El certificado de vivienda familiar²⁰ sirve también como documento para acreditar que la familia habita en ese espacio, generando una herramienta más en favor de los reclamos a aquellos servicios y/o bienes.

Gráfico N° 7 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

²⁰ Para más información, acceder a: <https://www.argentina.gob.ar/barriospopulares>

Tabla N° 9 Cantidad de Asentamientos, por territorio relevado y tipo de conexión

En porcentajes.

FORMAS DE ACCESO/ TERRITORIO	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	NO TIENE	OTRO	RED PÚBLICA CON ME- DIDOR COMUNITARIO/ SOCIAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICI- LIARIOS
BUENOS AIRES	62,6	0,0	0,2	6,3	30,9
CATAMARCA	42,4	0,0	0,0	0,0	57,6
CHACO	76,8	4,2	1,9	1,1	16,0
CHUBUT	66,1	10,7	1,8	10,7	10,7
C.A.B.A	60,4	0,0	16,7	12,5	10,4
CÓRDOBA	49,4	1,8	0,6	12,9	35,3
CORRIENTES	86,2	0,0	0,9	0,0	12,8
ENTRE RÍOS	60,1	0,6	0,0	7,7	31,5
FORMOSA	43,6	1,3	2,6	0,0	52,6
JUJUY	54,9	3,3	1,1	20,9	19,8
LA RIOJA	85,7	7,1	7,1	0,0	0,0
MENDOZA	74,6	0,5	4,4	4,4	16,1
MISIONES	58,2	1,2	13,5	3,3	23,8
NEUQUÉN	78,6	1,2	1,2	4,8	14,3
RÍO NEGRO	63,2	0,9	0,9	13,2	21,9
SALTA	49,7	2,1	2,1	7,6	38,6
SAN JUAN	44,8	0,0	0,0	3,4	51,7
SAN LUIS	69,6	0,0	0,0	0,0	30,4
SANTA CRUZ	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SANTA FE	74,7	3,0	0,3	2,1	19,9
SANTIAGO DEL ESTERO	34,0	2,1	0,0	0,0	63,8
TIERRA DEL FUEGO	25,0	0,0	0,0	2,8	72,2
TUCUMÁN	15,6	0,5	1,1	4,3	78,5
TOTAL	61,2	1,2	1,9	5,7	30,0

Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

Tenemos que estar a los gritos acá diciéndole, fulano cerrá tu canilla que me quiero bañar, fulano cerrá tu canilla porque se me quema el lavarropa, no está bien. Nosotros somos personas, somos humanas, tenemos que tener una condición digna y el ser digno es tener agua potable en nuestros hogares que nosotros podamos bañarnos, higienizarnos, lavar nuestros platos, la ropa o lo que sea dignamente no por termino de tiempo sino cuando se necesita.

Marita, Corrientes capital.

En el 96,1% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

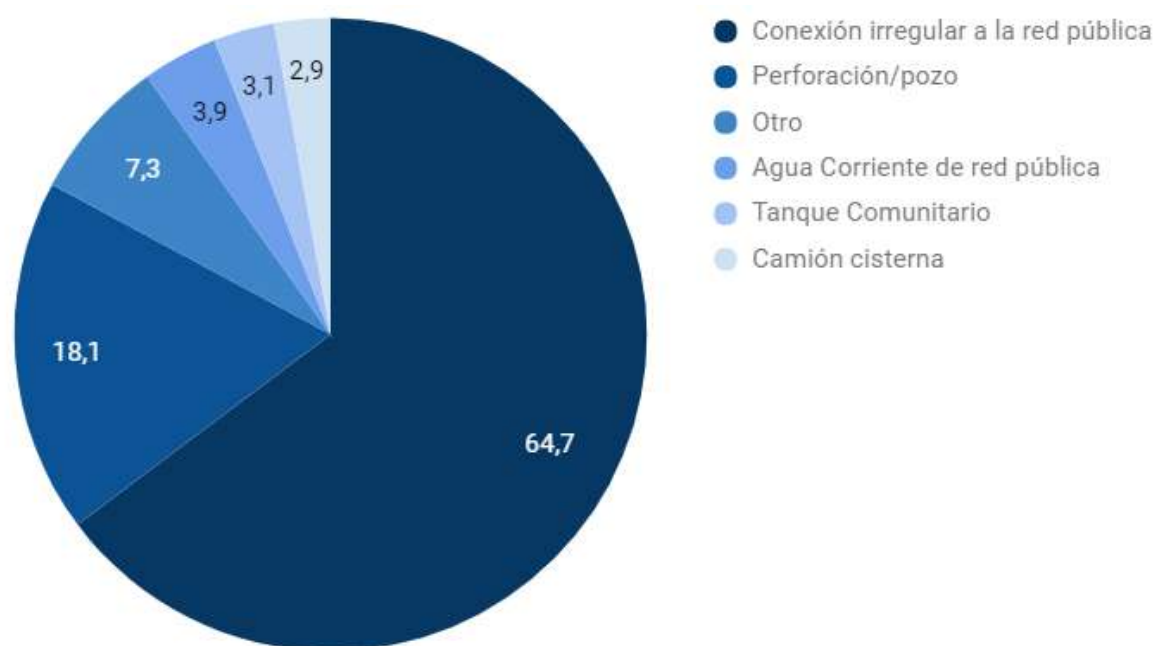
- En el 64,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública. Este tipo de conexiones consisten, en general, en tuberías improvisadas con materiales precarios, ubicadas al ras del suelo y expuestas a desgastes y pinchaduras. En consecuencia, el agua para consumo de los hogares corre riesgo permanente de contaminarse con aguas servidas, desechos cloacales y agua de lluvia. Adicionalmente, el agua filtrada de las pinchaduras de las mangueras utilizadas para la conexión informal embarran las calles provocando un estado pantanoso permanente.
- En el 18,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de pozo o perforaciones. En estos casos, la situación de riesgo para la salud se vincula a la falta de control acerca de la calidad del agua subterránea. Al alto grado de contaminación subterránea se suma, frecuentemente, el riesgo de contaminación vinculado a la proximidad entre los pozos de agua y los pozos ciegos.
- En el 7,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al servicio de agua a través de otros mecanismos. Entre ellos, el que se menciona con mayor frecuencia es la conexión regular al agua corriente de red pública pero sin boleta o factura.
- - En el 3,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de tanques comunitarios dependiendo para su abastecimiento de la frecuencia con que las empresas y/o municipios envíen el camión proveedor.
- En el 2,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de camiones cisternas. Esta última modalidad constituye un servicio pensado para emergencias -generalmente catástrofes- que tiene un alto costo y requiere un gran esfuerzo logístico para garantizar la distribución del agua y su calidad. Por lo tanto, su utilización para abastecer con regularidad a los barrios no constituye una estrategia adecuada a largo plazo por su alto costo y por la falta de controles que garanticen la frecuencia y las cantidades mínimas que deben distribuirse.

Solamente en el 3,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con **agua corriente de red pública**. El alto porcentaje de asentamientos que no cuentan con acceso formal al agua corriente de red pública da cuenta de la vulneración del derecho humano al agua reconocido por diversos organismos nacionales e internacionales, con graves consecuencias para la calidad de vida de los habitantes de los asentamientos informales²³. En efecto, la falta de acceso al agua suficiente, salubre, aceptable, asequible y accesible para el uso personal y doméstico afecta el derecho a la vida, a la salud, la alimentación, la vivienda digna y a un nivel de vida adecuado. La escasa cantidad de agua a la que los hogares logran acceder mediante las conexiones informales disminuye aún más en verano, incrementando el riesgo de deshidratación y generando otros problemas de salud e higiene. Asimismo, dicha carencia obliga a los sectores más desfavorecidos a asignar excesivos recursos para obtener agua segura.

²³El derecho al agua ha sido reconocido y consagrado en instrumentos internacionales como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; la Convención sobre los Derechos del Niño, la Convención por la Eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, todos ellos con jerarquía constitucional.

Gráfico N° 8 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 10 Cantidad de Asentamientos, por territorio relevado y tipo de acceso

En porcentajes.

FORMAS DE ACCESO/TERRITORIO	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	CAMIÓN CISTERNA	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	OTRO	PERFORACIÓN/POZO	TANQUE COMUNITARIO
BUENOS AIRES	4,9	1,3	49,3	2,8	36,2	5,5
CATAMARCA	6,1	0,0	78,8	12,1	3,0	0,0
CHACO	11,4	3,4	60,8	15,2	9,1	0,0
CHUBUT	1,8	5,4	91,1	0,0	1,8	0,0
C.A.B.A	2,1	2,1	91,7	4,2	0,0	0,0
CÓRDOBA	5,3	1,2	84,7	4,1	1,8	2,9
CORRIENTES	4,6	1,8	87,2	0,0	3,7	2,8
ENTRE RÍOS	0,6	3,0	72,0	22,6	1,8	0,0
FORMOSA	1,3	12,8	78,2	6,4	1,3	0,0
JUJUY	2,2	4,4	81,3	11,0	1,1	0,0
LA RIOJA	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
MENDOZA	4,9	1,5	83,9	7,3	2,4	0,0
MISIONES	2,0	4,1	55,3	15,6	12,7	10,2
NEUQUÉN	4,8	4,8	82,1	7,1	1,2	0,0
RÍO NEGRO	2,6	2,6	71,9	13,2	8,8	0,9
SANTA CRUZ	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
SANTA FE	1,2	5,1	63,9	4,5	23,5	1,8



FORMAS DE ACCESO/TERRITORIO	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	CAMIÓN CISTERNA	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	OTRO	PERFORACIÓN/POZO	TANQUE COMUNITARIO
SALTA	1,4	1,4	90,3	1,4	2,1	3,4
SAN JUAN	3,4	3,4	69,0	17,2	6,9	0,0
SAN LUIS	0,0	0,0	65,2	34,8	0,0	0,0
SANTA CRUZ	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
SANTA FE	1,2	5,1	63,9	4,5	23,5	1,8
SANTIAGO DEL ESTERO	0,0	4,3	78,7	12,8	4,3	0,0
TIERRA DEL FUEGO	0,0	38,9	25,0	27,8	8,3	0,0
TUCUMÁN	0,5	0,5	75,8	8,1	15,1	0,0
TOTAL	3,9	2,9	64,7	7,3	18,0	3,1

Casos Válidos: 3.830 Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

Y en relación con los desagües que no hay, se inunda todo y es caótico y el agua te entraba, el viento y las ramas que se caían de los árboles cortaban los cables y se corría peligro. Al inundarse todo, después de ese día empezaban los olores y las enfermedades.

Marcos, Villa Gobernador Gálvez

Por las cloacas, empezaría por las cloacas. Sobre todo por las cloacas y las personas que ven la calidad de vida de cada una de las personas, porque hay personas que necesitan y hay personas que no necesitan, capaz mejorar su vivienda si porque ya tienen una vivienda pero no tienen red cloacal, que tengan una red cloacal para tirar sus desechos porque yo creo que la calidad de vida se mejora con eso, con la higiene, con la salud y con la educación, la vivienda digna donde ellos puedan tener su propio baños, sus propios comedores, sus dormitorios porque también es insalubre que una mamá o un papá duerma con todos sus hijitos en una sola pieza, está mal porque los hijos si o si tienen que tener su lugar su propio espacio, generar su propio espacio.

Marita, Corrientes capital

En el 98,6% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares no cuenta con un acceso formal a la red cloacal pública. Las familias resuelven esta carencia de las siguientes maneras:

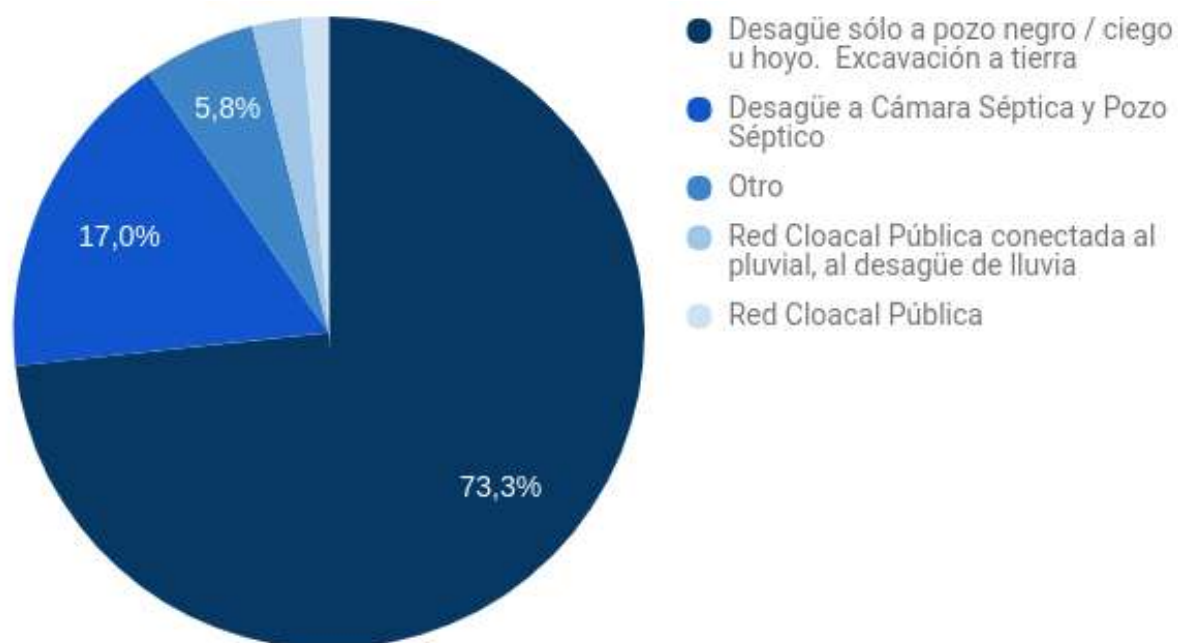
- En el 73,3% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares tienen como principal sistema de eliminación de excretas el **desagüe a pozo ciego**, esto es, excavación a tierra sin cámara séptica.
- En el 17% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con **desagüe a cámara séptica y/o pozo ciego**.
- En el 2,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tienen acceso a la **red cloacal pública pero conectada al pluvial**²². Se trata de una conexión que, si bien es formal en apariencia, se encuentra conectada con el alcantarillado o desagüe pluvial cuya capacidad de transporte de efluentes es mucho menor que la red cloacal correspondiente.
- En un 5,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utilizan **otras formas de eliminación de excretas**. Una de las más preocupantes es el desagüe a laguna, ríos, canales de agua por los problemas de contaminación ambiental asociados.

²² En el RAI 2016 se incluyó en el instrumento de la encuesta la variable red cloacal pública conectada al pluvial que no es considerada en este informe como un sistema formal de eliminación de excretas.

Únicamente en el 1,4% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares tiene acceso a la red cloacal pública.

Gráfico N° 9 Sistemas de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 11 Cantidad de Asentamientos, por territorio relevado y sistema de eliminación

En porcentajes.

FORMAS DE ACCESO/ TERRITORIO	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO CIEGO	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO/ CIEGO U HOYO	OTRO	RED CLOACAL PÚBLICA	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL
BUENOS AIRES	23,4	65,4	5,1	2,4	3,8
CATAMARCA	18,2	69,7	9,1	3,0	0,0
CHACO	11,8	82,1	5,3	0,8	0,0
CHUBUT	5,4	78,6	16,1	0,0	0,0
C.A.B.A	4,2	10,4	27,1	14,6	43,8
CÓRDOBA	17,6	78,8	2,9	0,6	0,0
CORRIENTES	32,1	60,6	0,9	2,8	3,7
ENTRE RÍOS	21,4	65,5	10,7	2,4	0,0



FORMAS DE ACCESO/ TERRITORIO	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO CIEGO	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO/ CIEGO U HOYO	OTRO	RED CLOACAL PÚBLICA	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL
FORMOSA	9,0	65,4	24,4	1,3	0,0
JUJUY	1,1	96,7	2,2	0,0	0,0
LA RIOJA	7,1	92,9	0,0	0,0	0,0
MENDOZA	10,7	81,5	7,8	0,0	0,0
MISIONES	2,5	95,9	1,2	0,4	0,0
NEUQUÉN	17,9	73,8	6,0	0,0	2,4
RÍO NEGRO	14,9	79,8	4,4	0,0	0,9
SALTA	27,6	63,4	9,0	0,0	0,0
SAN JUAN	3,4	89,7	6,9	0,0	0,0
SAN LUIS	0,0	82,6	17,4	0,0	0,0
SANTA CRUZ	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0
SANTA FE	15,7	80,1	2,4	0,6	1,2
SANTIAGO DEL ESTERO	12,8	87,2	0,0	0,0	0,0
TIERRA DEL FUEGO	8,3	80,6	11,1	0,0	0,0
TUCUMÁN	11,3	78,0	3,8	0,0	7,0
TOTAL	17,0	73,3	5,8	1,4	2,5

Casos Válidos: 3.830. Fuente: TECHO 2016

Una disposición inadecuada de excretas provoca la contaminación del suelo, del aire y de las fuentes de agua; genera ámbitos propicios para la formación de criaderos de moscas y mosquitos y atrae a animales domésticos y roedores que pueden actuar como vectores de transmisión de enfermedades. En consecuencia, constituye una de las principales causas de enfermedades infecciosas y parasitarias -que afectan fundamentalmente a la población infantil-. Esta situación se agrava debido a que en el 16% de los asentamientos relevados la mayoría de las familias accede al agua para consumo a través de pozos y utiliza como sistema principal de eliminación de excretas el pozo ciego. Tal como se señaló en el RAI 2013, la conjunción de ambas es pone en riesgo la salud de los habitantes, ya que las napas de donde se extrae el agua para consumo humano tienen una alta probabilidad de encontrarse contaminada por las excretas debido a que el sistema de eliminación de pozo ciego no cuenta con ningún sistema de tratamiento para las aguas servidas. De acuerdo con los datos del último Censo (INDEC 2010), casi la mitad de los hogares de la Argentina no cuenta con acceso a la red cloacal. Ese dato invita a la reflexión

acerca de la gravedad de la situación que abarca a grandes sectores de la sociedad y no sólo los habitantes de villas y asentamientos.

ACCESO A ENERGÍA PARA COCINA Y CALEFACCIÓN

Gas no tiene casi nadie en este barrio. Y es muy, muy caro. Se nos hace difícil porque las garrafas también salen caras, y nos cuesta.

Araceli, Pilar.

En el 88,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utiliza gas licuado en garrafa como fuente principal de energía para cocinar, el 9,6% utiliza leña o carbón y el 0,7% recurre a la energía eléctrica para tal fin. Únicamente en el 1,4% de los asentamientos, la mayoría accede al gas natural de red pública y un 0,1% utiliza otro tipo de fuente de energía para cocinar.

En cambio, para calefaccionar el hogar, en el 40,3% de los asentamientos la mayoría de los hogares utiliza leña o carbón; en el 39,8%, energía eléctrica y en el 9,5% se recu-

re a la garrafa para este fin. En el 6,9% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares no utilizan ningún tipo de energía para calefaccionarse, en estos casos, se trata de territorios que registran altas temperaturas durante todo el año. Y un 2,8% utiliza otro tipo de fuente de energía para calefaccionar. Solo en el 0,7% de los asentamientos, la mayoría de las familias utiliza gas natural de red pública.

La falta de acceso a la red de gas natural obliga a los hogares a recurrir a otros sistemas para cocinar y calefaccionar tales como las garrafas de gas licuado, la utilización de leña y/o carbón y el uso de energía eléctrica. Cada uno de estos sistemas presenta problemas y riesgos específicos. En relación al uso de las garrafas de gas licuado, es frecuente la existencia de problemas de abastecimiento -fundamentalmente en temporada invernal- que genera un incremento considerable del precio, lo que las convierte en inaccesibles para muchos vecinos/as.

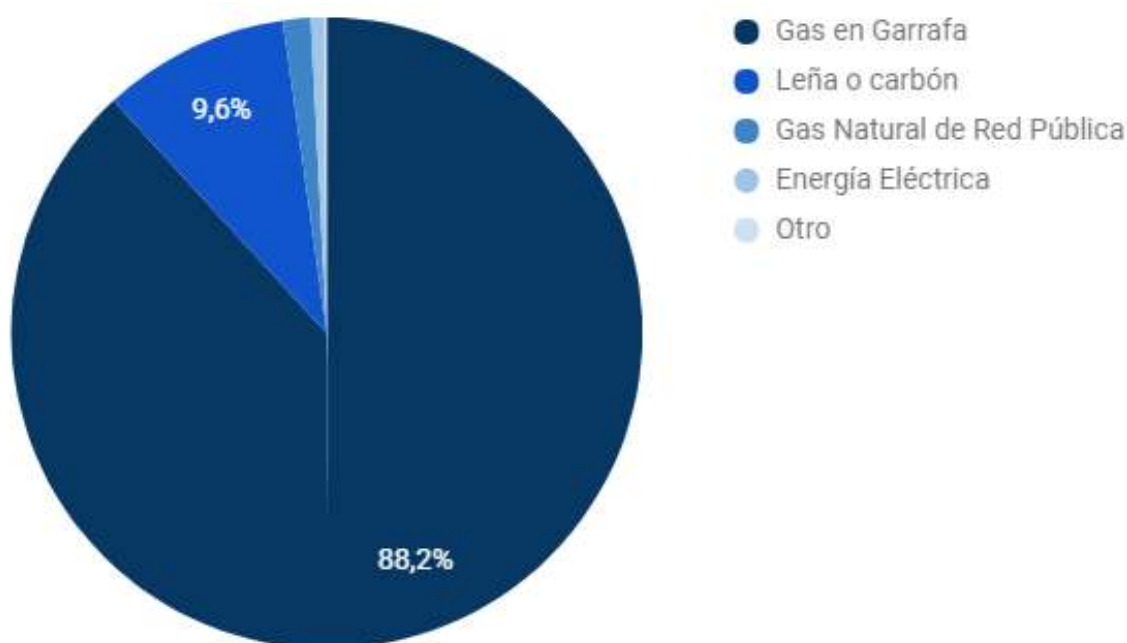
El uso de estufas y/o calefones eléctricos constituye otra forma de suplantar la ausencia de gas. Sin embargo, debido a la irregularidad de la conexión, es frecuente que se sobrecargue la red eléctrica, provocando cortes en el servicio y hasta incendios. Cuando esto sucede, los damnifi-

cados no tienen cómo suplir la falta de conexión a la red de gas y por ende, no pueden calefaccionar sus hogares, ni cocinar sus alimentos, ni utilizar ningún otro artefacto eléctrico (ACIJ, 2010). Se evidencia así, cómo el acceso deficiente a un servicio repercute en la provisión de otros. Por último, el alto porcentaje de asentamientos donde la mayoría de las familias usa leña o carbón para cocinar y/o calefaccionarse, obliga a subrayar que el uso de esta energía sin las condiciones de ventilación adecuadas, es altamente nocivo para la salud debido a los productos de combustión incompleta que puede generar tales como monóxido de carbono, pero también benceno, butadieno, formaldehído, hidrocarburos poliaromáticos y muchos otros compuestos peligrosos para la salud (Smith, 2016).

En relación a la situación de las provincias, cabe remarcar que en los asentamientos relevados de Misiones, Río Negro, Neuquén, Chaco y Corrientes ningún hogar cuenta con acceso a la red de gas natural para cocinar ni para calefaccionar. Cabe aclarar que al CENSO 2010, sólo el 51,4% de la población argentina tenía acceso a la red de gas natural. En el caso de Misiones, Chaco y Corrientes no existe este tipo de servicio en toda la provincia.

Gráfico N° 10 Energía para cocinar

En porcentajes.



Casos Válidos: 3.534 Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 12 Energía para cocinar, por territorio relevado

En porcentajes.

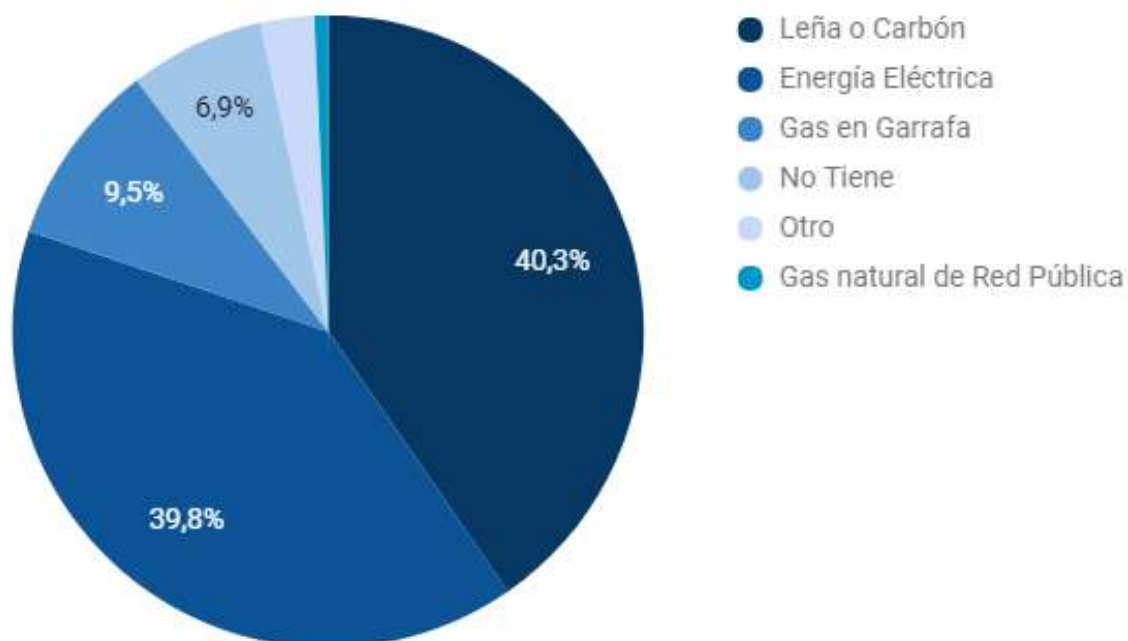
FORMAS DE ACCESO/ TERRITORIO	ENERGÍA ELÉCTRICA	GAS EN GARRAFA	GAS NATURAL DE RED PÚBLICA	LEÑA O CARBÓN	OTRO
BUENOS AIRES	0,3	95,3	3,4	0,9	0,1
CATAMARCA	0,0	75,8	0,0	21,2	3,0
CHACO	0,0	76,0	0,0	24,0	0,0
CHUBUT	1,8	89,3	0,0	3,6	5,4
C.A.B.A	6,4	85,1	6,4	2,1	0,0
CÓRDOBA	6,5	87,6	0,6	5,3	0,0
CORRIENTES	0,0	73,8	0,0	26,2	0,0
ENTRE RIOS	0,0	93,5	0,0	6,5	0,0
FORMOSA	0,0	83,3	0,0	16,7	0,0
JUJUY	0,0	91,2	0,0	8,8	0,0
LA RIOJA	7,1	28,6	0,0	64,3	0,0
MENDOZA	1,0	94,1	0,5	4,4	0,0
MISIONES	0,8	69,3	0,0	29,9	0,0
NEUQUÉN	0,0	97,6	0,0	2,4	0,0
RÍO NEGRO	0,0	89,5	0,0	10,5	0,0
SALTA	0,0	60,2	0,8	39,1	0,0
SAN JUAN	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
SAN LUIS	0,0	95,7	4,3	0,0	0,0
SANTA CRUZ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
SANTA FE	0,3	94,2	0,6	4,9	0,0
SANTIAGO DEL ESTERO	0,0	83,0	0,0	17,0	0,0
TIERRA DEL FUEGO	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
TUCUMÁN	0,0	92,9	2,2	4,9	0,0
TOTAL	0,7	88,2	1,4	9,6	0,1

Casos Válidos: 3.534 Fuente: TECHO 2016



Gráfico N° 11 Energía para calefaccionar

En porcentajes.



Casos Válidos: 3.515 Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 13 Energía para calefaccionar por territorio relevado

En porcentajes.

FORMAS DE ACCESO/ TERRITORIO	ENERGÍA ELÉCTRICA	GAS EN GARRAFA	GAS NATURAL DE RED PÚBLICA	LEÑA O CARBÓN	NO TIENE	OTRO
BUENOS AIRES	63,3	10,7	2,0	21,0	2,6	0,4
CATAMARCA	27,3	0,0	0,0	51,5	0,0	21,2
CHACO	19,0	2,0	0,0	35,2	41,5	2,4
CHUBUT	25,0	5,4	0,0	64,3	0,0	5,4
C.A.B.A	73,9	10,9	2,2	8,7	4,3	0,0
CÓRDOBA	53,6	4,8	0,0	32,1	8,3	1,2
CORRIENTES	33,3	1,0	0,0	31,4	34,3	0,0
ENTRE RÍOS	31,0	14,3	0,0	53,6	0,0	1,2
FORMOSA	19,2	5,1	0,0	66,7	0,0	9,0
JUJUY	34,1	1,1	0,0	38,5	0,0	26,4
LA RIOJA	21,4	0,0	0,0	78,6	0,0	0,0
MENDOZA	17,1	10,7	0,0	71,7	0,0	0,5
MISIONES	17,4	2,1	0,0	65,3	10,6	4,7
NEUQUÉN	14,5	14,5	0,0	71,1	0,0	0,0



FORMAS DE ACCESO/TERRITORIO	ENERGÍA ELÉCTRICA	GAS EN GARRAFA	GAS NATURAL DE RED PÚBLICA	LEÑA O CARBÓN	NO TIENE	OTRO
RÍO NEGRO	2,6	17,5	0,0	79,8	0,0	0,0
SALTA	14,1	10,9	0,0	51,6	18,0	5,5
SAN JUAN	13,8	3,4	0,0	82,8	0,0	0,0
SAN LUIS	13,0	8,7	4,3	73,9	0,0	0,0
SANTA CRUZ	40,0	40,0	0,0	20,0	0,0	0,0
SANTA FE	54,5	15,2	0,3	27,6	2,1	0,3
SANTIAGO DEL ESTERO	42,6	0,0	0,0	42,6	0,0	14,9
TIERRA DEL FUEGO	0,0	91,7	0,0	0,0	0,0	8,3
TUCUMÁN	34,6	2,7	0,0	54,1	2,2	6,5
TOTAL	39,8	9,5	0,7	40,3	6,9	2,8

Casos Válidos: 3.515. Fuente: TECHO 2016

ALCANTARILLADO

La existencia de un sistema de alcantarillado es muy importante ya que permite el saneamiento y drenaje de las aguas residuales, industriales y fluviales desde el lugar en el que se generan hasta el sitio en el que se vierten al medio natural o se tratan. La carencia de alcantarillado, por lo general, ocasiona múltiples problemas sanitarios asociados a la contaminación de las aguas por estancamiento. Es importante señalar que en la mayoría de los países de la región existe un rezago en la construcción de los sistemas de alcantarillados versus las redes de agua potable, aún cuando los proyectos de infraestructuras en urbanismos deben incorporar este servicio para ser aprobados.

En el caso de los asentamientos informales, esta ausencia aún más grave porque se suma a otras condiciones de vulnerabilidad. En efecto, la carencia de alcantarillado agrava la situación de los asentamientos ante fuertes

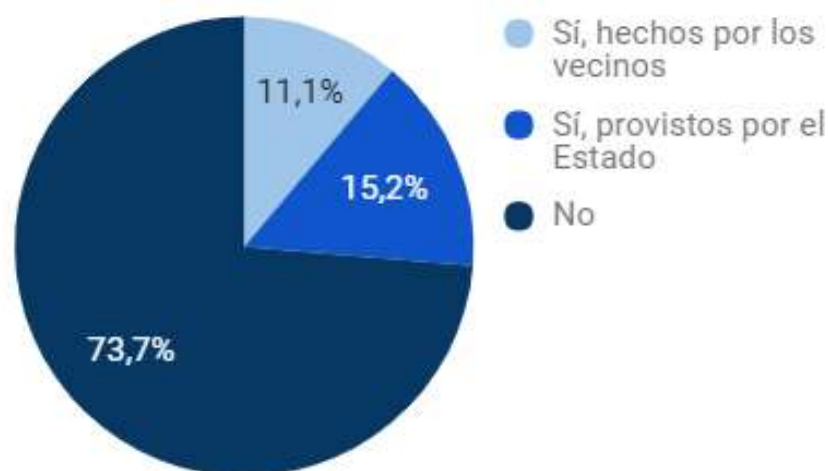
lluvias, incrementa el riesgo de inundaciones²³ y magnifica sus consecuencias -pérdidas materiales, afectación de las condiciones de la vivienda, dificultades en el traslado por calles anegadas de agua o lodo, proliferación de enfermedades, entre otros-.

Casi las tres cuartas partes de los asentamientos relevados el territorio nacional (73,7%) no cuentan con el servicio de alcantarillado. Entre aquellos que tienen alcantarillado, en un 15,2% de los casos ha sido provisto por el Estado y en un 11,1% ha sido autogestionado por los vecinos.

²³Tal como lo señalan Bertoni et al (2004: 14), en "...las inundaciones urbanas no siempre son relacionadas con la política de ocupación del espacio urbano y ello dificulta la formulación de medidas eficaces. En las localidades más pequeñas, de menores recursos, la imposibilidad de contar con especialistas resulta en soluciones que no contemplan la integralidad del problema. Como resultado, en la mayoría de los casos, el problema termina exigiendo en forma recurrente un esfuerzo apreciable de las áreas de Defensa Civil y Asistencia. Cuando las municipalidades no controlan la urbanización o no amplían la capacidad del sistema de drenaje la ocurrencia de crecidas urbanas aumenta, con pérdidas sociales y económicas para toda la comunidad". Ver Inundaciones Urbanas en Argentina

Gráfico N° 12 Alcantarillado

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.137 Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 14 Alcantarillado por Territorio relevado

En porcentajes.

FORMA DE ACCESO TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SÍ, HECHOS POR LOS VECINOS	1,9	5,7	16,6	19,6	4,1	11,5	6,0	4,7	6,3	1,6	1,9	11,1
SÍ, PROVISTOS POR EL ESTADO	22,2	21,8	18,8	39,1	3,6	13,1	6,0	12,5	8,1	4,8	6,7	15,2
NO	75,9	72,4	64,7	41,3	92,3	75,4	88,0	82,8	85,6	93,7	91,4	73,7
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.137 Fuente: TECHO 2016

ASFALTO

Cuando llueve esto es todo inaccesible, y para entrar tenés que andar como patines, te resbalas de un lado para el otro... Y lamentablemente cuando llueve y pedimos la ambulancia, no entra porque se queda trancada.

Margarita, Corrientes capital

Si yo fuera un gobernante empezaría por arreglar las calles, las entradas al barrio. La avenida Paraguay es muy transitada, que si se arregla es hasta acá, a 100 metros, donde vive la gente con plata, después nuestra zona es la más olvidada. Y no es mucho lo que se pide, son 5 o 6 cuadras". "Lo que queremos es que se arreglen las calles porque no entran los remixes, las ambulancias. Calle y alumbrado son las principales necesidades en esta zona.

Angela, Resistencia

El 69,5% de los asentamientos relevados en el territorio nacional, no cuenta con asfalto en ninguna de sus calles. Entre aquellos que sí lo tienen, se encontraron las siguientes situaciones: un 12,2% de los barrios cuenta con asfalto solamente en la calle principal; el 7,5% en algunas calles y el 10,8% de los barrios en todas o casi todas las calles.

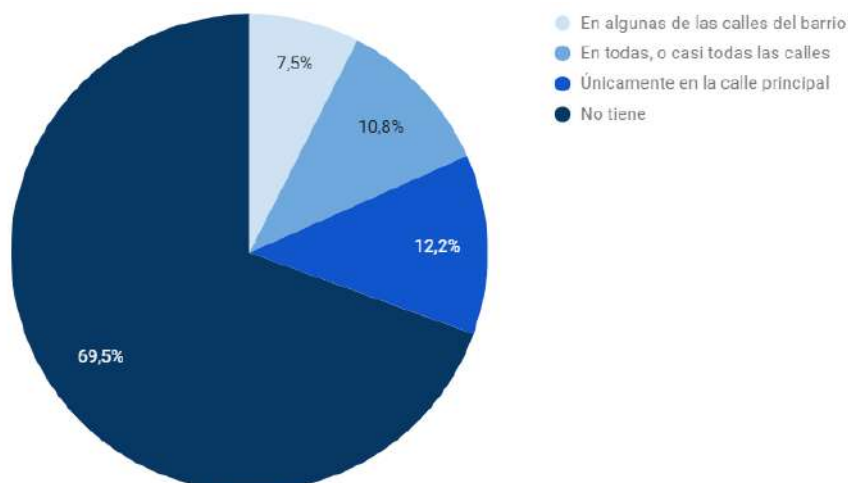
La inexistencia o escasez de calles asfaltadas impacta directamente en la calidad de vida de las familias que habitan los asentamientos. En efecto, la ausencia de asfalto dificulta y/o impide la circulación de vehículos de

emergencia -ambulancias, camiones de bomberos, policía-, del transporte público y de los peatones. Asimismo, en épocas de lluvia las calles se transforman en barriales intransitables y aumenta el riesgo de inundación.

Un dato a destacar es que ninguno de los asentamientos relevados en Misiones, Neuquén y Corrientes cuenta con todas las calles asfaltadas. En contraposición, en la CABA el 50% de los asentamientos relevados cuentan con asfalto en todas sus calles.

Gráfico N° 13 Asfalto

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.096 Fuente: TECHO 2016



Tabla N° 15 Asfalto por Territorio relevado

En porcentajes.

FORMA DE ACCESO ASFALTO/TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
EN ALGUNAS DE LAS CALLES DEL BARRIO	0,0	7,6	11,3	14,6	6,5	0,0	0,6	9,0	0,0	0,0	1,0	7,5
EN TODAS, O CASI TODAS LAS CALLES	1,9	27,1	14,1	48,8	4,7	0,0	1,8	1,5	0,0	0,0	1,0	10,8
ÚNICAMENTE EN LA CALLE PRINCIPAL	1,9	11,2	16,5	4,9	3,0	19,7	9,6	16,4	8,8	4,8	1,0	12,2
NO TIENE	96,2	54,1	58,1	31,7	85,8	80,3	88,0	73,1	91,2	95,2	97,1	69,5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.096 Fuente: TECHO 2016

ALUMBRADO PÚBLICO

Entonces cuando llueve mucho y tenemos una emergencia, tenemos que pedirle a la camioneta de la policía que los saquen hasta Altagracia, y ahí los espera la ambulancia. Lo mismo pasa de noche, no entra porque no hay luz, no hay alumbrado público, entonces en la oscuridad esquiva un pozo y se mete en otro, y así.

Margarita, Corrientes capital

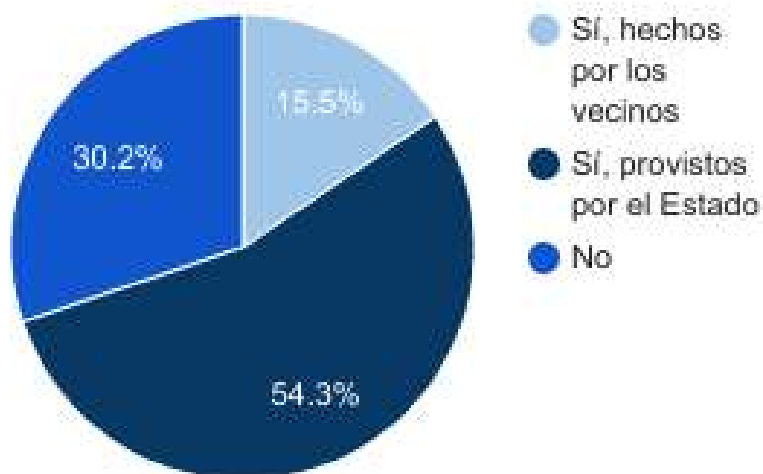
El 30,2% de los barrios relevados no cuenta con alumbrado de ningún tipo, es decir, los espacios públicos de estos barrios se encuentran completamente a oscuras durante la noche, generando problemas de seguridad en algunos de ellos. En el 15,5% de los asentamientos, el escaso alumbrado público existente fue hecho por los vecinos. Este alumbrado “informal” a menudo se reduce a algunos pocos reflectores ubicados estratégicamente, pero que dejan a la mayor parte del barrio a oscuras y suele ser poco eficiente. En el 54,3% de los barrios, el alumbrado público ha sido instalado por el Estado pero no cubre la totalidad de las calles del barrio, lo que lo convierte en deficiente.

Los asentamientos relevados en San Miguel de Tucumán presentan el mayor porcentaje de alumbrado provisto por el Estado (65%). En contraposición, el Alto Valle de Neuquén posee el menor porcentaje con el 25,4%.

La provincia de Corrientes cuenta con el mayor número de asentamientos con alumbrado hecho por los vecinos (24,6%); seguido de la provincia de Buenos Aires con el 19,5%.

Gráfico N° 14 Alumbrado público

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.148 Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 16 Alumbrado público por Territorio relevado

En porcentajes.

FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SÍ, HECHOS POR LOS VECINOS	9,26	9,83	19,54	14,89	15,98	24,59	12,05	7,58	6,33	4,76	12,26	15,5
SÍ, PROVISTOS POR EL ESTADO	29,63	56,07	60,28	61,70	42,01	42,62	49,40	65,15	53,80	25,40	44,34	54,3
NO	61,11	34,10	20,18	23,40	42,01	32,79	38,55	27,27	39,87	69,84	43,40	30,2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.148 Fuente: TECHO 2016

VEREDAS

No tenemos veredas. Hay un promedio de 1500 personas que trabajan, se mueven y pasan los camiones de carga.

Y es suicidarse cada mañana y no saber si te van a atropellar de atrás o de adelante. Accidentes de vecinos que fueron atropellados por los autos que transitaban sobre Padre Mujica por no tener veredas perimetrales.

Juan, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

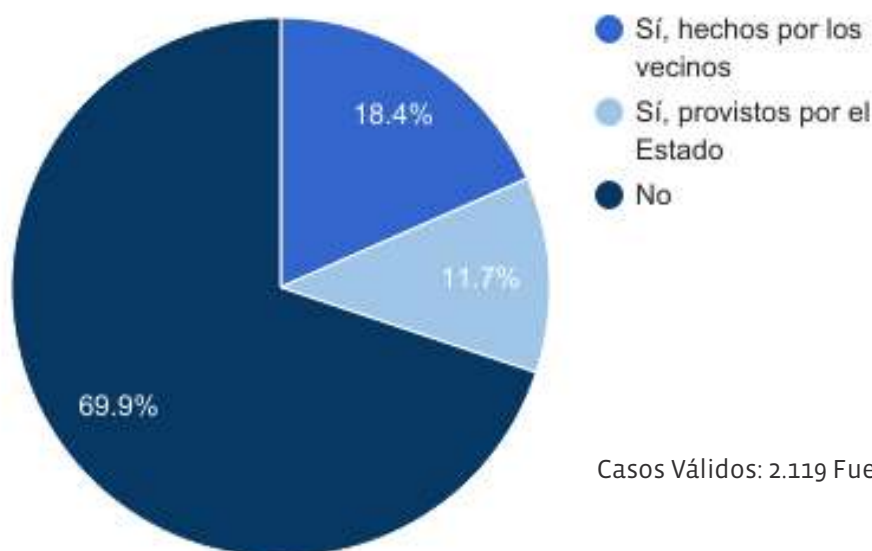
En el relevamiento 2016 se decidió conocer la situación de las veredas en el territorio relevado. Las veredas cumplen importantes funciones en la vida cotidiana de los habitantes. Por un lado, habilitan un espacio propicio para la vida comunitaria, posibilitando el encuentro en-

tre los vecinos. Por otro lado, constituyen en espacio de tránsito y circulación. En los días de lluvia, la posibilidad de ir a trabajar, a la escuela o cualquier otro lugar sin mojarse los pies sólo es posible con la existencia de veredas que permiten transitar a los peatones.

De acuerdo al relevamiento realizado, el 69,9% de los asentamientos informales no cuenta con veredas. Entre aquellos asentamientos que tienen veredas, en el 11,7% de los casos han sido provistas por el Estado y en el 18,4% han sido auto-gestionadas por los vecinos, evidenciando el esfuerzo de organización comunitaria para garantizar mejoras en la calidad de vida en los asentamientos. En CABA, Buenos Aires y San Miguel de Tucumán, se presentan los mayores porcentajes de construcción de veredas por parte de los vecinos.

Gráfico N° 15 Veredas

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.119 Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 17 Veredas por territorio relevado

En porcentajes.

FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SÍ, HECHOS POR LOS VECINOS	3,8	22,4	25,8	30,4	7,1	6,7	12,0	20,0	1,3	9,5	3,0	18,4
SÍ, PROVISTOS POR EL ESTADO	1,9	19,4	12,1	32,6	4,7	16,7	16,3	15,4	7,6	1,6	1,0	11,7
NO	94,3	58,2	62,1	37,0	88,2	76,7	71,7	64,6	91,1	88,9	96,0	69,9
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

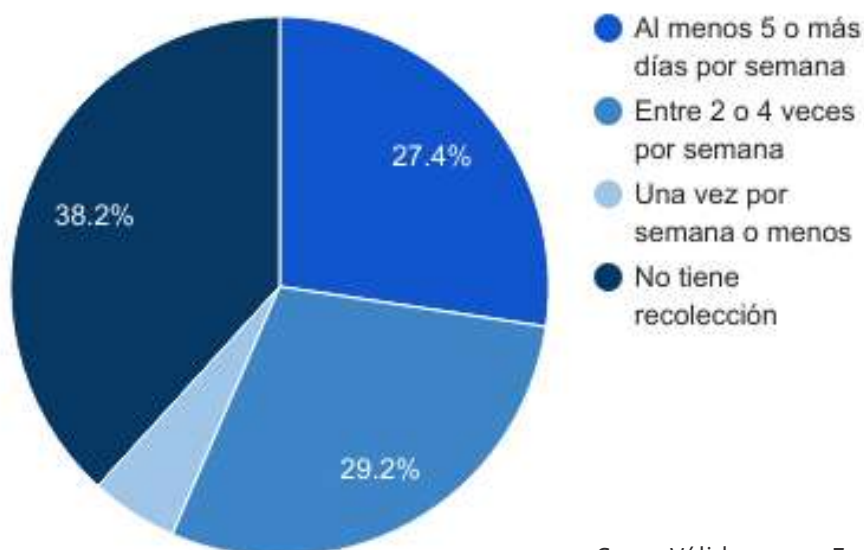
RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

El 61,8% de los asentamientos informales relevados en el territorio nacional, cuentan con un sistema de recolección de residuos que, en la mayoría de los casos, funciona de manera insuficiente. La frecuencia de la recolección varía: en el 27,4% de los asentamientos, el camión ingresa con una frecuencia de 5 o más días por semana;

en el 29,2% ingresa entre 2 o 4 veces por semana y el 5,3% recibe el servicio una vez por semana o menos. Vale destacar que la falta de regularidad en la recolección de los residuos tiene un efecto sanitario negativo. Por ejemplo, es común que los perros rompan las bolsas de basura apiladas en las calles y pasillos, desperdigando los desperdicios por el barrio.

Gráfico N° 16 Recolección de Residuos

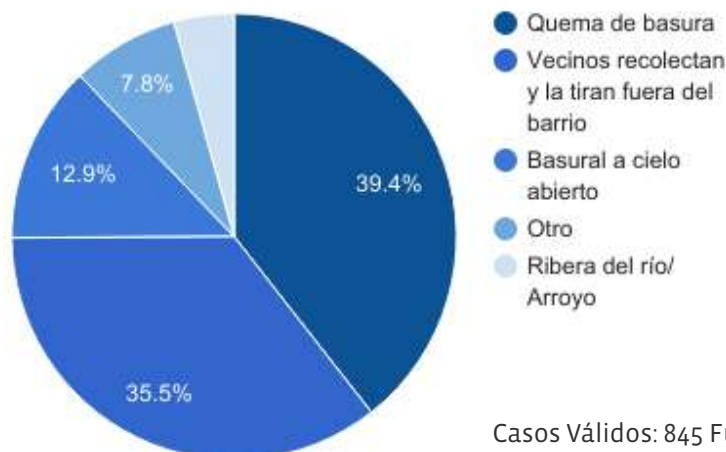
En porcentajes.



Casos Válidos: 2.130 Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 17 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos: 845 Fuente: TECHO 2016

El 38,2% de los asentamientos relevados no cuentan con servicio de recolección de residuos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

- En el 39,4% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares recurren a la quema de basura como la principal estrategia de eliminación. Esto afecta de manera negativa tanto a las personas que inhalan el humo como al medio ambiente²⁴.

- En el 35,5 % de los asentamientos, la mayoría de los hogares se organizan para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento. Esto obliga a los vecinos a caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector.

Los asentamientos ubicados en el territorio del Alto Valle Neuquino y de Río Negro, Chaco, Tucumán y Salta presentan la situación de mayor gravedad ya que más de la mitad de ellos no cuentan con sistema de recolección de residuos.

Tabla N° 18 Recolección de Residuos por Territorio relevado

En porcentajes.

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
AL MENOS 5 O MÁS DÍAS POR SEMANA	5,6	45,9	28,0	75,6	23,2	56,7	16,5	16,9	7,6	20,6	28,3	12,9
ENTRE 2 O 4 VECES POR SEMANA	33,3	13,5	34,5	6,7	24,4	16,7	23,8	29,2	41,8	15,9	18,9	39,4
UNA VEZ POR SEMANA O MENOS	9,3	3,5	5,9	2,2	5,4	1,7	0,6	3,1	12,7	0,0	2,8	4,4
NO TIENE RECOLECCIÓN	51,9	37,1	31,5	15,6	47,0	25,0	59,1	50,8	38,0	63,5	50,0	35,5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.130 Fuente: TECHO 2016

²⁴Entre los contaminantes tóxicos que se liberan al aire al producirse la quema, se encuentran dioxinas y furanos (sustancias altamente cancerígenas, resistentes a la degradación y que tienden a bio-acumularse en el ser humano), plomo, cadmio, mercurio, gases de efecto invernadero, gases ácidos y partículas finas. La variable ambiental es entendida a fines de este estudio como aquella que se constituye de la relación entre los recursos naturales, la economía y sociedad, tal como se asume en los postulados del desarrollo sostenible. Ver: http://www.lareserva.com/home/incineracion_residuos_consecuencias_medio_ambiente, consultado el 01 de diciembre de 2016.

Tabla N° 19 Estrategias de Eliminación de Residuos por Territorio relevado

En porcentajes.

ESTRATEGIAS DE ELIMINACIÓN/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
BASURAL A CIELO ABIERTO	3,6	7,9	7,8	70,8	20,3	26,7	11,3	9,1	1,7	10,3	8,0	12,9
QUEMA DE BASURA	64,3	36,5	36,5	6,3	34,2	26,7	51,5	30,3	55,9	30,8	62,0	39,4
RIBERA DEL RÍO/ ARROYO	0,0	1,6	5,1	2,1	7,6	6,7	5,2	12,1	1,7	0,0	2,0	4,4
VECINOS RE-COLECTAN Y LA TIRAN FUERA DEL BARRIO	10,7	47,6	42,8	14,6	29,1	33,3	28,9	45,5	32,2	41,0	22,0	35,5
OTRO	21,4	6,3	7,8	6,3	8,9	6,7	3,1	3,0	8,5	17,9	6,0	7,8
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tanto la ausencia de recolección de residuos como su prestación irregular provocan y/o agravan las problemáticas ambientales y de salud que afectan a los y las habitantes de los asentamientos. En efecto, la acumulación de residuos domiciliarios en los contenedores ubicados en la vía pública o en basurales en formación, produce olores nauseabundos y favorece la transmisión de enfermedades tanto por el contacto directo con los residuos como por la vía indirecta a través de vectores o transmisores -mosquitos, roedores, moscas, etc-. Por su parte, el alto porcentaje de familias que recurre a la quema de basura obliga a alertar sobre los daños para la salud y el ambiente que esta práctica acarrea, debido al humo tóxico que se genera por la acumulación de productos no biodegradable.

ACCESO A INTERNET

La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha declarado el acceso a Internet como derecho humano altamente protegido en junio de 2011. De esta forma, se exige a los países miembros facilitar un servicio accesible y asequible para todos y estima como una prioridad asegurar a la ciudadanía el acceso a Internet. (ONU, 2011).

Por lo tanto, es esencial que todos los agentes -tanto públicos como privados- respeten y protejan los derechos humanos en Internet. También se deben tomar medidas que garanticen que Internet funcione y evolucione de manera respetuosa de los derechos humanos, garanti-

zando el ejercicio y disfrute de otros derechos asociados como la libertad de expresión, de opinión y como otros fundamentales que conforman la democracia.

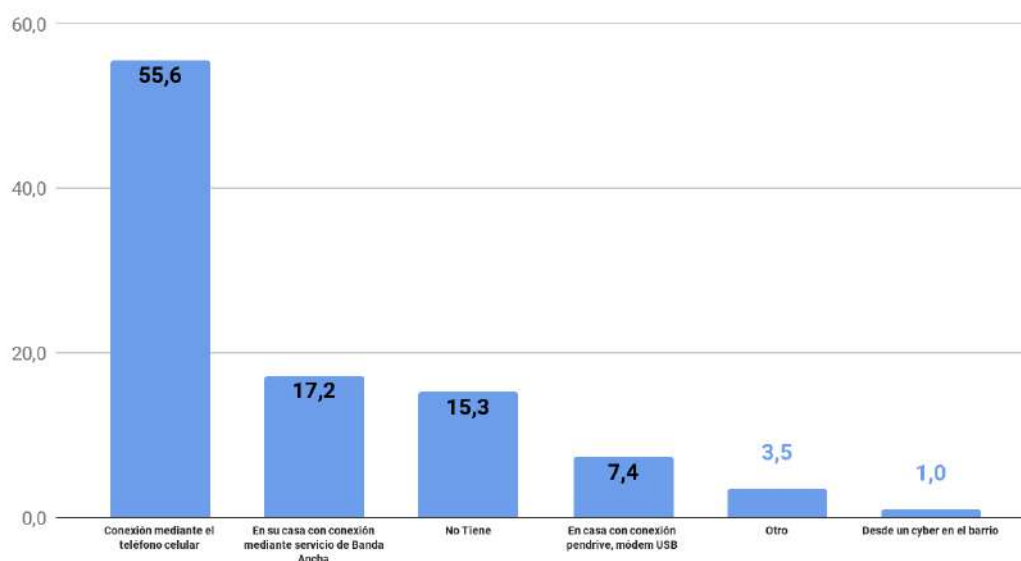
El acceso a Internet forma parte de uno de los componentes de lo que en las megalópolis se define como “consumo cultural”, especialmente si va unido al uso del teléfono celular. Asimismo, puede constituir una potente herramienta para facilitar la la organización vecinal, permitiendo a los vecinos conocer y compartir información sobre programas públicos, noticias, y temas de interés para el barrio.

En el territorio relevado el 55,6% de los referentes señalan que los vecinos acceden al servicio de Internet a través del teléfono celular y el 17,2% afirma que acceden desde su casa con conexión a servicio de banda ancha. El 7,4% de los referentes consultados indica que la mayoría de las familias aún no tienen acceso a Internet

Los mayores porcentajes en acceso a internet se encuentran en CABA, Misiones, Corrientes y Tucumán. En CABA a su vez se da el mayor acceso a internet a través de banda ancha. Por otro lado, el porcentaje más alto de asentamientos en los que la mayoría de las familias no acceden a Internet se encuentra en Salta (48%).

Gráfico N° 18 Internet

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.124. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 20 Acceso a Internet por Territorio relevado

En porcentajes.

ACCESO A INTERNET/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
TELÉFONO CELULAR	42,6	47,4	50,5	35,6	70,2	70,5	74,1	87,7	75,8	39,7	34,9	55,6
DESDE UN CIBER	0,0	0,6	0,6	8,9	0,0	0,0	3,6	0,0	0,6	0,0	3,8	1,0
MEDIANTE PENDRIVE/ MÓDEM USB	11,1	10,5	8,3	8,9	6,0	4,9	4,2	3,1	3,8	9,5	5,7	7,4
SERVICIO DE BANDA ANCHA	7,4	15,8	24,3	35,6	8,3	11,5	5,4	0,0	4,5	30,2	3,8	17,2
NO USA	33,3	22,8	12,5	0,0	12,5	11,5	12,0	9,2	11,5	17,5	48,1	15,3
OTRO	5,6	2,9	3,9	11,1	3,0	1,6	0,6	0,0	3,8	3,2	3,8	3,5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.124. Fuente: TECHO 2016

2.1.11 ACCESIBILIDAD A SERVICIOS SOCIALES²⁵*5 o 10 años, ahora, sí se puede.**Cuando llueve nos tenemos que mojar y correr el riesgo de la inseguridad para tomar el colectivo. No sé si eso en***Ángela, Resistencia**
*Tuve miedo también cuando hubo una emergencia de*²⁵ Ver Glosario

salud y alguien fue a la sala y no había ningún médico y hay personas que fallecieron por no tener un médico las 24 horas.

Araceli, Pilar.

El relevamiento realizado permitió reconocer una diversidad de situaciones de acceso a los servicios sociales por parte de las familias que habitan en los asentamientos. Se examinaron los siguientes servicios: a) educación (jardín de infantes, escuelas primaria y secundaria); b) salud (hospital y sala médica); comisaría; d) transporte público; y e) espacios comunes (plaza o parque y centro de deportes o Centro Integrador Comunitario (CIC)²⁶. Cabe aclarar que para caracterizar la accesibilidad en cada asentamiento se tomó como referencia el hogar que se encuentra a mayor distancia del servicio y que la calidad de los servicios no ha sido materia de evaluación.

La accesibilidad a servicios sociales constituye un componente central del derecho a la ciudad. La imposibilidad de acceder a cualquiera de ellos repercute, en consecuencia, en un progresivo empeoramiento de las condiciones de vida. La falta de transporte público, por ejemplo, incide directamente en las posibilidades de las familias de sostener un trabajo, concurrir a la escuela o asistirse en un centro de salud.

Algunos estudios recientes han alertado acerca de la gravedad de la situación de los jóvenes “ni ni” (que no estudian, ni trabajan, ni están buscando un empleo). De acuerdo a un estudio realizado por IDESA (2013), en la República Argentina los jóvenes “ni-ni” representan entre el 10 y el 15% de la población juvenil. Esta situación de exclusión se da con más profundidad entre los jóvenes de los estratos económicos más bajos, donde el porcentaje de jóvenes “ni-ni” llega al 30% (UCA, 2013). En estos sectores sociales, frecuentemente los jóvenes se ven enfrentados a una doble condición: un contexto social que no promueve el ingreso al mundo laboral y un mundo laboral que los rechaza (OIT 2013). El nivel educacional bajo y la falta de experiencia laboral hace muy difícil para estos jóvenes el ingreso al mercado laboral formal, “la opción que les queda es “la changa” en la economía informal.

Esto implica, casi siempre, una condición de fuerte precariedad, ingresos bajos e irregulares.” (Kritz 2013:1).

a) Educación

El relevamiento permitió identificar que la mayoría de los asentamientos se encuentran a menos de un kilómetro de los centros educativos de gestión estatal más cercanos. El desglose de la información de acuerdo al nivel educativo muestra que: el 72% de los jardines de infantes, el 71,1% de las escuelas primarias y el 55,7% de las escuelas secundarias se encuentran a menos de un kilómetro. En menor medida, se han registrado algunos casos en que el jardín de infantes y/o escuela se encuentran dentro del mismo barrio. De acuerdo con el estudio “Las voces de los adolescentes en villas y asentamientos de Buenos Aires” realizado por TECHO y UNICEF en el año 2013, la distancia a la escuela se asocia con la exposición a la inseguridad o la violencia: cuanto más lejos queda la escuela de la casa, más casos de robo o hurto sufren los chicos y chicas en el camino. Más de la mitad de los adolescentes que afirmó haber sido víctima de un robo o hurto se traslada más de 16 cuadras para ir a la escuela (56,0%).

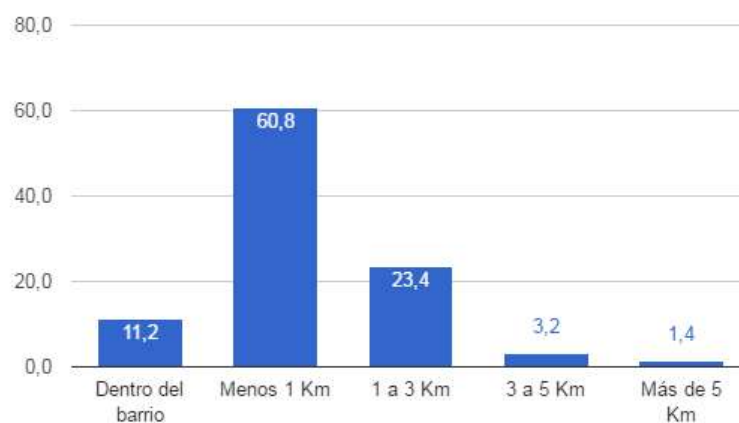
Asimismo, el estudio detectó que la escuela como institución es muy valorada: casi el 60% de los chicos la considera muy importante y un 30% como bastante importante. Aún los jóvenes que no concurren a la escuela actualmente, demuestran una alta valoración de esta institución -aunque menor que la del grupo que sí asiste- (TECHO-UNICEF 2013).

Es necesario aclarar que escapa a los límites del presente relevamiento el hacer un juicio acerca de la calidad de la enseñanza recibida -incluyendo el ratio alumnos/maestro, el ausentismo docente, el nivel de preparación de los docentes, los cursos de actualización ofrecidos, el estado de los edificios, la provisión de materiales didácticos, los cupos cuya oferta no llega a cubrir la demanda, entre otros-.

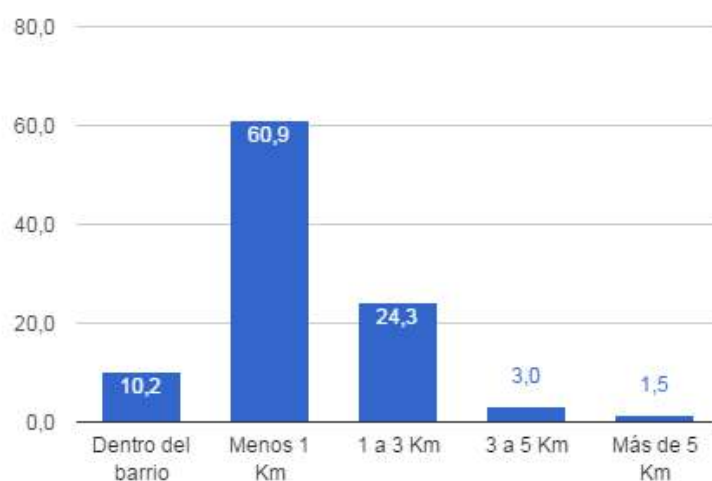
²⁶ Ver Glosario

Gráfico N° 19 Distancias a Jardín de Infantes

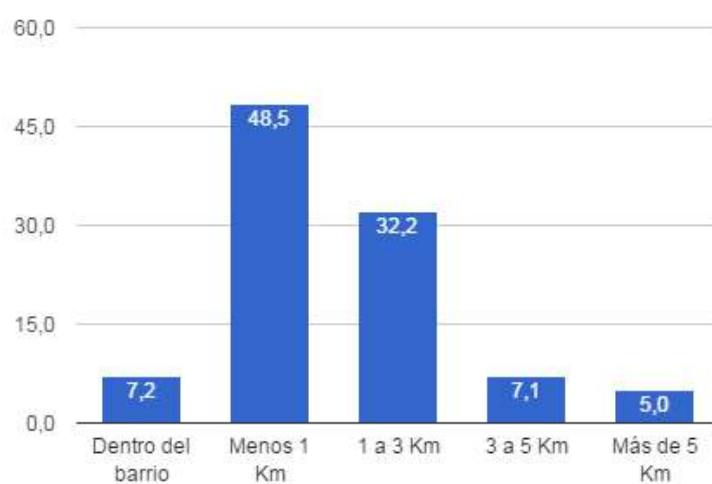
En porcentajes.

**Gráfico N° 20 Distancias a Escuela Primaria**

En porcentajes.

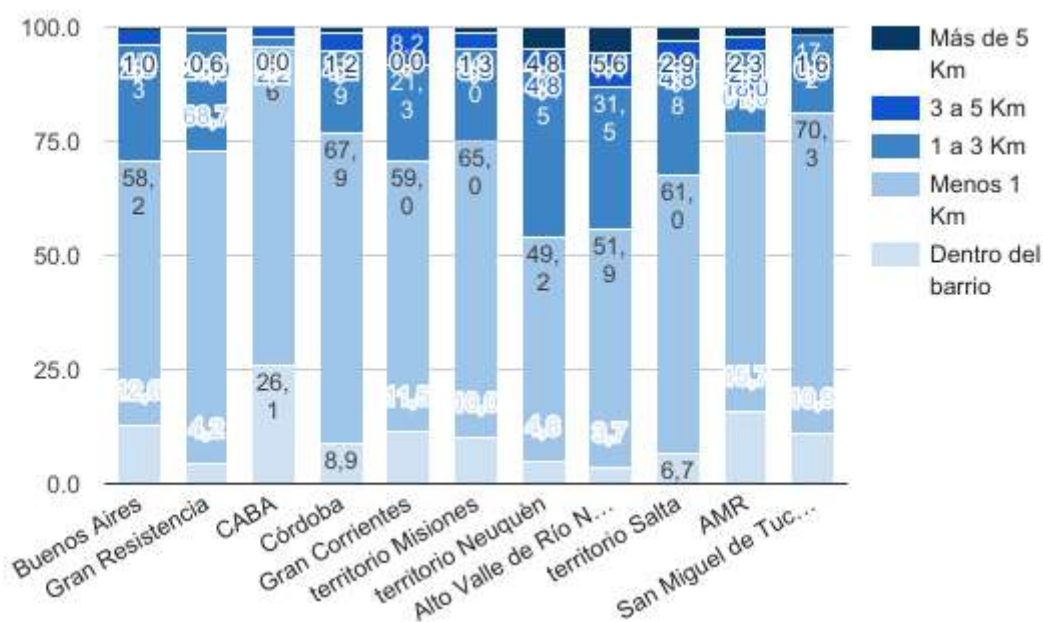
**Gráfico N° 21 Distancias a Escuela Secundaria**

En porcentajes.



Gráficos N° 22 Distancias a Jardín de Infantes por territorio

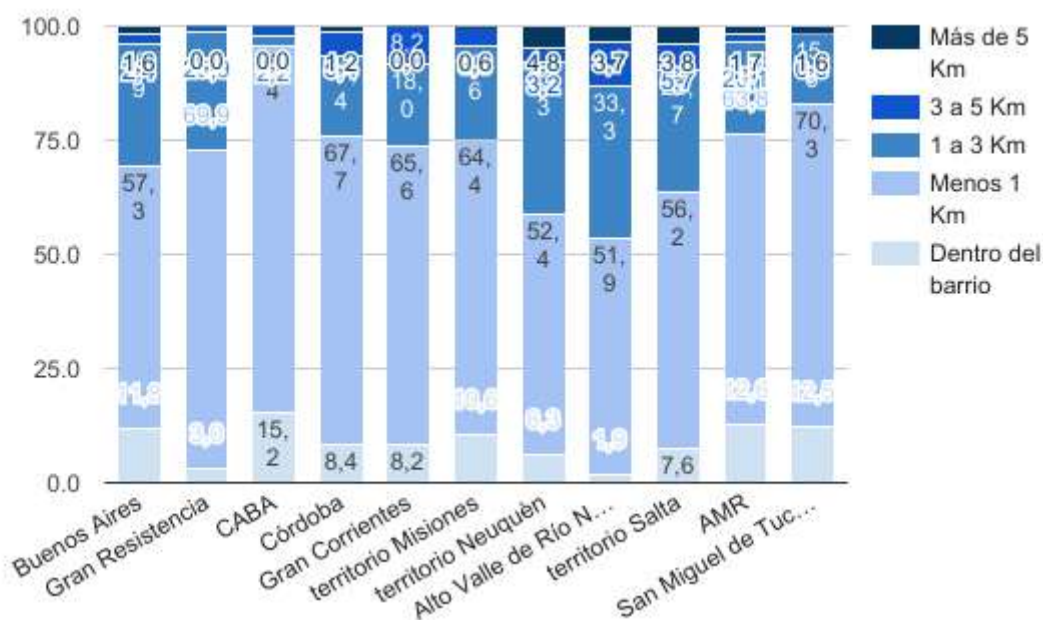
En porcentajes.



Casos Válidos: 2.140. Fuente: TECHO 2016

Gráficos N° 23 Distancias a Escuela Primaria por territorio

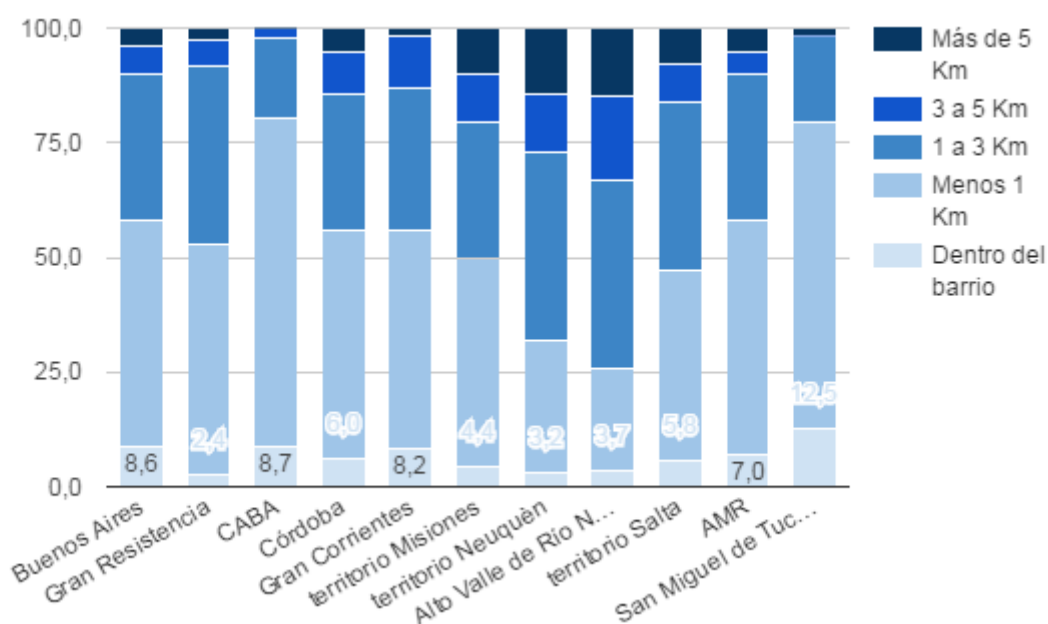
En cantidades absolutas y porcentajes.



Casos Válido: 2.138. Fuente: TECHO 2016

Gráficos N° 24 Distancias a Escuela Secundaria por territorio

En porcentajes.



Casos Válidos 2134: Fuente: TECHO 2016

b) Salud

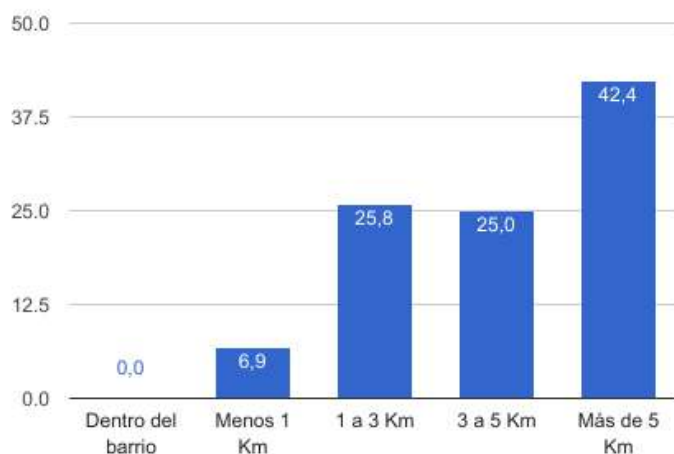
El derecho a la salud comprende un amplio conjunto de factores que contribuyen a una vida sana, entre los que se encuentra el acceso a la atención sanitaria y la construcción de hospitales pero también el acceso a agua potable, a un ambiente saludable, a una alimentación adecuada, entre otras cuestiones. El derecho a la salud forma parte de los derechos humanos fundamentales y ha sido reconocido tanto en el ámbito internacional -OMS, Declaración Universal de Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales- así como en la constitución nacional y en las constituciones provinciales. Asimismo, ha sido incluido en la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (ONU Hábitat, 2001)

En este informe se aborda el acceso a la salud a partir de la variable que establece la distancia del asentamiento a un hospital y/o centro de salud. En el 42,4% de los asentamientos relevados, el hospital de gestión estatal más cercano se encuentra a más de cinco kilómetros. Sin embargo, el 61,5% de los barrios encuestados cuenta con una sala médica a menos de un kilómetro del barrio -esto incluye el 10,9% de los casos que cuentan con sala médi-

ca dentro del mismo barrio-. El relevamiento no indaga acerca de la calidad del servicio prestado por los establecimientos médico-sanitarios, sus horarios de atención al público, la disponibilidad de personal, ni la entrega de medicamentos.

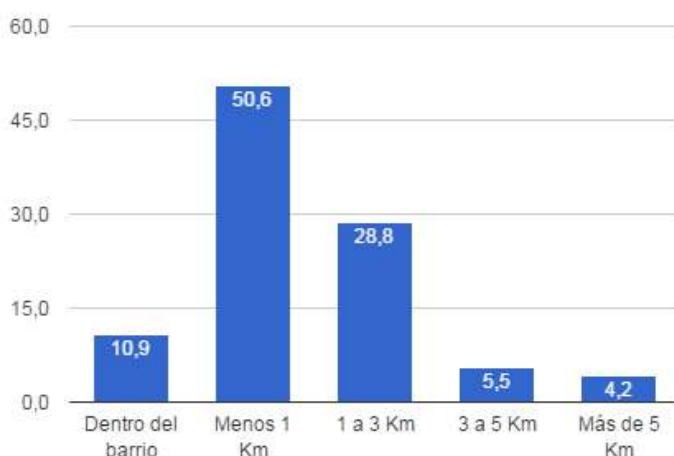
Gráficos N° 25 Distancias a Hospital

En porcentajes.



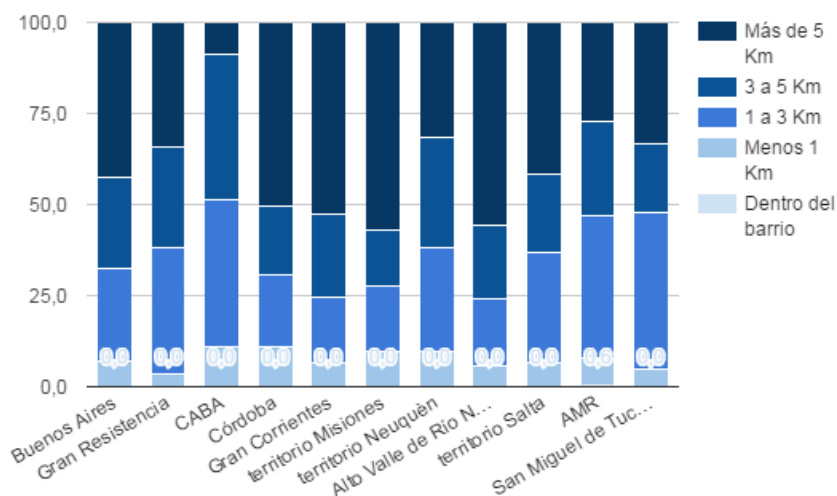
Gráficos N° 26 Distancias a Sala Médica

En porcentajes.



Gráficos N° 27 Distancias a Hospital por territorio

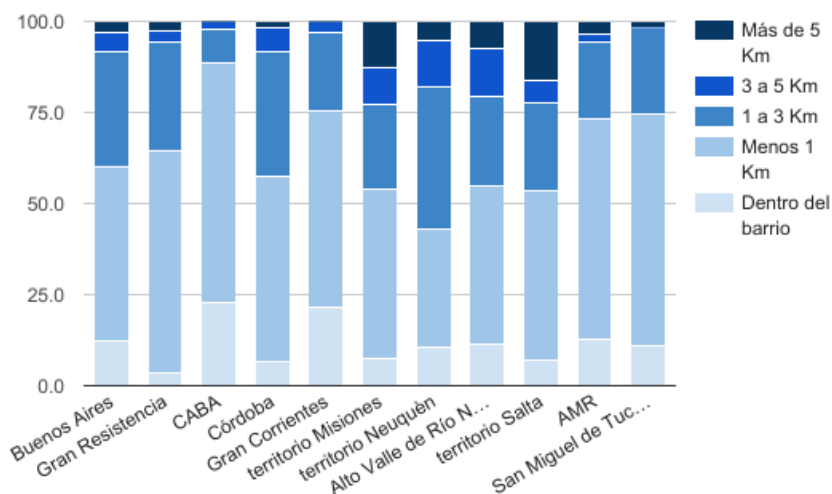
En porcentajes.



Casos Válidos: 2.132 Fuente: TECHO 2016

Gráficos N° 28 Distancias a Sala Médica por territorio

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.098. Fuente: TECHO 2016

c) Comisaría

Entre otros factores, la existencia de comisarías en la proximidad del barrio es un indicador del tipo de presencia estatal en los barrios. En términos generales, se considera deseable que se encuentre a una distancia tal que los habitantes puedan acudir a ella ante una emergencia. Una comisaría ubicada a más de tres kilómetros de distancia de un asentamiento, probablemente atienda a un perímetro muy extenso que dificulte la celeridad y proximidad de la atención.

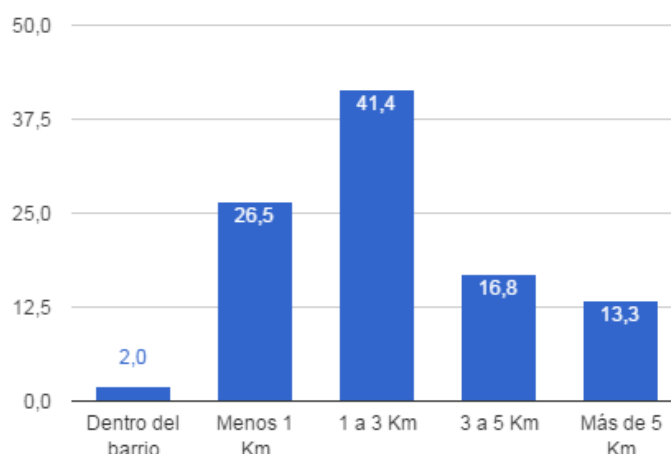
Sólo el 2% de los asentamientos relevados en el territorio nacional tienen una comisaría dentro de los límites del asentamiento informal. En el 26,5% de los casos, existe una comisaría a menos de un kilómetro y en el 41,4% la

comisaría se ubica entre uno y tres kilómetros de distancia. Por otro lado, en el 30,2% de los asentamientos la comisaría se encuentra a más de tres kilómetros de distancia.

Resulta interesante señalar que un alto porcentaje de referentes mencionaron la inseguridad como uno de los aspectos que menos les gusta de su barrio. En el mismo sentido, un estudio realizado por TECHO y UNICEF en el año 2013 concluyó que el barrio es uno de los lugares considerados con mayor frecuencia como inseguro en las entrevistas realizadas a los adolescentes. Adicionalmente, casi el 70% de los entrevistados manifestó haber presenciado escenas de violencia en los seis meses anteriores a la realización de la encuesta.

Gráfico N° 29 Distancias a Comisaría

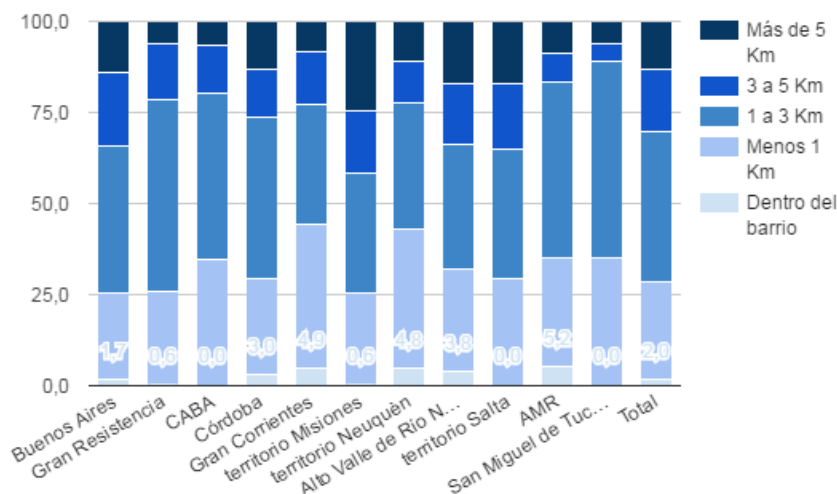
En porcentajes.



Casos Válidos: 2.132 Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 30 Distancias a Comisaría por territorio

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.132 Fuente: TECHO 2016

d) Transporte Público

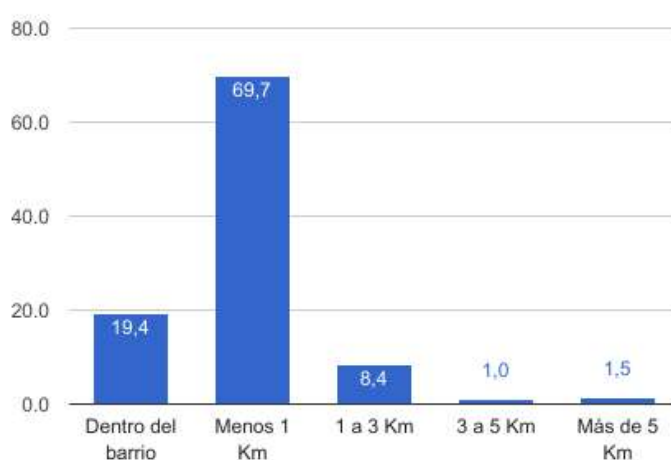
La Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (2005:8) reconoce en su artículo XIII el derecho al transporte público y a la movilidad como parte integral del derecho a la ciudad: “Las ciudades garantizan el derecho de movilidad y circulación en la ciudad a través de un sistema de transportes públicos accesibles a todas las personas según un plan de desplazamiento urbano e interurbano y con base

en medios de transporte adecuados a las diferentes necesidades sociales (...), a precio razonable adecuado a sus ingresos.”

El 89,1% de los asentamientos relevados en este estudio se encuentra a menos de un kilómetro de la parada de transporte público más cercana. Este número se compone de un 19,4% del total de los barrios que tienen la parada dentro del mismo y el 69,8% del total que cuentan con la parada a menos de un kilómetro del mismo.

Gráfico N° 31 Distancias a Transporte Público

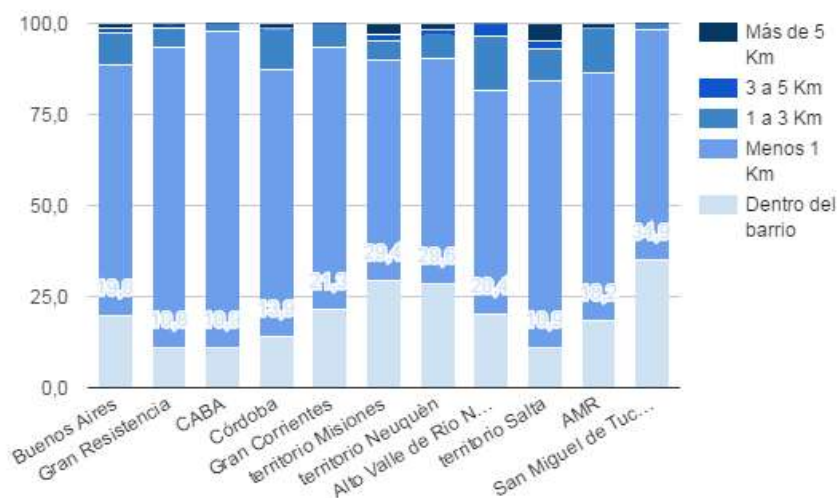
En porcentajes.



Casos Válidos: 2.106. Fuente: TECHO 2016

Gráficos N° 32 Distancias a Transporte Público por territorio

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.106. Fuente: TECHO 2016

e) Espacios Comunes

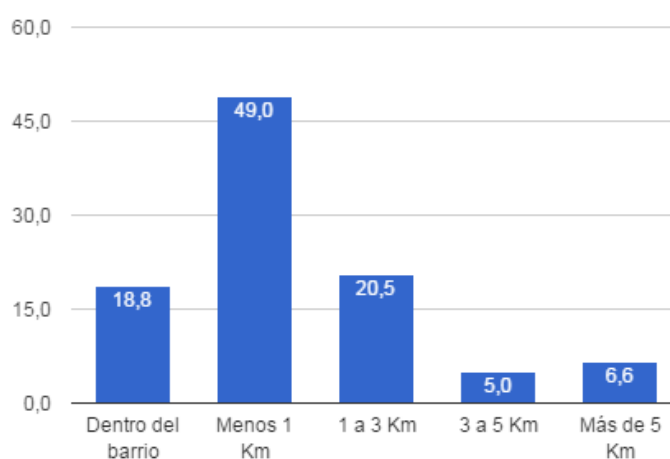
La Carta por el Derecho a la Ciudad reconoce explícitamente el derecho a la cultura y el esparcimiento de sus habitantes. Para garantizar su efectiva realización, “las ciudades se comprometen a garantizar la disposición de espacios públicos propicios (...) para realizar actividades lúdicas y culturales en igualdad de condiciones para todas las personas. (...) Las ciudades, en corresponsabilidad con sus autoridades nacionales, facilitan la participación

activa en el deporte, y hacen lo necesario para que las instalaciones deportivas estén a disposición de toda la población (ONU Hábitat, 2001. Artículo XVII).

En el 67,9% de los asentamientos informales considerados, los habitantes tienen acceso a una plaza o parque dentro del barrio o a menos de 10 cuadras y el 49,6% cuenta con un Centro Integrador Comunitario (CIC) o Centro de Deportes a la misma distancia. Un 18,7%, por el contrario, debe recorrer más de cinco kilómetros para acceder a este tipo de espacios.

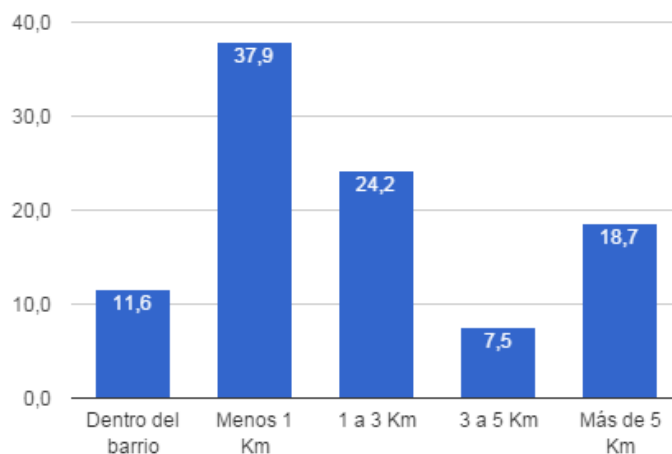
Gráficos N° 33 Distancias a Plaza o Parque Público

En porcentajes.



Gráficos N° 34 Distancias a Centro Deportivos o Integrador

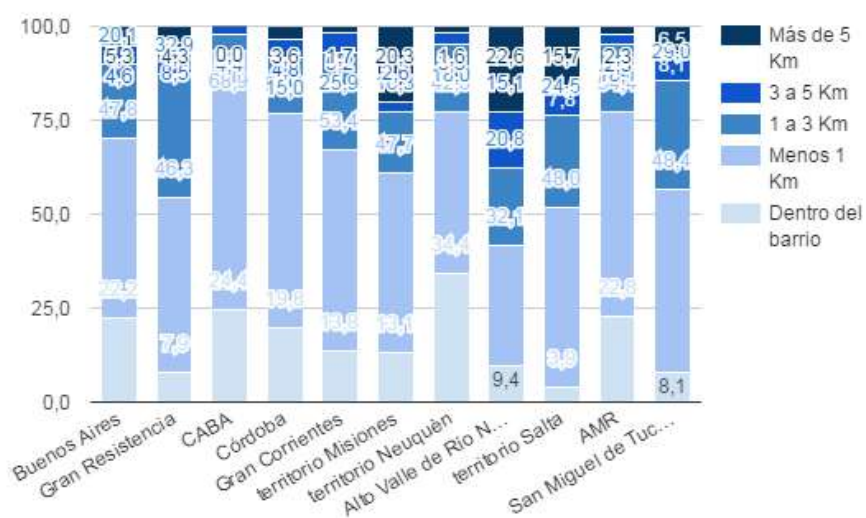
En cantidades porcentajes.



Casos Válidos: 2.100 y 1779 respectivamente. Fuente: TECHO 2016

Gráficos N° 35 Distancias a Plaza o Parque Público por territorio

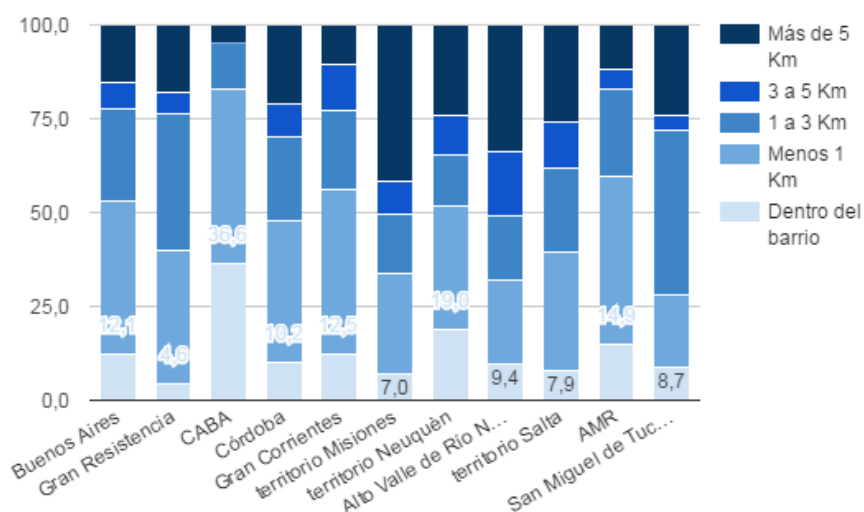
En cantidades porcentajes.



Casos Válidos: 2.100. Fuente: TECHO 2016

Gráficos N° 36 Distancias a Centro Deportivo o Integrador por territorio

En porcentajes.



Casos Válidos:1.779 Fuente: TECHO 2016

2.1.12 RIESGOS

a- Inundaciones

Esta es una zona rural, nosotros somos pequeños productores, de esto vivimos... y en dos años tuvimos 3 inundaciones grandes, perdimos vacas, chivos, caballos. Y ahora se acerca el invierno más pesado encima.... Cuando nos inundamos los vecinos se mueven hasta la avenida, con casitas de nylon y corren peligro por los camiones de los silos que entran por acá. Josefina, Bajada del Paranacito- Puerto Vilelas, Entre Ríos.

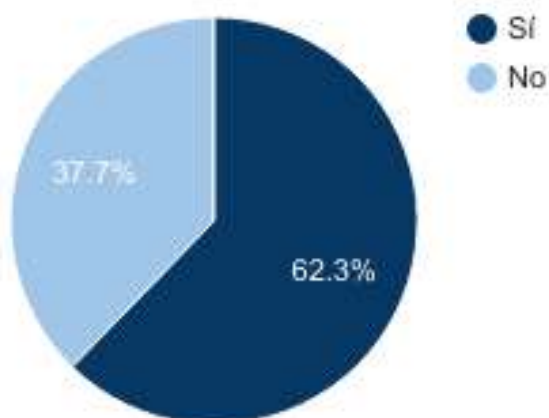
El impacto de una inundación sobre los barrios más precarios agrava y profundiza las condiciones de precariedad, afectando directamente la calidad de vida de sus habitantes y poniendo en serio riesgo a las familias. La población que reside en villas y asentamientos cuenta con escasos recursos para revertir las pérdidas materiales que suelen ocurrir en caso de inundaciones, situación frente a la cual resulta imprescindible la intervención de todos los actores y fuerzas sociales en pos de reconstruir la infraestructura y contener a las familias afectadas. Tal como señala Tucci (2006:74): “Usualmente, en las ciudades de países en desarrollo, la población de menor poder adquisitivo y marginada ocupa las áreas ribereñas de ma-

yor riesgo (de inundación)”. Un barrio inundado, sin calles asfaltadas ni alcantarillado, lidia con las dificultades del agua acumulada; la proliferación de enfermedades; la imposibilidad o dificultad para el traslado a centros educativos y trabajo; el daño de sus bienes o la eventual necesidad de evacuación frente a fuertes lluvias, por sólo mencionar algunos ejemplos.

En este marco, los datos que arroja el relevamiento son preocupantes. El 62,3% de los asentamientos relevados se inunda y en el 45,9% de ellos inundables, la inundación alcanza la totalidad del barrio. Más aún, es importante señalar que en un 23% de los asentamientos informales existe una ribera de río, arroyos de menor caudal o canales dentro del barrio o a menos de 50 metros, lo que incide en mayores probabilidades de inundación en épocas de lluvia por la crecida de los ríos. Tanto en el Gran Corrientes como en San Miguel de Tucumán, más del 75% de los asentamientos se inundan. En esta última provincia, de los asentamientos inundables, el 60,4% alcanza a todo el barrio.

Gráfico N° 37 Inundaciones

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.150. Fuente: TECHO 2016

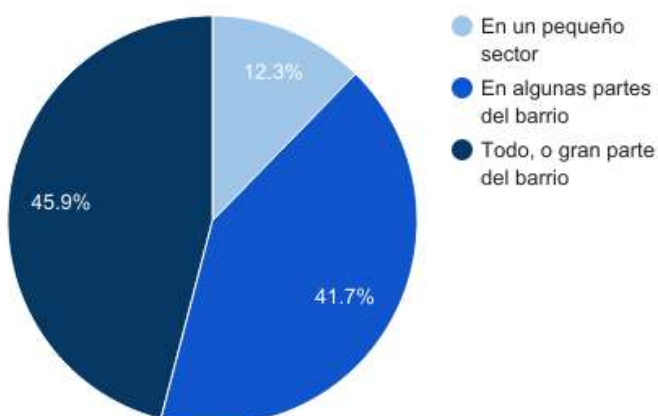
Tabla N° 21 Inundaciones por Territorio relevado

En porcentajes.

INUNDACIONES/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SÍ	62,3	58,6	62,6	51,1	55,6	78,3	60,8	76,6	66,3	63,5	58,5	62,3
NO	37,7	41,4	37,4	48,9	44,4	21,7	39,2	23,4	33,8	36,5	41,5	37,7
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gráfico N° 38 Lugar de las Inundaciones

En porcentajes.



Casos Válidos: 1.332. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 22 Lugar de las Inundaciones por Territorio relevado

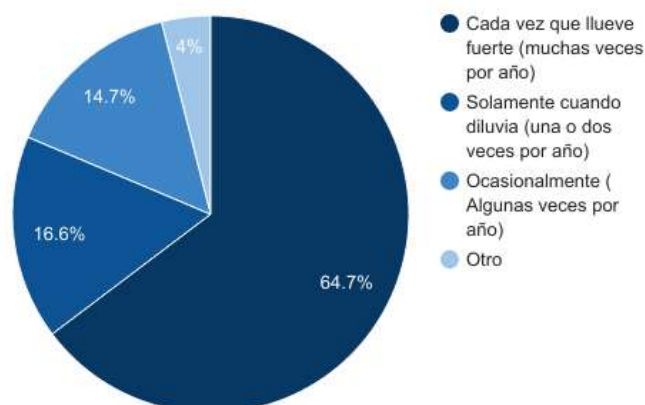
En porcentajes.

INUNDACIONES/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TO- TAL
EN UN PEQUEÑO SECTOR	6,1	11,0	10,3	16,7	8,5	21,3	10,9	12,5	25,7	17,5	12,9	12,3
EN ALGUNAS PARTES DEL BARRIO	39,4	43,0	44,2	45,8	36,2	46,8	44,6	27,1	32,4	45,0	37,1	41,7
TODO, O GRAN PARTE DEL BARRIO	54,5	46,0	45,4	37,5	55,3	31,9	44,6	60,4	41,9	37,5	50,0	45,9
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 1.332. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 39 Frecuencia de las Inundaciones

En porcentajes.



Casos Válidos: 1.329. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 23 Frecuencia de las Inundaciones por Territorio relevado

En porcentajes.

INUNDACIONES - FRECUENCIA/ TERRITORIO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN ESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SOLAMENTE CUANDO DILUVIA (UNA O DOS VE- CES POR AÑO)	15,2	10,0	21,0	4,2	12,8	17,0	16,8	12,2	7,5	20,0	8,1	16,6
OCASIONAL- MENTE (ALGUNAS VECES POR AÑO)	12,1	9,0	15,0	16,7	14,9	19,1	15,8	18,4	11,3	15,0	17,7	14,7
CADA VEZ QUE LLUEVE FUERTE (MUCHAS VECES POR AÑO)	66,7	75,0	61,5	75,0	68,1	40,4	57,4	67,3	80,2	65,0	74,2	64,7
OTRO	6,1	6,0	2,5	4,2	4,3	23,4	9,9	2,0	0,9	0,0	0,0	4,0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 1.329. Fuente: TECHO 2016

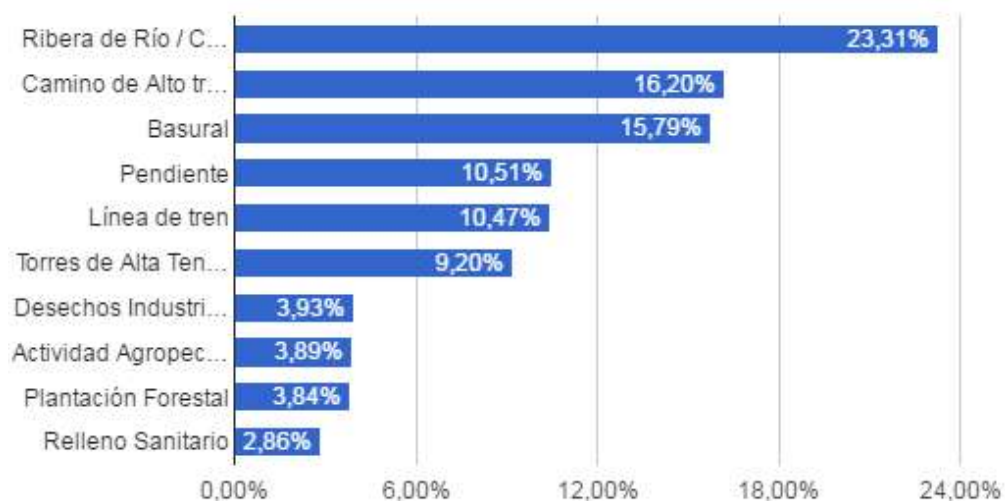
b- Emplazamientos de riesgos

En función de esta información, podemos observar que un 69,8% de los asentamientos relevados se encuentran localizados a menos de 10 metros de al menos un emplazamiento peligroso. En efecto,

- El 23,3% de los asentamientos se encuentran en la proximidad de cuerpos de agua como ríos, canales y arroyos. Éstos se consideran peligrosos por múltiples razones, entre las que se cuentan los altos niveles de contaminación que suelen llevar sus aguas, el peligro para los habitantes -especialmente los niños/as- de caer al cuerpo de agua, el peligro de inundaciones, entre otros.
- El 16,2% de los asentamientos se encuentran próximo a un camino de alto tráfico. Esto constituye un verdadero riesgo de producirse accidentes por lo que implica atravesarlo, así como por la contaminación sonora y la polución del aire que la alta circulación vehicular genera.
- El 15,8% de los asentamientos informales se encuentran cerca de un basural lo cual genera contaminación que afecta a la salud de la población. Este factor es particularmente difícil de erradicar y abordar ya que en muchos casos, las familias subsisten a base de lo que pueden recuperar del mismo basural, ya sea para el consumo como para la venta.
- El 10,5% se encuentra emplazado próximo a las vías del ferrocarril con el riesgo que esto supone para los niños/as y adultos tanto por la posibilidad de accidentes al atravesar las vías como por la contaminación sónica que el tren genera. Esta situación es particularmente grave en el Área Metropolitana de Rosario, alcanzando el 30,1% en ese territorio.

Gráfico N° 40 Emplazamiento de Riesgos

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.445. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 24 Asentamientos Informales con Emplazamientos de Riesgo a menos de 10 metros

En cantidades absolutas

EMPLAZAMIENTO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
PLANTACIÓN FORESTAL	5,1	0,9	4,0	0,0	3,8	1,4	0,7	1,7	10,6	6,5	4,4	3,8
RIBERA DE RÍO / CANAL	28,2	11,0	25,4	16,3	21,3	36,2	24,2	22,5	28,8	10,9	23,1	23,3
PENDIENTE	3,8	13,7	9,1	0,0	11,3	13,0	4,7	12,5	15,3	20,7	15,4	10,5
BASURAL	7,7	9,6	13,9	11,6	25,8	31,9	31,5	15,8	6,5	16,3	16,5	15,8
TORRES DE ALTA TENSIÓN	11,5	8,2	9,5	4,7	5,0	8,7	16,8	5,0	10,6	10,9	8,8	9,2
LÍNEA DE TREN	7,7	30,1	8,5	32,6	10,0	0,0	6,7	20,8	0,0	1,1	11,0	10,5
CAMINO DE ALTO TRÁFICO	15,4	16,4	17,0	27,9	14,6	2,9	8,1	15,8	22,4	21,7	11,0	16,2
DESECHOS INDUSTRIALES	3,8	3,7	5,3	7,0	2,5	2,9	2,7	0,8	0,0	2,2	5,5	3,9
ACTIVIDAD AGROPECUARIA	14,1	3,7	3,7	0,0	2,9	2,9	2,0	2,5	5,3	7,6	2,2	3,9
RELLENO SANITARIO	2,6	2,7	3,7	0,0	2,9	0,0	2,7	2,5	0,6	2,2	2,2	2,9
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.445. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

c- Incendios

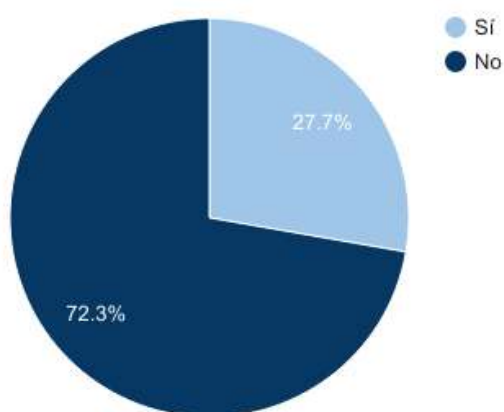
El riesgo de incendio en los los asentamientos informales es importante debido a los materiales altamente inflamables con que se construyen las viviendas y/o que se acopian en ellas (cartón, madera, entre otros) así como a la precariedad de las conexiones eléctricas. En efecto, las conexiones eléctricas domiciliarias carecen de las cua-

lidades técnicas mínimas indispensables, lo que genera frecuentes incendios (ACIJ, 2010).

En el 27,7% de los asentamientos informales se registró al menos un incendio en los seis meses anteriores al relevamiento. Interesa resaltar que en la CABA y el Alto Valle de Neuquén casi la mitad de los asentamientos relevados sufrieron incendios en este período.

Gráfico N° 41 Incendios (en los últimos 6 meses)

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.134. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 25 Incendios por Territorio relevado

En porcentajes

INCENDIOS	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SÍ	35,2	26,5	31,2	45,7	17,2	26,2	16,3	23,8	20,9	46,0	20,0	27,7
NO	64,8	73,5	68,8	54,3	82,8	73,8	83,7	76,2	79,1	54,0	80,0	72,3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 2.134. Fuente: TECHO 2016

2.1.13 SERVICIOS DE EMERGENCIAS

Venimos luchando con la sala de atención primaria, vamos a ver si el SAME ya comienza a entrar en el barrio porque hasta la fecha no entraba y cada vez que había una emergencia o había un accidente grave llegaban hasta la calle Salguero y Padre Mujica y ahí no quería ingresar nadie.

Juan, Barrio Saldías, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

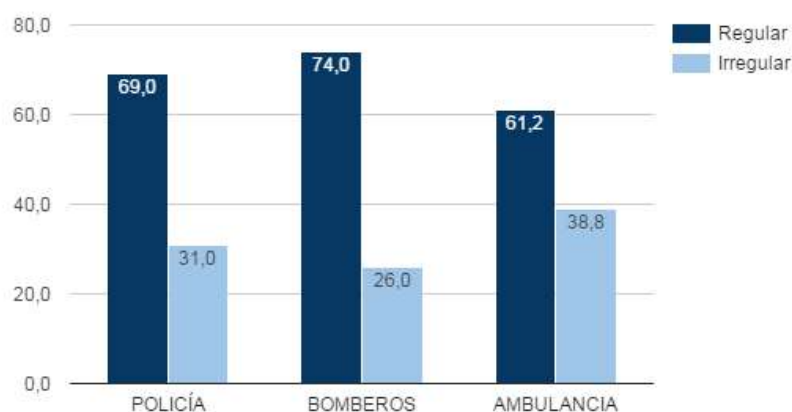
Este apartado indaga acerca del tipo de atención que reciben los habitantes de los asentamientos informales ante situaciones de emergencia, focalizando en la asistencia de la policía, los bomberos y las ambulancias. Para ello, se definió como servicio regular aquellas situaciones en las que los tres servicios mencionados siempre acuden al ser llamados. En el 58,2% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados.

Sin embargo, no todos funcionan de la misma manera. En efecto, se observa que el servicio de bomberos es el que acude con mayor regularidad ante situaciones de emergencia (en el 74% de los casos relevados) mientras que en el 69% la policía ingresa al barrio cuando la llaman y únicamente en el 61,2%, las ambulancias ingresan ante el pedido de su servicio.

En el 41,8% de los casos relevados, el servicio es deficiente, es decir, alguno o algunos de los servicios de emergencia no acuden siempre al ser solicitados. La deficiencia es más notoria en la provincia de Córdoba y San Miguel de Tucumán, en donde ninguno de los tres servicios de emergencia supera el 60% en su regularidad. Además, en el 50,6% de los asentamientos relevados en el Área Metropolitana de Rosario el servicio de ambulancia es irregular.

Gráfico N° 42 Servicios de Emergencias

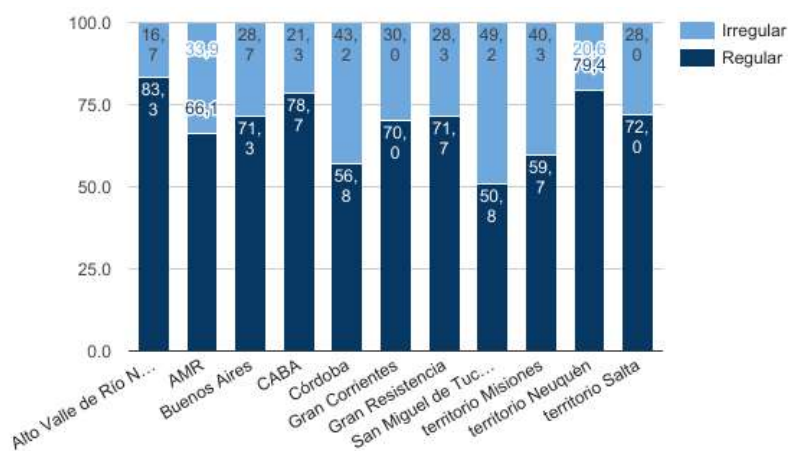
En porcentajes



Casos Válidos: 2.149, 2.118 y 2.146 respectivamente. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 43 Ingreso de la Policía por territorio

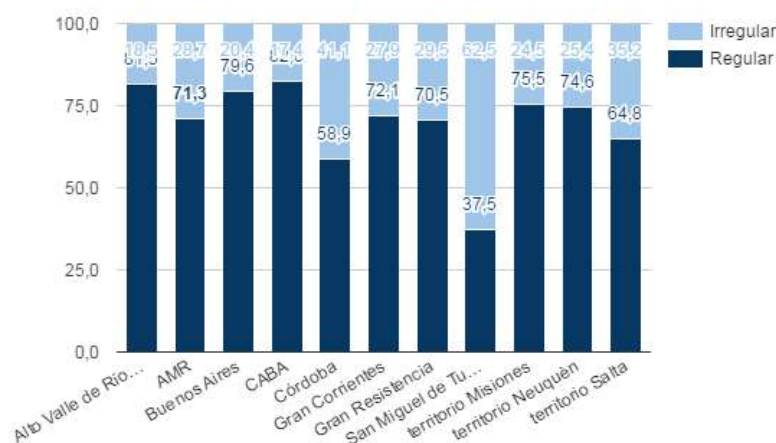
En porcentajes.



Casos Válidos: 2.149. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 44 Ingreso de los Bomberos por territorio

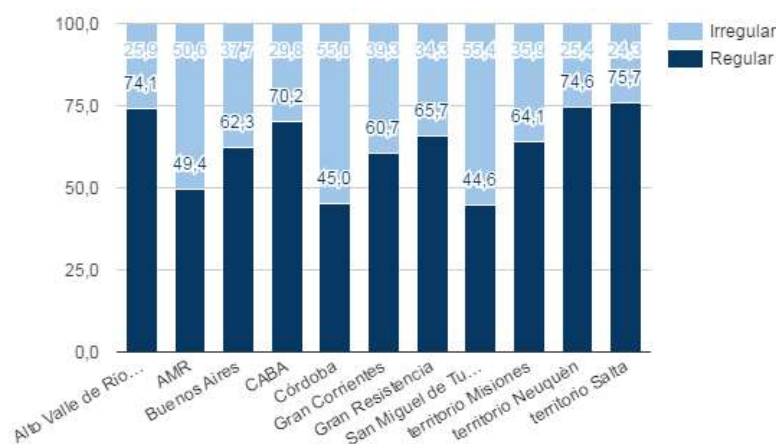
En porcentajes.



Casos Válidos: 2.118. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 45 Ingreso de la Ambulancia por territorio

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.146. Fuente: TECHO 2016

2.1.14 DESALOJO

La precariedad de la tenencia de la tierra expone a los pobladores de los asentamientos a la posibilidad de ser desalojados. El 11,2% de los barrios experimentó un desalojo o intento de desalojo en los 12 meses previos a la realización del relevamiento. En más de la mitad de los casos, el intento de desalojo fue realizado por parte de las fuerzas de seguridad del Estado (el 57,9%). En los casos restantes, los intentos de desalojo fueron efectuados por privados-vecinos de la zona, fuerzas de seguridad privadas, “patotas”, etc.

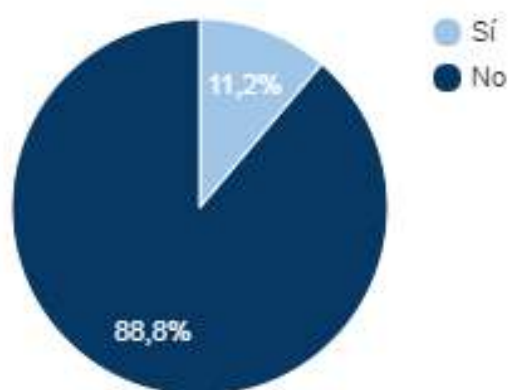
El relevamiento indagó también acerca del modo en que los referentes experimentaban la situación de precariedad de la tenencia. Casi un cuarto de los referentes barriales señaló que convive con el temor a ser desalojados en cualquier momento. Entre los motivos mencionados se destaca: la falta de regularización de las tierras y la existencia de amenazas ya sea por privados, por las fuerzas de seguridad del Estado y/o otros grupos con intereses en la ocupación de las tierras. Sin embargo, más de

las tres cuartas partes (76,7%) de los referentes barriales consultados afirmaron no percibir el desalojo como una posibilidad real o preocupante. Entre los motivos mencionados se encuentra la antigüedad y el grado de consolidación del barrio; la existencia de algún tipo de tenencia precaria o proceso de regularización en marcha y la inexistencia de intentos previos de desalojo.

Es necesario aclarar que la frecuencia con la que se realiza el relevamiento de TECHO (cada tres años, iniciándose en 2013) no permite levantar en territorio la problemática de los desalojos. Lamentablemente, en muchos casos la frecuencia de los desalojos es mayor, tal como demuestran los casos del barrio Nueva Esperanza de Merlo (febrero 2016) o las tomas recientes en la ciudad de La Plata (septiembre 2016), ambos en la provincia de Buenos Aires. Dichos barrios no fueron incluidos en este relevamiento porque fueron desalojados antes de su realización. A estos casos se les suman 11 barrios de Misiones que sufrieron desalojos en los meses posteriores al fin del trabajo de campo del estudio (mayo 2016).

Gráfico N° 46 Intentos de Desalojo

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.135 Fuente: TECHO 2016

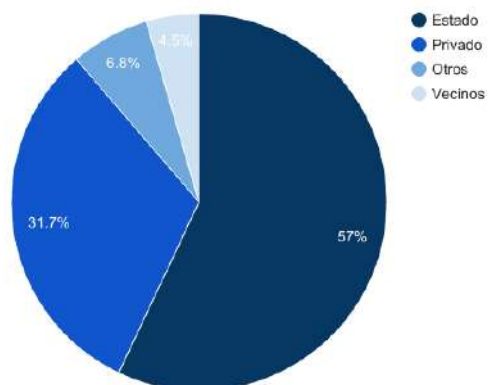
Tabla N° 26 Intento de desalojo por Territorio relevado

En porcentajes.

INTENTO DE DESALOJO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SÍ	13,2	11,6	10,4	6,5	10,1	9,8	16,3	12,1	13,1	11,7	11,2	11,2
NO	86,8	88,4	89,6	93,5	89,9	90,2	83,7	87,9	86,9	88,3	88,8	88,8
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gráfico N° 47 Quién realiza los desalojos

En porcentajes.



Casos Válidos: 221. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 27 Responsable del desalojo por Territorio relevado

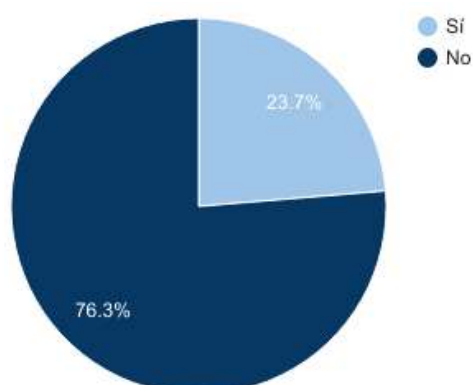
En porcentajes.

QUIÉN DESALOJÓ	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
ESTADO	57,1	65,0	60,7	100,0	52,9	33,3	63,0	37,5	33,3	100,0	50,0	57,0
PRIVADO	28,6	30,0	27,7	0,0	41,2	66,7	33,3	25,0	42,9	0,0	16,7	31,7
VECINOS	0,0	0,0	3,6	0,0	5,9	0,0	3,7	12,5	14,3	0,0	25,0	4,5
OTROS	14,3	5,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	9,5	0,0	8,3	6,8
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 221. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 48 Temor a un desalojo

En porcentajes.



Casos Válidos: 1.861 Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 28 Temor a un desalojo

En porcentajes.

TEMOR A UN DESALOJO	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
SÍ	13,0	22,4	17,4	45,2	28,2	47,2	32,4	30,4	36,0	12,2	29,7	23,7
NO	87,0	77,6	82,6	54,8	71,8	52,8	67,6	69,6	64,0	87,8	70,3	76,3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 1.861 Fuente: TECHO 2016

2.1.15 PERCEPCIONES

El relevamiento realizado por TECHO buscó conocer la perspectiva de los referentes en relación a los problemas barriales así como identificar aquellos aspectos valorados del barrio.

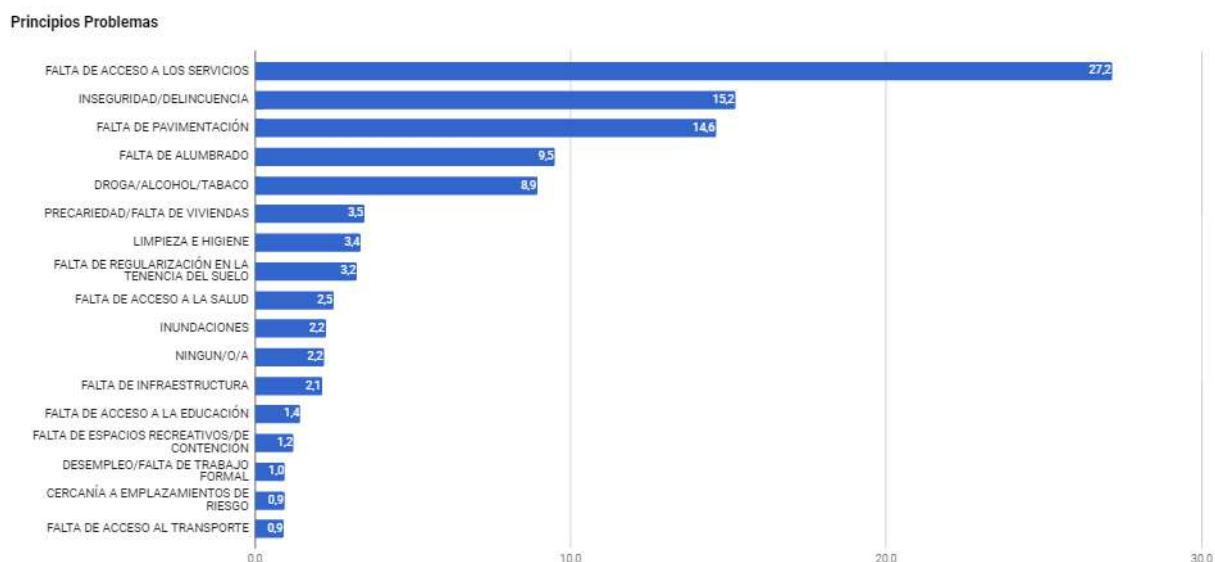
En relación a lo primero, cabe destacar que las respuestas más frecuentes en todo el país se mantuvieron igua-

les. Esto quiere decir que la mayoría identificó la falta de acceso a los servicios básicos (27,2%), la inseguridad y la delincuencia (15,2%) y la falta de pavimentación (14,6%) como los principales problemas.

Por otro lado, también se registraron coincidencias en los aspectos valorados de manera positiva, a saber, la tranquilidad (33,9%), la unión y familiaridad entre los vecinos (32%) y el progreso percibido en el barrio (8,9%).

Gráfico N° 49 Principales Problemas²⁷

En porcentajes.



Casos Válidos: 5.130. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

²⁷Las preguntas sobre los principales problemas y las ventajas de los barrios permitían múltiples respuestas a cada referente, motivo por el cual los casos válidos pueden superar o ser menor a la cantidad de barrios relevados. La base de 100% es el número de barrios y no el número de respuestas en este caso porque se desea saber qué porcentaje de los barrios menciona cada ventaja, por esta razón es normal que los porcentajes sumen más de 100%.

Tabla N° 29 Principales Problemas

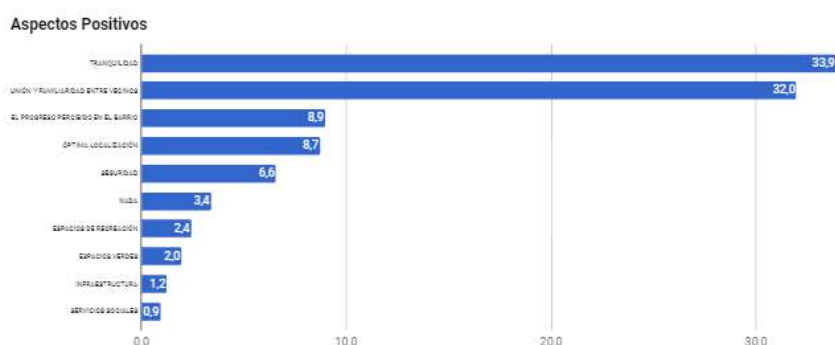
En porcentajes.

PROBLEMAS	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
FALTA DE ACCESO A LOS SERVICIOS	48,6	26,7	26,9	32,4	28,2	22,0	24,3	15,5	27,2	35,8	28,0	27,2
FALTA DE ALUMBRADO	10,3	6,8	9,2	4,9	8,6	12,6	12,7	7,0	7,4	11,9	15,7	9,5
INSEGURIDAD/DELINCUENCIA	8,4	17,5	15,1	15,7	19,6	14,5	10,1	24,6	14,2	17,2	12,6	15,2
FALTA DE PAVIMENTACIÓN	6,5	13,4	17,5	5,9	11,7	15,1	13,0	9,9	14,5	6,7	7,5	14,6
LIMPIEZA E HIGIENE	3,7	4,5	3,3	2,0	5,7	5,0	4,3	2,1	1,3	3,0	0,4	3,4
NINGUN/O/A	3,7	2,9	2,1	1,0	1,4	5,7	1,9	0,0	2,6	3,0	1,6	2,2
DROGA/ALCOHOL/TABACO	2,8	12,6	8,8	8,8	8,6	8,2	4,6	25,4	7,1	8,2	9,4	8,9
FALTA DE ACCESO A LA SALUD	2,8	1,6	2,6	4,9	2,4	2,5	1,7	1,4	3,2	1,5	3,5	2,5
FALTA DEREGULARIZACIÓN EN LA TENENCIA DEL SUELO	2,8	1,8	2,2	3,9	3,1	0,6	7,0	1,4	7,4	4,5	5,5	3,2
PRECARIEDAD/FALTA DE VIVIENDAS	2,8	3,4	1,8	9,8	2,9	6,3	8,7	4,9	4,7	3,7	6,3	3,5
FALTA DE ACCESO AL TRANSPORTE	1,9	0,8	1,2	1,0	0,2	0,6	1,0	0,0	0,5	0,7	0,4	0,9
INUNDACIONES	1,9	1,8	2,5	2,0	1,9	1,3	2,6	3,5	2,4	0,7	1,2	2,2
CERCAÑÍA A EMPLAZAMIENTOS DE RIESGO	0,9	0,8	0,9	1,0	1,7	0,0	0,7	1,4	1,3	0,0	0,8	0,9
FALTA DE ESPACIOS RECREATIVOS/DE CONTENCIÓN	0,9	1,3	1,2	3,9	1,2	0,6	1,7	0,0	1,3	1,5	0,8	1,2
FALTA DE ACCESO A LA EDUCACIÓN	0,9	1,0	1,8	1,0	1,0	2,5	0,0	0,7	1,8	0,0	2,0	1,4
FALTA DE INFRAESTRUCTURA	0,9	2,4	2,2	1,0	1,2	1,9	3,8	0,0	2,6	1,5	2,0	2,1
DESEMPLEO/FALTA DE TRABAJO FORMAL	0,0	0,8	0,9	1,0	0,7	0,6	1,9	2,1	0,3	0,0	2,4	1,0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos: 5.130. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N° 50 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos: 3.688. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 30 Aspectos Positivos

En porcentajes.

ASPECTOS POSITIVOS	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
TRANQUILIDAD	38,5	36,2	36,0	23,4	32,0	36,1	35,0	22,4	17,8	30,3	31,1	33,9
UNIÓN Y FAMILIARIDAD ENTRE VECINOS	26,6	36,5	32,9	26,6	32,6	29,4	29,3	29,4	29,6	34,5	28,3	32,0
EL PROGRESO PERCIBIDO EN EL BARRIO	15,6	6,3	8,6	6,4	6,5	6,7	10,5	17,6	13,8	7,6	9,4	8,9
ÓPTIMA LOCALIZACIÓN	6,4	8,5	7,2	19,1	10,7	10,9	10,5	7,1	11,2	14,3	8,9	8,7
SEGURIDAD	6,4	4,8	6,4	10,6	4,5	7,6	7,3	1,2	11,2	6,7	8,9	6,6
ESPACIOS DE RECREACIÓN	1,8	1,8	1,8	8,5	3,4	3,4	0,6	3,5	3,9	4,2	5,0	2,4
INFRAESTRUCTURA	0,0	1,8	0,7	1,1	2,1	2,5	1,3	2,4	3,9	0,8	2,2	1,2
ESPACIOS VERDES	1,8	0,7	2,1	0,0	4,1	0,8	2,5	0,0	1,3	0,0	1,7	2,0
NADA	1,8	1,8	3,5	3,2	3,8	2,5	2,2	14,1	3,3	1,7	3,9	3,4
SERVICIOS SOCIALES	0,9	1,5	0,8	1,1	0,3	0,0	0,6	2,4	3,9	0,0	0,6	0,9
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.1.16 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 72% de los asentamientos relevados, los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos proceso organizativos han tenido los siguientes objetivos:

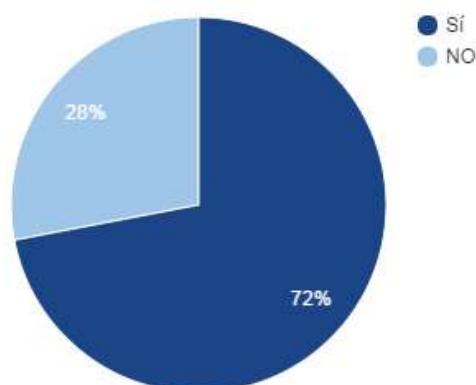
- En el 25% de los asentamientos, los vecinos se organizaron en torno al mejoramiento de sus viviendas. Más de un tercio de éstos (36%) expresan haber logrado la totalidad de sus objetivos y el 31% afirma no haberlos alcanzado siquiera parcialmente.
- En el 58% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
- En el 38% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para otras actividades de mejora.

El 28% de los asentamientos relevados no logró organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

De aquellos referentes que reconocen haberse organizado en torno a algún objetivo, el 27% reconoce haberlos alcanzado completamente. El 33%, por el contrario, afirma no haberlo logrado cumplir con sus objetivos. Como señala Mottalini, "(...) desanima la participación el hecho que las problemáticas presentes en algunos lugares exceden la posibilidad de solución en el mero ámbito barrial y exigen estructuras y espacios de verdadera participación de toda la comunidad y que va más allá del mero voluntarismo y la inquietud de algunos" (Mottalini et al. 2006). Esta situación desalentaría a los vecinos ralentizando el paso a la acción para obtener las mejoras deseadas y se conecta con el rol del Estado como gestor de las políticas públicas necesarias para garantizar el acceso a aquellos servicios, especialmente los considerados básicos para la vida.

Gráfico N° 51 Participación Comunitaria

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.110. Fuente: TECHO 2016

Por otro lado, el 67,3% de los asentamientos cuenta con algún tipo de organización comunitaria. En la mayoría de los asentamientos informales coexisten múltiples organizaciones vecinales de distinto tipo- cooperativas, clubes, sociedades de fomento, entre otras-. Su presencia en el territorio fortalece los vínculos comunitarios, incrementa el capital social del asentamiento y genera mejoras en las condiciones de vida de la comunidad. Entre estas organizaciones, se destaca el rol que asumen las comisiones o juntas vecinales debido a la importante tarea de gestión y mediación que cumplen al promover el desarrollo de la comunidad, defender sus intereses y velar por los derechos de los vecinos. Las comisiones y/o juntas vecinales llevan adelante, entre otras cuestiones, la gestión con el municipio a través del control de los servicios públicos, la solicitud y ejecución de obras públi-

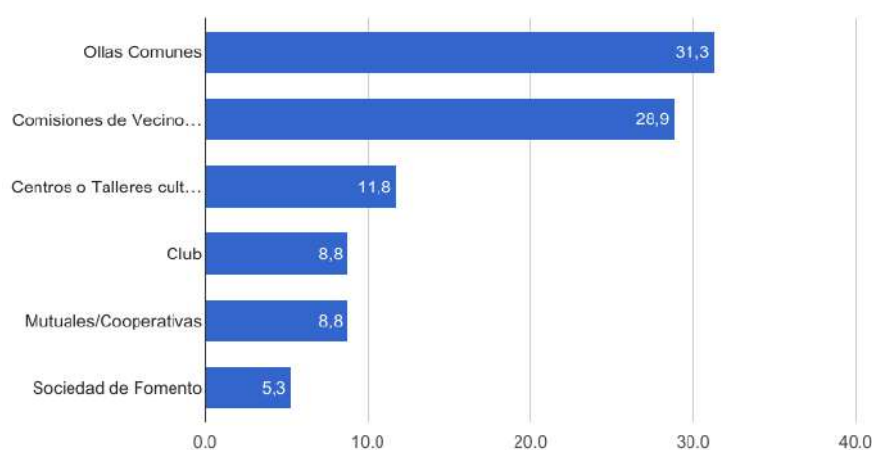
cas, la colaboración en tareas sociales o educativas, y con todo aquello que promueve el ejercicio de la ciudadanía y fortalece a la sociedad civil.

En contraposición, los referentes del 32,7% de los asentamientos expresan que en sus barrios no cuentan con organizaciones comunitarias, proporción más que significativa por las dificultades que ello asocia en el logro de objetivos comunes, en procura de la mejora de la calidad de vida de las familias.

Tucumán es el territorio donde se observa la menor organización comunitaria: sólo los referentes del 51,5% de los asentamientos relevados afirman que sus barrios cuentan con este tipo de organizaciones. Por el otro lado, la Ciudad de Buenos Aires y Gran Corrientes, son los dos territorios que tienen mayor presencia de organizaciones comunitarias -81,3% y 81,7% respectivamente-.

Gráfico N° 52 Organizaciones Comunitarias

En porcentajes.



Casos Válidos: 1.935. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 31 Organizaciones Comunitarias por Territorio Relevado

En porcentajes.

FORMAS DE ORGANIZACIÓN COMUNITARIA	ALTO VALLE DE RÍO NEGRO	AMR	BUENOS AIRES	CABA	CÓRDOBA	GRAN CORRIENTES	GRAN RESISTENCIA	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	TERRITORIO MISIONES	TERRITORIO NEUQUÉN	TERRITORIO SALTA	TOTAL
OLLAS COMUNES	18,4	38,2	30,0	35,4	34,5	50,8	25,0	53,3	34,9	20,4	21,5	31,3
COMISIONES DE VECINOS O JUNTA VECINAL	52,6	20,1	26,2	34,2	28,9	28,6	46,6	16,7	32,1	44,9	29,0	28,9
CENTROS O TALLERES CULTURALES Y RECREATIVOS	15,8	14,6	12,0	12,7	11,3	12,7	5,2	13,3	8,5	16,3	11,8	11,8
CLUB	0,0	18,1	10,0	2,5	7,0	3,2	3,4	0,0	5,7	4,1	12,9	8,8
MUTUALES/ COOPERATIVAS	2,6	4,9	8,1	13,9	14,8	1,6	14,7	3,3	10,4	8,2	10,8	8,8
SOCIEDAD DE FOMENTO	0,0	0,0	8,3	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	4,1	7,5	5,3
OTRA	10,5	4,2	5,4	0,0	3,5	3,2	5,2	13,3	4,7	2,0	6,5	5,0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.1.17 EL ESTADO Y EL BARRIO

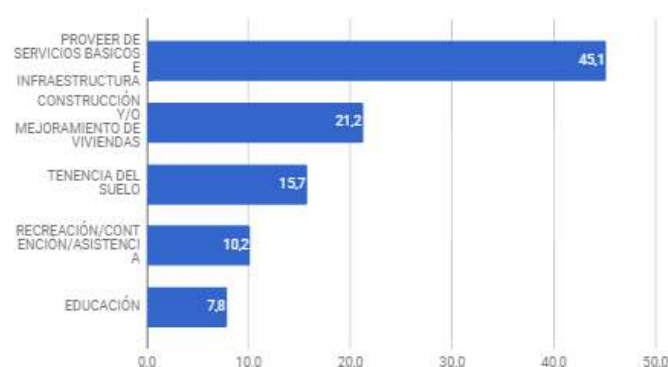
ROL DEL ESTADO

Tal como se ha sostenido en los relevamientos anteriores, “El rol del Estado frente a las villas y los asentamientos es uno de los aspectos centrales en la configuración del fenómeno abordado. El Estado es en este sentido un actor privilegiado en la construcción de la ciudad y en las condiciones sociales de su apropiación mediante la elaboración e implementación de políticas habitacionales.” (TECHO 2011).

Ante la pregunta acerca de qué debería hacer el Estado para mejorar la calidad la vida de la población que habita en un asentamiento informal, el 45,1% de las respuestas obtenidas indicó que debería proveer servicios básicos y de infraestructura. En segundo lugar, el 21,2% de las opiniones recogidas considera que el Estado debería implementar programas de construcción o mejora de viviendas. En tercer lugar, el 15,7% de las respuestas señala la necesidad de que el Estado aborde soluciones vinculadas a la regularización de la tenencia del suelo²⁸.

Gráfico N° 53 Qué debería hacer el Estado

En porcentajes.



Casos Válidos: 1.753. Fuente: TECHO 2016

²⁸ Para la realización de este gráfico se toma como 100% al total de las respuestas obtenidas y se calculan los porcentajes correspondientes a cada respuesta sobre esta base. Ya que se trata de una pregunta de respuesta libre, algunos referentes dieron más de una respuesta y todas fueron consideradas, motivo por el cual los casos válidos superan al número de barrios relevados.

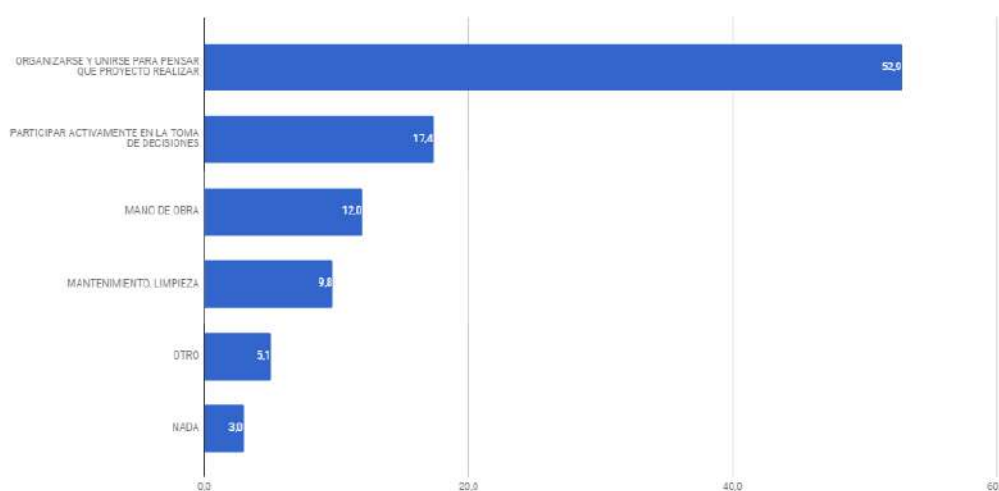
ROL DE LOS VECINOS

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos/as en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 52,9% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En

segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (17,4%). Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se mencionó oportunamente.

Gráfico N° 54 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos: 2.051. Fuente: TECHO 2016

2.1.18 ANÁLISIS DE CAMBIOS: NACIONAL 2013 – 2016.

La comparación sistemática de un mismo fenómeno en momentos distintos -diseños de investigación longitudinales de panel o evolutivos- es una de las principales herramientas de las ciencias sociales, pues tiene tantas potencialidades como desafíos. Al analizar el RAI 2013 y el RAI 2016 el reto consiste en extraer conclusiones relevantes del análisis de cambios entre dos estudios que tienen muestras distintas y casos que cambian o, al decir de Ragin (2014), buscar “órdenes posibles en complejidades cambiantes”.

La comparación estrictamente cuantitativa de los porcentajes de cada variable garantiza la mayor comparabilidad 2013/2016 pero sacrifica la riqueza descriptiva

de cada uno de esos momentos. Por otro lado, la comparación estrictamente cualitativa es rica en detalles y descripciones de procesos y fenómenos singulares aunque declina, en parte, la posibilidad de comparar fenómenos ocurridos en distintos momentos. El dilema no tiene soluciones mágicas. Solamente la naturaleza de la investigación y la creatividad artesanal del investigador pueden transformar una aparente contradicción en una complementariedad virtuosa que utilice lo mejor de cada estrategia para sacar el mayor provecho de los datos disponibles; eso es precisamente lo que se intenta en este capítulo.

La unidad de análisis definida como “asentamiento informal” es compleja y de naturaleza dinámica y cambiante. De hecho, los asentamientos informales argentinos de

las próximas décadas serán completamente distintos a los asentamientos informales argentinos del año 2013, por lo cual podemos estar seguros de dos cosas: 1) la definición de “asentamiento informal” tal cual está planteada hoy va a ir quedando progresivamente obsoleta en los próximos 20/30 años hasta quedar prácticamente inutilizable -porque no van a quedar asentamientos que cumplan con todos los requisitos de la definición actual; y 2) por más que los asentamientos cambien y su morfología y sus dinámicas de progreso los hagan “salirse” de la definición actual, las personas que vivan en ellos van a seguir sufriendo la segregación residencial y la vulneración de sus derechos de acceso a una vivienda digna y al disfrute de un medio ambiente sano y sustentable.

Visto como un problema, este doble fenómeno al que llamaremos “obsolescencia-del-indicador/persistencia-del-problema” llevaría a la desesperanza; visto como una oportunidad, el doble fenómeno nos va a permitir valorar la verdadera importancia de los RAI y de sostenerlos en el tiempo. En las primeras tres o cuatro comparaciones de sucesivos RAIs -2013-2016-2019-2022, por ejemplo-, habrá más riqueza en la comparación cuantitativa de las variaciones porcentuales de las distintas variables. La elección del método de comparación de pesos relativos es adecuada en estas primeras comparaciones donde las características que nos importan de ambos momentos no van a cambiar radicalmente -por ejemplo la proporción entre asentamientos grandes y asentamientos chicos-.

A medida que pase el tiempo y se agreguen más RAIs, la comparación de esos porcentajes va a perder utilidad para dejar paso al surgimiento de tendencias cualitativas, de procesos sociales y de dinámicas poblacionales que van a ser mucho más interesantes que los porcentajes en sí mismos. En el corto y mediano plazo estaremos atentos a la comparabilidad de los datos y a la consistencia lógica de esas comparaciones; en el largo plazo serán más interesantes las observaciones que puedan hacerse respecto de las dinámicas de ocupación del espacio y de los procesos sociales con que se vive nuestro hábitat, por

lo que habrá que estar más atentos a las percepciones y a las observaciones subjetivas de los vecinos, los gestores de políticas públicas y de los propios investigadores.

La identificación y análisis de los asentamientos que “entran” o que “salen” de la definición entre un RAI y otro, de fusiones de asentamientos y la corrección de algunos errores del relevamiento anterior es otro de los aciertos de este capítulo ya que la comparabilidad no es una sola, sino que evoluciona a lo largo del tiempo junto a la propia investigación.

Dr. Martín A. Maldonado
CONICET/UNC/IIFAP

DINÁMICAS TERRITORIALES RAI 2013/ 2016

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales de los territorios relevados.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano territorial y comunitaria nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 2.138 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 533.110 familias²⁹ en los territorios de Alto Valle de Río Negro, Alto Valle de Neuquén, Gran Rosario, cuatro ciudades de Salta (Orán, Rosario de la Frontera, Gran Salta y Tartagal), Departamento capital de Posadas, Provincia de Córdoba, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y provincia de Buenos Aires.

Teniendo en cuenta únicamente el territorio relevado en el 2013 (territorios de ocho provincias), TECHO relevó en el 2016 2.062 asentamientos informales en donde habitan 594.970 familias aproximadamente. Es decir que la población viviendo en asentamientos informales aumentó un 11,6% en 3 años, en el territorio donde vive el 63% de la población del país. Si bien se observa que la cantidad de asentamientos informales disminuyó, la cantidad de familias viviendo en ellos aumentó.

La disminución en cantidad de asentamientos se debe a que 158 dejaron de cumplir con la definición operativa de TECHO³⁰ y 84 se conformaron a partir de julio 2013 hasta enero 2016. Los 4 motivos por los cuales un asen-

²⁹ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de la provincia de Buenos Aires.

³⁰ Ver Glosario.

tamientos informal puede dejar de responder a la definición operativa de Techo son:

- 135 asentamientos informales -40.300 hogares aproximadamente- accedieron entre 2013 y 2016 a uno o dos servicios básicos de manera formal o a la titularidad de la tierra. De ellos, 10 accedieron a la titularidad de la tierra y 132 accedieron a los servicios: 81 accedieron a la red corriente de agua; 73 accedieron al medidor de luz domiciliario y 24 accedieron a la red cloacal pública (algunos de ellos accedieron a dos servicios).
- 6 asentamientos informales -430 hogares aproximadamente- fueron relocalizados.
- 4 asentamientos informales -130 hogares aproximadamente- fueron desalojados. Es importante destacar que la frecuencia de estos relevamientos -3 años- no permite levantar información sobre los desalojos que suceden con una menor frecuencia.
- 13 asentamientos informales -70 hogares aproximadamente- que pasaron a tener menos de ocho hogares cada uno. Esto se debe a que ya en el 2013 contaban con pocos hogares viviendo allí.

En el 2016, se relevaron 2.432 asentamientos informales en los cuales viven aproximadamente 650.685 familias en los territorios ya mencionados.

Por otro lado, se observaron diferentes situaciones en los barrios. También se identificó la unión de 40 barrios³¹ y 59 divisiones.



³¹ Ver Capítulo 1, donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales



CIUDAD
AUTONÓMA DE
BUENOS AIRES

2.2 CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

2.2.1 INTRODUCCIÓN

Una propuesta para la agenda de políticas públicas

Como lo muestran los datos de este reporte, continúa la expansión de la cantidad de hogares que se localizan en villas y barrios informales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de su región metropolitana. El crecimiento y densificación de los barrios informales ha sido una constante a lo largo de las últimas décadas y el valor central del relevamiento de TECHO es proveer información sistematizada y comparativa que contribuya a visibilizar esta dinámica e informar las decisiones de políticas públicas.

El crecimiento de estos barrios debe entenderse como un síntoma de serias imperfecciones en los mercados de suelo, vivienda y crédito y también de los mercados de trabajo. Dada la movilidad de los hogares, las dinámicas en otras regiones del país y países vecinos contribuyen a explicar el crecimiento de los barrios en la ciudad y la Región Metropolitana de Buenos Aires. Las oportunidades que ofrece la ciudad en contexto comparado, en términos de accesibilidad -a empleos mejor remunerados que en otras localidades aun a pesar de su condición informal, cobertura de servicios sociales, de salud y educación, entre otros- refuerzan la atracción de la dotación de atributos y las ventajas que otorga la localización en la ciudad central.

La agenda de los próximos años no debe dejar de incluir al menos tres desafíos centrales de políticas públicas: i) mejorar las condiciones de los barrios de una manera integral (y universal); ii) coordinar programas preventivos que mejoren el acceso a la vivienda y suelo en la región y el país, y iii) monitorear sistemáticamente los efectos de ambos lineamientos de políticas, para poder evaluar sus impactos y entender costos y beneficios de las diferentes alternativas e instrumentos para los hogares y la sociedad.

El primer desafío consiste en la implementación de políticas y programas que contribuyan a mejorar las condiciones de vida en estas urbanizaciones y su integración a la ciudad. En esa línea de trabajo, la escala de las acciones

implementadas en estos años y su integralidad debe ser altamente expandida y profundizada. Las limitaciones en su financiamiento constituyen un tema central. Otro de los déficits que pueden señalarse ha sido la dificultad para alinear la integralidad de las acciones sectoriales y de diversos niveles de gobierno (accesibilidad, hábitat, salud, educación y/o formación profesional, entre otros) dificultando potenciar la sinergia de los programas con base en el territorio. Asimismo, es necesaria una especial consideración a la dimensión metropolitana (y nacional) para la universalización de los programas de urbanización y mejoramiento de barrios ya que acciones singulares en un par de barrios suelen generar incentivos a desplazamientos entre jurisdicciones. Sin embargo, aún encaradas de manera integral, si no avanzamos en revertir o mitigar las condiciones que subyacen en la formación y crecimiento de barrios con bajas condiciones de habitabilidad en la ciudad y en la región estas acciones solo resolverán el corto plazo.

La segunda línea de trabajo, pues, requiere propiciar alternativas a la urbanización informal como mecanismo de acceso a la vivienda para los hogares de menores ingresos. Esto implica, por una parte, promover mejoras que permitan revertir los niveles de déficit mediante una efectiva coordinación y alineación de la política de vivienda social de la CABA en sus múltiples dimensiones (atendiendo el déficit cuantitativo, el cualitativo y el mejoramiento de vivienda, la vivienda en alquiler, y la participación del sector privado y organizaciones sociales) con las intervenciones del nivel nacional. Por otra parte, es imperativo que se mejoren las condiciones de acceso de los nuevos hogares que se forman cada año en cada municipio de la región, propiciando un desarrollo balanceado en el acceso a oportunidades. La aplicación de instrumentos (base suelo, por ejemplo) generando áreas con buena accesibilidad a bienes, servicios y oportunidades (mercado laboral, educación, salud, espacio público y hábitat) y los mecanismos de articulación intersectorial son algunos de los elementos que pueden analizarse dentro del amplio menú de políticas preventivas.

Finalmente, es importante reconocer que aún sabemos muy poco acerca de cómo impacta hoy la aplicación de muchos de los instrumentos de la política de hábitat y suelo en propiciar un desarrollo de la urbanización asequible con mejores condiciones de habitabilidad, o cuales pueden ser más efectivos para facilitar el acceso de

los hogares a viviendas y barrios, sin tener que pagar el alto costo de la informalidad. Por eso, un requerimiento indispensable es evaluar sistemáticamente el impacto de las acciones públicas y privadas en el territorio, para entender los efectos que resultan de su implementación. En síntesis, los tres lineamientos implican un amplio desafío de políticas públicas. Las mejoras en el hábitat y la accesibilidad a oportunidades, los programas de vivienda y los instrumentos de políticas de suelo junto con su evaluación y monitoreo son aspectos centrales en esta tarea. Junto con ello, se requiere avanzar en mejoras sustantivas en la coordinación horizontal (de los organismos de la ciudad, más allá de los que son específicos en temas de urbanización y hábitat), y también vertical entre los diferentes niveles de gobierno, con la escala metropolitana como un desafío central para mejorar las condiciones de los barrios y sus habitantes en la ciudad y su región.

Cynthia Goytia (PhD)

Directora de la Maestría en Economía Urbana y del Centro de Investigaciones de Políticas Urbanas y de Vivienda (CIPUV)
Universidad Torcuato Di Tella

2.2.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES¹

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) es la capital de la República Argentina. Está ubicada en la Región Centro, sobre la orilla occidental del Río de la Plata, limitando al sur, norte y oeste con la provincia de Buenos Aires. Junto a una parte del territorio provincial -los 24 municipios que componen el GBA y los 15 municipios que integran la tercera corona- la CABA integra un conglomerado más amplio denominado Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) en el que se produce aproximadamente el 50% del PBI del país.

Según la Encuesta Anual de Hogares 2012, los servicios

constituyen la principal actividad económica de la ciudad, representando el 70,1% del Producto Geográfico Bruto (PGB). El comercio, por su parte, representa el 15,1% y la industria y la construcción el 13,3% del PGB de la ciudad. Cabe destacar que el PGB de la CABA representa la cuarta parte del PBI total del país, evidenciando la importante concentración de la riqueza en la ciudad capital.

Desde la sanción de la Ley Orgánica de Comunas en 2005, la CABA se divide en 15 comunas, delimitadas a través de la ley N° 2650/08, que agrupan los 48 barrios porteños. La ciudad tiene una población total de 3.054.267 hab², según las proyecciones del censo 2010 del INDEC para el año 2015. La población se encuentra desigualmente distribuida en el territorio: las comunas 13 y 14 ubicadas en la zona norte son las más pobladas y las comunas 2 -en zona norte- y 9 -en zona sur- las más despobladas (Consejo Económico y Social de la Ciudad de Buenos Aires, 2013). Resulta interesante señalar que la población de la ciudad permanece relativamente estable desde 1947. Sin embargo, si se focaliza en la década de 2001-2010, se evidencia un crecimiento de población del 4,1% -114.013 personas-. De acuerdo al Diagnóstico realizado en el año 2013 por el Área de Vivienda del Consejo Social y Económico de la Ciudad, tal incremento se debe al aumento de población en villas de emergencia que creció en un 52% respecto al periodo anterior -alcanzando un total de 163.587 personas en 2010-. Por el contrario, la ciudad consolidada sólo creció un 2.1%. Es decir, la mayoría de la población nueva en la ciudad durante ese periodo vive en condiciones precarias. En este sentido, las comunas 1, 4 y 8 que albergan las villas más pobladas de la ciudad son también las que presentan mayor crecimiento.

En la ciudad de Buenos Aires, las villas constituyen un fenómeno de larga data. Las primeras villas se formaron en la década de 1930, en el marco de la crisis del modelo agroexportador y el inicio del proceso de industrialización por sustitución de importaciones. El crecimiento demográfico veloz que experimentó la ciudad en esos

¹ En este apartado se retoman algunos indicadores y datos que han sido elaborados por el Área de Vivienda del Consejo Económico Social de la Ciudad de Buenos Aires y plasmados en el Informe Preliminar, Diagnóstico Socio Habitacional de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

² Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

habitacionales, en gobiernos democráticos. La radicación, por su parte, apunta a la permanencia de las villas y sus pobladores en los sitios en que se encuentran. Este paradigma se consolida con el retorno de la democracia en 1983, cuando los sectores populares que habían sido expulsados por la dictadura retornaron a la ciudad mediante estrategias de ocupación de casas vacías y de reocupación de las villas que aún existían. La política de la radicación requería la regularización dominial de las tierras ocupadas y la urbanización de estos barrios. Para ello, se sancionaron diversas normativas y se diseñaron programas específicos que, sin embargo han tenido alcances variado y frecuentemente insuficiente³ (Jauri 2011).

La Constitución de la Ciudad de Buenos Aires sancionada en 1996 consagra en su artículo 31 el derecho a la vivienda digna y el hábitat adecuado, otorgando a la radicación el estatus de derecho constitucional. En este contexto, las organizaciones villeras impulsaron la sanción de la Ley 148 que establece la atención prioritaria a la problemática social y habitacional en las villas y núcleos habi-

tacionales transitorios (NHT) y esboza para la radicación de las villas y NHT un plan de urbanización a cumplir en un plazo de cinco años. Sin embargo, ha habido muy pocos avances en términos de urbanización, lo que ha impulsado a algunos legisladores porteños y organizaciones sociales a presentar una demanda al Estado local por su incumplimiento.

Tal como señala Jauri (2011), en los últimos años la persistencia de las dificultades en el acceso a la ciudad formal por parte de los sectores de menos recursos junto a la ausencia de tierras disponibles en las villas históricas de la ciudad ha dado lugar a tres tipos de fenómenos:

- a)** la densificación y crecimiento en altura de las villas existentes;
- b)** la conformación de nuevos asentamientos urbanos en espacios intersticiales de la ciudad, algunos de ellos localizados en lugares altamente insalubres, tales como bajo autopistas, a la vera de las vías del ferrocarril, etcétera;
- c)** la propagación de un mercado inmobiliario informal de venta y alquiler de piezas y viviendas.



³Jauri (2011) señala que desde 1983, se inició un proceso de juridificación (Azuela, 2006) por el que ciertas expectativas y reivindicaciones de la población villera lograron constituirse en normas y enunciados jurídicos. Desde 1983 a la actualidad se plantearon cuatro programas consecutivos de aplicación directa y exclusiva en las villas porteñas, cada uno de ellos coincidente con los cambios de gestión política en el ámbito local: Programa de Radicación y Solución Integral de Villas y Núcleos Habitacionales Transitorios (NHT) en 1984; Programa de Radicación de Villas y Barrios Carenciados de la Capital Federal en 1991; Programa de Radicación, Integración y Transformación de Villas y Núcleos Habitacionales Transitorios en 2001 y Programa de Regularización y Ordenamiento del Suelo Urbano (PROSUR Hábitat) en 2008.

2.2.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

Para este capítulo, se relevó información de todos los barrios que integran la ciudad. El relevamiento permitió identificar y obtener información de un total de 42 asentamientos informales en los que residen aproximadamente 82.585 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 379.890 habitantes, es decir, el 12,4% del total de la población, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015.

Los asentamientos identificados se encuentran distribuidos de manera desigual en el territorio de la ciudad y, como se verá, presentan características diversas en términos de su tamaño, antigüedad, situación de tenencia, acceso a servicios y exposición a riesgos. En relación a su distribución en la ciudad, la mayor cantidad de familias habitando en asentamientos se concentra en las siguientes comunas: 8 (32.581 familias); 4 (17.915 familias); 1 (12.100 familias); 7 (13.100 familias). Las comunas 2, 5, 9, 14 y 15 presentan mucha menor cantidad de población en villas asentamientos mientras que las comunas 3, 6, 10, 11, 12 y 13 no cuentan con ninguna villa. Tal distribución evidencia la fuerte concentración de asentamientos en la zona sur de la ciudad y, en consecuencia, de población en condiciones vulnerables de vida.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por comuna

En cantidades absolutas y porcentajes.

COMUNAS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
COMUNA 8	20	32581	66,7
COMUNA 4	9	17915	34,7
COMUNA 9	3	3545	9,6
COMUNA 15	3	2114	5,3
COMUNA 1	2	12.100	22,2
COMUNA 7	2	13100	25,2
COMUNA 2	1	180	0,6
COMUNA 5	1	1.000	2,5
COMUNA 14	1	50	0,1
COMUNA 3	0	0	0,0
COMUNA 6	0	0	0,0
COMUNA 10	0	0	0,0
COMUNA 11	0	0	0,0
COMUNA 12	0	0	0,0
COMUNA 13	0	0	0,0
TOTAL	42	82.585	17,0

⁴ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). El promedio para el país es 3,3 miembros) y el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires es 4,7 miembros. Según la muestra de TECHO de aproximadamente 6.000 hogares, el promedio es 4,7. Hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros en promedio.

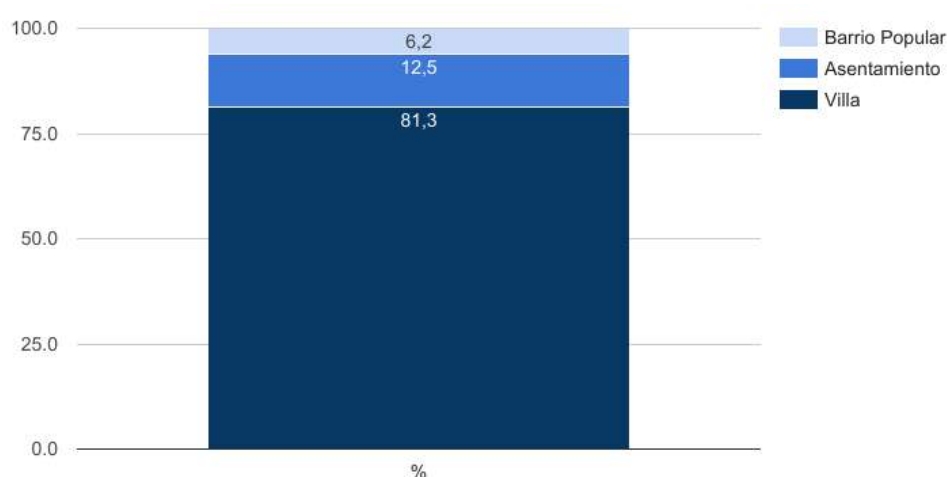
⁵ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

Los asentamientos relevados tienen diversos tamaños y responden a diferentes tipologías, con un claro predominio de las villas a diferencia de lo que ocurre en el resto de las provincias relevadas. En relación al tamaño, es posible encontrar desde asentamientos conformados por 14 familias hasta concentraciones en las que habitan 17.100 familias, con una mediana de 380 familias⁶. La villa de mayor tamaño es la 21-24. Respecto a las tipologías, a

diferencia de lo que ocurre en otras provincias, en la ciudad de Buenos Aires el 83,3% de los asentamientos informales relevados responden a las características de villa. Dentro de la categoría Loteo Social se incluyeron, debido a su historia de origen y desarrollo, los dos Núcleos Habitacionales Transitorios que existen en la ciudad⁷: NHT Zavaleta y NHT del trabajo.

Gráfico N°1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 48⁸. Fuente: TECHO 2016.

2.2.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden

haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-

El 36,2% de los barrios registrados se han constituido previo a la vuelta de la democracia en el país (antes de 1983), con lo cual son asentamientos de largo arraigo te-

⁶ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el Relevamiento de Asentamientos Informales 2016.

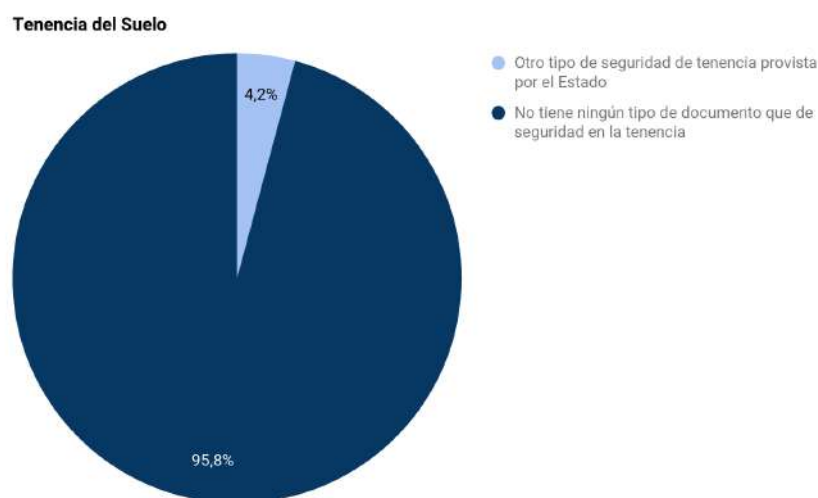
⁷ Los Núcleos Habitacionales Transitorios se crearon durante la dictadura militar para alojar provisionalmente a las familias erradicadas de las villas. Sin embargo, tal carácter transitorio devino en permanente: la población creció, ltima y luego fueron creciendo en población y en la autogestión por parte de los vecinos de su barrio, sin llegar hasta hoy a la formalidad en los servicios o la titularidad de la tenencia.

⁸ El número de casos válidos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es de 48 ya que la Villa 31 y la Villa 21-24 fueron relevadas según sus subdivisiones o sectores. Es decir, en la Villa 31 se realizaron 3 encuestas: Villa 31, Villa 31 bis, Barrio General San Martín Y en la Villa 21-24: Villa 21-24 original, San Blas, Tierra Amarilla, Pavimentos Alegres, Loma Alegre. Pero luego en el conteo, sólo se cuentan como una sola villa cada una.

territorial. La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la Ciudad es de 32 años, 4 años más que la media nacional. Los asentamientos informales más antiguos son Saldías (Comuna 2), Cildañez (Comuna 9) y Agustín de Vedia (Comuna 4).

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 48. Fuente: TECHO 2016

2.2.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 89,6% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica ni con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

- Un 60,4% de asentamientos en los que la mayoría de los hogares tienen una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”, a través de cables a los postes de luz de la calle y en muchos casos, de una familia a otra.
- Un 12,5% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares cuentan con medidor comunitario es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- Un 16,7% de los asentamientos en los que la mayo-

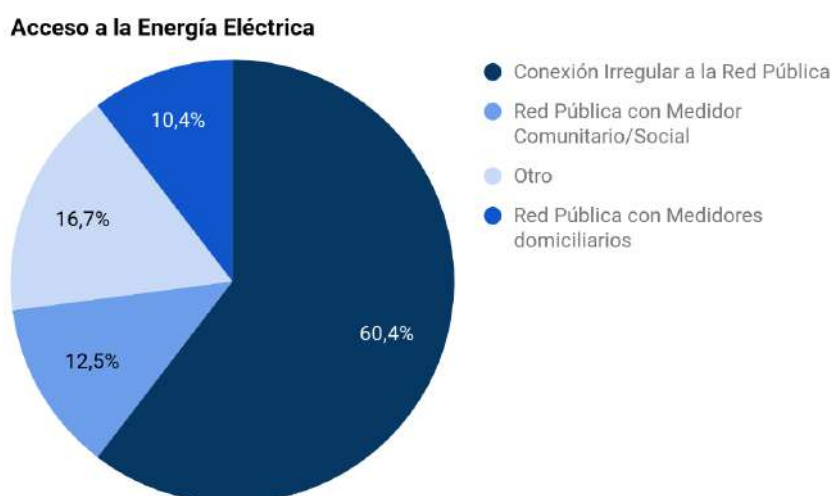
ría de los hogares presenta otro tipo de conexiones informales. En algunas villas de la ciudad se observa la presencia de transformadores a los que todos los vecinos se conectan informalmente para obtener el servicio.

El alto grado de informalidad en el acceso a la energía eléctrica resulta particularmente grave en los asentamientos ya que, como se verá en los siguientes ítems, las familias compensan mediante el uso de electricidad la deficiencia o ausencia total de otros servicios públicos. La calefacción con dispositivos eléctricos y el acceso al agua mediante bombas constituyen dos usos habituales de la energía que contribuyen a la sobrecarga de la red eléctrica con los problemas que ello genera.

El otro 10,4% de los hogares acceden a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 48. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 2 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	60,4	89,6
	NO TIENE	0,0	
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	12,5	
	OTRO	16,7	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	10,4	10,4
TOTAL	100	100	100

Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

En el 97,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

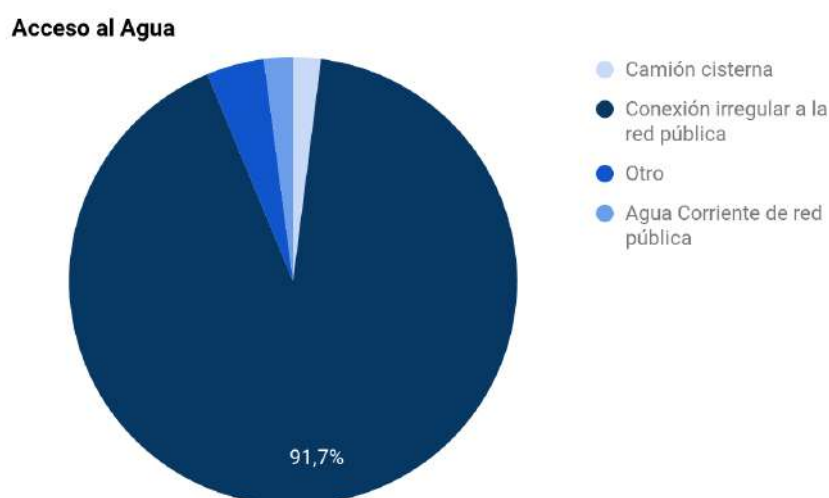
- En el 91,7% de los asentamientos, la mayoría de las familias accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En un 4,2% de los asentamientos la mayoría de los hogares recurre a otras estrategias para resolver el acceso al agua.
- En un 2% de los asentamientos, la mayoría de los

hogares la mayoría de los hogares acceden al agua a través de camiones cisternas.

En sólo una villa (2,1%), la mayoría de los hogares cuenta con agua corriente de la red pública.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 48. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 3 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA	2,0	97,8
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	91,7	
	PERFORACIÓN/POZO	0,0	
	TANQUE COMUNITARIO	0,0	
	OTRO	4,2	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	2,1	2,1
TOTAL	100	100	100

Casos Válidos 48. Fuente: TECHO 2016

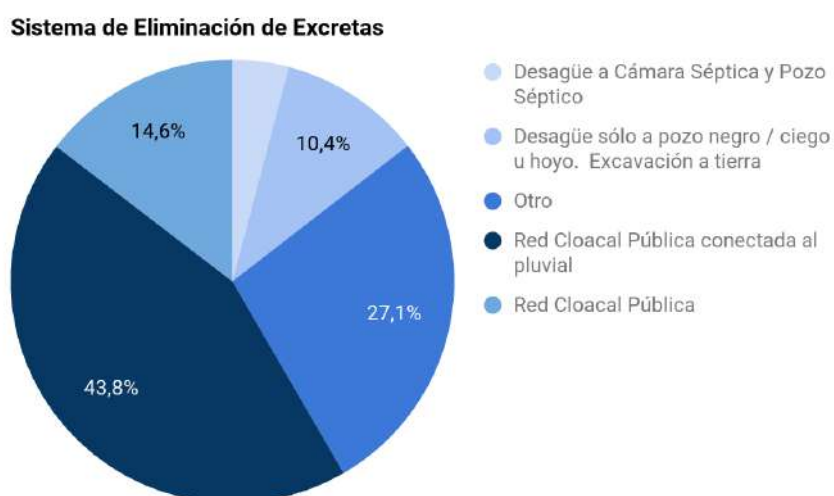
SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 85,4% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública.

- En un 43,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a la red cloacal pública conectada al pluvial, es decir, al desagüe de lluvia.
- En el 27,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recurre a otro tipo de conexiones, en general se trata de la conexión informal formal a un caño matriz del servicio de Red Cloacal Pública que pase cerca.
- En el 10,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares realizan la eliminación de excretas mediante desagüe sólo a pozo negro / ciego u hoyo, o excavación a tierra.
- En el 4,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares realizan la eliminación de excretas mediante cámara séptica y desagüe sólo a pozo negro / ciego u hoyo.
- En el 14,6% de los asentamientos relevados, la mayoría de las familias cuenta con conexión formal a la red cloacal pública.

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 48. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 4 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	4,1	85,4
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	10,4	
	OTRO	27,1	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL	43,8	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	14,6	14,6
TOTAL	100	100	100

ACCESO A ENERGÍA PARA COCINAR O CALEFACCIÓN

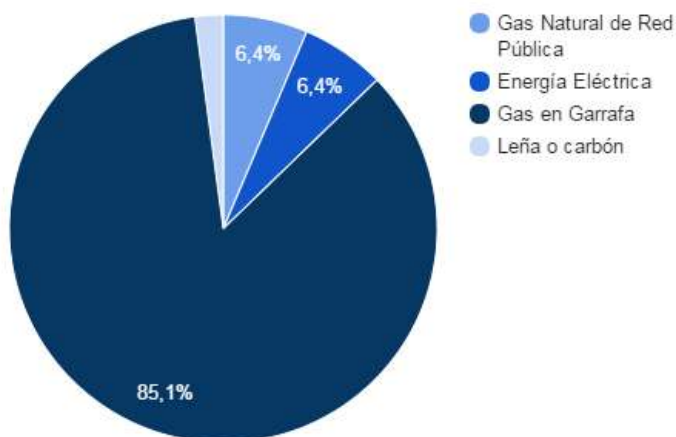
En el 85,1% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de los hogares utiliza gas licuado en garrafa para cocinar y el 6,4% recurre a la energía eléctrica. Solo el 6,4% cuenta con gas natural de red pública. En cambio para calefaccionar el hogar, predomina el uso de energía eléctrica (72,3%). En barrios en los que no existe el acceso a la red de gas se suele sobrecargar a la red eléctrica,

provocando frecuentes cortes del suministro que deja sin luz a los vecinos.

Existe un 8,5% de los barrios en los cuales la mayoría de las familias usa leña o carbón para calefaccionarse con el consecuente riesgo para la salud que ello implica.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

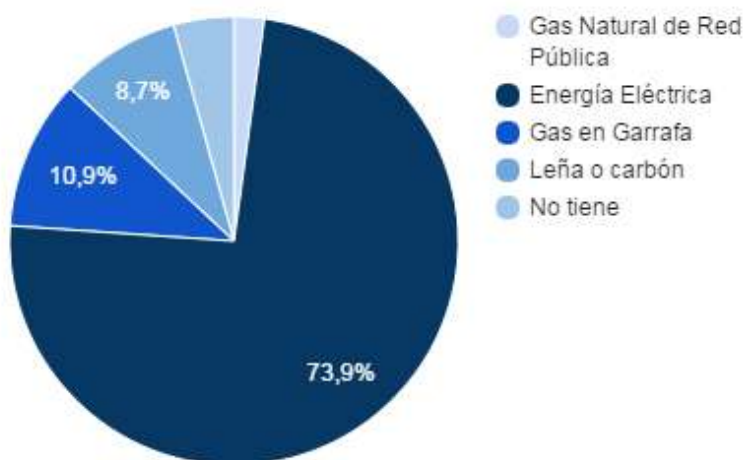
En porcentajes.



Casos Válidos 47. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



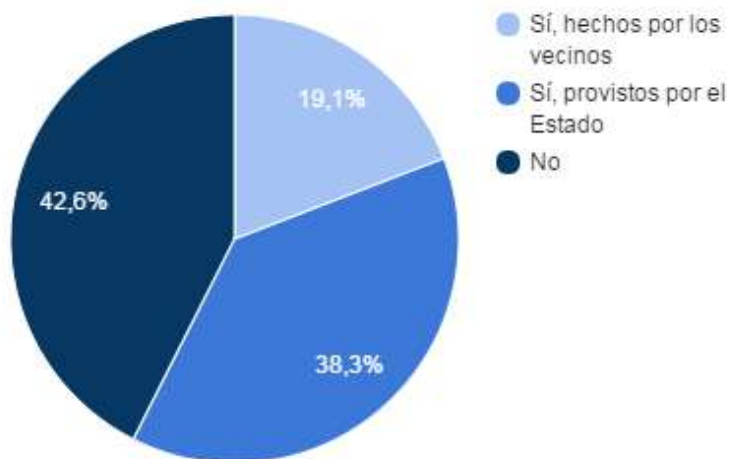
Casos Válidos 46. Fuente: TECHO 2016

ALCANTARILLADO

El 42,6% de los asentamientos relevados en la Ciudad de Buenos Aires no cuenta con alcantarillado en las calles.

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.

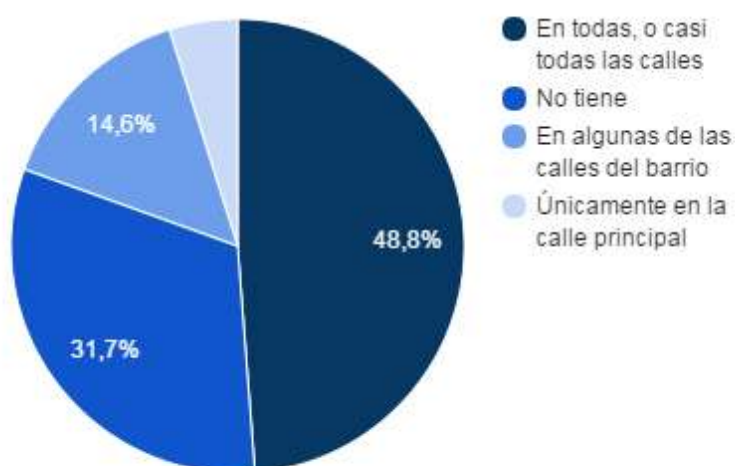


Casos Válidos 47. Fuente: TECHO 2016.

ASFALTO

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



Casos Válidos 41. Fuente: TECHO 2016

El 31,7% de los barrios relevados en la ciudad de Buenos Aires no cuenta con asfalto en sus calles.

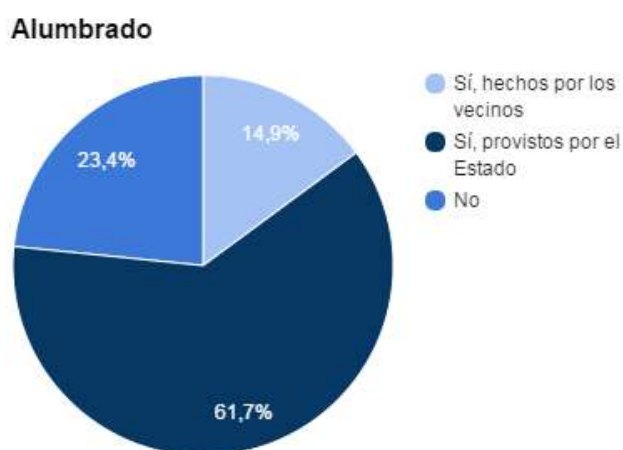
ALUMBRADO

El 23,4% de los asentamientos informales relevados no

cuenta con alumbrado público en las calles. Entre aquellos asentamientos que cuentan con alumbrado público en sus calles, en el 61,7% éste ha sido garantizado por el Estado y en el 14,9% de los casos ha sido auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 47. Fuente: TECHO 2016.

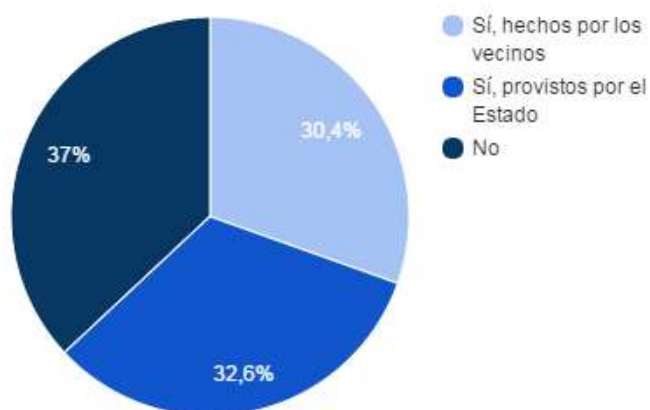
VEREDAS

En el 37% de los asentamientos relevados en la ciudad de Buenos Aires no hay veredas. Entre aquellos asentamien-

tos informales que poseen veredas, un 30,4% de ellos ha logrado auto-gestionar las mismas y el 32,6% fueron provistos por el Estado.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 46. Fuente: TECHO 2016.

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

En el 84,8% de los asentamientos relevados en la ciudad de Buenos Aires, el manejo de desechos se realiza mediante el ingreso del camión recolector de residuos: el 76,1% recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana, el 6,5% lo recibe entre dos a cuatro veces por semana y el 2,2% con una frecuencia de una vez por semana.

El 15,2% de los asentamientos no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos/as recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpues-

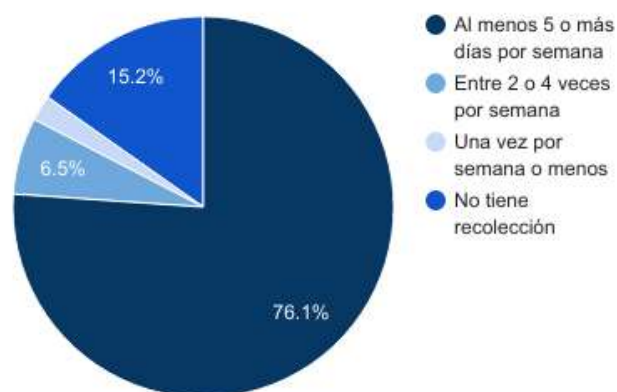
tos. A saber:

- En el 71,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares se organiza para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento, lo que conlleva a que los vecinos tengan que caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector.
- En el 14,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tira los desechos en un basural a cielo abierto.
- Un 14,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza otras estrategias para eliminar los residuos.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

En porcentajes.

Recolección de Residuos

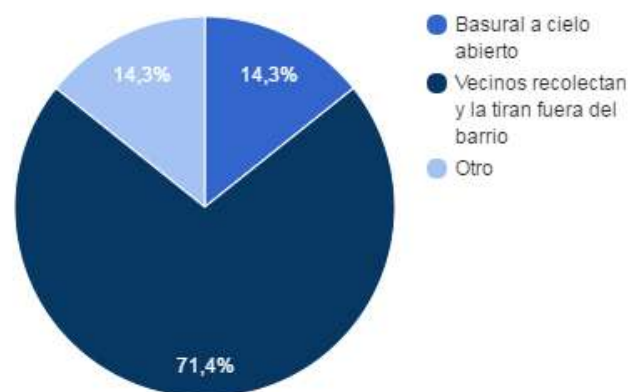


Casos Válidos 46. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.

Formas de Eliminación de Residuos



Casos Válidos 7. Fuente: TECHO 2016

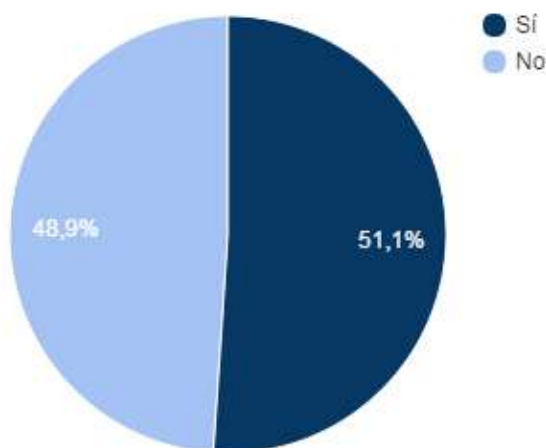
2.2.7 RIESGOS

El 51,1% de los barrios relevados en la Ciudad de Buenos Aires se encuentra expuesto a la posibilidad de sufrir inundaciones. La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es otro factor que contribuye a incre-

mentar el riesgo de inundación. En la Ciudad de Buenos Aires un cuarto (16,3%) de los barrios se encuentran a menos de 10 mts de una ribera de río.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



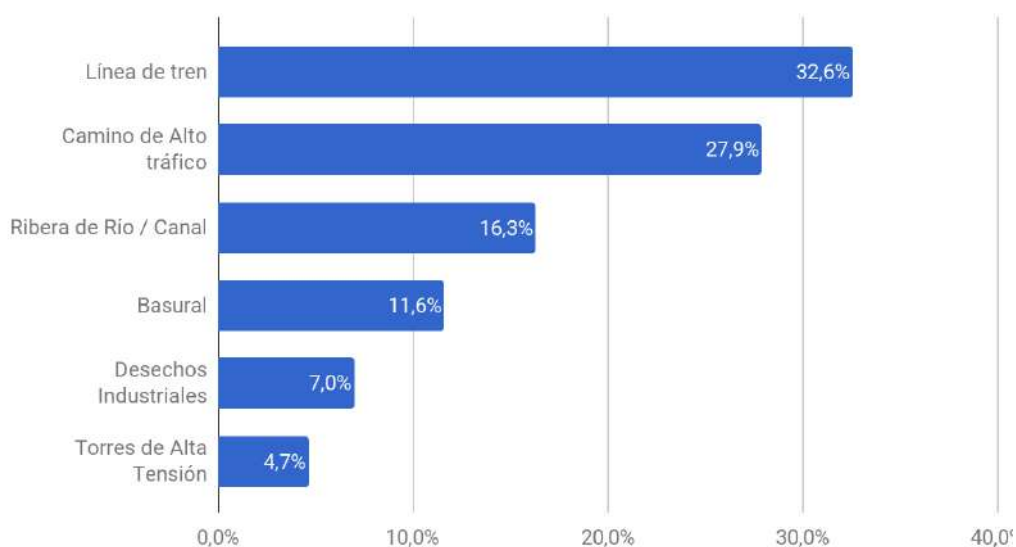
Casos Válidos 47. Fuente: TECHO 2016.

Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 63,6% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. Uno de cada tres barrios relevados (32,6%) se encuentra total o parcialmente sobre terrenos cercanos a vías del tren activas al día de hoy. Además, el 27,9% se ubica a menos de 10 metros de una camino de alto tráfico como rutas o autopistas. La cercanía a estas vías de comunicación supone graves pro-

blemas para la seguridad física y la calidad de vida de las familias vinculadas a la contaminación sónica, los riesgos por accidentes y los problemas de accesibilidad. Un 23,3% de los asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como basurales (11,6%), áreas de desechos industriales (7%), o con torres de alta tensión (4,7%).

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 43. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la irregularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos informales⁹. En relación a ello, se observa que el servicio de bomberos es el que acude con mayor regu-

laridad (82,6%) en situaciones de emergencia. En el 78,7% de los asentamientos la policía ingresa al barrio cuando se la llama. Únicamente en el 70,2% de los casos, se reconoce que las ambulancias acuden a ellos cuando se solicita su servicio.

Tabla N° 5 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	78,7	21,3	100
BOMBEROS	82,6	17,4	100
AMBULANCIA	70,2	29,8	100

Casos Válidos 46. Fuente: TECHO 2016

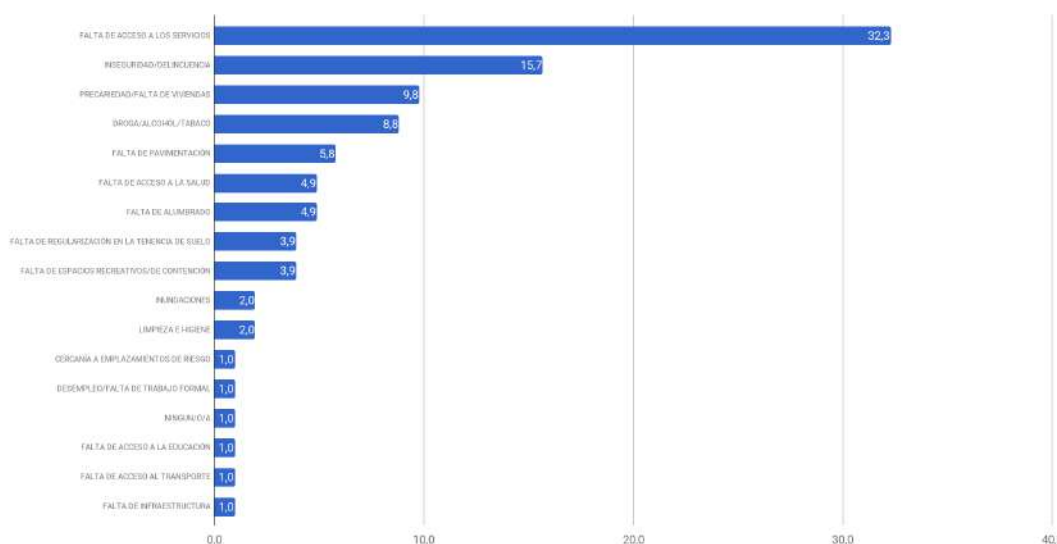
2.2.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acceso a los servicios (32,3%) y la inseguridad/ delincuencia (15,7%). Los problemas mencionados tienen una relación

directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen. Asimismo, algunos problemas enumerados por los referentes se vinculan a la ubicación de los barrios en topografías poco aptas para su urbanización (vías de tren, riberas, etc) que ocasionan problemas como las inundaciones y riesgo de accidentes.

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.



Casos Válidos 102. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

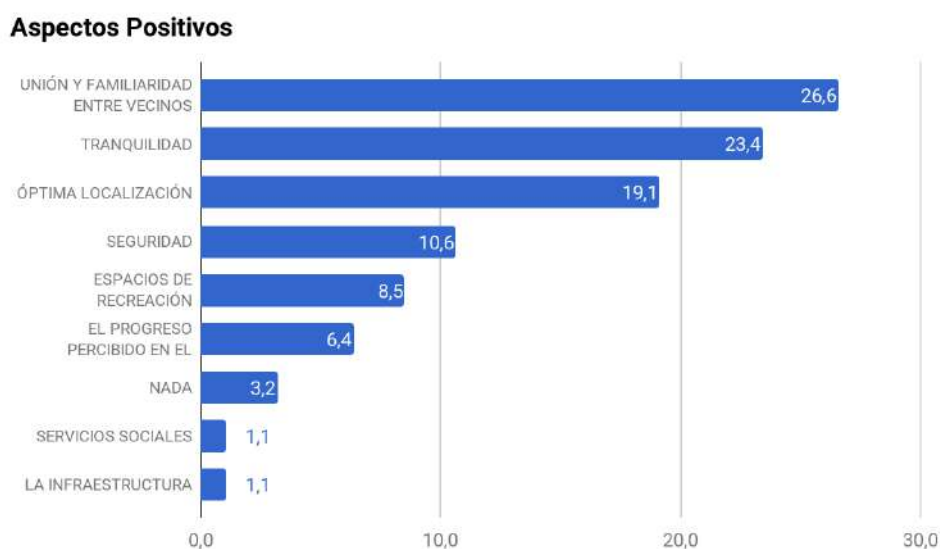
⁹ El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se destacan la valoración de la unión y familiaridad entre los vecinos (26,6%), de la tranquilidad (23,4%) y la óptima localización (19,1%). A diferencia del punto anterior, aquí

la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 94. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

2.2.9 ORGANIZACIONES COMUNITARIAS

En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 88,9% de los asentamientos relevados los referentes afirman haberse organizado alguna vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Ta-

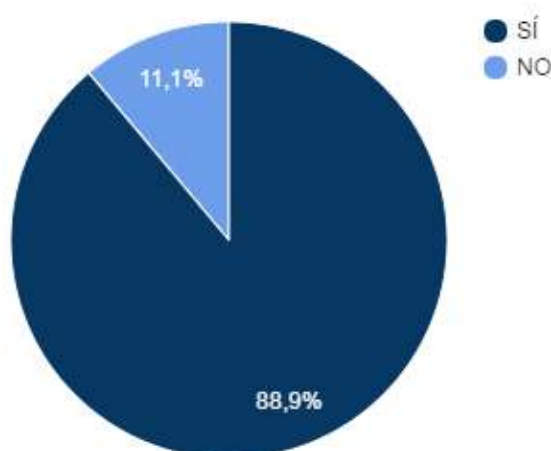
les procesos organizativos tuvieron diversos objetivos:

- En el 29,5% de los asentamientos, los vecinos se organizaron en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En el 81,8% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación en las comunidades indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.

En el 45% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para realizar otras actividades de mejora.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria

En porcentajes.



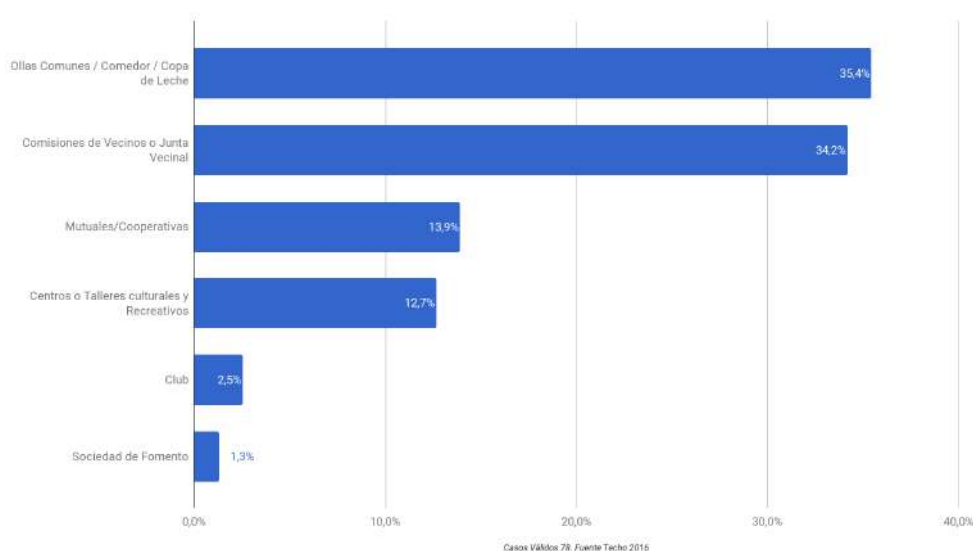
Casos Válidos 45. Fuente: TECHO 2016

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, el 81,3% de los asentamientos relevados cuentan con algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados destacaron

la existencia de ollas comunales, comedores o copas de leche (35,4%) y las Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (34,2%). Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales- aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



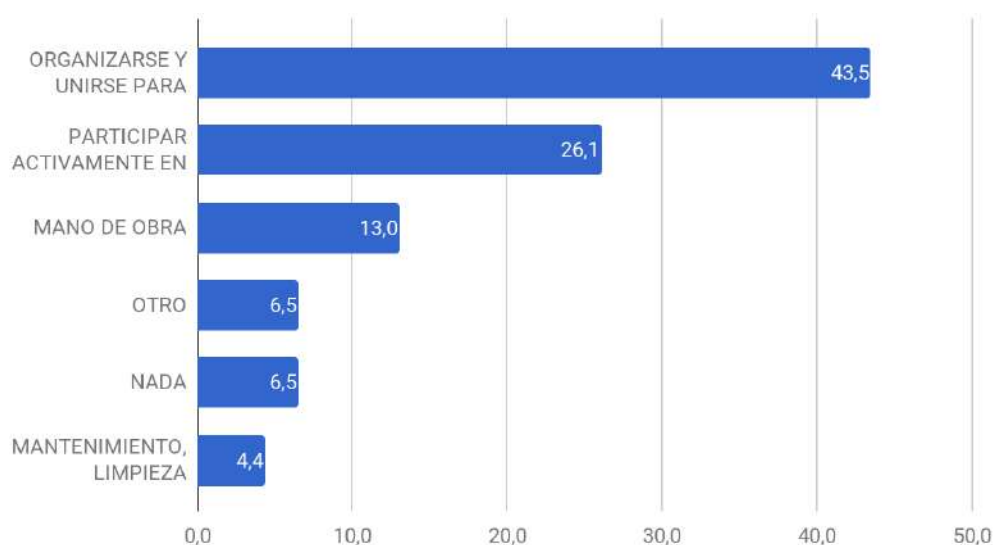
Casos Válidos 45. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos/as en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 43,5% de los asentamientos relevados declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque a considerable distancia (26,1%), los

referentes afirman que el rol de los vecinos es participar activamente de las tomas de decisión. Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se destacó oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 46. Fuente: TECHO 2016

2.2.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES 2013 – 2016¹⁰

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales de la Ciudad de Buenos Aires.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano-territorial y comunitaria nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 42 asentamientos en los cuales

habitaban aproximadamente 75.400 familias. En el 2016, en cambio, se relevaron 42 asentamientos informales en los cuales viven aproximadamente 82.585 familias¹¹. Esto significa que la población viviendo en asentamientos informales aumentó un 9,5% en 3 años.

En esta caso no se conformaron asentamientos nuevos y tampoco se detectaron asentamientos en donde la mayoría de las familias hayan accedido a dos servicios básicos de manera formal o a la titularidad de la tierra.

¹⁰ Ver Capítulo 1 donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales.

¹¹ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de la Ciudad de Buenos Aires.



PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

2.3 PROVINCIA DE BUENOS AIRES

2.3.1 INTRODUCCIÓN

En la provincia de Buenos Aires conviven distintas situaciones demográficas, sociales, económicas, políticas, normativas, geográficas y climáticas, que dejan una huella imborrable sobre las características de los asentamientos humanos: zonas de gran concentración de población como el Conurbano, la costa marítima con sus características turísticas, zonas desérticas, rurales y periurbanas, nos muestran una amplia combinación de posibilidades y usos que inciden en la forma de ocupación y en la conformación del precio del suelo.

El desarrollo urbano, comandado por el negocio inmobiliario, privilegia la rentabilidad sobre el cuidado del medio ambiente. Esta situación, sumada a la poca planificación y gestión del territorio tanto por parte de algunos municipios como de la Provincia, produce un territorio urbano y rural económicamente desigual, socialmente excluyente, espacialmente segregado y ambientalmente insostenible.

En general, se reivindica el derecho a la tierra y la vivienda como un derecho universal pero, en la práctica, carecemos de acciones que nos permitan mejorar el hábitat. El mercado inmobiliario no tiene como destinatarios de sus acciones a los más necesitados. Es el Estado, tanto Nacional como Provincial y Municipal, quien debe intervenir y garantizar el acceso a la tenencia segura de la tierra y a la vivienda para lograr una sociedad más justa.

La ley 14.449 de Acceso Justo al Hábitat no termina de implementarse con la contundencia que amerita el diagnóstico y sigue notándose en las políticas de hábitat la ausencia del Estado como gran regulador de la actividad. Las villas y asentamientos están esperando desde hace mucho tiempo las mejoras necesarias para cambiar la calidad de vida, por lo que urge la plena implementación del Programa provincial de Integración socio urbana de villas y asentamientos.

Es necesario, además, prevenir el surgimiento de nuevos

asentamientos y tomas de tierra a través de políticas activas, dinámicas, coparticipadas y realistas que permitan ofrecer una alternativa a la ocupación de tierras. En este sentido es importante desarrollar procesos de producción social del hábitat y de urbanizaciones planificadas. El Programa provincial de producción de lotes con servicios debe agilizar las gestiones relacionadas con la mensura y subdivisión e invertir recursos económicos que faciliten el desarrollo de las obras de urbanización e infraestructura de servicios.

Se debe alentar e incentivar a los municipios a desarrollar políticas de gestión del suelo de manera activa, haciendo uso de los variados instrumentos que pone a disposición la ley 14.4449.

Ya se cuenta con el diagnóstico y tenemos las herramientas y los actores. Falta que el Estado intervenga con políticas activas, y la comunidad acompañe esta intervención para lograr una sociedad más solidaria, inclusiva y digna que abrace a todos los seres humanos que deseen vivir en territorio bonaerense.

Asociación Civil Madre Tierra

2.3.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

La provincia de Buenos Aires, ubicada en la Región Centro, constituye el territorio más extenso y poblado de la República Argentina ya que ocupa el 11% del territorio nacional, concentra el 39% de la población y aporta el 36% del Producto Bruto Interno (PBI) del país. De acuerdo a las proyecciones del censo 2010 para el año 2015 realizadas por el INDEC, en la actualidad la población total de la provincia es de 16.659.931 habitantes¹.

La provincia cuenta con una estructura productiva diversificada. Es una de las regiones industriales más importante del país ya que produce casi la mitad de las manufacturas elaboradas en Argentina y aporta un tercio

¹ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

de las exportaciones nacionales. Entre ellas, se destaca la industria alimenticia, la fabricación de productos químicos, la industria metalmecánica, la producción automotriz y la refinación de petróleo. Asimismo, el sector de servicios, el comercio, la construcción y el turismo son relevantes. Cabe destacar que los destinos turísticos más relevantes de la provincia, según el Ministerio de Turismo de la Nación, se encuentran en los partidos de Bahía Blanca, General Pueyrredón, Pinamar, Tandil, Villa Gesell y el Partido de la Costa. La actividad agrícola también ocupa un lugar importante en la estructura productiva, destacándose los cultivos de cereales, oleaginosas y forrajeras, su encadenamiento productivo con otros sectores y su participación en las exportaciones. También es muy importante la ganadería bovina tanto para el faenado como para la producción de leche y la actividad pesquera².

En la provincia de Buenos Aires es posible reconocer dos grandes áreas claramente diferenciadas: a) los municipios que integran la Región Metropolitana de Buenos Aires -RMBA- y b) el resto de la provincia -conocido como el "interior".

- a) El territorio conocido como RMBA ocupa un territorio urbanizado de aproximadamente 2400 km² que incluye la ciudad de Buenos Aires (que se abordó en el acápite 2.2) y 40 partidos de la provincia de Buenos Aires -Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Florencio Varela, General las Heras, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, La Plata, Lomas de Zamora, Luján, Marcos Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, Merlo, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López y Zárate-. Cabe señalar que RMBA en su totalidad (CABA + 40 partidos de la provincia) concentra el 37% de la población del país en el 1% del territorio nacional y que allí se produce más del 50% del PBI del país. Por su

parte, los 40 partidos de la provincia que integran la RMBA aglutinan el 80% de la población de la provincia (Fernandez, 2011). Se trata de partidos de mayor densidad, superando en casi todos los casos los 1.000 habitantes por kilómetro cuadrado, y concentrando el 64% de la población en apenas el 1% del territorio provincial. Para fines analíticos y expositivos, en este capítulo los partidos de la RMBA correspondientes a la provincia se clasificaron en cuatro: zona norte, zona sur, zona oeste y Gran La Plata.

- b) Los 95 municipios restantes conforman lo que suele denominarse el "interior" de la provincia. Se trata de municipios integrados por menor cantidad y densidad de población: excepto las ciudades de Mar del Plata y Bahía Blanca, el resto de los partidos no supera los 125.000 habitantes, predominando las ciudades intermedias y chicas. Los partidos del interior con menor porcentaje de NBI son: Puán y Saavedra (ambos con 1,1%), Salliqueló, Guaminí, Alberti y Coronel Suárez (en promedio exhiben cerca del 2%).

La problemática de los asentamientos informales en la provincia de Buenos Aires adquiere una particular relevancia en los partidos que integran el RMBA debido a las dimensiones del territorio, la densidad poblacional y el déficit habitacional que presenta respecto al nacional. Como se verá en las próximas páginas, el RMBA concentra el mayor porcentaje de asentamientos y de población residiendo en ellos. Por tal motivo, resulta pertinente desarrollar una breve aproximación a la estructura poblacional y la dinámica metropolitana.

Al igual que en la ciudad de Buenos Aires, la emergencia de las villas y asentamientos en los partidos de la provincia que integran el RMBA se vincula con la consolidación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones iniciado durante la década de 1930 y con el rol que asumió Buenos Aires como principal centro urbano y productivo del país. Las primeras villas de emergencia de la provincia se ubicaron en el primer cordón,

² Panorama productivo Marzo 2012. Dirección provincial de Estudios y proyecciones económicas. Ministerio de Economía. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Disponible en http://www.ec.gba.gov.ar/areas/estudios_proyecciones/Archivos/Panorama%20productivo%20de%20la%20provincia%20de%20Buenos%20Aires%20-%20Marzo%20de%202012.pdf

próximas a la ciudad central y en la cercanía de las zonas industriales y las cuencas inundables de los ríos Matanza-Riachuelo y Reconquista. A partir de la década de 1940, muchas industrias comenzaron a trasladarse hacia la periferia en busca de espacios más amplios donde producir, manteniendo un buen acceso a redes de transporte y comunicación. Los partidos próximos a la ciudad Capital así como San Martín, La Matanza o Quilmes constituyeron ubicaciones privilegiadas (Rodríguez et al 2007, Bertolcello 2010).

En las décadas siguientes, con la crisis del modelo de sustitución de importaciones y la reconfiguración de las economías regionales, se incrementó la afluencia de migrantes internos, agravándose los problemas de acceso a la vivienda (Di Virgilio, Arqueros y Guevara 2012). En ese contexto, emergieron nuevas modalidades de acceso a la vivienda y se consolidaron las existentes. La escasa reglamentación y la baja dotación de servicios exigida para la realización de loteos, permitieron el auge de los loteos económicos que favorecieron el acceso de la población de bajos ingresos a la propiedad legal de la tierra en áreas suburbanas, mediante el pago en cuotas. Sin embargo, tal como señalan Di Virgilio, Arqueros y Guevara (2012:31), “los bajos costos de urbanización y transporte se trasladaron a los largos tiempos de viajes necesarios para el acceso a las fuentes de trabajo, a la escasa calidad de urbanización y al costo de la construcción de la vivienda, que en su gran mayoría fueron autoconstruidas”³. Por su parte, las villas de emergencia consideradas inicialmente una solución transitoria para resolver el acceso a una vivienda, se transformaron en una solución habitacional de carácter permanente y experimentaron procesos de extensión, consolidación y densificación.

Durante la última dictadura militar (1976-1983) se implementaron algunas medidas que impactaron fuertemente en la regulación del acceso y uso al suelo urbano contribuyendo a incrementar los problemas de acceso. Por un lado, la sanción del decreto Ley 8912/77 puso fin a los loteos económicos, principal herramienta de acceso

al suelo para los sectores de menores recursos. Por otro lado, el plan de erradicación de villas en la Ciudad de Buenos Aires desplegado por la dictadura implicó el traslado compulsivo de sus habitantes hacia las villas del conurbano y, en menor medida, a otras provincias.

En este contexto de déficit habitacional y ausencia de políticas públicas específicas, el retorno de la democracia vino acompañado de una novedosa modalidad de acceso al suelo urbano por parte de los sectores de menores recursos: las ocupaciones de tierra. Se trató de tomas colectivas que dieron origen a asentamientos en cuya planificación se respetaron las reglamentaciones vigentes -tamaño mínimo de los lotes, trazado de las calles, entre otras- a fin de favorecer su ulterior regularización y evitar la estigmatización que sufren los habitantes de las villas (Cravino). En la mayoría de los casos, sin embargo, esta regularización finalmente no se produjo y continúan presentando condiciones deficitarias, por lo que muchos de ellos han sido registrados en este relevamiento. Rodríguez et al (2007) subrayan que, las tomas de tierras tuvieron un doble impacto: por un lado, sustituyeron a los loteos económicos como forma popular de extender la ciudad y por otro, simultáneamente, permitieron a muchos propietarios privados hacer negocios en tierras fueron valorizadas al ser incorporadas al mercado.

Durante la década del noventa, es posible identificar dos grandes tendencias en relación a las formas de urbanización desarrolladas en la provincia. Por un lado, producto del impacto de las reformas estructurales en el mercado laboral, se incrementó aproximadamente un 45% la cantidad de villas y asentamientos existentes en la provincia (Betatis 2009). En este marco, las políticas orientadas al hábitat popular priorizaron la regularización de situaciones informales consolidadas, privilegiando la regularización dominial por sobre la regularización urbanística y ambiental nula o baja inversión del Estado (Di Virgilio y Rodríguez, 2011). La ley 24374 (conocida como Ley Pierri), sancionada en 1994 establece un procedimiento de regularización dominial a favor de las personas ocu-

³ La política de transporte durante el primer gobierno peronista, fundamentalmente la nacionalización de los ferrocarriles en 1948, tuvo un gran impacto en la conformación del AMBA ya que permitió que áreas suburbanas se transformaran en una alternativa para el acceso a la vivienda de los sectores de menores recursos. http://www2.mecon.gov.ar/hacienda/dinrep/Informes/archivos/buenos_aires.pdf

pantes de viviendas que puedan acreditar una posesión pública, pacífica y continua de inmuebles urbanos que tengan como destino principal ser la casa habitación, única y permanente, de la familia). En algunos casos puntuales se aplicó a tomas de tierras, aspecto que fue muy polémico (ACIJ S/F, Cravino, Fernández Wagner y Varela 2002). Asimismo, el diseño e implementación de políticas focalizadas orientadas al mejoramiento barrial frecuentemente contribuyeron a incrementar la fragmentación socioterritorial (Raspall, Rodríguez et al 2013)

Por otro lado, emergieron nuevas formas de suburbanización de los sectores de altos ingresos tales como country, barrios cerrados, clubes de campo. Estas nuevas urbanizaciones se desarrollan frecuentemente en los mismos espacios que los asentamientos y villas, entrando a competir con los sectores de menores recursos por los espacios intersticiales vacantes (Cravino, Fernández Wagner, y Varela 2002)

El siglo XXI se inició con el estallido social producto de las condiciones económicas, políticas y sociales gestadas al calor del modelo económico y político imperante las décadas anteriores. Como se desarrolla en el capítulo nacional, durante este período se produjeron cambios importantes en la orientación de las políticas públicas que incluyeron también a las vinculadas a la vivienda. Muchos de los programas y políticas que se han desplegado durante las últimas décadas en la provincia se articulan con el Programa Federal de Vivienda -fundamentalmente con los programa de Construcción de Viviendas con Municipios y el Subprograma de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios-

La provincia de Buenos Aires cuenta con el Instituto Provincial de la Vivienda, creado en 1956, como el organismo órgano responsable de “promover una Política Habitacional activa a través de la ejecución de Programas que tiendan a satisfacer la demanda de los sectores que no tiene acceso al mercado inmobiliario, con el fin de constituir un hábitat digno, dotado de servicios y sin

riesgo ambiental que contribuya al desarrollo de nuestra Provincia”⁴. En la actualidad la Política Habitacional se encuentra orientada a la construcción de viviendas, acciones de mejoramiento barrial y dotación de infraestructura y equipamientos.

Sin dudas, la La Ley provincial 14.449 de Acceso Justo al Hábitat sancionada en noviembre de 2012 constituye una de las herramientas jurídicas más relevantes de los últimos años. La ley establece cuatro principios rectores que fundamentan el objetivo principal de promover el derecho a la vivienda y el hábitat digno y sustentable en la provincia: el derecho a la ciudad y a la vivienda, la función social de la propiedad, la gestión democrática de la ciudad y el reparto equitativo de cargas y beneficios. En ese marco, se plantean los siguientes objetivos específicos: producir suelo urbano, facilitar la regularización urbano dominial de barrios informales, atender de manera integral la diversidad y complejidad de la demanda urbano habitacional, y generar nuevos recursos a través de instrumentos que permitan, al mismo tiempo, reducir las expectativas especulativas de valorización del suelo. Asimismo, la ley fija responsabilidades conjuntas entre el gobierno provincial y los municipios, tales como el registro de la demanda urbano habitacional, la generación de suelo urbano, la urbanización de villas y asentamientos, la provisión de infraestructura, equipamiento comunitario y espacios verdes, la construcción de viviendas, entre otras (Bustos 2016).

Bustos (2016:8) señala que son muy pocos los municipios de la provincia que han empezado a aplicar la ley. “La mayoría no ha dictado las ordenanzas necesarias para la aplicación de algunos instrumentos y mecanismos de gestión y muchos otros no demuestran interés en obtener asistencia técnica o trabajar en conjunto con la Autoridad de Aplicación en la implementación integral de la Ley”. En general, los partidos en los que se aplicó de manera incipiente, se encuentran mayoritariamente en el conurbano.

⁴ <http://www.vivienda.mosp.gba.gov.ar/institucional/mision.php>

2.3.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Para este capítulo se relevó información de los 135 partidos que componen la provincia. El relevamiento permitió identificar y obtener información de un total de 1352 asentamientos informales en los que residen aproximadamente 397.705 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁵, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 1.829.443 habitantes, es decir, el 10,98% del total de la población, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁶.

Los asentamientos identificados se encuentran distribuidos de manera desigual en el territorio de la provincia y, como se verá, presentan características diversas en términos de su tamaño, antigüedad, situación de tenencia, acceso a servicios y exposición a riesgos. En relación a su distribución en el territorio, cabe señalar que los asentamientos relevados se ubican en 78 de los 135 partidos de la provincia. En los 55 partidos restantes no se registró la existencia de ningún asentamiento. Una primera lectura de esta situación indica que, como resulta esperable, los 40 partidos que integran la Región Metropolitana de Buenos Aires -RMBA- concentran no solo la mayor cantidad de asentamientos sino también lo de mayor tamaño y densidad poblacional⁷. La Tabla n°1 muestra que las Zonas Norte, Sur y Oeste concentran el 69% de los asentamientos y el 85% de la población total que reside en asentamientos en la provincia de Buenos Aires. El 31% restante de asentamientos y el 15% de la población se distribuye entre el Gran La Plata -14% de asentamientos y 9% de la población- y 39 municipios del interior de la provincia.

La comparación entre municipios en relación a la cantidad de asentamientos y de población que reside en ellos arroja también información acerca de las características que asumen los asentamientos en los distintos partidos. En relación a la diversidad de formas y tamaños que presentan, es de destacar que en la provincia de Buenos Aires es posible encontrar desde pequeños asentamientos conformados por no más de 8 familias, hasta grandes concentraciones en las que habitan unas 13.000 familias siendo la mediana de 120 familias⁸. El asentamiento informales de mayor tamaño es Villa Itatí ubicado en el partido de Quilmes con una población de 59.800 familias.

Cabe destacar que un número mayor de asentamientos no implica necesariamente la existencia de una mayor cantidad de población, tal como revela el hecho de que el municipio con mayor cantidad de asentamientos -La Plata con 157- no sea el de mayor cantidad de población habitando en ellos. En efecto, tanto La Matanza -con 114 asentamientos en los que residen 48000 personas- como Quilmes -56 asentamientos con 36545 habitantes- y San Martín -40 asentamientos con 29450 habitantes- superan en cantidad a la población que habita en los asentamientos de La Plata (24450 hab.). La comparación entre estos distritos evidencia que los asentamientos relevados en La Plata, con un promedio de 168 familias, son más pequeños que los de La Matanza (promedio de 421 familias), Quilmes (con un promedio de 653 familias) y en San Martín (promedio de 736 familias). Esto se condice con la cantidad de villas en cada partido. Mientras que en La Plata las villas representan un 3,8%, en La Matanza es de 34,2%, Quilmes 21,4% y San Martín 77,5%. Esto habla de los diferentes grados de hacinamiento que se dan en los municipios.

⁵ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). El promedio para el país es 3,3 miembros) y el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires es 4,7 miembros. Según la muestra de TECHO de aproximadamente 6.000 hogares, el promedio es 4,7. Hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros en promedio.

⁶ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

⁷ Entre los partidos del AMBA cabe señalar que Brandsen cuenta con solo un asentamiento de 40 habitantes y Gral. Las Heras no tiene ningún asentamiento.

⁸ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el Relevamiento de Asentamientos Informales 2016.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por zona

En cantidades absolutas y porcentajes.

PROVINCIA	TERRITORIO	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS INFORMALES	CANTIDAD DE FAMILIAS
BUENOS AIRES	ZONA SUR (RMBA)	325	144000
	ZONA NORTE (RMBA)	321	102474
	ZONA OESTE (RMBA)	336	100410
	GRAN LA PLATA (RMBA)	191	34560
	INTERIOR	179	16261
TOTAL		1352	397.705

Tabla N° 2 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

TERRITORIO	DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS
OESTE	LA MATANZA	114	48000
SUR	QUILMES	56	36545
NORTE	GENERAL SAN MARTIN	40	29450
GLP	LA PLATA	157	26450
OESTE	MORENO	79	23150
SUR	FLORENCIO VARELA	65	20435
OESTE	MERLO	52	20165
SUR	LOMAS DE ZAMORA	36	19390
SUR	ALMIRANTE BROWN	51	13305
NORTE	PILAR	43	13180
SUR	ESTEBAN ECHEVERRÍA	29	11710
SUR	AVELLANEDA	23	10635
SUR	EZEIZA	12	9770
SUR	LANÚS	16	9395
NORTE	JOSE C. PAZ	35	9030
NORTE	SAN MIGUEL	18	8590
NORTE	ESCOBAR	26	7905
NORTE	TIGRE	30	7640
NORTE	SAN ISIDRO	16	6380
SUR	PRESIDENTE PERON	9	5700
OESTE	GENERAL RODRÍGUEZ	23	5280
NORTE	ZARATE	32	5104
GLP	BERISSO	12	4820
SUR	SAN VICENTE	18	4810
NORTE	MALVINAS ARGENTINAS	31	4645
GLP	ENSENADA	21	3250
NORTE	SAN FERNANDO	16	3230
INTERIOR	GENERAL PUEYRREDON	29	3170
INTERIOR	BAHIA BLANCA	13	2540
NORTE	VICENTE LOPEZ	7	2525
NORTE	CAMPANA	12	2415
NORTE	TRES DE FEBRERO	12	2190
SUR	CAÑUELAS	4	1420
OESTE	HURLINGHAM	27	1410



TERRITORIO	DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS
INTERIOR	SAN NICOLAS	16	1176
INTERIOR	SAN PEDRO	9	1015
INTERIOR	VILLA GESELL	7	1010
INTERIOR	PERGAMINO	14	950
INTERIOR	TANDIL	3	905
OESTE	ITUZAINGO	14	890
SUR	BERAZATEGUI	6	885
INTERIOR	VEINTICINCO DE MAYO	2	750
INTERIOR	MERCEDES	8	725
OESTE	LUJAN	12	700
INTERIOR	JUNIN	16	620
INTERIOR	CHASCOMUS	5	520
OESTE	MORON	11	495
INTERIOR	DOLORES	3	330
OESTE	MARCOS PAZ	4	320
INTERIOR	BARADERO	3	290
INTERIOR	NUEVE DE JULIO	1	200
INTERIOR	GENERAL JUAN MADARIAGA	3	195
INTERIOR	BRAGADO	4	190
NORTE	EXALTACIÓN DE LA CRUZ	3	190
INTERIOR	MONTE HERMOSO	1	180
INTERIOR	SAN ANDRES DE GILES	3	160
INTERIOR	ARRECIFES	4	140
INTERIOR	LA COSTA	4	115
INTERIOR	PEHUAJO	2	110
INTERIOR	SALTO	2	110
INTERIOR	MAGDALENA	3	100
INTERIOR	RAMALLO	2	90
INTERIOR	VILLARINO	2	85
INTERIOR	AZUL	2	80
INTERIOR	LINCOLN	1	70
INTERIOR	NECOCHEA	2	70
INTERIOR	PATAGONES	1	70
INTERIOR	CHIVILCOY	3	50
INTERIOR	OLAVARRIA	2	50
INTERIOR	BRANDSEN	1	40
INTERIOR	BALCARCE	2	35
INTERIOR	LAS FLORES	1	30
INTERIOR	PINAMAR	1	30
INTERIOR	TORDILLO	1	30
INTERIOR	CARMEN DE ARECO	1	25
INTERIOR	GENERAL VIAMONTE	1	25
INTERIOR	GENERAL VILLEGAS	1	10
INTERIOR	MONTE	1	10
INTERIOR	CASTELLI	0	0
INTERIOR	NAVARRO	0	0
INTERIOR	CORONEL DORREGO	0	0
INTERIOR	CORONEL PRINGLES	0	0
INTERIOR	ADOLFO ALSINA	0	0
INTERIOR	ADOLFO GONZALEZ CHAVES	0	0
INTERIOR	ALBERTI	0	0



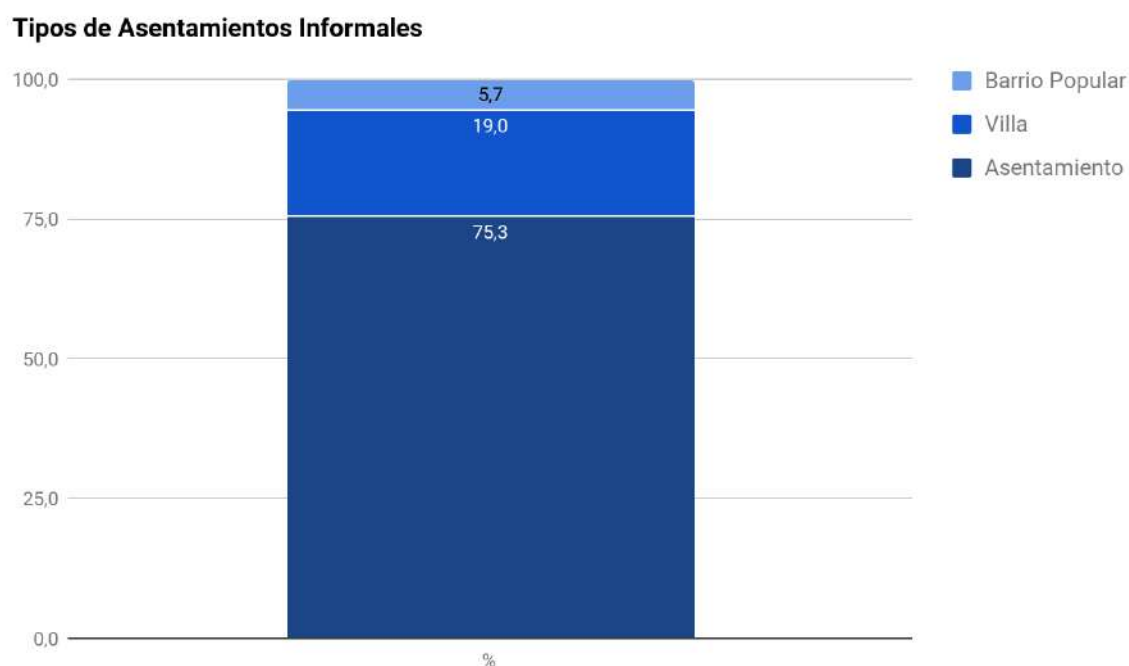
TERRITORIO	DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS
INTERIOR	AYACUCHO	0	0
INTERIOR	BENITO JUÁREZ	0	0
INTERIOR	BOLIVAR	0	0
INTERIOR	CAPITÁN SARMIENTO	0	0
INTERIOR	CARLOS CASARES	0	0
INTERIOR	CARLOS TEJEDOR	0	0
INTERIOR	CHACABUCO	0	0
INTERIOR	COLÓN	0	0
INTERIOR	CORONEL ROSALES	0	0
INTERIOR	CORONEL SUÁREZ	0	0
INTERIOR	DAIREAUX	0	0
INTERIOR	FLORENTINO AMEGHINO	0	0
INTERIOR	GENERAL ALVARADO	0	0
INTERIOR	GENERAL ALVEAR	0	0
INTERIOR	GENERAL ARENALES	0	0
INTERIOR	GENERAL BELGRANO	0	0
INTERIOR	GENERAL GUIDO	0	0
INTERIOR	GENERAL LA MADRID	0	0
OESTE	GENERAL LAS HERAS	0	0
INTERIOR	GENERAL LAVALLE	0	0
INTERIOR	GENERAL PAZ	0	0
INTERIOR	GENERAL PINTO	0	0
INTERIOR	GUAMINI	0	0
INTERIOR	HIPÓLITO YRIGROYEN	0	0
INTERIOR	LAPRIDA	0	0
INTERIOR	LEANDRO N. ALEM	0	0
INTERIOR	LEZAMA	0	0
INTERIOR	LOBERÍA	0	0
INTERIOR	LOBOS	0	0
INTERIOR	MAIPÚ	0	0
INTERIOR	MAR CHIQUITA	0	0
INTERIOR	PELLEGRINI	0	0
INTERIOR	PILA	0	0
INTERIOR	PUAN	0	0
INTERIOR	PUNTA INDIO	0	0
INTERIOR	RAUCH	0	0
INTERIOR	RIVADAVIA	0	0
INTERIOR	ROJAS	0	0
INTERIOR	ROQUE PÉREZ	0	0
INTERIOR	SAAVEDRA	0	0
INTERIOR	SALADILLO	0	0
INTERIOR	SALLIQUELÓ	0	0
INTERIOR	SAN ANTONIO DE ARECO	0	0
INTERIOR	SAN CAYETANO	0	0
INTERIOR	SUIPACHA	0	0
INTERIOR	TAPALQUÉ	0	0
INTERIOR	TORNQUIST	0	0
INTERIOR	TRENQUE LAUQUEN	0	0
INTERIOR	TRES ARROYOS	0	0
INTERIOR	TRES LOMAS	0	0
	TOTAL	1352	397705

Fuente: TECHO 2016.

De los 1352 asentamientos informales relevados, el 75,3% responden a las características de asentamiento, el 19% a las de villa y el 5,7% a las de barrio popular informal⁹.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 1202. Fuente: TECHO 2016

2.3.4 ANTIGÜEDAD

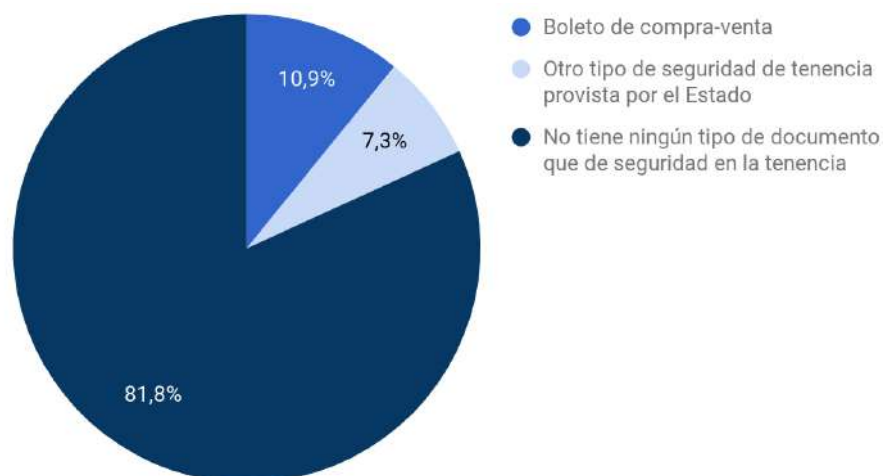
La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

En el caso de los asentamientos relevados en la provincia de Buenos Aires, el 51,7% de los barrios registran su constitución desde hace más de un cuarto de siglo. La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 28 años, al igual que la media nacional. Los asentamientos más antiguos son Villa Giammatolo (en Azul), Isla Maciel y Villa Inflamable (en Avellaneda).

⁹ Ver en glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 1352. Fuente: TECHO 2016

2.3.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

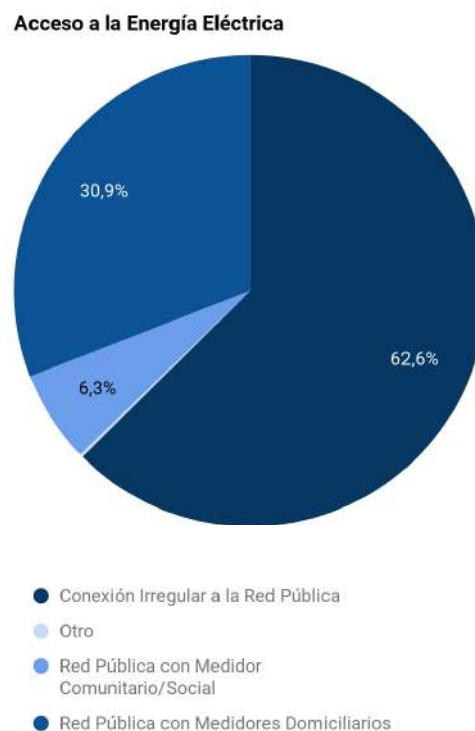
ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

- En el 69,1% de los asentamientos relevados en la provincia de Buenos Aires, la mayoría de las familias no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:
- En un 62,6% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tienen una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”, a través de cables a los postes de luz de la calle y en muchos casos, de una familia a otra.
- En un 6,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuentan con medidor comunitario, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- En un 0,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares presenta otros tipo de conexiones informales.

En el 30,9% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares acceden a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 1352. Fuente: TECHO 2016

Si se analiza el acceso a la energía eléctrica por zona, se destaca que el mayor porcentaje de informalidad se encuentra en el Gran La Plata (84,7%) y el menor en los municipios del interior de la provincia (48,9%).

Tabla N° 3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	SUR	NORTE	OESTE	INTERIOR	GRAN LA PLATA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	55,5	62,0	60,7	57,6	84,7	62,6	69,1
	OTRO	0,0	0,4	0,3	0,0	0,5	0,2	
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	7,8	8,4	6,5	3,9	3,2	6,3	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	36,8	29,2	32,4	38,5	11,6	30,9	30,9
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 1352. Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

En el 95,1% de los asentamientos relevados en la provincia de Buenos Aires, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Un informe realizado en 2012 por ACIJ, COHRE y CELS¹⁰, señala que existen diversos estudios que ratifican la mala calidad del agua con que se abastecen millones de personas en el GBA. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

- En el 49,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera informal a la red pública.
- En el 36,2 % de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio de agua a través de pozos o perforaciones.

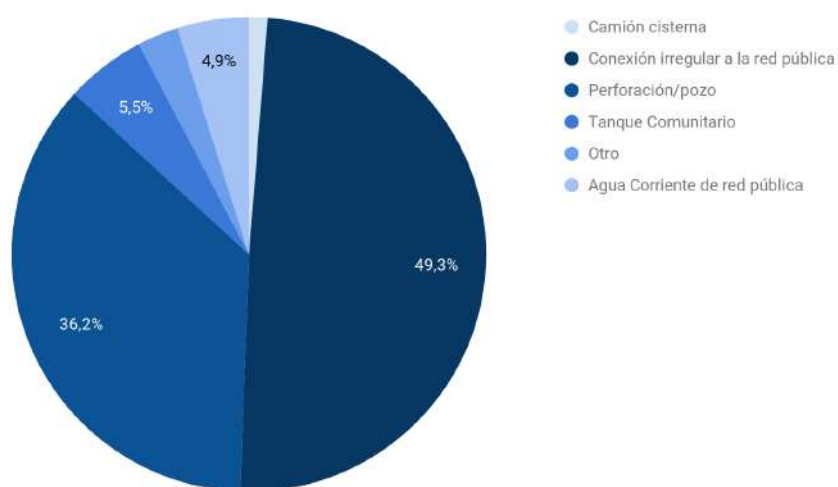
- En el 5,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de camiones cisterna.
- En el 2,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares comparten un tanque comunitario.
- En el 1,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua de otras maneras.

Solo en el 4,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con agua corriente de la red pública.

¹⁰ ACIJ, CELS y COHRE elaboraron en el año 2009 un interesante y completo informe denominado "El acceso a agua segura en el Área Metropolitana de Buenos Aires".

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 1352. Fuente: TECHO 2016

En la zona sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires se encuentra el mayor porcentaje de acceso formal a la red de agua corriente (6,8%) y en el interior, el menor porcentaje (2,2%).

Tabla N° 4 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	SUR	NORTE	OESTE	INTERIOR	GRAN LA PLATA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	48,9	39,1	31,8	63,2	78,9	49,3	95,1
	PERFORACIÓN/ POZO	35,2	45,3	54,2	22,9	9,5	36,2	
	TANQUE COMUNITARIO	1,6	10,9	6,8	5,6	1,6	5,5	
	OTRO	5,0	1,1	2,7	1,7	3,2	2,8	
	CAMIÓN CISTERNA	2,5	1,1	0,0	2,2	0,5	1,3	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	6,9	2,6	4,5	4,3	6,3	4,9	4,9
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 1352. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 97,6% de los asentamientos relevados en la provincia de Buenos Aires, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública²¹.

- En el 65,4% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares utiliza el desagüe sólo a pozo negro, ciego u hoyo, con excavación a tierra. El riesgo de contaminación se incrementa en el 1,5% de los barrios en que la mayoría de las familias accede al agua para consumo a través de pozos y utiliza como sistema principal de eliminación de excretas el pozo ciego.
- En el 23,4% de los asentamientos, la mayoría de los

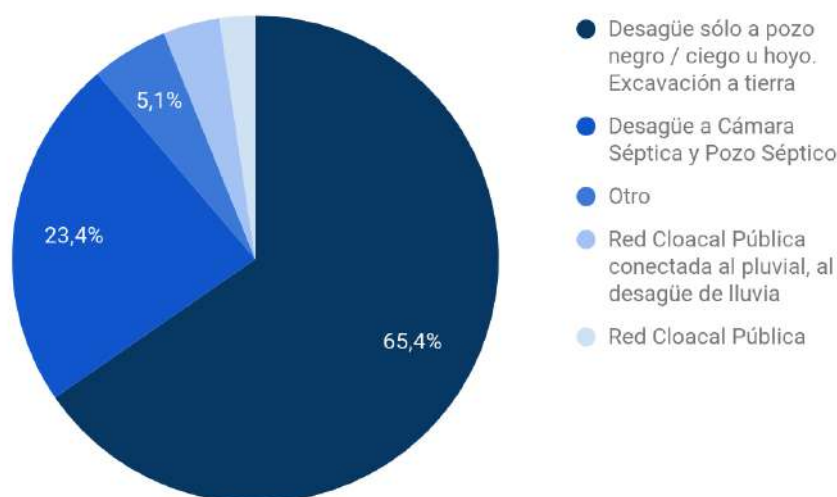
hogares la eliminación de excretas se realiza por desagüe a cámara séptica y pozo séptico.

- En el 5,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recurre a otro tipo de conexiones, en general se trata de la conexión informal formal a un caño matriz del servicio de Red Cloacal Público que pase cerca.
- En el 3,7% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares accede a la red cloacal pública conectada al pluvial, es decir, al desagüe de lluvia.

Solo el 2,4% de los asentamientos relevados cuenta con acceso a la red cloacal pública.

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 1352. Fuente: TECHO 2016

Si bien se trata de un porcentaje muy bajo, al realizar el análisis por zona surgen algunas diferencias significativas. En efecto, mientras que el RMBA norte presenta el mayor porcentaje de asentamientos con acceso a la red cloacal pública (3,4%), el Gran La Plata presenta el menor porcentaje de asentamientos con dicha conexión (1,1%). Por otra parte, en el 80,1% de los asentamientos del in-

terior de la provincia de Buenos Aires, la mayoría de las familias posee un sistema de eliminación de excretas por desagüe sólo a pozo ciego/negro u hoyo, un 15% más que el promedio general.

²¹ Según el último censo correspondiente al año 2010, el 47,6% de los hogares de la provincia de Buenos Aires contaban con acceso a cloacas

Tabla N° 5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	SUR	NORTE	OESTE	INTERIOR	GRAN LA PLATA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	67,3	54,0	63,4	80,1	64,2	65,4	97,6
	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	20,9	27,0	25,0	15,2	29,5	23,4	
	OTRO	7,2	6,6	4,2	2,6	4,2	5,1	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLU- VIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	3,1	8,4	4,5	0,4	1,1	3,7	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	1,6	4,0	3,0	1,7	1,1	2,4	2,4
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 1352. Fuente: TECHO 2016

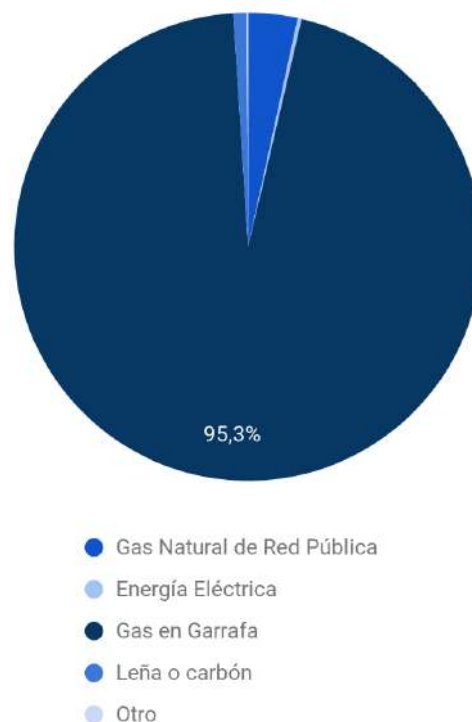
ACCESO A ENERGÍA PARA COCINA Y/ O CALEFACCIÓN

En el 95,3% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de los hogares utilizan gas licuado en garrafa para cocinar. Solo el 3,4% cuenta con gas natural de red pública, el 0,9% utiliza leña o carbón y el 0,3% energía eléctrica. En cambio, para calefaccionar el hogar predomina el uso de la energía eléctrica (63,1%). En barrios en los que no existe el acceso a la red de gas se suele sobrecargar a la red eléctrica, provocando frecuentes cortes del suministro que deja sin luz a los vecinos.

Existe un 21% de los barrios en los cuales la mayoría de las familias usa leña o carbón para calefaccionarse, con el consecuente riesgo para la salud que esto acarrea.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

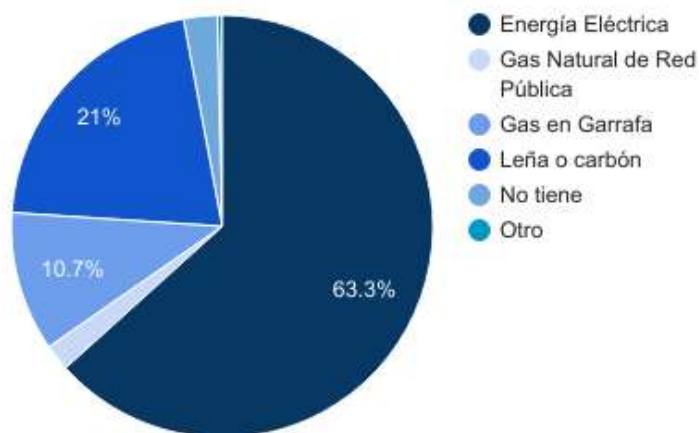
En porcentajes.



Casos Válidos 1084. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



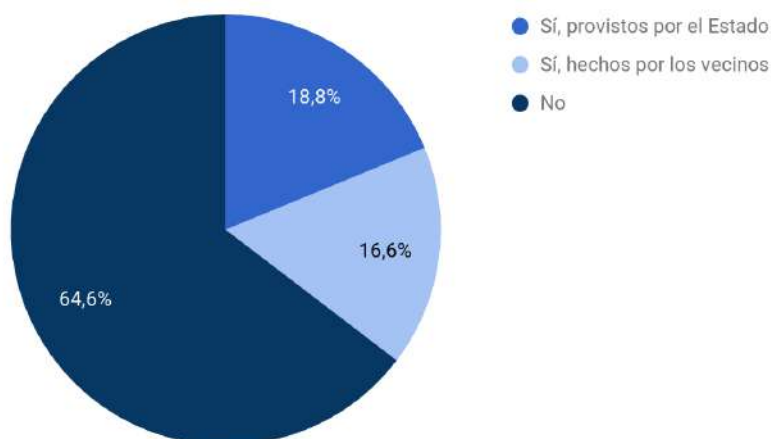
Casos Válidos 1085. Fuente: TECHO 2016

ALCANTARILLADO

El 64,7% de los asentamientos relevados en Buenos Aires no cuentan con alcantarillado en las calles.

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.



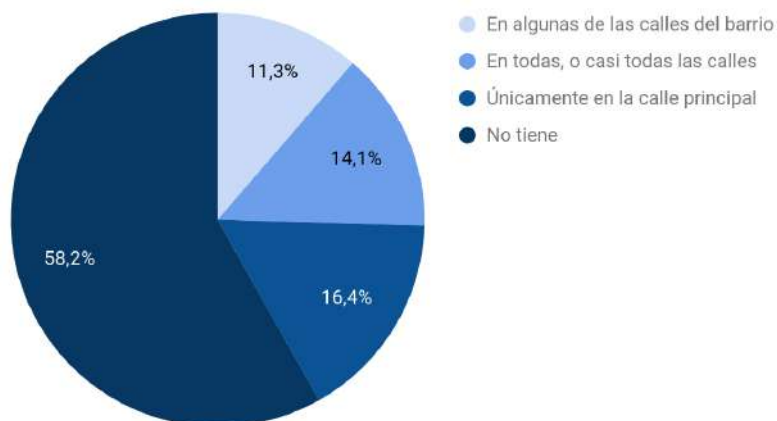
Casos Válidos 1075. Fuente: TECHO 2016

ASFALTO

El 58,2% de los asentamientos relevados en la provincia de Buenos Aires no cuenta con asfalto en sus calles.

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



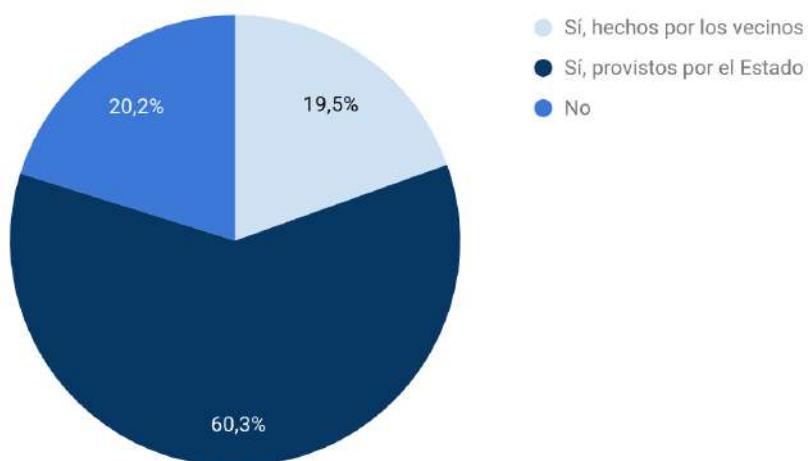
Casos Válidos 1042. Fuente: TECHO 2016

El 20,2% de los asentamientos relevados no cuentan con alumbrado público en las calles, lo que dificulta la movilidad de los vecinos durante la noche. Asimismo, esta situación ocasiona un aumento en el consumo de energía eléctrica domiciliaria ya que muchas familias se ven

ALUMBRADO

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 1085. Fuente: TECHO 2016

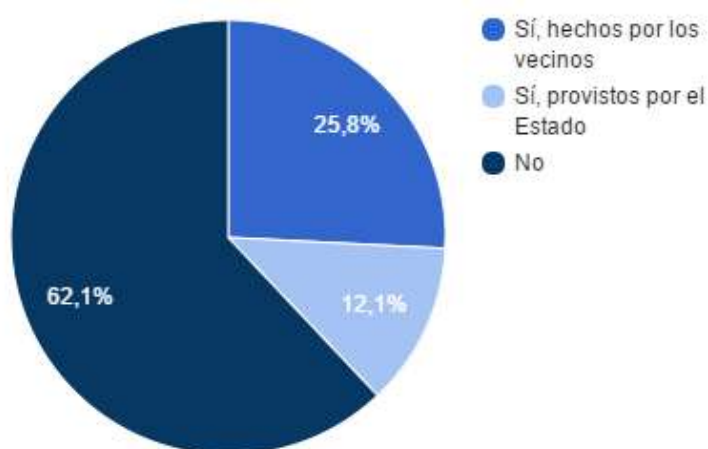
obligados a poner luminaria fuera de la vivienda. El 79,8% de los asentamientos poseen alumbrado público provisto: por el Estado (60,3%) y por la autogestión de sus habitantes (19,5%).

VEREDAS

En el 62,1% de los asentamientos estudiados no hay ve

Gráfico N°11 Veredas

En porcentajes.



Casos Válidos 1070. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

En el 68,5% de los asentamientos relevados en la provincia de Buenos Aires, el manejo de desechos se realiza mediante el ingreso del camión recolector de residuos. Sin embargo, el 28% recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana, el 34,5% con una frecuencia entre 2 a 4 veces por semana y el 6% una vez por semana.

El 31,5% de los asentamientos de la provincia no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

- En el 42,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares se organiza para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento, lo que conlleva a que los vecinos tengan que caminar varias cuadras hasta

redas.

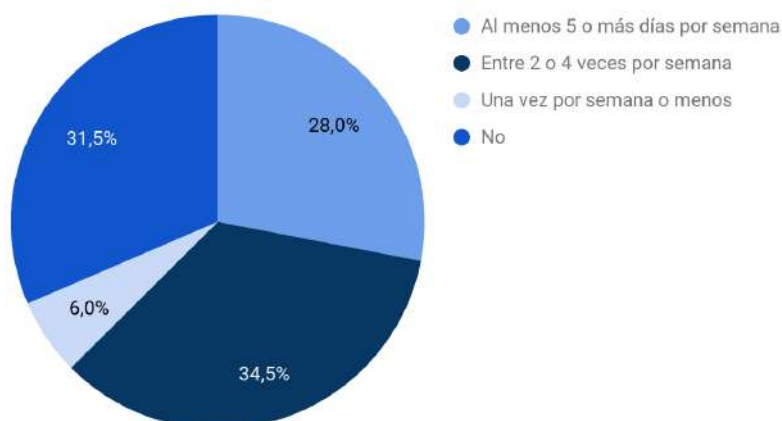
El 37,9% de los asentamientos relevados cuenta con veredas que, en el 25,8% de los casos fue gracias a la autogestión de los vecinos/as y en el 12,1% fueron provistas por el Estado.

un punto donde sí pase el camión recolector.

- El 36,5% de los asentamiento, la mayoría de los hogares recurre la quema de basura como la estrategia de eliminación, con el consecuente daño ambiental y a la salud de la comunidad.
- El 7,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares afirma mantener un basural a cielo abierto con secuelas similares a la opción anterior.
- El 7,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza otras maneras de eliminar los desechos..
- El 5,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares los tira en la ribera de un arroyo o río.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

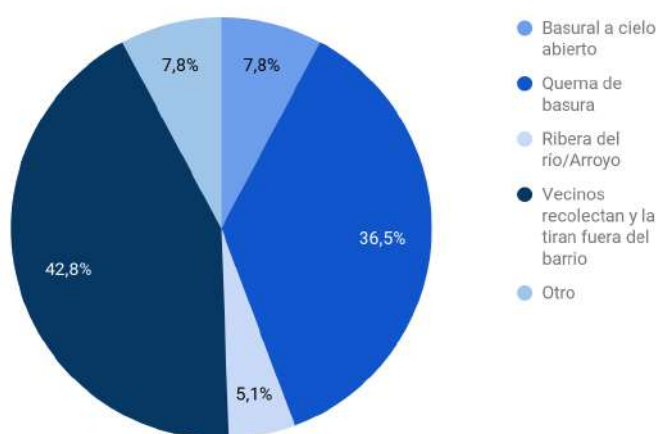
En porcentajes.



Casos Válidos 1077. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 334. Fuente: TECHO 2016

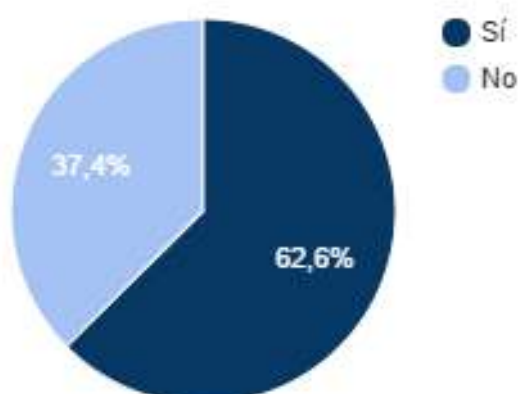
2.3.7 RIESGOS

El 62,6% de los barrios relevados en la provincia de Buenos Aires se encuentra expuesto a la posibilidad de sufrir inundaciones. La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es otro factor que contribuye a incre-

mentar el riesgo de inundación. En la provincia de Buenos Aires, el 25,4% de los barrios se encuentran a menos de 10 mts de una ribera de río.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



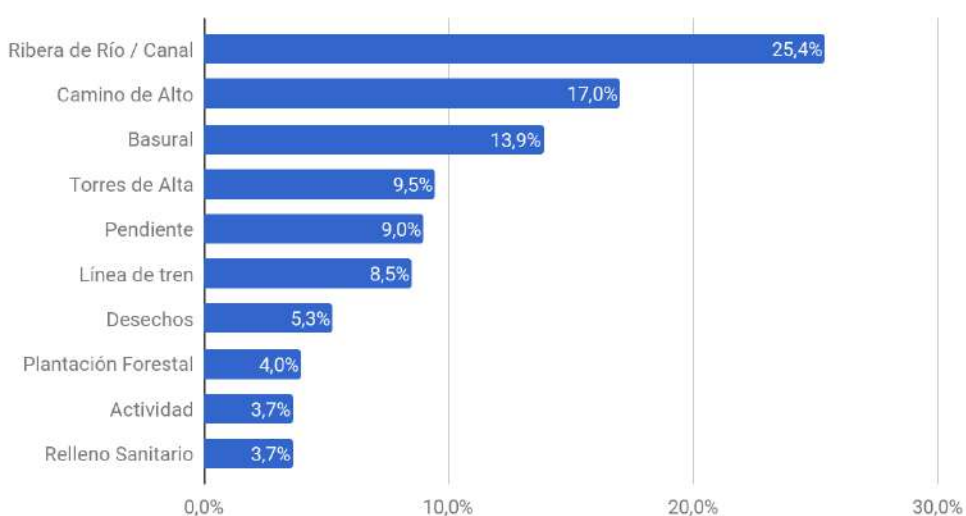
Casos Válidos 1088. Fuente: TECHO 2016

Existen otros riesgos, además de la cercanía a una ribera, vinculados al emplazamiento: el 61,9% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. Uno de cada cuatro barrios relevados (25,4%) se encuentran a menos de 10 metros de un río, arroyo o canal. Además, el 17% se ubica a menos de 10 metros de un camino de alto tráfico como rutas o autopistas. Y el 8,5% se encuentran total o parcialmente sobre terrenos cercanos a vías del tren activas al día de hoy. La cercanía

a estas vías de comunicación supone graves problemas para la seguridad física y la calidad de vida de las familias vinculadas a la contaminación sónica, los riesgos por accidentes y los problemas de accesibilidad. Por último, un porcentaje importante de los asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como basurales (13,9%), áreas de desechos industriales (5,3%), rellenos sanitarios (3,7%) o con torres de alta tensión (9,5%).

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgos

En porcentajes.



Casos Válidos 1174. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la irregularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos informales. En términos generales, es posible afirmar que en más del 52% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados³². En relación a ello, se observa que el servicio de

bomberos es el que acude con mayor regularidad (79,6%) en situaciones de emergencia. En el 71,3% de los asentamientos la policía ingresa al barrio cuando se la llama. Únicamente en el 62,3% de los casos, se reconoce que las ambulancias acuden a ellos cuando se solicita su servicio.

Tabla N° 6 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

En caso de emergencias ingresan los servicios al barrio

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	71,3	28,7	100
BOMBEROS	79,6	20,4	100
AMBULANCIA	62,3	37,7	100

Casos Válidos 1071. Fuente: TECHO 2016

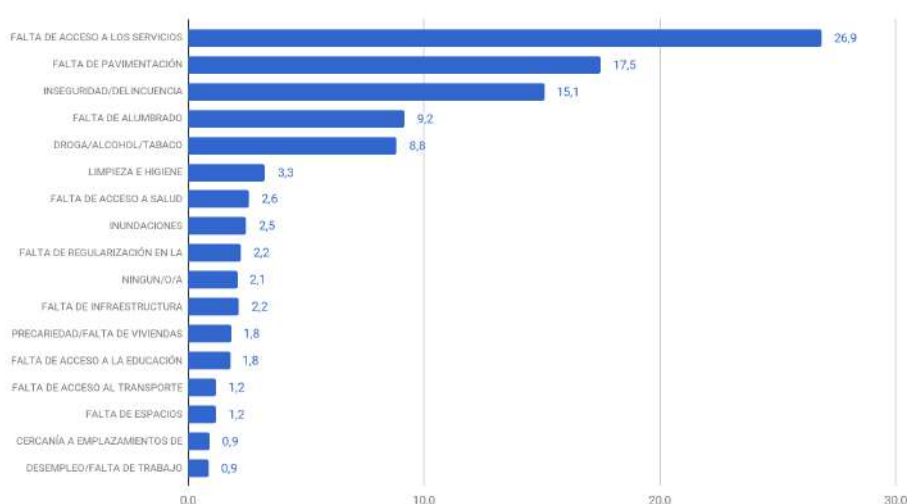
2.3.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identificaron una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acceso a los servicios (26,9%), la falta de pavimentación

(17,5%), y la inseguridad/delincuencia (15,1%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgos

En porcentajes.



Casos Válidos 2636. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016

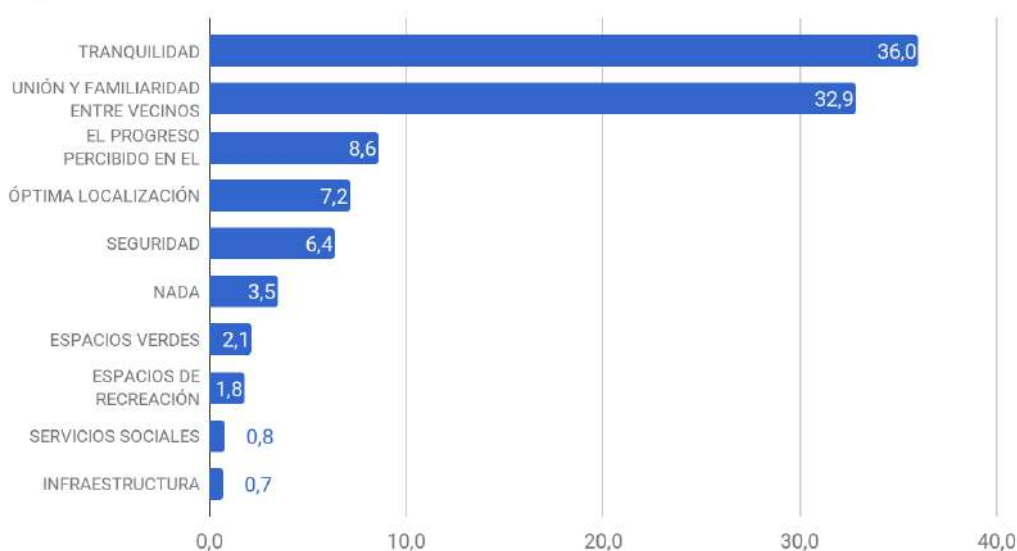
³² El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se destacan la tranquilidad (36%) y la unión y familiaridad entre los vecinos (32,9%). A diferencia del punto anterior, aquí

la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 1954. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016.

2.3.9 ORGANIZACIONES COMUNITARIAS

En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 77% de los asentamientos relevados, los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos tuvieron diversos objetivos:

- En un 23,2% de los asentamientos, los vecinos lograron organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En el 58,9% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.

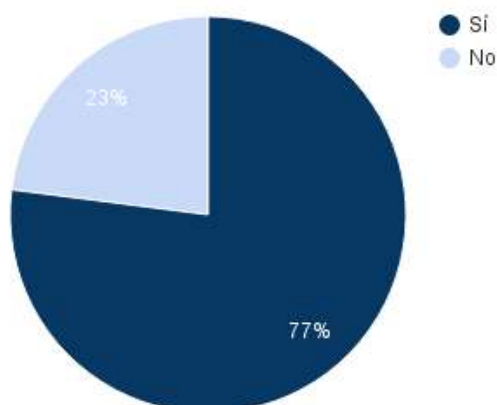
- En el 38,9% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para realizar otras actividades de mejora.

El 23% de los asentamientos relevados no logró organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, el 67,8% de los asentamientos cuenta con alguna forma de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados destacaron la existencia de ollas comunales, comedores o copas de leche (30%) y las Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (26,2%). En menor medida, de las entrevistas también surgieron otras formas de organización más tradicionales como por ejemplo las sociedades de fomento, clubes y mutuales.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria

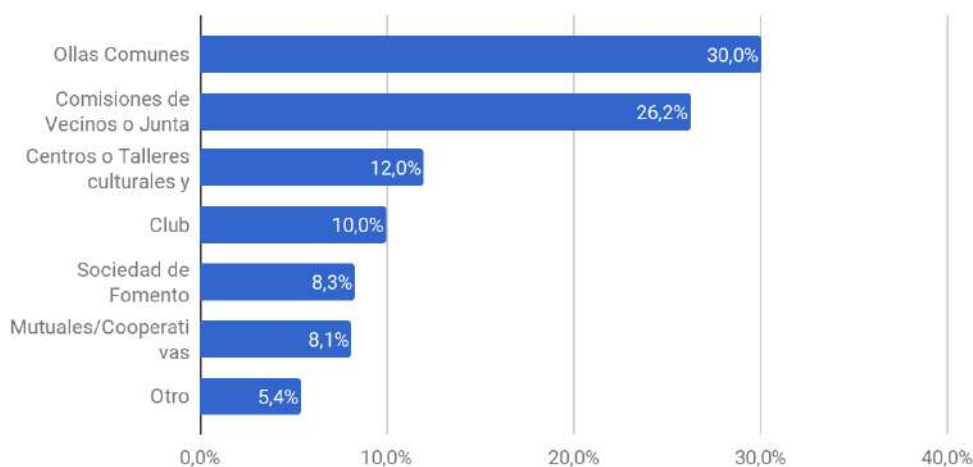
En porcentajes.



Casos Válidos 1083. Fuente TECHO 2016.

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



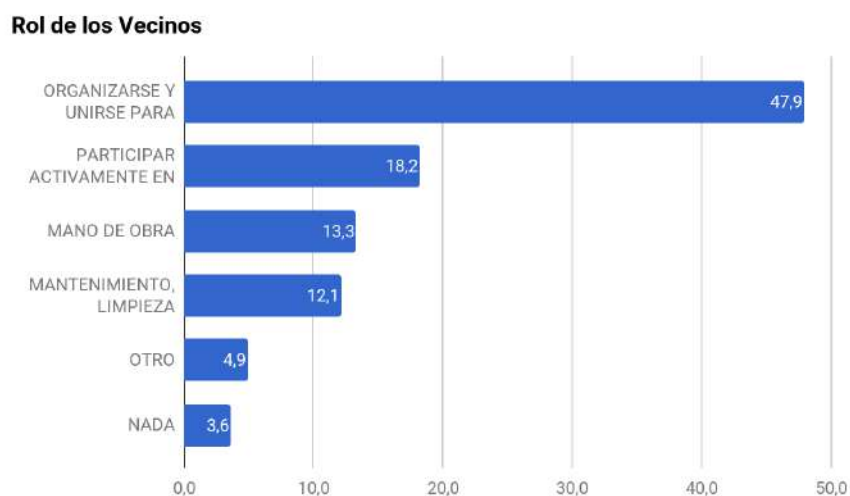
Casos Válidos 1075. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016.

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 47,9% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (18,2%). Esta valoración de la mirada del vecino y

su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 1040. Fuente TECHO 2016.

2.3.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: BUENOS AIRES 2013 – 2016¹³

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales de la provincia de Buenos Aires.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano-territorial y comunitaria nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 1380 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 345.467 familias¹⁴. En el 2016, en cambio, se relevaron 1352 asentamientos informales en la provincia en los que viven aproximadamente 397.705 familias. Esto significa que la población aproximada viviendo en asentamientos informales aumentó un 15,1% en 3 años.

Entre 2013 y 2016 fue posible identificar los siguientes cambios experimentados

- a) Se conformaron 60 nuevos asentamientos: 18 en GBA Oeste, 17 en GBA Sur, 10 en el Gran La Plata, 10 en el interior de la provincia y 5 en el GBA Norte.
- b) 88 barrios ya no responden a la definición operati-

va de asentamiento establecida por TECHO, y por lo tanto, han salido del relevamiento 2016: dos asentamientos fueron relocalizados (Villa Paso en Mar del Plata; Villa Oculta en La Plata), tres fueron desalojados (Nueva Numancia en Presidente Perón, Sin Nombre en Avellaneda y Asentamiento Siderar en Morón) y en 83 asentamientos la mayoría de las familias accedieron al menos a dos servicios públicos básicos (red de agua corriente, energía eléctrica con medidor domiciliario, red cloacal pública) y/o a la titularidad de la tierra. Esta última categoría se distribuye así: 12 en GBA Oeste, 26 en GBA Sur, 7 en el Gran La Plata, 34 en el interior de la provincia y 4 en el GBA Norte.

- c) Se identificaron 23 uniones de barrios, expresadas de esta forma: 8 en GBA Oeste, 6 en GBA Sur, 2 en el Gran La Plata, 3 en el interior de la provincia y 4 en el GBA Norte.
- d) Se registraron 33 divisiones: 9 en GBA Oeste, 12 en GBA Sur, 4 en el Gran La Plata, 2 en el interior de la provincia y 6 en el GBA Norte.

¹³ Ver Capítulo 1 donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales.

¹⁴ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de la provincia de Buenos Aires.



PROVINCIA DE
CÓRDOBA

2.4 PROVINCIA DE CÓRDOBA

2.4.1 INTRODUCCIÓN

¿Por qué y para qué “contamos”? En tiempos en que los datos están puestos en el “ojo de tormenta”, ocupan páginas enteras de los diarios locales y nacionales y largos minutos en programas de la TV, es bueno detenerse a responder estas preguntas.

La humanidad siempre ha querido y ha necesitado conocerse a sí misma. Detrás de ello podemos encontrar múltiples y variadas estrategias que van desde querer conocer para mejor dominar y ejercer sobre los “otros” el poder, en un extremo; a querer conocer para resolver necesidades y problemas, buscar igualar desequilibrios profundos y acceder a derechos vulnerados, en especial ante situaciones de alta precariedad de amplios sectores de la población.

La motivación de los estudios de TECHO responde a esta última¹. TECHO construye conocimiento indispensable para el desarrollo de políticas públicas que busquen y se comprometan con la promoción social y el acceso a derechos para todos los sectores sociales, muy especialmente para aquellos en situación de pobreza y vulnerabilidad, en estado de precariedad, en una sociedad como la nuestra que a su vez muestra (y ostenta) altos niveles de consumos de bienes vinculados al hábitat² en “visible” desigualdad entre los sectores sociales económicamente extremos.

El presente estudio de asentamientos de TECHO refiere, como los anteriores, a aquellos asentamientos informales que, según la definición operativa, son ...barrios que se constituyeron mediante distintas estrategias de ocupación del suelo, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo. Uno de los objetivos principales del estudio es visibilizar estos asentamientos informales, a fin de que sean considerados tanto por las políticas

públicas y los gobiernos que apenas los incluyen, como por la sociedad toda que tiende a negar su existencia, en términos de tomar conciencia de su propia composición social, su realidad y la naturaleza de la misma.

En materia de asentamientos humanos, 2016 es un año mundialmente significativo para los gobiernos y la sociedad civil. En el mes de octubre, se celebra la tercera Conferencia Mundial Hábitat III organizada por las Naciones Unidas, ONU-Hábitat. La misma reúne a gobiernos y organizaciones sociales de todo el mundo en debates y discusiones sobre la realidad del hábitat en el mundo, su acceso como derecho, su visibilidad, su complejidad para la resolución, la inclusión, la integración, de vastos sectores sociales, traducidos en familias con nombre propios que sufren las profundas desigualdades a lo largo del planeta. De las reuniones oficiales deberá surgir la “Nueva Agenda para el Hábitat” que marcará el rumbo mundial para los próximos 20 años en la materia. Simultáneamente, numerosas organizaciones sociales, grupos académicos, universidades debaten acerca de esas problemáticas en el mismo lugar pero desde otros foros y otras concepciones que tienen como eje central la igualdad, los derechos para todas y todos, el cuidado ambiental en armonía con la vida humana, la visibilidad de todas las realidades sociales, y la urgencia de políticas que enfrenten agresivamente la desigualdad con las banderas de “otro mundo es posible”. Son los Foros de la resistencia, que se revelan ante un mundo regido por el mercado como eje y sus graves consecuencias deshumanizantes. Junto a otras organizaciones sociales, comunitarias y grupos académicos de Córdoba, TECHO conformó desde marzo de 2016 el Comité Popular Córdoba hacia el Hábitat III, formando parte de los Comités Populares de Argentina que llevará su voz a Ecuador para compartir y debatir con otros grupos y países. En los últimos meses, los miembros del Comité Popular Córdoba desarrollaron el Mapa de Conflictos Sociales de construcción participativa, con principal énfasis en el Hábitat que, junto a estudios tales como El Conflicto Urbano en Córdoba (Gar-

¹ “...Contar con este tipo de información contribuye no sólo a una mejor comprensión del fenómeno, sino también resulta un insumo indispensable para el diseño y gestión de políticas públicas en la materia” (TECHO 2016).

² “...Entendemos por hábitat al entorno natural y construido que rodea la vida de las personas y de las comunidades incluyendo la vivienda, el barrio, el entorno urbano y el medio ambiente, como así también las relaciones humanas y sus instituciones, la calidad de vida y la realización de los derechos humanos, especialmente el derecho a la ciudad (definición propia con base en Buthet 2008)...” (TECHO, 2016)

gantini 2016), son base y conocimiento para desarrollar estrategias de acción y de incidencia en políticas públicas habitacionales. El Comité Popular Córdoba espera trascender Quito 2016 y constituirse en un espacio de integración de conocimientos y luchas colectivas. En ese marco el presente estudio de TECHO constituye un aporte de enorme significación para sumar a los que se vienen realizando y construyendo. En Córdoba, la Nueva Agenda local del Hábitat está en elaboración. La Agenda mundial que saldrá a la luz al finalizar octubre, nos servirá de marco y de interpelación.

El presente estudio de TECHO en nuestra provincia y ciudad capital; y su participación activa en el proceso, son de inestimable valor para quienes asumen el desafío de las transformaciones profundas, y la visibilización de aquellas realidades marginalizadas; en busca de otro mundo posible...mundo sin desigualdades, con ejercicio de derecho para todas y todos, sin discriminaciones y con el cuidado del ambiente naturalizado y en armonía con la vida humana.

Graciela Maiztegui, Córdoba, octubre 2016

Servicio Habitacional y de Acción Social

2.4.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

La provincia de Córdoba está ubicada en la Región Centro del país. Limita al norte con las provincias de Catamarca y Santiago del Estero, al este con las provincias de Santa Fe y Buenos Aires, al sur con las provincias de Buenos Aires y La Pampa y al oeste con las provincias de San Luis, La Rioja y Catamarca. La población total es de 3.567.654 hab.³, según las proyecciones del Censo 2010 del INDEC para el año 2015. El 40,18% de la población está aglomerada en la capital provincial, con 1.329.604 de habitantes, convirtiéndola en la segunda aglomeración urbana del país después del Gran Buenos Aires. Río Cuarto es la capital alterna de la provincia de Córdoba. con 14.4140 Hab⁴. La provincia se caracteriza por un índice de urbanización

alto (88.8%), sólo levemente inferior al del total del país (89.3%).

La provincia está dividida políticamente en 26 departamentos y 248 municipios. Para este capítulo, se relevó información de cada uno de los departamentos: Capital, Calamuchita, Colón, Cruz del Eje, General Roca, General San Martín, Ischilín, Juárez Celman, Marcos Juárez, Minas, Pocho, Pte. Roque Sáenz Peña, Punilla, Río Cuarto, Río Segundo, Río Primero, Río Seco, San Alberto, San Javier, San Justo, Santa María, Sobremonte, Tercero Arriba, Totoral, Tulumba y Unión. Todos juntos, excepto el departamento Capital, son identificados en este capítulo como el Interior de la provincia de Córdoba.

Su geografía presenta tres áreas morfológicas claramente diferenciadas: un sector serrano hacia occidente, un sector llano seco hacia el norte y uno llano fértil hacia el oriente y el sur. La actividad económica de la provincia gira, por un lado, en torno a un polo industrial-agrícola-ganadero que se desarrolla alrededor de las ciudades más importantes del interior de la provincia, como San Francisco y zona de influencia -con industria agroalimenticias de valor internacional- Villa María y Río Cuarto. Por otro, se ha ido conformando un anillo industrial que rodea la capital vinculado a la industria automotriz -principalmente la fabricación de material de transporte, la fabricación y armado de automotores y de sus componentes y de tractores y motores-. El turismo, tanto nacional como internacional, constituye una actividad económica importante en toda la provincia.

La problemática habitacional en la provincia de Córdoba se remonta a mediados del siglo XX y se ha intensificado desde las décadas 1960/1970 con el incremento de las migraciones del campo a la ciudad que dieron lugar a los primeros asentamientos precarios o “villas de emergencia”. Desde ese entonces, los asentamientos han ido creciendo y las políticas públicas destinadas a ellos han ido variando a lo largo de los años, oscilando entre la tolerancia, la erradicación y la relocalización. Como se verá

³ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

⁴ <http://www.cba.gov.ar/provincia/aspectos-generales>

a lo largo de éste capítulo, la mayor cantidad de asentamientos se encuentran en la ciudad de Córdoba, seguida a mucha distancia por la ciudad de Río Cuarto.

Vale la pena, pues, examinar brevemente las características que asume la problemática habitacional en la capital y las políticas públicas allí implementadas. Un informe presentado por Buthet (2004) (citado en Boito, Cervio y Espoz 2009) reconoce dos grandes etapas de crecimiento demográfico en la ciudad de Córdoba: en 1992, momento en que la población que habitaba en asentamientos alcanzó el 5% de la población total de la ciudad. Este crecimiento se explica por los efectos del extenso período de ajuste estructural que se inició en la dictadura y continuó con matices durante la recuperación democrática. El segundo momento se sitúa alrededor del año 2001 cuando, como consecuencia de las transformaciones estructurales neoliberales implementadas durante la década de 1990, la población en asentamientos constituyó cerca del 9% de la población total de la ciudad. Al igual que en otras ciudades relevadas, este crecimiento de la población habitando en asentamiento fue simultáneo al despliegue de grandes inversiones inmobiliarias que impulsaron procesos de renovación urbana en áreas centrales y a proliferación en áreas suburbanas de barrios privados destinados a sectores medios y altos. Por otro, en la misma la periferia, se impulsó la construcción de grandes conjuntos habitacionales sobre tierras baratas, destinados a los grupos vulnerables de la población.

Tal como señalan Marengo y Elorza (2009), entre los años 2000 y 2007, la provincia de Córdoba implementó dos tipos de políticas habitacionales: 1) el “Programa Mi Casa, Mi Vida”, puesto en marcha en el 2003 y financiado en su mayor parte por el BID, que tiene por objetivo erradicar las villas ubicadas a la orilla del río Suquía y de canales de riego. El programa consistió en la relocalización de la población de “villas” (asentamientos informales) a nuevos conjuntos habitacionales denominados desde la política

como ciudades-barrios. 2) El PROMEBA que interviene en el marco de proceso de radicación in situ de la población, desde una concepción del hábitat integral, buscando regularizar en términos urbanos y dominiales los asentamientos informales de la ciudad.

2.4.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

El relevamiento permitió identificar y obtener información de un total de 170 asentamientos informales que agrupan aproximadamente 18.755 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁵, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 86.273 habitantes, es decir, el 2,41% del total de la población, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁶.

En relación a su distribución en el territorio, cabe señalar que el 66,4% de los asentamientos informales de la provincia y el 78,7% de la población estimada en ellos se concentran en el departamento Capital. Si bien en el resto de los departamentos la cantidad de asentamientos y de población residiendo en ellos es notablemente menor, también lo es su población total respecto a la de la Capital. En efecto, la capital concentra poco más del 40% de la población total de la provincia.

⁵ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). El promedio para el país es 3,3 miembros) y el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires es 4,7 miembros. Según la muestra de TECHO de aproximadamente 6.000 hogares, el promedio es 4,7. Hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros en promedio.

⁶ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS
CAPITAL	113	14.773
RÍO CUARTO	16	1.642
PUNILLA	13	650
COLÓN	9	696
SANTA MARÍA	2	350
TOTAL	1	200
CALAMUCHITA	3	130
UNIÓN	2	110
RÍO SEGUNDO	3	70
SAN JUSTO	2	32
SOBREMONTE	1	30
GENERAL SAN MARTÍN	1	20
TULUMBA	1	20
JUÁREZ CELMAN	1	14
SAN JAVIER	1	9
TERCERO ARRIBA	1	9
CRUZ DEL EJE	0	0
MARCOS JUÁREZ	0	0
GENERAL ROCA	0	0
ISCHILÍN	0	0
RÍO PRIMERO	0	0
RÍO SECO	0	0
ROQUE SAENZ PEÑA	0	0
MINAS	0	0
POCHO	0	0
SAN ALBERTO	0	0
TOTAL	170	18.755

Fuente: TECHO 2016.

Los asentamientos identificados se encuentran distribuidos de manera desigual en el territorio de la provincia y, como se verá, presentan características diversas en términos de su tamaño, antigüedad, situación de tenencia, acceso a servicios y exposición a riesgos. En relación al tamaño, es posible encontrar desde barrios con 8 familias hasta concentraciones de 600 familias, siendo la mediana es de 60 familias⁷. Ferrocarriles de la Cárcel es el asentamiento con menor cantidad de familias (8 en total)

y Pueblos Unidos, el de mayor cantidad de familias con 600.

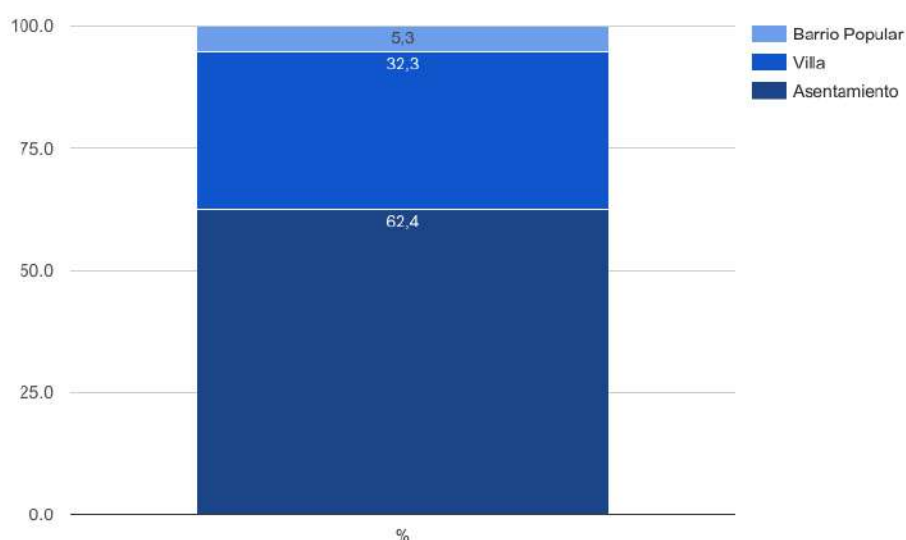
Los 170 asentamientos informales relevados se distribuyen de acuerdo a la siguiente tipología urbana: 106 (62,4%) responden a las características de asentamiento, 55 a las de villa (32,3%), 9 a las de barrio popular informal (5,3%)⁸.

⁷ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el Relevamiento de Asentamientos Informales 2016

⁸ Ver en glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 170. Fuente: TECHO 2016

2.4.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

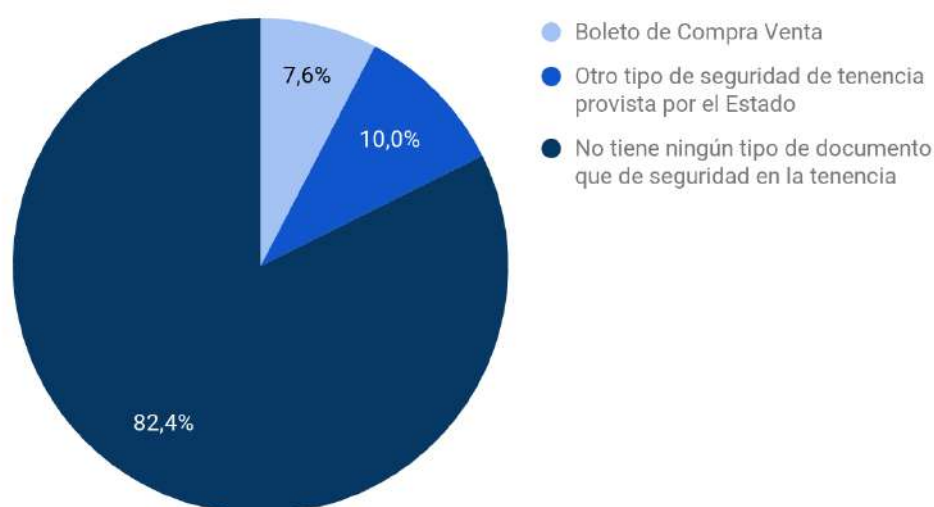
El 47,1% de los barrios registrados se han constituido previo a la vuelta de la democracia en el país (antes de 1983), con lo cual son asentamientos de largo arraigo territorial. La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 35 años, mayor a la media nacional. Los asentamientos informales más antiguos de la provincia son Villa Nueva (Punilla), Barrio Fátima (Totoral), Campamento Ferroviario y Villa del Parque (Córdoba Capital).

2.4.5 TENENCIA DEL SUELO

En el 82,4% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con ningún documento que acredite la tenencia. El 10% de los asentamientos cuenta con otro tipo de documento provisto por el Estado (tenencia precaria, chequeras, comodatos). Finalmente, hay un 7,6% de los asentamientos en los que la mayoría de las familias cuenta con boletos de compra-venta, que funcionan como medios de prueba para demostrar la posesión en el tiempo de ese inmueble (TECHO, 2013: 39).

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 170. Fuente: TECHO 2016

2.4.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 64,7% de los asentamientos relevados en la provincia de Córdoba, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

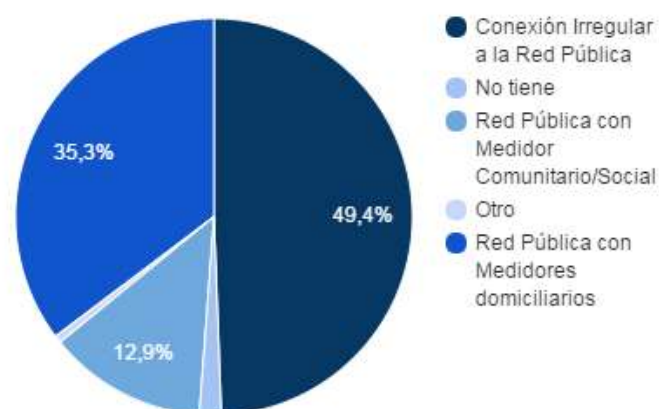
- Un 49,4% de asentamientos, en los que la mayoría de los hogares tienen una conexión irregular a la red pública, comúnmente denominados “enganchados”, a través de cables a los postes de luz de la calle y en muchos casos, de una familia a otra.
- Un 12,9% de los asentamientos, en los que la mayoría de los hogares cuenta con medidor comunitario, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- Un 1,8% de los asentamientos, en los que la mayoría de los hogares no tiene acceso a la energía eléctrica.
- Un 0,6% de los asentamientos, en los que la mayoría de los hogares accede de otras maneras.

El 35,3% de los hogares acceden a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Dentro de la provincia de Córdoba existen diferencias entre la capital y el interior en el acceso a la energía eléctrica.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 170. Fuente: TECHO 2016

ca. Interesa resaltar que de los asentamientos relevados en el interior de la provincia, la informalidad en el acceso al servicio se reduce al 35,7%. En la siguiente tabla se pueden apreciar las formas de acceso con énfasis en la distribución de los asentamientos relevados en la Capital y el Interior de la provincia.

Tabla N° 2 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	INTERIOR	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	63,2	21,4	49,4	64,7
	NO TIENE	0,9	3,6	1,8	
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	14,0	10,7	12,9	
	OTRO	0,9	0,0	0,6	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	21,1	64,3	35,3	35,3
TOTAL		100	100	100	100

ACCESO AL AGUA

En el 94,7% de los asentamientos relevados en la provincia de Córdoba, la mayoría de los hogares no cuentan con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esa informalidad es posible encontrar las siguientes situaciones:

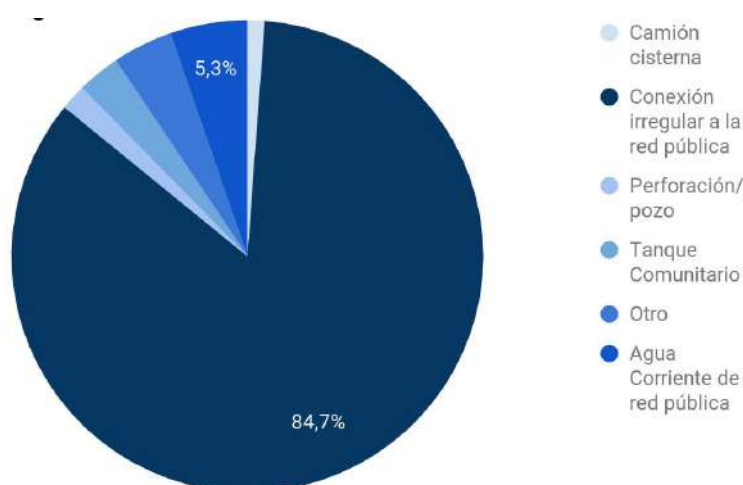
- En el 84,7% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de los hogares acceden al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En el 4,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de otros mecanismos.

- En el 2,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de tanques comunitarios, dependiendo para su abastecimiento de la frecuencia con que las empresas y/o municipios envíen el camión proveedor
- En el 1,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de pozo o perforaciones.
- En un 1,2% de asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua con camión cisterna.

En el 5,3% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares cuenta con agua corriente de la red pública.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 170. Fuente: TECHO 2016

Al analizar los datos obtenidos según la ubicación de los asentamientos en Capital o en el interior de la provincia, es posible apreciar que la informalidad se distribuye de maneras heterogéneas en cada una de ellas. Mientras que en el departamento Capital, la conexión irregular a red pública concentra el 91,2% del tipo de acceso al agua,

en el interior disminuye dicho porcentaje y cobran más peso otras formas de acceso informal como el uso de tanque comunitario, el acceso por pozo o perforaciones y otras modalidades. El porcentaje de acceso formal al agua es similar en Capital e interior.

Tabla N° 3 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	INTERIOR	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA	0,9	1,8	1,2	94,7
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	91,2	71,4	84,7	
	PERFORACIÓN/POZO	0,0	5,4	1,8	
	TANQUE COMUNITARIO	0,9	7,1	2,9	
	OTRO	1,8	8,9	4,1	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	5,3	5,4	5,3	5,3
TOTAL		100	100	100	100

Casos Válidos 170. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 99,4% de los asentamientos relevados en la provincia de Córdoba, la mayoría de las familias no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública. Los principales sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

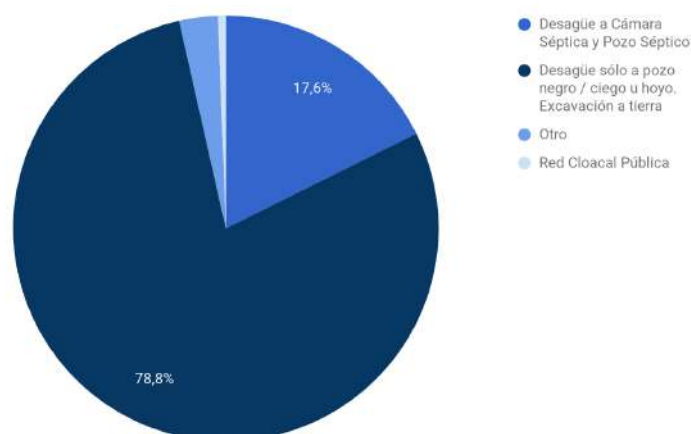
- El 78,8% de los asentamientos relevados tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe a pozo negro, ciego u hoyo, con excavación a tierra.
- El 17,6% de los asentamientos relevados cuenta principalmente con desagüe a cámara y/o pozo séptico.
- El 2,9% de los asentamientos relevados la mayoría de los hogares accede a otros sistemas de eliminación de excretas.

Únicamente el 0,6% accede a la red cloacal pública.

Si bien no se encuentran grandes diferencias en el modo en que se distribuyen los sistemas de eliminación de excretas en la capital y en el interior, es necesario subrayar que el alto porcentaje de desagüe a pozo negro/ciego se combina en el interior con un 5,4% de asentamientos en

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 170. Fuente: TECHO 2016

los que la mayoría de las familias acceden al agua por pozo/perforaciones, agravándose en consecuencia el riesgo de contaminación. En el interior, no hay ningún asentamiento en el cual la mayoría de las familias accedan a la red cloacal pública mientras que en Capital solo hay uno.

Tabla N° 4 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	INTERIOR	% POR FORMA DE AC- CESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	16,7	19,6	17,7	99,4
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	79,8	76,8	78,8	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	0,0	0,0	0,0	
	OTRO	2,6	3,6	2,9	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	0,9	0,0	0,6	0,6
TOTAL		100	100	100	100

Casos Válidos 170. Fuente: TECHO 2016

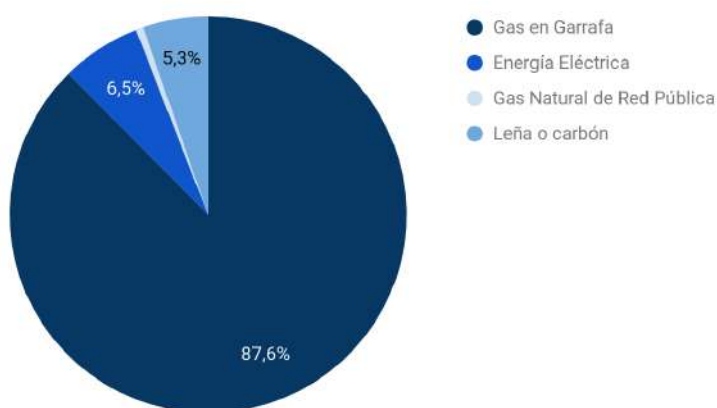
ACCESO A ENERGÍA PARA COCINA Y/ CALEFACCIÓN

En el 87,6% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utiliza gas licuado en garrafa para cocinar, el 6,5% energía eléctrica, el 5,3% leña o carbón y el 0,6% accede al gas natural. En el caso de la energía para calefacción, en el 53,6% de los asentamientos relevados la mayoría de las familias utiliza energía eléctrica, en el 32,1% leña o carbón y en el 4,8% gas en garrafa. En el 8,3% de los asentamientos, las fuentes consultadas reportan no tener medios para calefaccionarse y en el 1,2% se calefaccionan de otras maneras.

En relación al alto consumo de electricidad, es necesario recordar que en los asentamientos relevados predomina el acceso informal electricidad (64,7%), por lo que, a partir de su utilización para cocinar y calefaccionar, se contribuye en general a la sobrecarga de la red eléctrica provocando frecuentes cortes del suministro que dejan sin luz ni calefacción a los vecinos.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

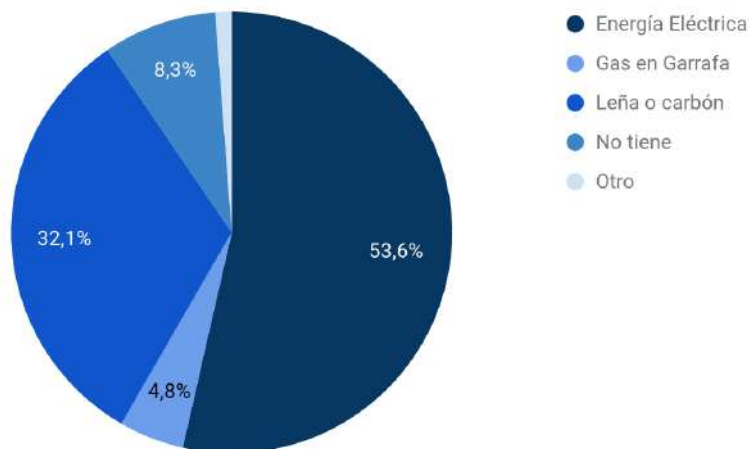
En porcentajes.



Casos Válidos 169. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



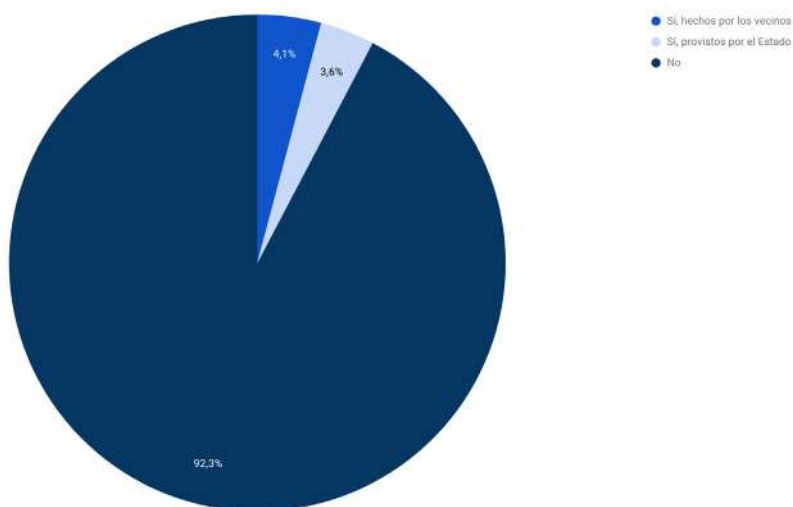
Casos Válidos 168. Fuente: TECHO 2016

ALCANTARILLADO

El 92,3% de los asentamientos relevados no cuenta con alcantarillado en las calles. En el 4,1% de los asentamientos, los vecinos lo autogestionaron. Finalmente, el 3,6% cuenta con sistemas de alcantarillados provistos por el Estado.

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.



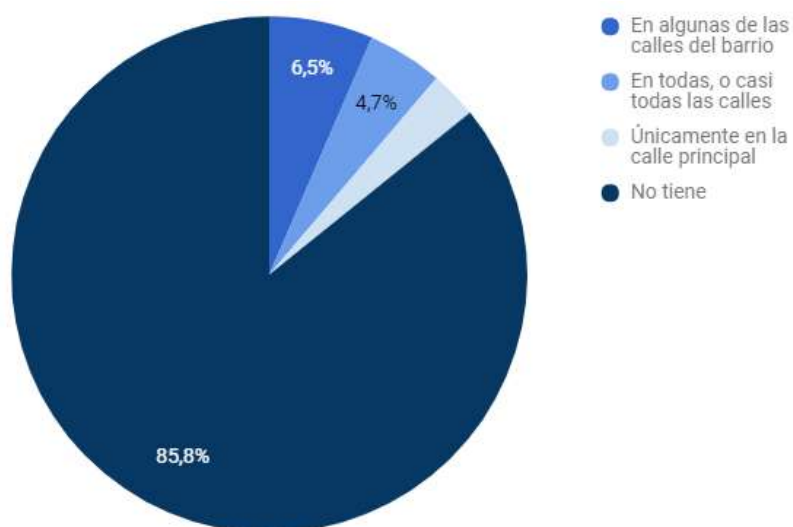
Casos Válidos 168. Fuente: TECHO 2016

ASFALTO

El 85,8% de los asentamientos informales relevados no cuenta con asfalto en sus calles mientras que sí lo hace el 14,2%. De ellos, el 33,3% cuenta con asfalto en todas las calles del barrio y el 20,8% únicamente en la calle principal.

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



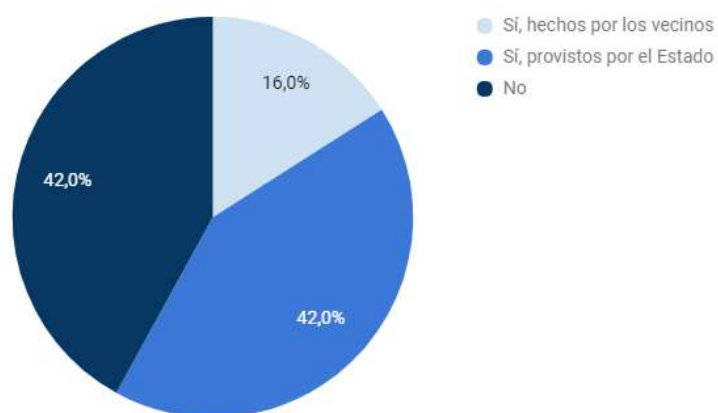
Casos Válidos 169. Fuente: TECHO 2016

ALUMBRADO

El 42% de los asentamientos relevados en la provincia no cuenta con alumbrado público. El 42% cuenta con alumbrado provisto por el Estado y en un 16% de los asentamientos, los vecinos lo autogestionaron. Entre los asentamientos informales que cuentan con alumbrado, los referentes comunitarios del 11,9% de los asentamientos informan que se circunscribe únicamente a la calle principal y en el 29,8% señalan que se extiende a todas las calles del barrio.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



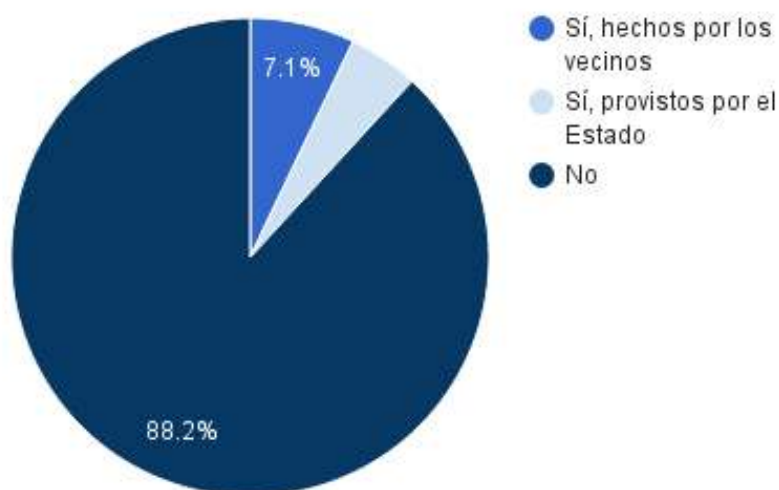
Casos Válidos 169. Fuente: TECHO 2016

VEREDAS

En el 88,2% de los asentamientos relevados no cuentan con veredas. Mientras que en el 7,1% fueron autogeneradas por los vecinos y en el 4,7% de los casos, provistas por el Estado. Entre aquellos que cuentan con veredas, en el 55% de los casos las veredas se encuentran en algunas de sus calles, en el 25% sólo en la calle principal y el 20% en todas las calles del asentamiento.

Gráfico N°11 Veredas

En porcentajes.



Casos Válidos 169. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

En el 52,7% de los asentamientos informales relevados, el manejo de desechos se realiza mediante el ingreso del camión recolector de residuos: el 23,1% recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana, el 24,3% de 2 a 4 veces por semana y el 5,3% una vez por semana.

El 47,3% de los asentamientos relevados no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

- En el 33,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza la quema de basura como la estrategia de eliminación, con el consecuente daño ambien-

tal para la comunidad.

- En el 30% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recolectan la basura y la tiran fuera del barrio, lo que obliga a los vecinos a caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector.
- El 20% de los asentamientos se mantiene un basural a cielo abierto.
- En el 7,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares elimina los desechos directamente en las riberas del río con sus consecuentes daños al ecosistema y la contaminación de los afluentes de agua.
- Un 8,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza otras estrategias para eliminar los residuos.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

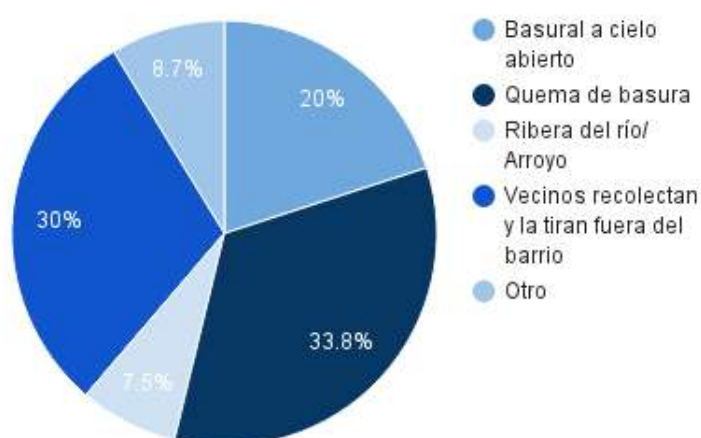
En porcentajes.



Casos Válidos 169. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 80. Fuente: TECHO 2016

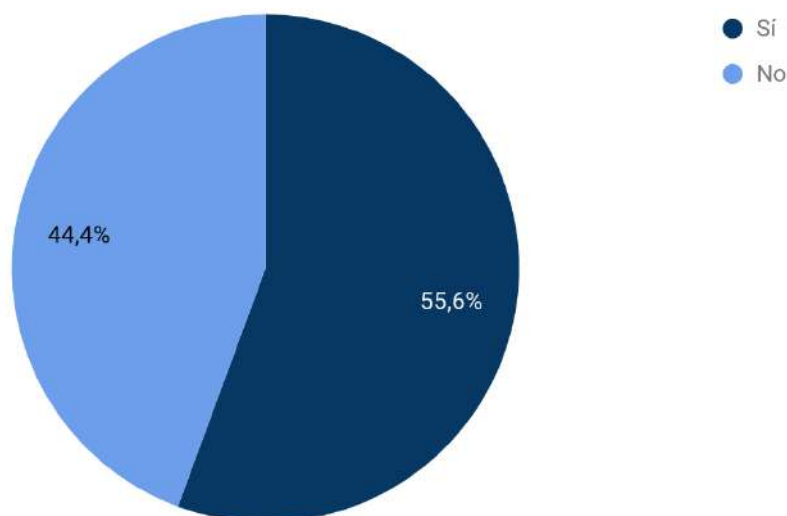
2.4.7 RIESGOS

El 55,6% de los barrios relevados en la provincia de Córdoba se encuentran expuestos a la posibilidad de sufrir inundaciones. La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es otro factor que contribuye a incrementar el riesgo de inundación. De acuerdo a los referentes comunitarios consultados, en Córdoba el 21,3% de los asentamientos informales señalan que existe una

ribera de río, arroyos de menor caudal o canales dentro del barrio o a menos de 10 metros. Esta situación incide en el incremento de las probabilidades de inundación en épocas de lluvia por la crecida de los ríos.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



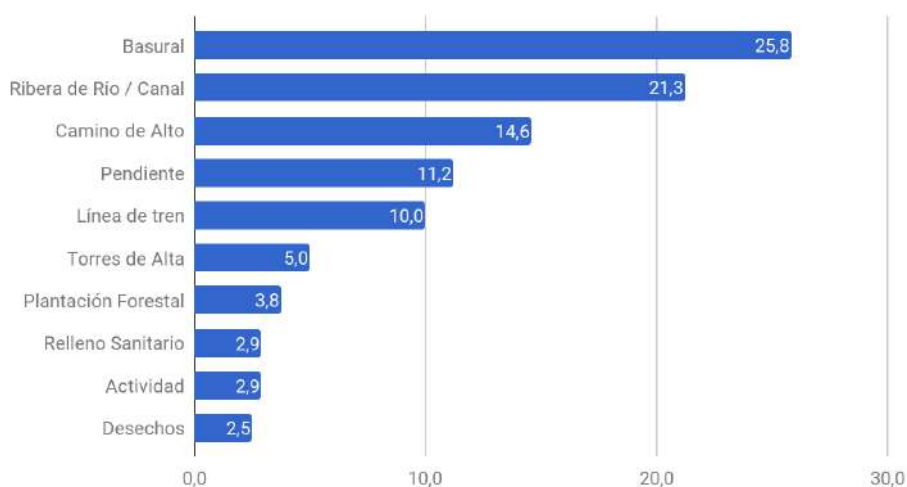
Casos Válidos 169. Fuente: TECHO 2016

Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 75,7% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. Un alto porcentaje de los asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como basurales (25,8 %), áreas de desechos industriales (2,5%), rellenos sanitarios (2,9%) o con torres de alta tensión (14,6%). El 21,3%, se sitúa a menos de 10 metros de un río, arroyo o

canal. Además, el 14,6% se ubica a menos de 10 metros de una camino de alto tráfico como rutas o autopistas y el 10% próximo a una línea de tren. La cercanía a estas vías de comunicación supone graves problemas para la seguridad física y la calidad de vida de las familias vinculadas a la contaminación sónica, los riesgos por accidentes y los problemas de accesibilidad.

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



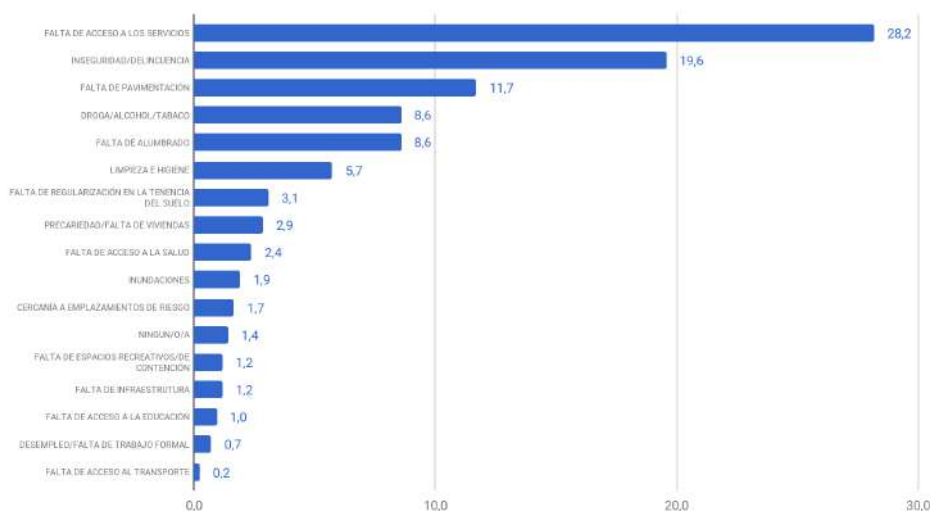
Casos Válidos 240. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la regularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos informales. En términos generales, es posible afirmar que en más del 52% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados⁹.

En relación a ello, se observa que el servicio de bomberos y la policía son los que ingresan con mayor frecuencia en los asentamientos informales (56,9% y 56,8% respectivamente). En el relación al acceso de ambulancias, en el 45% de los asentamientos los referentes informan que cuentan con este servicio cada vez que se lo solicita.

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.



Casos Válidos 240. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 5 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	56,8	43,2	100
BOMBEROS	58,9	41,1	100
AMBULANCIA	45,0	55,0	100

Casos Válidos 163. Fuente: TECHO 2016

2.4.8 PERCEPCIONES

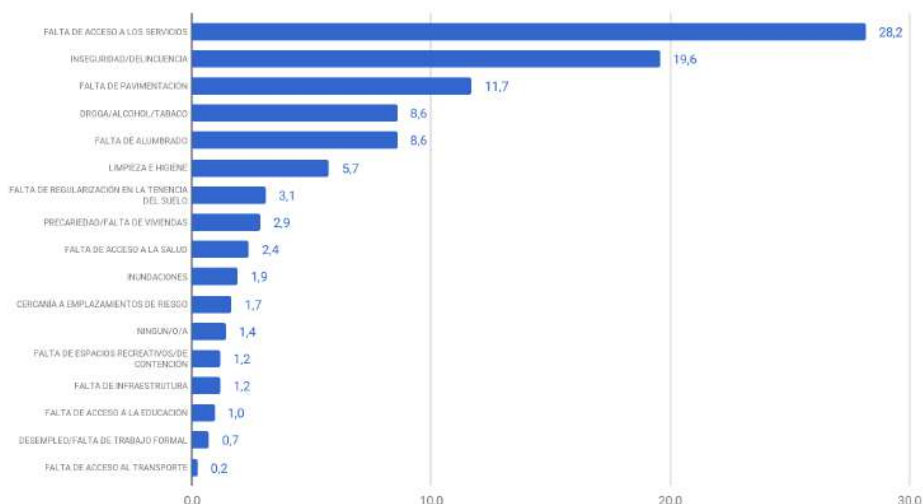
Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identificaron una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de

acceso a los servicios (28,2%) y la inseguridad/ delincuencia (19,6%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

⁹ El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.



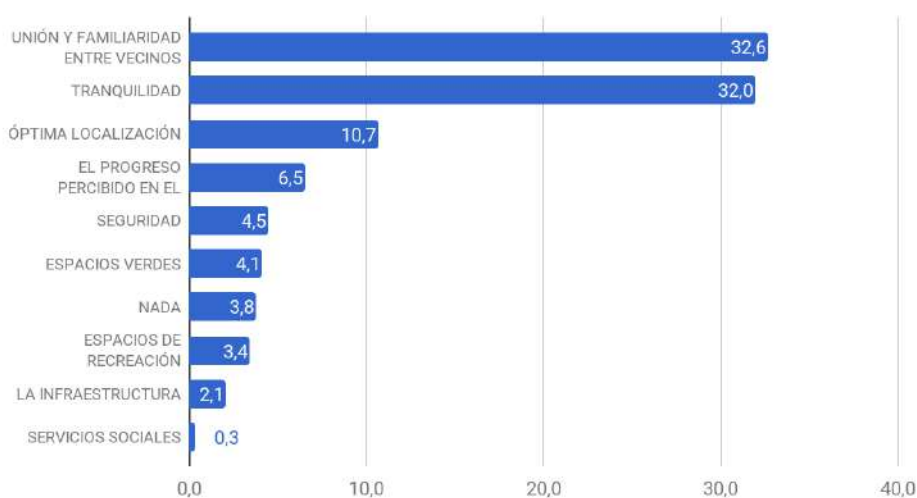
Casos Válidos 419. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se valora la unión y familiaridad entre los vecinos (32,6%) y la tranquilidad (32%). A diferencia del punto anterior, aquí

la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



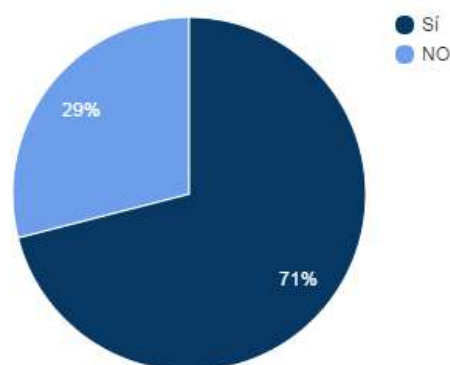
Casos Válidos 419. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

2.4.9 ORGANIZACIONES COMUNITARIAS

En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 71% de los asentamientos relevados los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos han tenido diversos objetivos:

- Un 23,2% de los asentamientos logró organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- El 59,8% de los asentamientos se organizó para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
- El 33,3% se organizó para otras actividades de mejora.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria
En porcentajes.



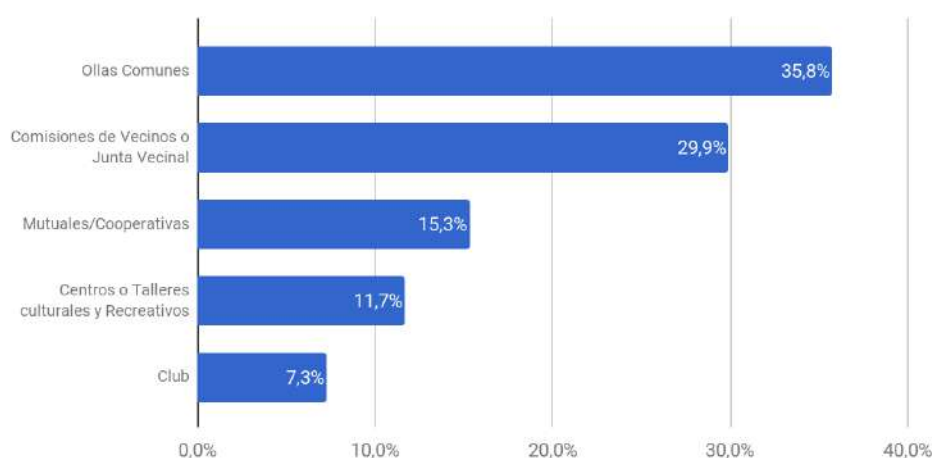
Casos Válidos 169. Fuente: TECHO 2016

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también otro tipo de organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, el 60,4% de los asentamientos del territorio relevado cuenta con algún tipo

de organización comunitaria. Los referentes barriales destacaron la existencia de ollas comunales (35,8%) y Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (29,9%).

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



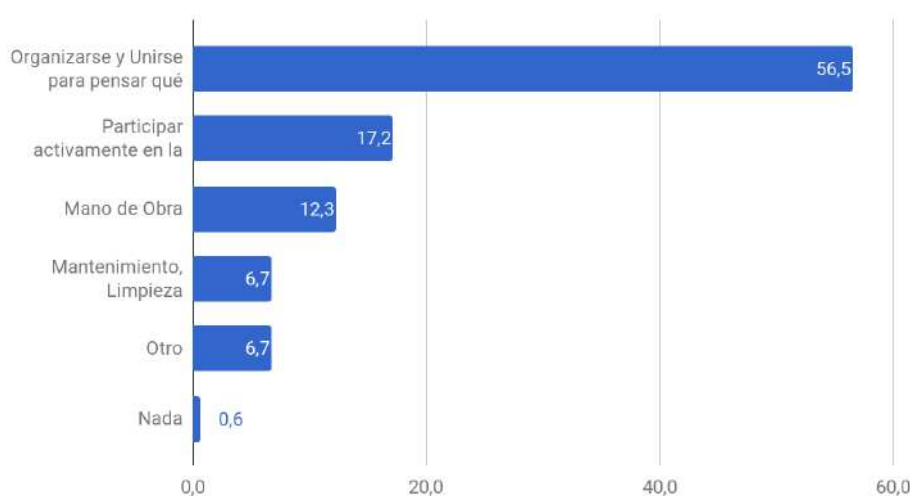
Casos Válidos 137. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 56,5% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que

los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (17,2%). Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se señaló oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 163. Fuente TECHO 2016.

2.4.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: CÓRDOBA 2013 – 2016¹⁰

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales de la provincia de Córdoba.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano-territorial y comunitaria nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 177 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 18.600 familias¹¹.

En el 2016, en toda la provincia de Córdoba se relevaron

170 asentamientos informales en los cuales viven aproximadamente 18.755 familias. Esto significa que la población viviendo en asentamientos informales se mantuvo estable, ya que el aumento es del 0,008% en 3 años.

Por otro lado, se observaron diferentes situaciones en los barrios. Del 2013 al 2016 se conformaron un total de 11 barrios en el territorio relevado: Asentamiento de Villa Cal, Asentamiento de Barrio San Alberto, 12 de Julio, Nueva Esperanza, 12 de Septiembre, Asentamiento de Barrio Cabildo, Ferrocarriles de la Cárcel, Villita al lado de Eco-gas, Cooperativa Parque Ituzaingó 2, Parque Esperanza y El Dorado - Cooperativa Arapi.

¹⁰ Ver Capítulo 1 donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales.

¹¹ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de la provincia de Córdoba.

Además, 17 barrios ya no responden a la definición operativa de TECHO, y por ende de este análisis: 1 fue desalojado (La Villa en Marcos Juárez), 3 pasaron a tener menos de 8 familias y en 13 asentamientos la mayoría de las familias accedieron al menos a 2 servicios públicos básicos (red de agua corriente, energía eléctrica con medidor domiciliario, red cloacal pública) y/o a la titularidad de la tierra. Estos son en Córdoba capital: Barranca Yaco, El Gateado, Cooperativa 15 de Mayo, Virgen del Milagro, Cooperativa ArpeBoch, Cooperativa Renacimiento, Los Cortaderos, Villa Parque República, Nuestro Hogar 3; en San Justo: El Triángulo y Pueblo Chico. En Colón: Almirante Brown y en San Javier: Paso de la Virgen.

También se identificaron 6 uniones de barrios: Los asentamientos Capullo y La 21 (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Capullo (RAI 2016), los asentamientos Cooperativa 25 de Mayo y Villa Siburu (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Villa Suburú (RAI 2016), los asentamientos Pueblos Libres y Pasaje Medina (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Pueblos Libres (RAI 2016), los asentamientos El Pueblito y La Toma (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento La Toma (RAI 2016), los asentamientos General Mosconi y General Mosconi (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento de Barrio General Mosconi (RAI 2016) y los asentamientos Sin nombre y Villa Rivadavia Anexo A (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Villa Rivadavia Anexo A (RAI 2016). A su vez se registraron dos divisiones por lo que el asentamiento Paso del Indio (RAI 2013) se dividió en los asentamientos Paso del Indio y Carlos Gutiérrez (RAI 2016). Y Ranqueles (RAI 2013) se dividió en los asentamientos Ranqueles y San Martín (RAI 2016).





PROVINCIA DE
CORRIENTES

2.5 PROVINCIA DE CORRIENTES

2.5.1 INTRODUCCIÓN

Asentamientos informales y desarrollo humano sostenible: realidades en conflicto.

Los asentamientos informales son expresión de una realidad socioeconómica compleja que trasciende al territorio que ocupan y resultan de un imbricado devenir histórico, político, social y económico que es necesario comprender para transformar.

La provincia de Corrientes, en la periferia del sistema espacial del país (Rofman 1999), posee un Índice de Desarrollo Humano (0,828) inferior a la media nacional (0,848) (PNUD Argentina, 2013). En el año 2010, de acuerdo a datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, el departamento Capital registró un 13.13% de hogares con algún indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas. Asimismo, allí se concentra el 36% de la población total de la provincia, observándose que durante las últimas tres décadas la densidad poblacional provincial registró un aumento del 50%; en tanto en el departamento Capital se incrementó un 102% en un proceso de crecimiento poblacional macrocefálico y hegemónicamente centrado en la Capital (Foschiatti 2004) iniciado en 1960 aproximadamente. Esta explosión demográfica urbana es explicada por el crecimiento natural y la migración rural hacia la capital correntina y en términos de hábitat, aparece relacionado con el aumento de los barrios marginales o asentamientos -individuales o colectivos-, que conforman un mapa de pobreza territorial urbana (Mignone 2011). La confluencia de los factores mencionados, la pobreza y la expansión urbana “precaria o informal” sin planificación pública (de ninguno nivel de gobierno) aunada a una lógica de expansión de redes de servicios públicos que exigen a usuarios la internalización de costos de expansión de red y conexión y la posterior cesión de éstas obras a operadores de servicios públicos, -empresas públicas o privadas-, derivan no sólo en problemas urbano- ambientales, sino que resultan en vulnerabilidad, exclusión y segregación social.

En síntesis, los asentamientos informales presentan indicadores de vulnerabilidad social elevados al restringir el acceso, uso y goce de derechos sociales y comunitarios básicos, como: titulación de tierra; acceso a servicios públicos básicos; alumbrado público, alcantarillado, asfal-

to, recolección de residuos, asistencia a la salud, espacios verdes recreativos, entre otros. Esta realidad contrasta de lleno con los atributos deseables para las ciudades que fueran consagrados en la Segunda Conferencia de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (1996:7) según la que éstas deberían propender al disfrute de una vida plena por parte de sus habitantes en “condiciones de dignidad, buena salud, seguridad, felicidad y esperanza”. Asimismo, se evidencia un contraste aún mayor con los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (PNUD, 2016) que incorpora atributos como inclusión, resiliencia, seguridad y sostenibilidad.

Resulta evidente entonces, que la implementación de criterios de equidad en las políticas públicas del hábitat, además de la vivienda y la infraestructura urbana demanda revisar causas más profundas e históricas de este problema, comprendiendo la dimensión humana y los procesos sociales y económicos en su complejidad. En este marco, se destaca la importancia de rescatar la idea de la construcción y reconstrucción de capital social y de las redes sociales a partir de democracias participativas; el rol del voluntariado de gran potencial en América Latina (Sen A. y Kliksberg, B 2007.) de la participación comunitaria y de la gestión de la ciudadanía para la superación de la pobreza multidimensional y la promoción de capacidades de las personas que garantice el disfrute de derechos y el ejercicio de la libertad (Sen, 1981).

María F. Benedetich

María L. Vargas Viola

Observatorio Económico y Social
Facultad de Ciencias Empresariales - Universidad de la
Cuenca del Plata

2.5.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CORRIENTES

La provincia de Corrientes está ubicada en la Región Mesopotámica y forma parte de la Región del Noreste Argentino (NEA). Limita al norte y al oeste con las provincias de Chaco y Santa Fe y con Paraguay; al este el río Uruguay la separa de Brasil y Uruguay, dando lugar a la “triple frontera”- y al sur, los ríos Guayquiraró y Mocoretá marcan su frontera sur con la provincia de Entre Ríos. Al nordeste, los arroyos Itaembé y Chimiray junto con un tramo de “límite seco” de 30 km, la separan de la Provincia de Misiones.

El territorio provincial se encuentra dividido en 25 departamentos, subdivididos en 71 municipios. Según las proyecciones del INDEC para el año 2015, la provincia de Corrientes tiene una población total de 1.017.731 habitantes¹. La población se encuentra distribuida de forma desigual en el territorio. En efecto, de acuerdo a datos que surgen de la Dirección de Censos y Estadísticas de Corrientes (2015), la mayor cantidad de población se concentra en Corrientes capital (Gran Corrientes) (358.223), seguido por Goya (89.959), Santo Tomé (61.297), Paso de los Libres (48.642) y Curuzú Cuatiá (44.384)².

La geografía correntina se caracteriza por una asimetría marcada entre el sector oriental y el occidental. El extremo oriental conformado por la Costa del Uruguay y la subzona sur, presenta algunas elevaciones que rompen con la característica llanura correntina. El sector occidental, en el que se encuentra la Capital, la Cuenca del Iberá y los Bajos del Río Corrientes, es una extensa depresión de suelos de derrame volcánico, cubiertos posteriormente por sedimentos de origen fluvial y eólico. Cabe señalar que esta geografía de llanura con enormes caudales de agua, posibilitó la construcción en sus costas de la Central Hidroeléctrica Yaciretá-Apipé en el departamento de

Ituzaingó (1995). Es una de las principales empresas generadoras de energía eléctrica de América Latina y provee el 45% de la energía hidroeléctrica del país. Está a 220 kilómetros al este de la ciudad de Corrientes y a 90 kilómetros al oeste de Posadas.

El área oriental constituye el sector más dinámico de la provincia debido al asentamiento de la capital en una posición privilegiada en tanto sitio no inundable y donde convergen dos vías fluviales (el río Paraguay y el Paraná) y la presencia de pequeñas lomadas que hacen posible la actividad agropecuaria intensiva de cítricos, hortalizas, tabaco, arroz, té, yerba mate, entre otros productos. Entre las actividades económicas pilares de la economía provincial, se encuentra la agricultura y, en particular, el cultivo de arroz como la actividad de mayor expansión en función del mercado brasileño y la cría de ganado bovino. Por su parte, la actividad forestal también tiene un impacto significativo en la estructura productiva provincial a partir de la implantación de especies como pino y eucalipto. La actividad industrial se concentra, fundamentalmente, en torno a la elaboración del tabaco, té y yerba mate, productos textiles así como al procesamiento de la madera.

A los fines de abordar y dar respuesta a la problemática del hábitat y la vivienda, la provincia cuenta con el Instituto de Vivienda de Corrientes -INVICO (Ley 3.411)-, que tiene por finalidad “satisfacer las necesidades de hábitat y calidad de vida de todos los ciudadanos construyendo espacios adecuados para su desarrollo” (INVICO, 2017). El INVICO ha llevado adelante distintos programas orientados a mejorar y/o facilitar el acceso a la vivienda digna de las familias de menores recursos tales como: el “Programa Esfuerzo Propio y Ayuda Mutua” que tiene por objetivo realizar emprendimientos habitacionales en asentamientos precarios mediante la combinación de asistencia estatal y la ayuda mutua, cuyos destina-

¹ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

² La información disponible en la Dirección de Estadísticas y Censos de la Gobernación de Corrientes, toma como punto de partida el Censo de 1970 hasta el Censo 2001. En ese período se observan crecimientos poblacionales acompañados de crecimientos económicos ó de obra pública, que modificaron el mapa provincial en lo referente a la concentración poblacional. En este sentido, Gobernador Virasoro con 491 % de aumento poblacional en el período intercensal 2001/1970, se ubica como una de las localidades de mayor crecimiento en la Provincia. En el período 1970/80 duplicó su población. En esta zona se han establecido una importante cantidad de empresas yerbateras, forestales y ganaderas que han posibilitado este importante crecimiento poblacional. Otro caso de fuerte crecimiento, se dio en Ituzaingó, entre el año 1970 y el 2001. En ese período creció el 151 % a fin de atender el requerimiento de mano de obra necesario para la construcción de la Represa de Yaciretá. Por su parte, Corrientes capital ha crecido en el período referido un 139%, Bella Vista (140 %), Paso de los Libres (133 %), Santo Tomé (101 %), Goya (70 %) y Curuzú Cuatiá (54 %).

rios son los actores directos del proceso constructivo; el “Programa Mejor Vivir”, destinado a familias que hayan accedido a una vivienda pero necesita avanzar o concluir lo construido; “Programa Arraigo” con el fin de activar la transferencia de remanentes de tierras nacionales y regularización dominial de predios para la construcción de viviendas de interés social.

Como ya se ha mencionado, la mayor cantidad de habitantes de la provincia se concentra en la Capital. Desde mediados de siglo XX la ciudad de Corrientes ha ido incrementado de manera continua su población y, en ese proceso, corriendo sus límites hasta llegar a las localidades de Riachuelo, Santa Ana y San Luis del Palmar. A fines de la década de 1970, a través del INVICO, se desarrollaron los primeros programas masivos de construcción de viviendas que dieron impulso a un proceso de desarrollo discontinuo de la trama urbana, con importantes vacíos intermedios. Poco después, durante los años ochenta, al igual que en otras provincias tomó fuerza un proceso de acceso espontáneo al suelo en zonas bajas e inundables y/o de riesgo ambiental (Scornik, C. et.al., 2012). Como se ha señalado en la introducción, la problemática de los asentamientos informales en el Gran Corrientes requiere la ampliación de políticas que apunten no solo al mejoramiento del déficit habitacional cuantitativo, sino fundamentalmente cualitativo.

2.5.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES

Para este capítulo se relevó información de las localidades mayores a 10.000 habitantes de la Provincia de Corrientes³. El relevamiento permitió identificar un total de 109 asentamientos informales en los que residen cerca de 12.848 familias. Utilizando la media nacional de 4,6

miembros por cada hogar⁴, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 59.101 habitantes, es decir, el 6,6% del total de la población de los departamentos relevados de Corrientes, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁵.

La siguiente tabla muestra la cantidad de barrios relevados por departamento así como el número aproximado de las familias que los conforman. Los asentamientos identificados se encuentran distribuidos de manera desigual. En efecto, el departamento capital concentra el 55% de los asentamientos relevados y el 80% de la población total que habita en ellos.

³ Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales de Gran Corrientes (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

⁴ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros capital ha crecido en el período referido un 139%, Bella Vista (140 %), Paso de los Libres (133 %), Santo Tomé (101 %), Goya (70 %) y Curuzú Cuatiá (54 %).

⁵ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
BELLA VISTA	6	260	3,0
CAPITAL	60	10290	12,2
CURUZÚ CUATIÁ	1	60	0,6
ESQUINA	3	155	2,2
GOYA	7	525	2,5
LAVALLE	2	190	2,8
MERCEDES	4	182	1,9
MONTE CASEROS	3	115	1,3
PASO DE LOS LIBRES	10	442	3,9
SALADAS	4	224	4,4
SAN COSME	1	40	1,2
SAN LUIS DEL PALMAR	4	135	3,3
SANTO TOME	4	230	1,6
TOTAL	109	12848	6,6

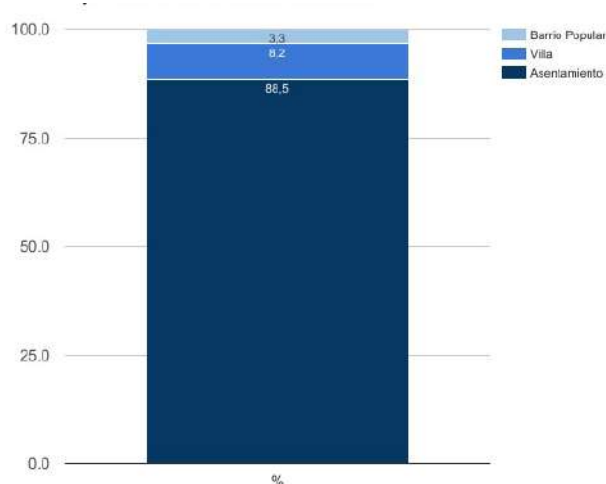
Fuente: TECHO 2016

En relación a la diversidad de formas y tamaños que presentan, en el territorio relevado se pueden encontrar desde asentamientos con 10 familias hasta grandes concentraciones con 800 familias, siendo la mediana para esta provincia 60 familias⁶.

De los 61 asentamientos informales que respondieron esta categoría, el 88,5% responden a las características de asentamiento, el 8,2% a la de villa y el 3,3% a la de barrio popular informal⁷.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.

Casos Válidos 61⁸. Fuente: TECHO 2016

⁶ Ver en glosario el concepto de Mediana utilizado en el RAI 2016.

⁷ Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

⁸ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde". Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia

2.5.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

En el caso de los asentamientos relevados en el Gran Corrientes, el 50% de los barrios registran su constitución

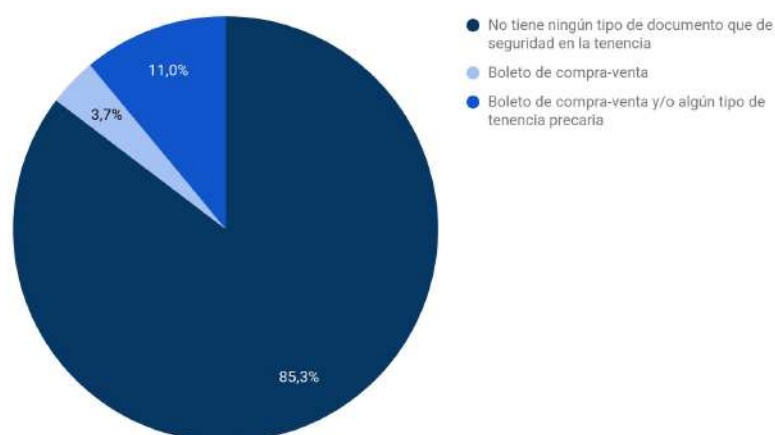
desde hace más de un cuarto de siglo. La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 28 años, al igual que la media nacional. El asentamiento informal más antiguo es Cañada Quiroz en la localidad de Riachuelo.

2.5.5 TENENCIA DEL SUELO

En el 85,3% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con ningún tipo de documentación que acredite la tenencia. El 11% cuenta con boleto de compra-venta y/o algún tipo de tenencia precaria⁹ y solo en el 3,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuentan con boleto de compra-venta.

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 109. Fuente: TECHO 2016

2.5.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 87,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios y facturación particular.

Este porcentaje se compone de:

- Un 86,3% de los asentamientos la mayoría de los

hogares se abastecen de electricidad mediante una conexión irregular a la red pública -comúnmente “en-ganchados”- a través de cables a los postes de luz de la calle y en muchos casos, de una familia a otra.

- Un 0,9% accede de otras maneras.

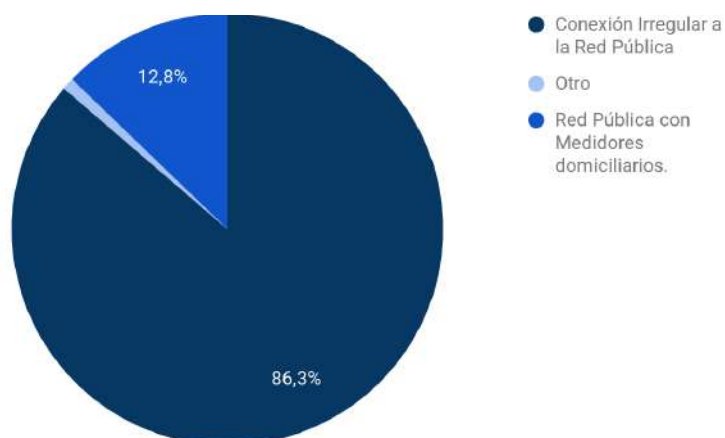
En el otro 12,8% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares acceden a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

⁹Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías

medidores domiciliarios y facturación particular.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 109. Fuente: TECHO 2016

Si tenemos en cuenta el Gran Corrientes, no hay asentamientos en donde la mayoría de las familias accedan a la energía eléctrica de manera formal. En cambio en Goya, en más de la mitad de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a la energía con medidor domiciliario.

Tabla N° 2 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	PASO DE LOS LIBROS	GOYA	BELLA VISTA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	100,0	100,0	42,9	66,7	92,8	92,8
	NO TIENE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	0,0	0,0	57,1	33,3	7,2	7,2
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 83. Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

En el 95,4% de los asentamientos relevados, la mayoría de las hogares no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

- En el 87,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En el 3,7% de los asentamientos, la mayoría de los ho-

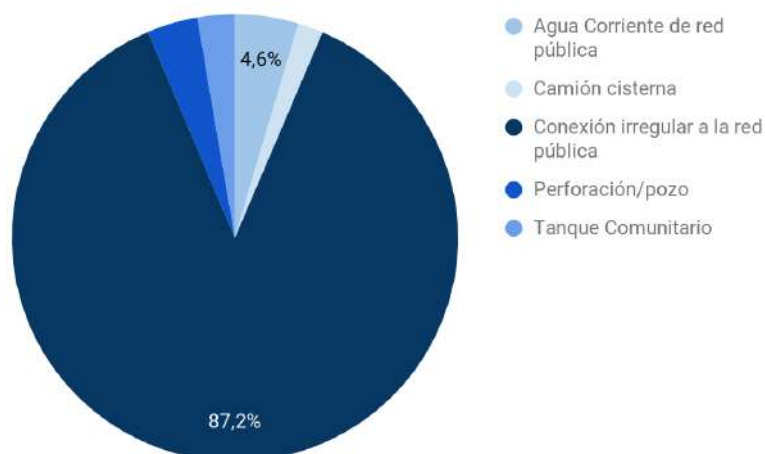
gares accede al servicio de agua a través de pozos o perforaciones.

- En el 1,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de camión cisterna.
- En el 2,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de tanques comunitarios, dependiendo para su abastecimiento de la frecuencia con que las empresas y/o municipios envíen el camión proveedor

En el 4,6% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares cuenta con agua corriente de la red pública.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 109. Fuente: TECHO 2016

Con respecto al agua, los únicos departamentos con asentamientos en donde la mayoría de los hogares tiene acceso a la red de agua corriente son el departamento Capital y Mercedes.

Tabla N° 3 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	PASO DE LOS LIBROS	GOYA	BELLA VISTA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA	0,0	3,3	0,0	0,0	3,6	96,4
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	88,5	9,8	11,5	9,8	2,4	
	PERFORACIÓN/POZO	0,0	3,3	0,0	0,0	88,0	
	TANQUE COMUNI-TARIO	4,9	0,0	0,0	0,0	2,4	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	4,9	0,0	0,0	0,0	3,6	3,6
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 83. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 97,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública. Los sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 60,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe a pozo negro, ciego/hoyo, con excavación a tierra.
- En el 32,1% de los asentamientos, la mayoría de los

hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe a cámara y/o pozo séptico.

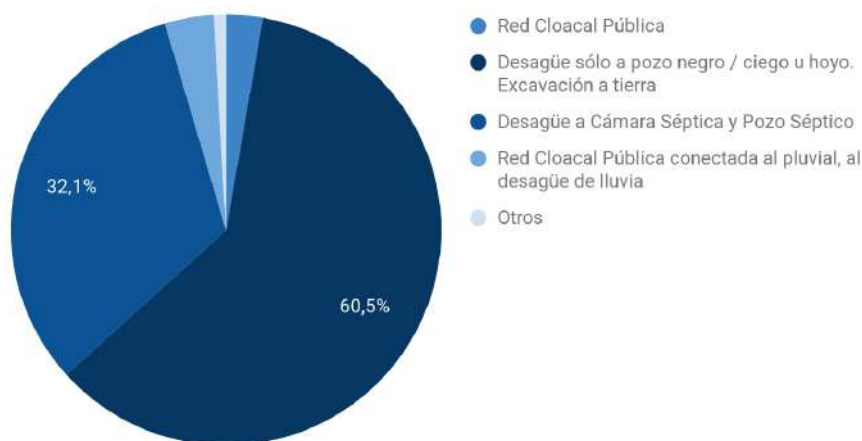
- En el 3,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a la red cloacal pública conectada a pluvial, es decir, al desagüe de lluvia.
- Un 0,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a la red cloacal de manera informal a través de una conexión hecha por los vecinos.

Sólo el 2,8% de los asentamientos cuenta con conexión a la red cloacal pública.

Cuando se analizan los datos de los principales departa-

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 109. Fuente: TECHO 2016

mentos se evidencia que sólo hay acceso mayoritario a la red cloacal en un asentamiento en Goya y en 3 de Corrientes capital.

Tabla N° 4 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	PASO DE LOS LIBROS	GOYA	BELLA VISTA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	18,3	10,0	14,3	66,7	20,5	95,2
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	70,0	90,0	71,4	33,3	69,9	
	OTROS	1,7	0,0	0,0	0,0	1,2	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	5,0	0,0	0,0	0,0	3,6	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	5,0	0,0	14,3	0,0	4,8	4,8
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 83. Fuente: TECHO 2016

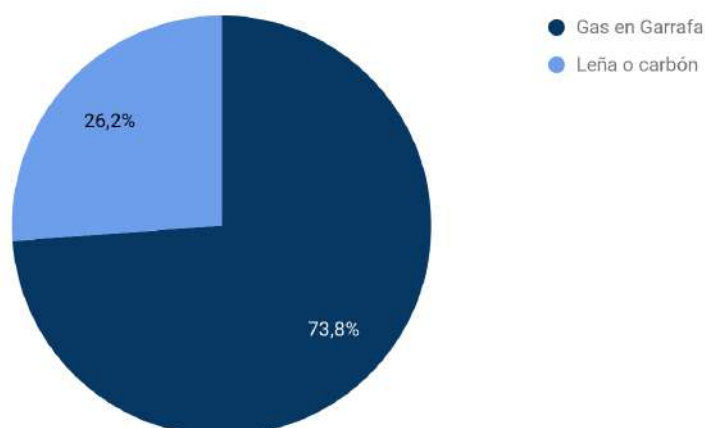
ACCESO A ENERGÍA PARA COCINAR Y/O CALEFACCIONAR

En el 73,8% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utiliza gas licuado en garrafa para cocinar.

El 26,2% restante utiliza leña o carbón para tal fin, con importantes consecuencias para la salud de las familias.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

En porcentajes.



Casos Válidos 107. Fuente: TECHO 2016

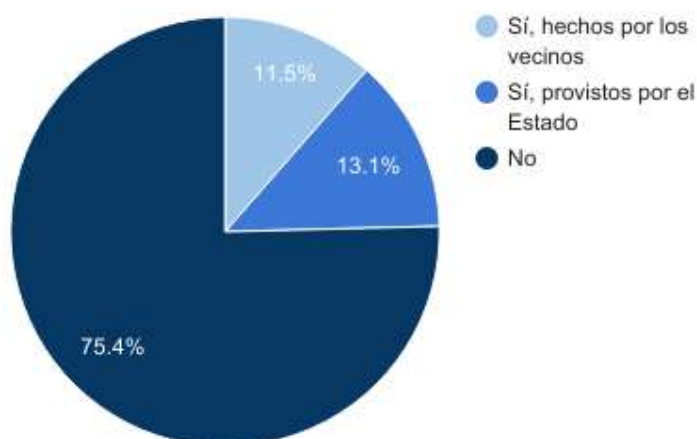
ALCANTARILLADO

El 75,4% de los asentamientos relevados no cuentan con alcantarillado en las calles.

Entre los barrios que cuentan con alcantarillados, en el 13,1% éste ha sido provistos por el Estado y en el 11,5% ha sido auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°7 Alcantarillado

En porcentajes.



Casos Válidos 61. Fuente: TECHO 2016

ASFALTO

El 32,8% de los asentamientos relevados no cuenta con asfalto en sus calles mientras que el 67,2% cuenta con alguna calle con asfalto. Este porcentaje se compone de un 4,9% que tiene únicamente la calle principal asfaltada,

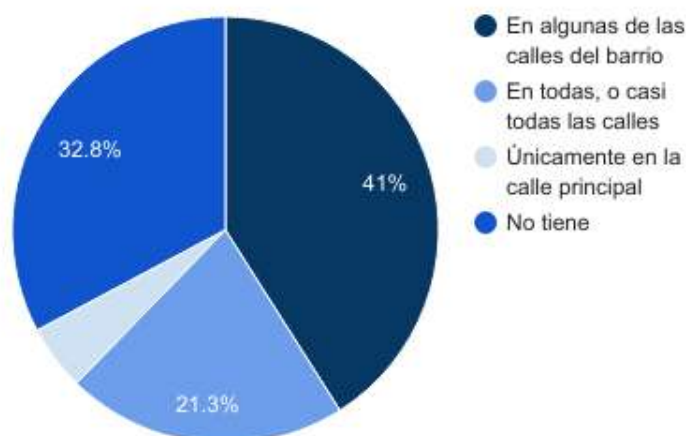
41% con algunas calles de asfalto, y un 21,3% con todas o casi todas las calles asfaltadas.

ALUMBRADO PÚBLICO

El 32,8% de los asentamientos relevados no cuenta con

Gráfico N°8 Asfalto

En porcentajes.

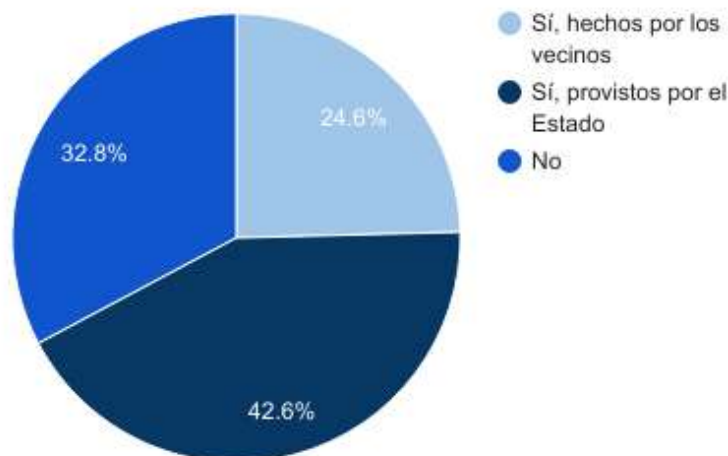


Casos Válidos 61. Fuente: TECHO 2016

alumbrado público. Entre el 67,2% de los asentamientos que cuenta con alumbrado público, en el 24,6% éste ha sido auto-gestionado por los vecinos y en el 42,6% ha sido provisto por el Estado. De los 41 asentamientos que cuentan con el servicio de alumbrado, en el 4,9% de los casos alcanza sólo la calle principal, en el 21,3% alcanza todas las calles del barrio y en el 41% solo en algunas calles.

Gráfico N°9 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 61. Fuente: TECHO 2016

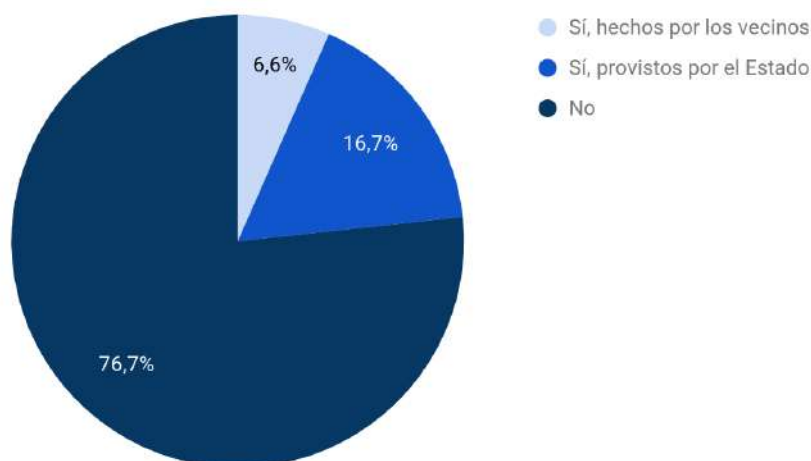
VEREDAS

El 76,7% de los asentamientos relevados no cuenta con veredas.

El 23,4% de los asentamientos relevados poseen veredas que, en el 6,6% de los casos fueron autogestionadas por los vecinos y en el 16,7% provistas por el Estado.

Gráfico N°10 Veredas

En porcentajes.



Casos válidos 60. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

El 75% de los asentamientos relevados cuenta con un servicio formal de recolección de residuos: en el 56,6% de los casos reciben el servicio con una frecuencia de cinco o más días por semana, en el 16,7% de dos a cuatro días por semana y en el 1,7% 1 vez por semana.

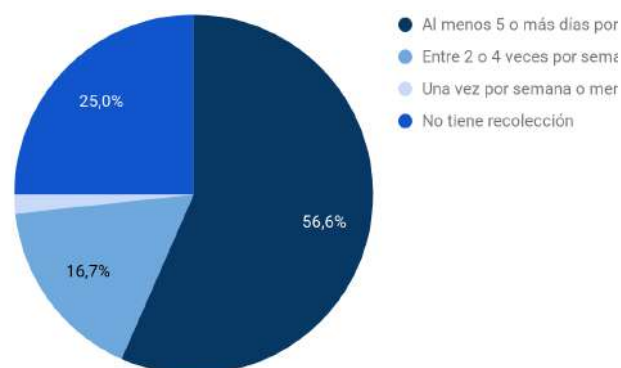
El 25% de los asentamientos relevados no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

- En el 33,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares se organizan para recolectar la basura y trasladarla fuera del barrio, lo que obliga a los vecinos caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde pase el camión recolector.
- En el 26,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recurre a la quema de basura con el consecuente daño ambiental que acarrea para la comunidad.

- El 26,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares mantienen un basural a cielo abierto con secuelas similares a la opción anterior para la vida de las personas.

Gráfico N°11 Recolección de Residuos

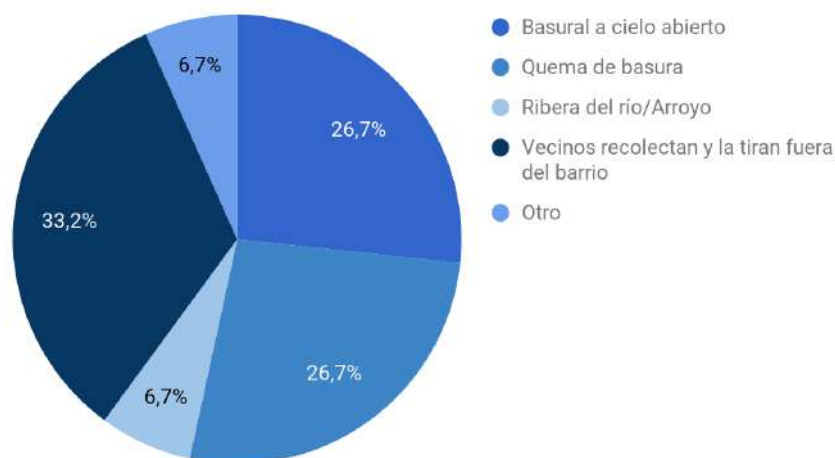
En porcentajes.



Casos Válidos 60. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°12 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 15. Fuente: TECHO 2016

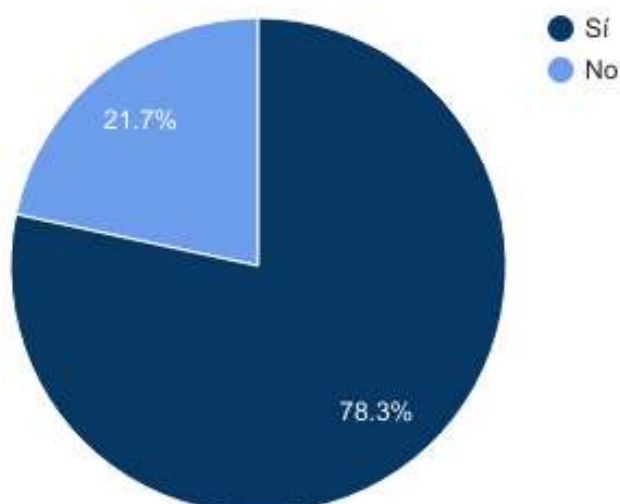
2.5.7 RIESGOS

El 78,3% de los asentamientos relevados se encuentran expuestos a la posibilidad de sufrir inundaciones. La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es

otro factor que contribuye a incrementar el riesgo de inundación. En efecto, el 36,2% de los asentamientos están emplazados a menos de 10 mts o tienen dentro una ribera de río y, en consecuencia, ante las crecidas producidas en época de lluvia corren serios peligros¹⁰.

Gráfico N°13 Inundaciones

En porcentajes



Casos Válidos 60. Fuente: TECHO 2016

¹⁰TECHO forma parte del Comité de Emergencias de la provincia de Corrientes.

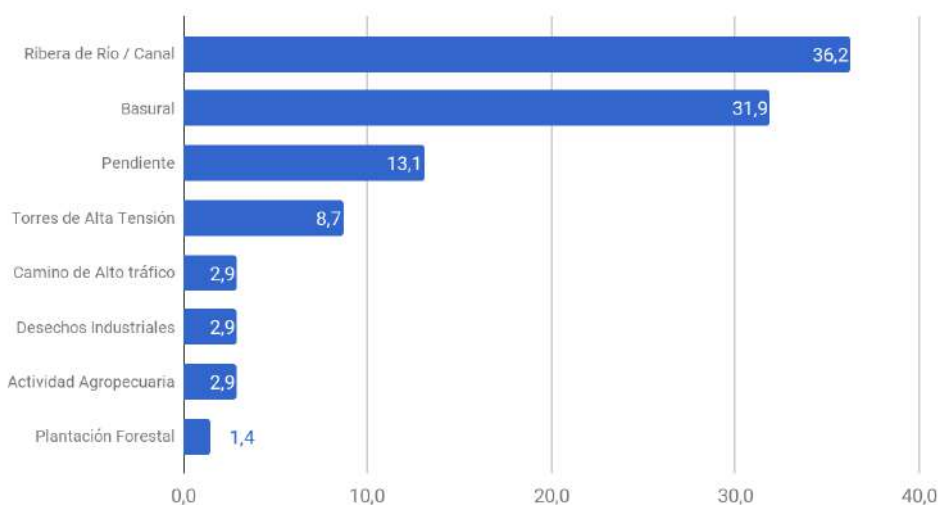
Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 65,6% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. Algunos de estos factores son: el 36,2% se encuentran a menos de 10 metros de un río, arroyo o canal; el 31,9% se ubica a menos de 10 metros de un basural. Por último, un porcentaje importan-

te de asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como áreas de desechos industriales (2,9%) o con torres de alta tensión (8,7%).

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la irregularidad del acceso de los servicios de emergencia tales

Gráfico N°14 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 69. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016.

como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos informales. En relación a ello, se observa que los tres servicios tienen la misma regularidad: ingresan en el 70% de los asentamientos cuando se los solicita.

Tabla N° 5 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	70	30	100
BOMBEROS	70	30	100
AMBULANCIA	70	30	100

Casos Válidos 60. Fuente: TECHO 2016

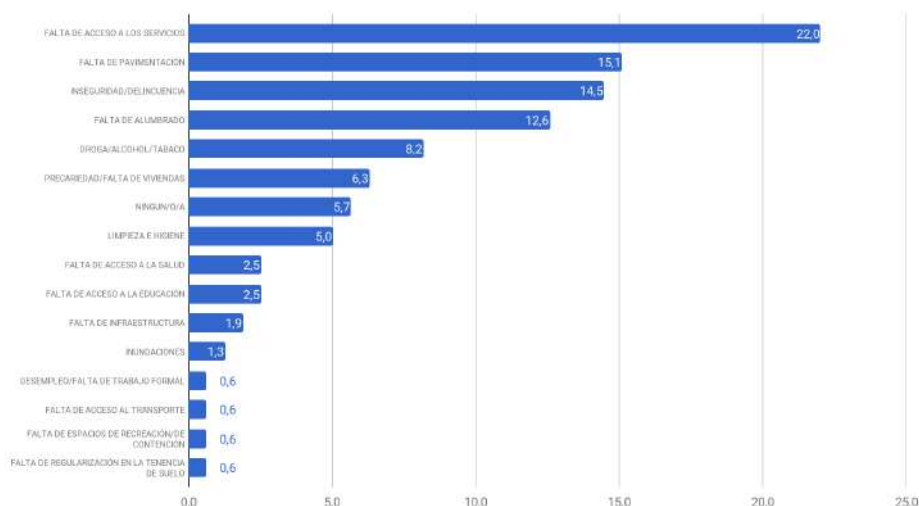
2.5.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acceso a los servicios (22%), la falta de pavimentación (15,1%)

y la inseguridad/delincuencia (14,5%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°15 Principales Problemas

En porcentajes.



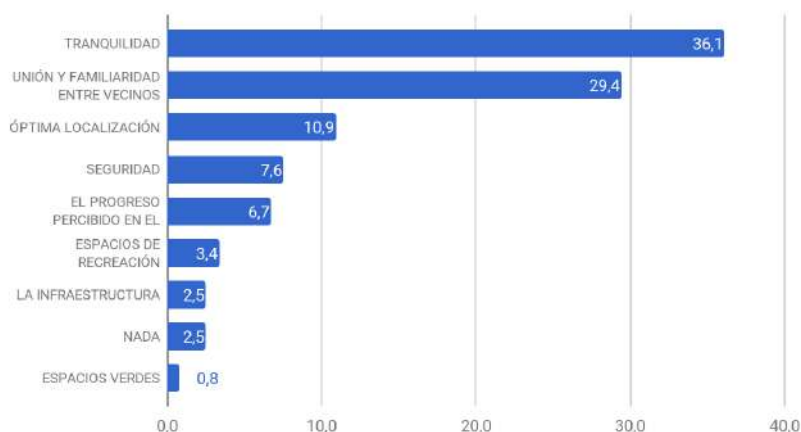
Casos Válidos 159. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se valora la tranquilidad (36,1%) y la unión y familiaridad entre los vecinos (29,4%). A diferencia del punto anterior, aquí

la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°16 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 119. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

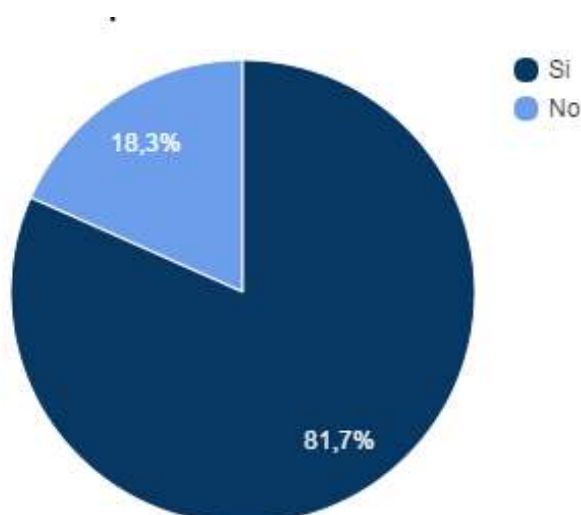
2.5.9 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitarias -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 81,7% de los asentamientos relevados los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos tuvieron los siguientes objetivos:

- En un 41% de los asentamientos, los vecinos lograron organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
 - En el 41% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
 - En el 50,8% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para realizar otras actividades de mejora.
- El 18,3% de los asentamientos relevados, los vecinos no lograron organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

Gráfico N°17 Participación Comunitaria

En porcentajes.

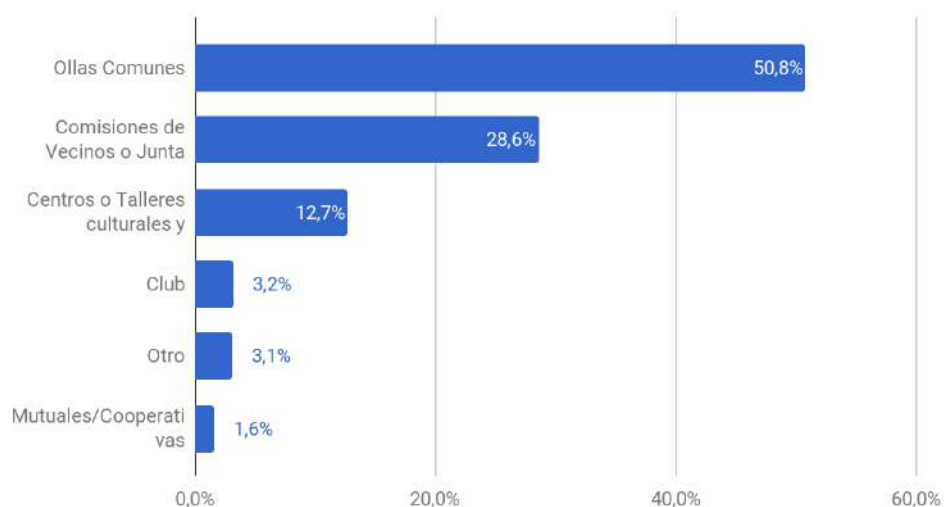


Casos Válidos 60. Fuente: TECHO 2016

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, el 67,8% de los asentamientos cuenta con algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados destacaron la existencia de ollas comunales, comedores o copas de leche (50,8%) y las Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (28,6%). Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°18 Organización Comunitaria

En porcentajes.



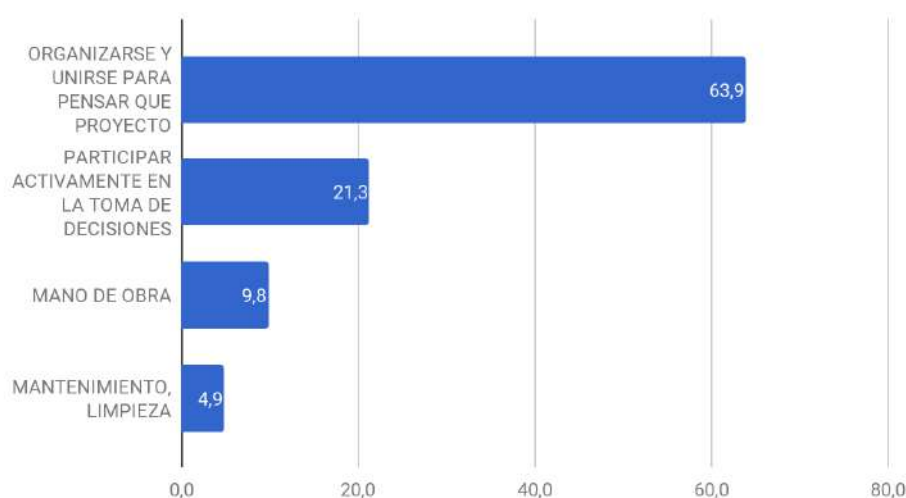
Casos Válidos 63. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 63,9% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que

los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (21,3%). Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente

Gráfico N°19 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 61. Fuente: TECHO 2016



PROVINCIA DE
CHACO

2.6 PROVINCIA DE CHACO.

2.6.1 INTRODUCCIÓN

Aunque no existe una cuantificación precisa, distintos trabajos de investigación coinciden en afirmar que aproximadamente el 30% del suelo urbano residencial del Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR) corresponde a villas y asentamientos. Es decir, que un tercio de la ciudad surgió de la decisión de mujeres y hombres que resolvieron ocupar informalmente una porción de suelo para autoconstruir sus viviendas ante la imposibilidad de acceder a las viviendas producidas por el Estado o por las vías del mercado.

Estas decisiones individuales (tomas espontáneas, progresivas, por agregación en sectores ya ocupados) y colectivas (tomas planificadas de terrenos vacantes) frecuentemente se producen con la complicidad de los decisores políticos y con el silencio o la inacción de los agentes de control y regulación. Con excepción de algunas ocupaciones que generan la reacción y movilización de vecinos, cobran eco en los medios y terminan en desalojos, la mayoría de las tomas se produce frente a la indiferencia generalizada. En este sentido, es posible afirmar que el Estado consciente por su misma inacción esta modalidad de acceso al suelo urbano y solo interviene ex post, frente a los hechos consumados. Tales intervenciones consisten en el inicio de procesos paulatinos de reconocimiento de los habitantes del lugar que implican tanto la provisión de servicios básicos como agua y energía eléctrica como su inclusión en algunos programas sociales. Con el tiempo también, y ante la demanda de los ocupantes, el Estado avanza en la puesta en marcha de procesos de regularización urbana y del dominio que, sin embargo, permanecen indefinidamente inconclusos.

Si bien en el AMGR son más frecuentes los procesos de consolidación que los de desalojo, habitualmente aquellos solo permiten acceder a condiciones imperfectas de tenencia pero no a la propiedad del lote. Por ello, la sanción de una Ley de Expropiación constituye un punto de inflexión en estos procesos, pero resulta más un instrumento de aprovechamiento político que un catalizador de soluciones definitivas.

A pesar de la antigüedad, de las mejoras y transformaciones que los asentamientos logran en el tiempo como la accesibilidad, la provisión de infraestructuras de ser-

vicios, resulta imprescindible señalar que continúan sin figurar en el catastro y que no alcanzan condiciones socio urbanas básicas ni el derecho pleno a la ciudad. La velocidad con que se transforma y complejiza el territorio cotidianamente, contrasta con la inercia que mantiene casi inalterable el estado del dominio de la tierra y la dilación perversa e indefinida de las condiciones precarias de residencia en la ciudad.

¿Cuántos son los asentamientos? ¿Cuántas personas viven en los asentamientos? Hasta ahora en el AMGR sólo existen diagnósticos parciales y estimaciones tanto de grupos académicos como de organismos públicos y ONG. Cada uno con sus propias limitaciones instrumentales y operativas y con sus propios criterios de definición, identificación y conteo. En este contexto, TECHO aporta su propio diagnóstico, que se inscribe en el desafío de hacerlo de manera semejante en distintas ciudades argentinas.

Metodológicamente existe una relación inversa entre la extensión del territorio abarcado y la profundidad del análisis. Así, es comprensible que, para poder dar cuenta de distintas situaciones a nivel nacional, sea necesario reducir el universo a definiciones operativas acotadas y que el relevamiento no sea puerta a puerta sino con referentes por asentamientos. Lo que se pierde en precisión numérica y cualitativa local, se gana en datos comparables entre ciudades.

Todo aporte al conocimiento de los asentamientos que contribuya a visibilizarlos y a instalar la necesidad de afrontar integralmente el problema es importante. TECHO contribuye a evidenciar los estudios pendientes, a instalar la necesidad de contar con bases de datos actualizadas e integradas y la necesidad de hacer circular, compartir y discutir la información disponible.

Al diagnóstico que se presenta del AMGR, agregamos algunas cuestiones necesarias para completar su interpretación:

- *Existen más asentamientos que los incluidos en función de la metodología adoptada. Se trata de asentamientos que cuentan con agua y red eléctrica pero que no tienen resueltas integralmente las necesidades residenciales básicas.*
- *Dadas las condiciones del territorio del AMGR, con alto riesgo hídrico por lluvias y crecida de los ríos, la localización de los asentamientos resulta indispensable para valorar la criticidad de sus condicio-*

nes urbano ambientales. Un número importante de asentamientos se encuentra localizado en áreas bajas, en bordes de lagunas y ríos. En ellos, la conexión informal a la red de agua, así como los desagües cloacales a pozos precarios o directamente a los cuerpos de agua, expone a la población a condiciones de alto riesgo sanitario.

- En particular, en relación a la vulnerabilidad hídrica por crecida de los ríos, existen asentamientos localizados fuera de las áreas protegidas por defensas.
- La crítica situación reflejada por los resultados en relación a los sistemas de desagüe cloacal y pluvial no es exclusiva de los asentamientos sino extensiva a gran parte de la ciudad. Lejos de intentar minimizar el problema, este hecho, como el de la pobreza que afecta también a otros sectores urbanos, nos coloca frente a una realidad urbana compleja, altamente vulnerable y precaria, en la que los asentamientos son una de sus manifestaciones concretas.

Dra. Arq. Laura Alcalá

Investigadora Adjunta
CONICET

Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda.
Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
Universidad Nacional del Nordeste

2.6.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CHACO

La provincia de Chaco se ubica en el Noreste Argentino (NEA), limita al norte con la provincia de Formosa; al oeste con Salta y Santiago del Estero; al sur, con Santa Fe; y al este, con la provincia de Corrientes y la República del Paraguay. Según las proyecciones del INDEC para el año 2015, Chaco tiene una población total de 1.143.201 hab¹ y se estima que unas 40.000 personas pertenecen a tres pueblos originarios: Qom (toba), Mocoví y Wichí. La provincia se divide administrativamente en 25 departamentos, siendo capital la ciudad de Resistencia, ubicada

en el departamento de San Fernando. Éste, junto con el departamento de Comandante Fernández, son los sitios con mayor densidad poblacional de la provincia.

De acuerdo a un informe realizado por el Gobierno de la Provincia de Chaco y la Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública (2013:108),

la provincia se encuentra incluida dentro del grupo de provincias históricamente caracterizadas como “postergadas” en el marco de un proceso desarrollo capitalista fuertemente desigual en la Argentina.(...) La estructura económica de la provincia se asienta en el sector primario y se ha caracterizado tradicionalmente por una reducida diversificación de la producción, una relativamente baja productividad de los factores económicos y, consiguientemente, por una escasa incidencia en el Producto Bruto Interno que según el Ministerio de Economía de la Nación llega al 1,25%. De tal forma el ingreso per cápita de la provincia es aproximadamente la mitad que el promedio nacional.

La estructura productiva provincial gira en torno del sector primario, destacándose la actividad algodonera debido a que se realiza la cadena productiva desde el cultivo y el desmontado hasta, en menor medida, el hilado. El girasol, la soja, el sorgo granífero y el maíz son otros cultivos que tienen una importante presencia en la zona. La actividad forestal, fundamentalmente vinculada a la extracción e industrialización del quebracho, el algarrobo, el guayaibí y el urunday, constituye otro sector productivo relevante. El carbón vegetal y la producción de tanino, componen la industria de base forestal más importante de la provincia.

Los movimientos demográficos en la provincia de Chaco se ven fuertemente influenciados por las tensiones económicas y ambientales que impulsan a las poblaciones a desplazarse de zonas rurales a las urbanas. Algunos de estos factores son: los bajos costos de cotización de las cosechas (fundamentalmente del algodón) que perjudi-

¹ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

ca a los productores rurales en pequeñas escala (fundamentalmente los algodoneros); el avance de la actividad forestal sobre las tierras para cultivo que genera expulsión de mano de obra, los megaproyectos industriales de alto impacto ambiental que afectan principalmente a las poblaciones vulnerables, la carencia de tierras reconocidas por el Estado como propias de las poblaciones originarias. Estos movimientos tienen por destino la localización en zonas periféricas (debido a las altas rentas inmobiliarias en las zonas centrales), de baja calidad ambiental, vulnerabilidad sanitaria, servicios deficientes, débil tejido social y donde las condiciones mínimas de subsistencia muchas veces no están garantizadas impactando negativamente en la calidad de vida de la población.

Dado que el relevamiento se realizó en el aglomerado de Gran Resistencia, resulta necesario realizar una breve caracterización del mismo. El AMGR está conformada por la ciudad de Resistencia y los municipios de Barranqueras, Puerto Vilelas y Fontana donde habitan alrededor de 400.000 habitantes. La ciudad de Resistencia mantiene también una estrecha relación con la ciudad de Corrientes, ubicada a poco más de 20 km y separada geográficamente por el Río Paraná, pero unida funcionalmente a partir de la finalización de un puente interprovincial.

Durante la década de 1990 en la provincia de Chaco se conjugaron dos procesos que impactaron en la estructura urbana -la fuerte recesión económica que atravesaba el país con los desastres ecológicos provocados por las inundaciones-, intensificando los procesos migratorios de la población rural pobre a las ciudades, fundamentalmente la ciudad de Resistencia. Estas nuevas camadas de población impulsaron la ocupación masiva de tierras en la periferia de la ciudad conformando los denominados asentamientos urbanos. En simultáneo, la periferia del Gran Resistencia fue también el espacio donde se planificaron las políticas de viviendas orientada a los sectores de menores recursos.

De acuerdo a Mignone (2015), las ocupaciones de tierras impulsadas por sectores populares que han ido conformando una especie de “anillo” o “cinturón periférico” que rodea el Gran Resistencia, especialmente por los sectores norte-noroeste, oeste y sur-suroeste. A diferencia

de las ocupaciones espontáneas y desorganizadas que caracterizaron el surgimiento de los asentamientos hasta principios de la década de 1990, en la actualidad las tomas presentan cierto grado de organización en relación a la distribución y medición de las parcelas y a los mecanismos para gestionar los organismos públicos.

La provincia de Chaco cuenta con el Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda (IPDUV) como entidad autárquica y órgano competente para abordar la problemática de hábitat y vivienda. Según consta en un Informe realizado por la Universidad de Tres de Febrero (UNTREF) (2016), a fines del año 1996 se sancionó la ley provincial 4.368, creándose en la Provincia de Chaco el Sistema Provincial de Vivienda. Así se da origen al FOPROVI que, junto al Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda y las Comisiones Municipales de Contralor Social de la Vivienda, conforman dicho Sistema.

“Los recursos del FOPROVI están destinados a financiar total o parcialmente la compra y/o construcción de viviendas, obras de urbanización, infraestructura, servicios y equipamiento comunitario, quedando facultado el IPDUV para el dictado de normas tendientes al cumplimiento del destino impuesto. La ley establece que estos recursos podrán utilizarse como garantía de préstamos y/o como contraparte de financiamiento siempre que estén destinados a los fines de la ley obstatante, existen diferencias y/o ajustes contables originados por utilización de distintos criterios de exposición entre el saldo final de un ejercicio y el saldo inicial del sucesor”. (UNTREF, 2016: 9).

En el marco de los Programas Federales de Vivienda, el IPDUV adhiere a varios programas como por ejemplo: El Programa Techo Digno para la construcción de viviendas nuevas, destinado a grupos familiares no propietarios y no beneficiarios de otros programas de viviendas financiados con fondos públicos, el Programa Federal de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios, el Programa “Plan Ahí” que tiene por objetivo “ampliar y consolidar la presencia del Estado Nacional en pequeños pueblos, parajes y barrios del territorio que se encuentran aislados social y/o geográficamente”; el Programa de Integración Sociocomunitaria, en el cual trabajadores nucleados en cooperativas, llevan adelante distintas

obras públicas como la construcción de viviendas, y el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), que tiene por finalidad mejorar de manera sustentable el hábitat de la población que vive en villas y asentamientos irregulares, siendo la modalidad de trabajo la reunión en asambleas y talleres de fortalecimiento comunitario y saneamiento ambiental donde también se planifica la regularización dominial.

Especial atención merece un instrumento jurídico relativamente reciente desarrollado a nivel provincial, que tiene por objetivo garantizar la regularización y el acceso a la propiedad, denominado “El título en tus manos”. El proceso inicia con un censo de los ocupantes de tierras que no cuenten con dominio a su nombre conformando el registro Único de Beneficiarios del Hábitat (RUBH)². El proceso de inscripción en el RUBH generalmente viene acompañado por una ley de expropiación de los terrenos ocupados, para que se pueda otorgar la titularidad. El certificado otorgado facilita a las familias el poder acceder a los servicios públicos (siempre que la red de formalización esté disponible).

2.6.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE CHACO

Para este capítulo se relevó información de la Provincia de Chaco³. El relevamiento permitió identificar y obtener

información de un total de 263 asentamientos informales en los que habitan aproximadamente 29.031 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁴, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 133.543 habitantes, es decir, el 14,3% del total de la población de los departamentos de Chaco, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁵.

La siguiente tabla muestra la cantidad de barrios relevados por departamento así como el número aproximado de las familias que los conforman. La desigual distribución geográfica de los asentamientos merece una atención particular. En efecto, el 63,1% de los asentamientos y el 64% de los hogares se encuentran en el departamento de San Fernando. Además, el 33,5% de los asentamientos y el 38,9% de los hogares residen en la ciudad de Resistencia, la capital provincial.

² En el año 2012 la cámara de diputados de Chaco sancionó una norma por la que creó el Registro único de Beneficiarios del Hábitat, con dependencia del Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial y que es controlado y administrado por la Subsecretaría de Ordenamiento Territorial. Dicho registro, tiene como finalidad brindar un instrumento unificado y fiable, donde están registrados los beneficiarios de planes sociales de viviendas o terrenos: AIPO; SUPCE, PREI (programa de rehabilitación contra emergencia de las inundaciones), PPI (programa de protección contra las inundaciones); IPDUV (programas de mejoramiento barrial y regularización dominial); dirección gestión de tierras, municipios y demás programas con finalidades semejantes, y que aún no hayan escriturado su vivienda o terreno, aquellos que se encuentran ocupando terrenos privados en trámites de expropiación o bien fiscales, ocupantes en situación de desalojo oficial (ubicados en traza de calles, veredas o bien ocupantes ilegales de viviendas) y todas las personas que no cuentan con un espacio para vivir (caso de familias extendidas), así también los propietarios de bienes inmuebles registrados en el registro de la propiedad inmueble. Las personas inscriptas en el Registro deben actualizar sus datos, con carácter de declaración jurada, cada dos años. El Registro brindará obligatoriamente la información sobre la situación en relación al hábitat, sobre personas o familias inscriptas, a todos los organismos que implementen políticas habitacionales. Todos los organismos vinculados con la temática del hábitat, sin excepción, antes de tomar decisiones de adjudicaciones, permisos, constancias deberán pedir información y aval al registro.

³ Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales de Gran Resistencia (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

⁴ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros

⁵ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
12 DE OCTUBRE	1	150	2,8
25 DE MAYO	7	1245	18,4
9 DE JULIO	6	700	10,5
BERMEJO	6	395	6,8
CHACABUCO	5	630	8,6
COMANDANTE FERNANDEZ	19	2771	11,9
GENERAL GÜEMES	15	1273	8,0
LIBERTADOR GENERAL SAN MARTÍN	9	678	4,8
MAIPÚ	12	995	17,2
MAYOR LUIS J. FONTANA	12	1039	8,2
QUITILIPÍ	5	585	7,3
SAN FERNANDO	166	18570	20,3
TOTAL	263	29031	14,3

Fuente: TECHO 2016.

Tabla N° 2 Cantidad de familias en Gran Resistencia

En cantidades absolutas.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS
SAN FERNANDO	BARRANQUERAS	36	3.940
	FONTANA	25	2.285
	PUERTO VILELAS	17	1.045
	RESISTENCIA	88	11.300
TOTAL	166	18.570	166

Fuente: TECHO 2016.

Los asentamientos identificados en el conglomerado de Gran Resistencia tienen diversos tamaños que van desde barrios con 8 familias, hasta grandes concentraciones con 1.600 familias por lo que la mediana para esta provincia es de 70 familias⁶. En relación a la tipología urbana⁷, fue posible identificar: 155 (93,4%) que responden a las características de asentamiento; 5 (3%) que responden a

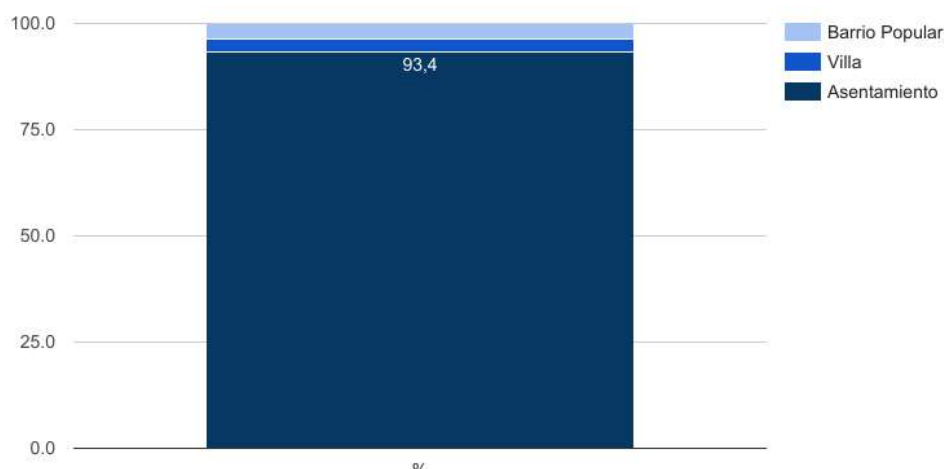
las características de villa y 6 (3,6%) a las de barrio popular informal.

⁶ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el RAI 2016.

⁷ Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 166⁸. Fuente: TECHO 2016

2.6.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

En el caso de los asentamientos relevados en Gran Resistencia, el 34,3% de los barrios se han constituido previo a la vuelta de la democracia en el país (1983). La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 20 años, ocho años menor que la media nacional. Los asentamientos informales más antiguos son Villa Forestación (Barranqueras) y Barrio Chino (Resistencia).

2.6.5 TENENCIA DEL SUELO

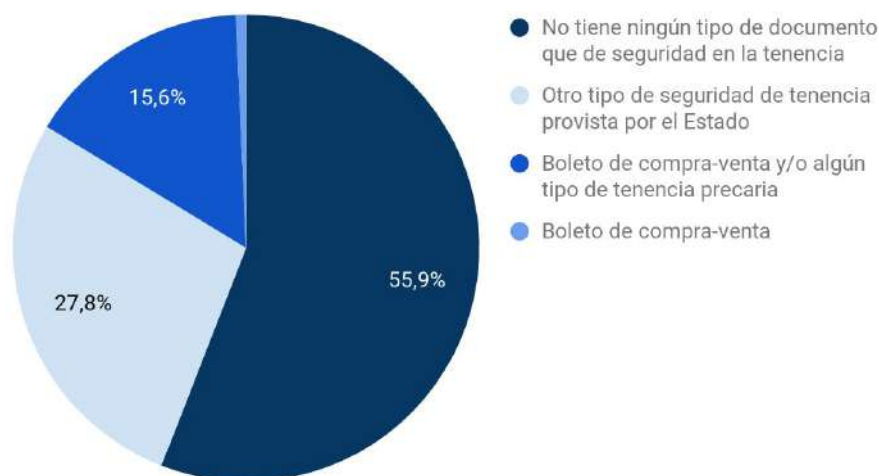
En el 55,9% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con ningún tipo de documento que acredite la tenencia. En el 27,8% de los asentamientos, la mayoría de las familias cuentan con el Registro Único de Beneficiarios del Hábitat (RUBH) que otorga la Secretaría de Ordenamiento Territorial dependiente del Ministerio de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial. El 15,6% cuentan con boleto de compra-venta y/o algún tipo de tenencia precaria⁹ y el 0,7% sólo cuenta con boleto de compra-venta.

⁸ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde". Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

⁹ Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 263. Fuente: TECHO 2016.

2.6.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 84% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

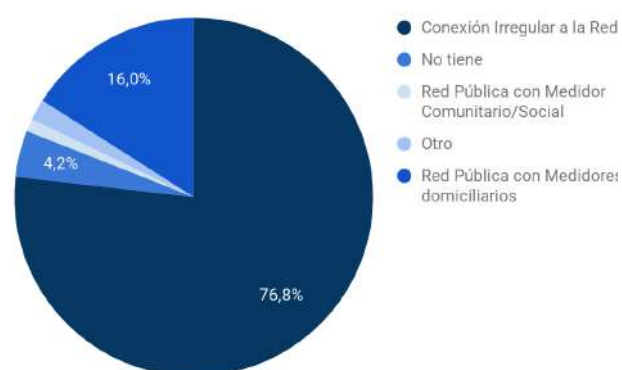
- El 76,8% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares tiene una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”- a través de cables a los postes de luz de la calle y, en muchos casos, de una familia a otra.
- Un 4,2% no tiene ningún tipo de acceso a la energía eléctrica.
- El 1,1% de los asentamientos la mayoría de los hogares cuenta con medidores comunitarios, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- El 1,9% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares accede con otro tipo de conexión.

Sólo el 16% de los hogares accede a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Al observar el acceso a la energía eléctrica de acuerdo a la distribución por las localidades del Gran Resistencia, se evidencia que el mayor porcentaje de acceso a la red formal se encuentra en la localidad de Puerto Vilelas mientras que la localidad de Resistencia tiene el menor

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 263. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/TERRITORIO	BARRANQUERAS	FONTANA	PUERTO VILELAS	RESISTENCIA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	97,2	96,0	88,2	94,3	76,8	84,0
	NO TIENE	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	0,0	0,0	0,0	2,3	1,1	
	OTRO	0,0	0,0	0,0	2,3	1,9	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	2,8	4,0	11,8	1,1	16,0	16,0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016

porcentaje de acceso.

ACCESO AL AGUA

En el 97,2% de los asentamientos relevados en Chaco, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

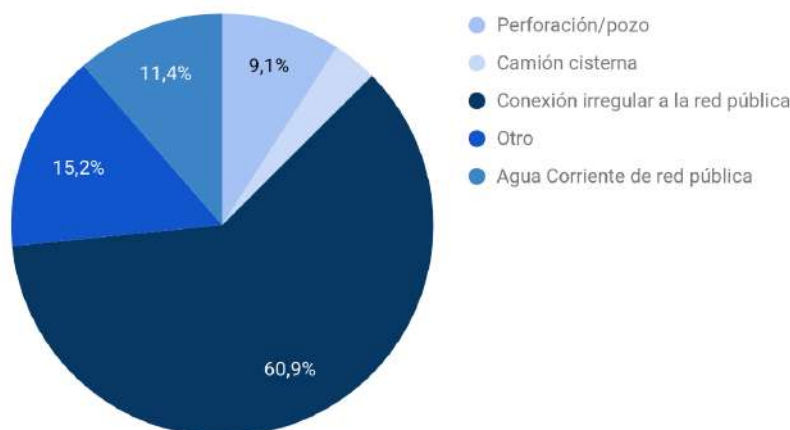
- En el 60,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares posee una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.

- En el 15,2% de los casos incluidos bajo la categoría “Otros”, la mayoría de los hogares accede de manera formal pero sin el reconocimiento de la factura.
- En el 9,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio de agua a través de pozos o perforaciones.
- En el 3,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de camión cisterna.

En el 2,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con agua corriente de la red pública.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 263. Fuente: TECHO 2016.

El análisis de los datos de la localidad de Resistencia, muestra que allí se concentra el mayor porcentaje de acceso a la red de agua corriente.

Tabla N° 4 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	BARRANQUERAS	FONTANA	PUERTO VILELAS	RESISTENCIA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	88,6
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	80,6	88,0	94,1	70,5	60,8	
	PERFORACIÓN/POZO	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	
	TANQUE COMUNITARIO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	OTRO	5,6	0,0	5,9	6,8	15,2	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	13,9	12,0	0,0	22,7	11,4	11,4
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

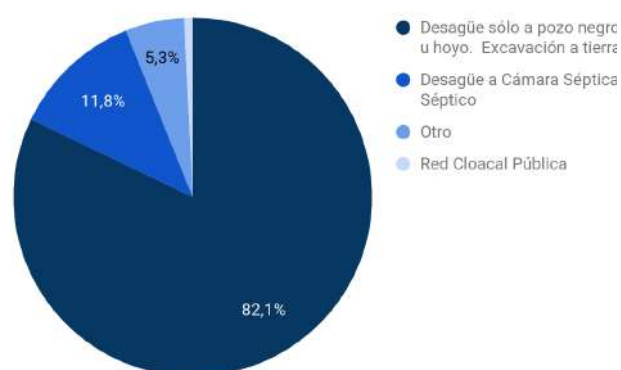
En el 99,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública. Los principales sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 82,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe sólo a pozo negro / ciego u hoyo, o excavación a tierra.
- En el 11,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe a cámara séptica y pozo séptico.
- En un 5,3% de los asentamientos, los referentes consultados mencionaron otras modalidades de eliminación de excretas que se han agrupado bajo la categoría “otro”. En la mitad de los casos, los referentes afirman que la eliminación de excretas se realiza directamente a las lagunas de oxidación, con las correspondientes consecuencias ambientales en términos de contaminación de las aguas y los problemas de salud que acarrea en caso de su consumo humano.

Solo en el 0,8% de los asentamientos la mayoría de los

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 263. Fuente: TECHO 2016.

hogares cuenta con conexión a la red cloacal pública.
El análisis de los datos según su distribución por localidad revela que en la localidad de Resistencia solo hay dos asentamientos conectados a la red cloacal pública.

Tabla N° 5 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	BARRANQUERAS	FONTANA	PUERTO VILELAS	RESISTENCIA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	11,1	16,0	29,4	19,3	11,8	99,2
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	83,3	84,0	58,8	70,5	82,1	
	OTRO	5,6	0,0	11,8	8,0	5,3	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	0,0	0,0	0,0	2,3	0,8	0,8
TOTAL		100	100	100	100	100	100

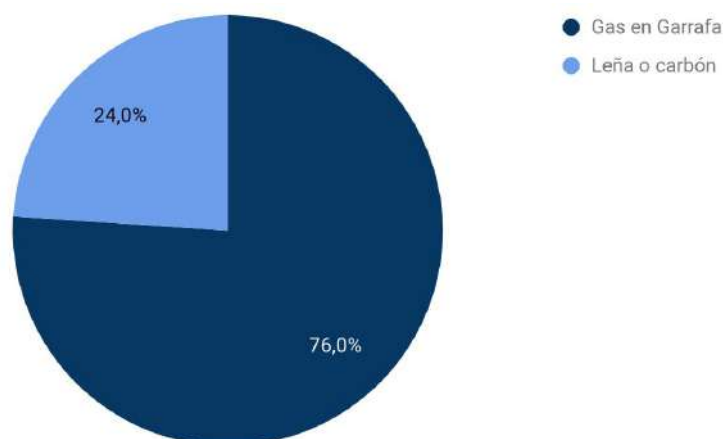
Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016

ACCESO A ENERGÍA PARA COCINA Y/O CALEFACCIÓN:

En el 76% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza gas licuado en garrafa para cocinar y en el 24%, la mayoría de los hogares utiliza leña o carbón, con importantes implicaciones para la salud de estas familias

Gráfico N°6 Energía para cocinar

En porcentajes.



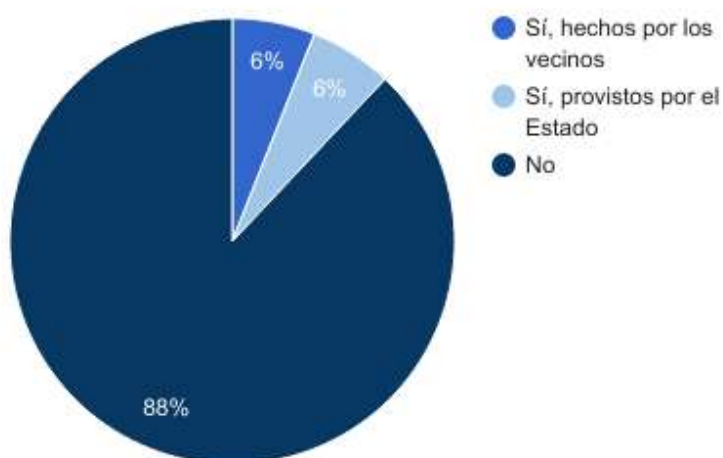
Casos Válidos 263. Fuente: TECHO 2016.

ALCANTARILLADO

El 88% de los asentamientos relevados no cuenta con alcantarillado en las calles. El 6% de los asentamientos en estudio cuenta con sistemas de alcantarillados provistos por el Estado. Y otro 6% cuenta con alcantarillado que fue auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°7 Alcantarillado

En porcentajes.

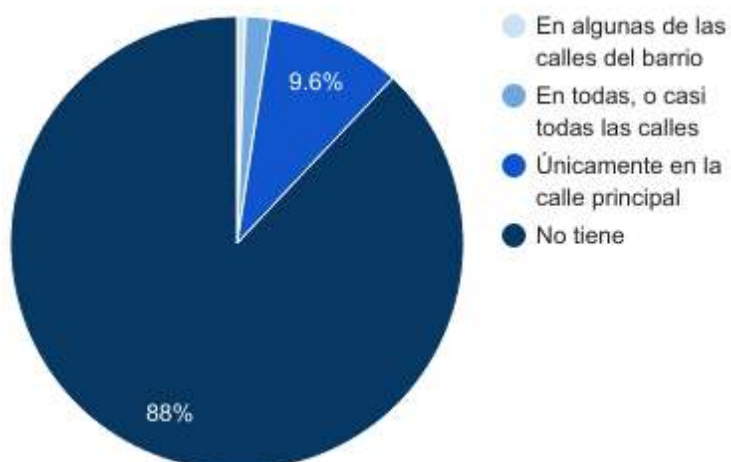


ASFALTO

El 88% de los asentamientos relevados no cuenta con asfalto en sus calles. El 0,6% de los asentamientos posee alguna calle asfaltada: el 9,6% cuentan con asfalto sólo la calle principal y el 1,8% tiene asfaltadas todas sus calles.

Gráfico N°8 Asfalto

En porcentajes.



Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016

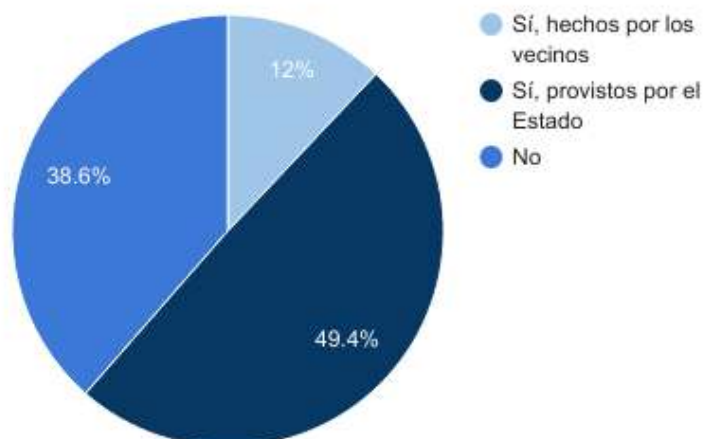
Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016.

ALUMBRADO

El 38,6% de los asentamientos relevados no cuenta con alumbrado y el 49,4% cuenta con alumbrado provisto por el Estado. En un 12% de los asentamientos el alumbrado fue auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°9 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016.

VEREDAS

El 71,7% de los asentamientos relevados no cuenta con veredas.

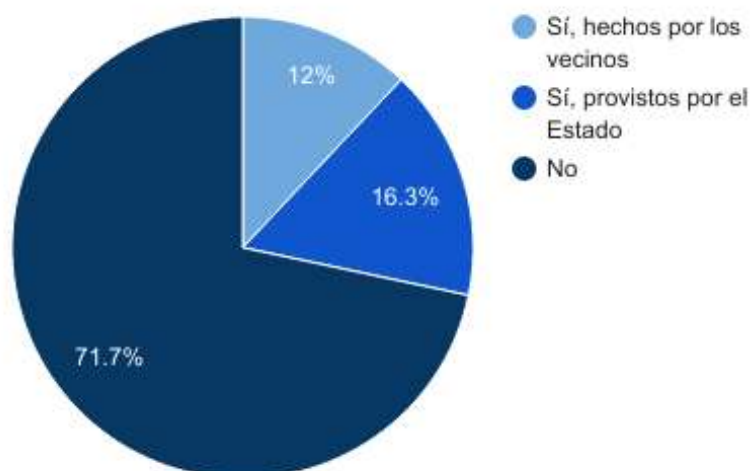
En aquellos asentamientos relevados en los que sí, en el

12% de los casos, han sido auto-gestionadas por los vecinos y en 16,3% de los casos provistas por el Estado.

Solo el 8,4% de los asentamientos cuenta con veredas en todas las calles del barrio. Tales asentamientos se encuentran en las localidades de Resistencia y Fontana.

Gráfico N°10 Veredas

En porcentajes.



Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016.

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

En el 40,9% de los asentamientos relevados, el manejo de desechos se realiza mediante el ingreso del camión recolector de residuos. El 23,8% de los asentamientos recibe el servicio con una frecuencia de 2 a 4 veces por semana, en el 16,5% el camión ingresa 5 o más veces por semana y en el 0,6% ingresa sólo una vez por semana o menos.

El 59,1% de los asentamientos informales no cuenta con un servicio formal de recolección. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio. A saber:

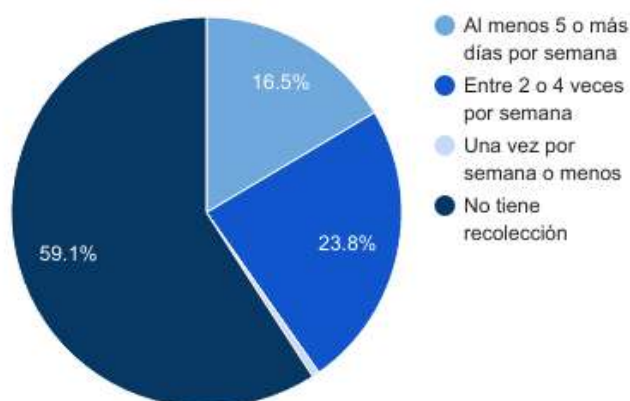
- En el 51,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recurre a la quema de basura como la prin-

cipal estrategia de eliminación con el consecuente daño ambiental para la comunidad.

- En el 28,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares se organiza para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento, lo que obliga a los vecinos a caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector.
- En el 11,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tira los residuos en un basural a cielo abierto.
- En el 5,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares arroja la basura a la ribera de un río, arroyo o canal.
- En el 3,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares elimina los desechos mediante otras formas.

Gráfico N°11 Recolección de Residuos

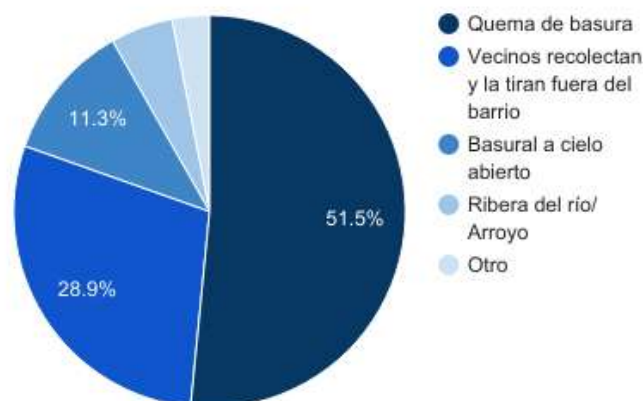
En porcentajes.



Casos Válidos 164. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°12 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 97. Fuente: TECHO 2016

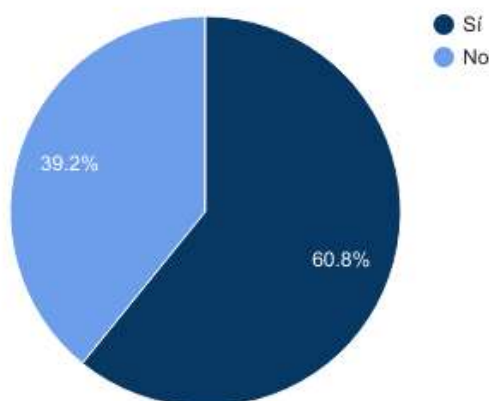
2.6.7 RIESGOS

El 60,8% de los asentamientos relevados sufren de inundaciones. La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es otro factor que contribuye a incrementar el

riesgo de inundación. En efecto, el 17,1% de los asentamientos se ubica a menos de 10 mts de una ribera de río, lo que incide en las probabilidades de inundación en épocas de lluvia por la crecida de los ríos.

Gráfico N°13 Inundaciones

En porcentajes.



Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016.

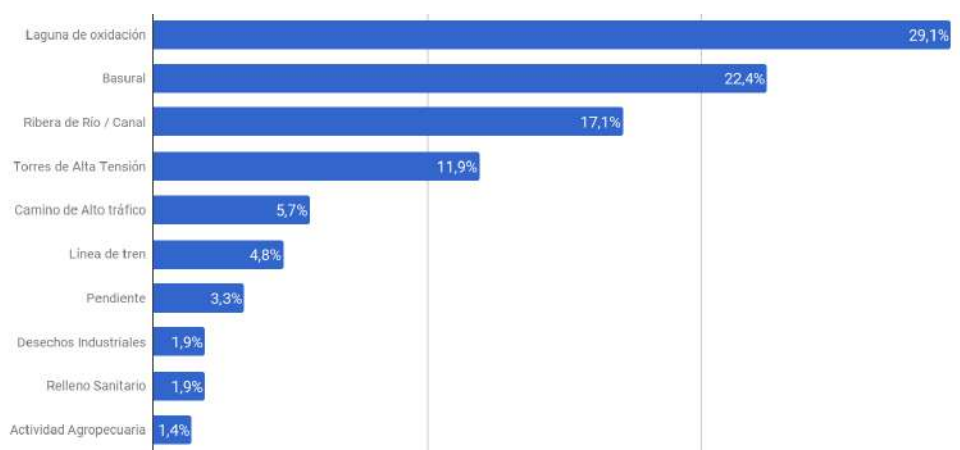
Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 56% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. Dentro de este porcentaje, y como característica diferencial del resto de las provincias analizadas en este informe, en el Gran Resistencia, el 29% señala estar a menos de 10 metros de lagunas de oxidación³⁰. Sin el mantenimiento y tratamiento adecuado, dichas lagunas pueden generar gases tóxicos y otros

problemas que afectan la calidad de vida y salud de quienes viven cerca a dichas lagunas.

Además, el 22,4% se ubica a menos de 10 metros de un basural a cielo abierto y el 11,9% se encuentra a menos de 10 metros de una torre de alta tensión. Esta cercanía supone graves problemas para la seguridad física y la calidad de vida de las familias.

Gráfico N°14 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 210. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016.

³⁰ Los sistemas de lagunas de oxidación se utilizan generalmente en las zonas rurales, para el tratamiento de las aguas residuales.

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la irregularidad del acceso a los asentamientos de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia. En términos generales, en más del 69% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados¹¹. En relación a ello, se observa

que el servicio de la policía es el que acude con mayor regularidad (71,7%) en situaciones de emergencia. En el 70,5% de los asentamientos los bomberos ingresan al barrio cuando se la llama. Únicamente en el 65,7% de los casos, se reconoce que las ambulancias acuden a ellos cuando se solicita su servicio.

Tabla N° 6 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	71,7	28,3	100
BOMBEROS	70,5	29,5	100
AMBULANCIA	65,7	34,3	100

Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016

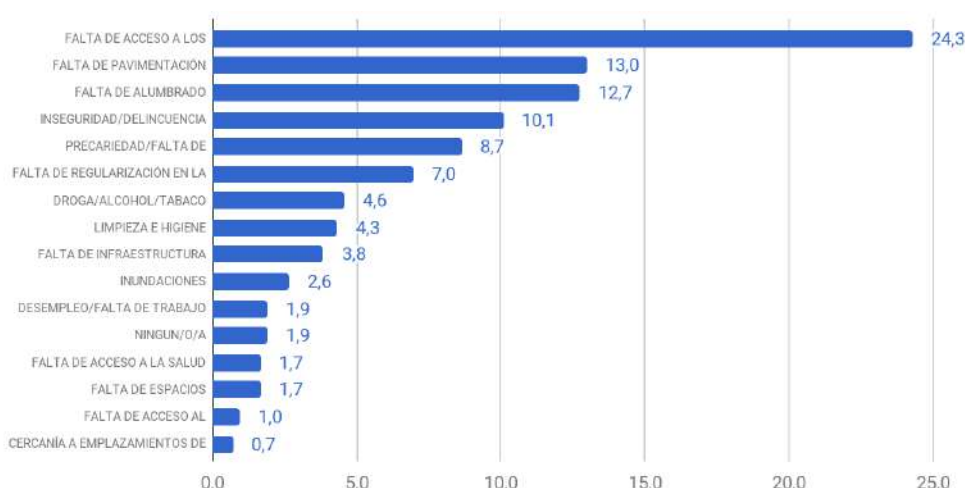
2.6.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acceso

a los servicios (24,3%), la falta de pavimentación (13%) y la falta de alumbrado (12,7%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°15 Principales Problemas

En porcentajes.



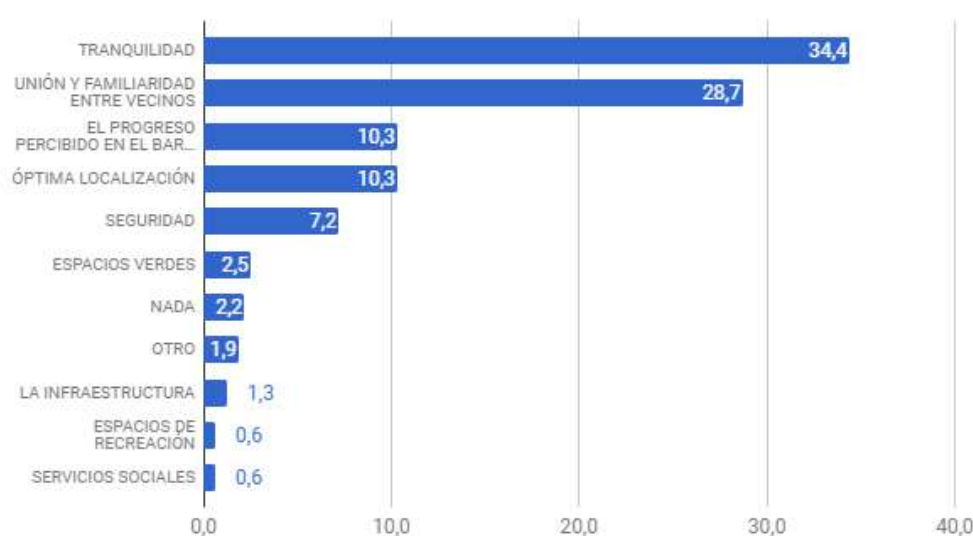
Casos Válidos 416. Respuesta Múltiple Fuente: TECHO 2016

¹¹El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se destacan la tranquilidad (34,4%) y la unión y la familiaridad entre los vecinos (28,7%). A diferencia del punto anterior, aquí la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°16 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 314. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

2.6.9 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 83,6% de los asentamientos relevados los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos tuvieron diversos objetivos:

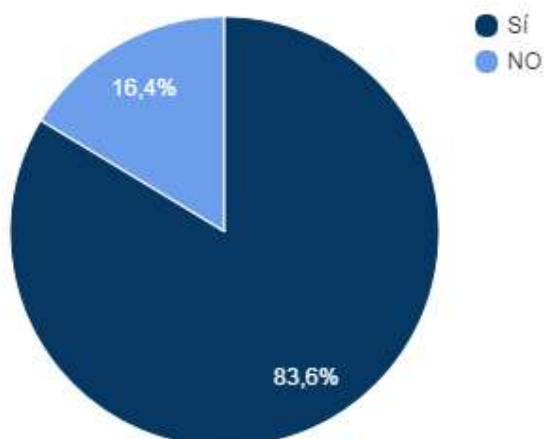
- En el 37,5% de los asentamientos, los vecinos lograron organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En el 63,8% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evi-

denciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.

- En el 54,1% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para otras actividades de mejora. Entre las mencionadas con mayor frecuencia se encuentra el mejoramiento de calles y la regularización dominial. El 16,4% de los asentamientos relevados no logró organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

Gráfico N°17 Participación Comunitaria

En porcentajes.



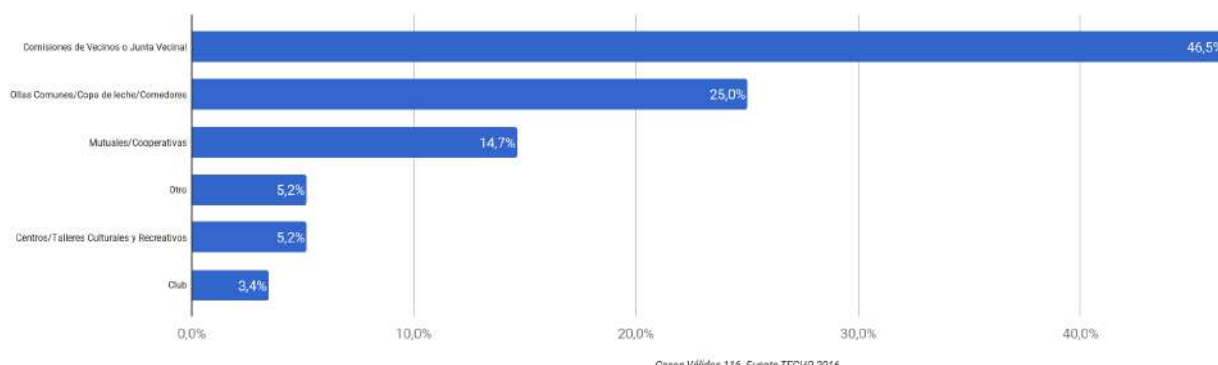
Casos Válidos 165. Fuente: TECHO 2016.

En la mayoría de los asentamientos relevados, existen también organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, el 68,6% de los asentamientos cuenta con algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados destacaron la existen-

cia de Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (46,6%) y las ollas comunales, comedores o copas de leche (25%). Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°18 Organización Comunitaria

En porcentajes.



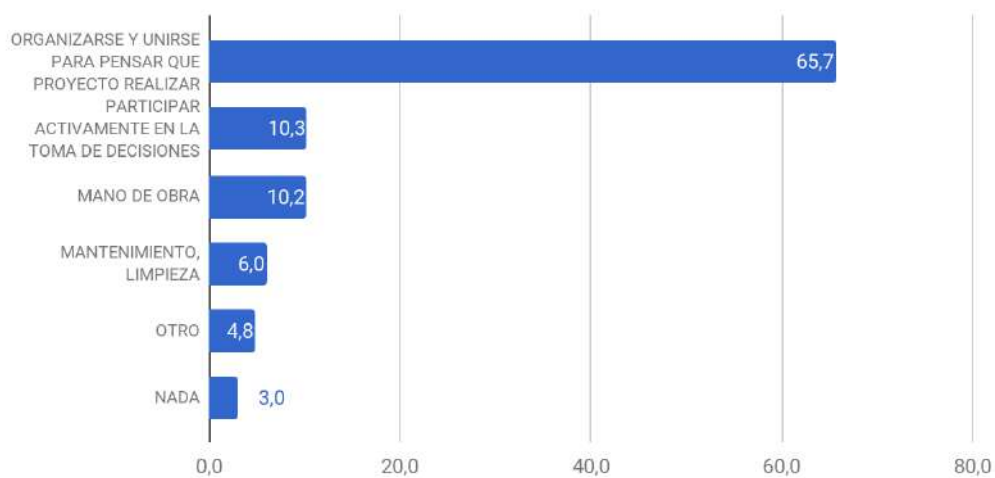
Casos Válidos 116. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016.

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos. En relación a ello, los referentes comunitarios del 65,7% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión

(10,3%) y en el mismo porcentaje se encuentra la opción de participar como mano de obra. Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°19 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 166. Fuente: TECHO 2016





PROVINCIA DE
MISIONES

2.7 PROVINCIA DE MISIONES

2.7.1 INTRODUCCIÓN

DERECHOS VULNERADOS

Al observar los datos que arroja el informe elaborado por TECHO, me surgen inmediatamente dos preguntas:

¿Qué sucede con el derecho a la ciudad, teniendo en cuenta que el derecho a la ciudad no es solo la demanda de acceso a los derechos ya existentes, sino que también implica la necesidad de transformación del espacio urbano y las relaciones sociales que lo integran?

¿Qué sucede con el derecho a la calidad de vida digna de un amplio sector de la sociedad, cuando se encuentra comprometida la posibilidad de acceso a los servicios más elementales?

Cuando hablamos de asentamientos informales no debemos olvidar que hablamos de pobreza, de vulnerabilidad, de necesidades básicas insatisfechas, dado que la condición sine qua non para formar parte en este relevamiento es, justamente, la falta de titularidad de la tierra que ocupan, la precariedad de la mayoría de las viviendas, el hacinamiento y la ausencia o deficiencia en el acceso a servicios básicos como luz, agua y cloaca.

Muchos de estos asentamientos, villas y barrios populares se encuentran en zonas marginales, segregadas espacial y simbólicamente, en la que sus ocupantes muchas veces niegan el lugar del que provienen ante la asignación negativa de identidad que ello provoca, especialmente cuando salen en búsqueda de trabajo, “no digo que vivo acá sino no me dan trabajo”.

La inestabilidad residencial en estos asentamientos difiere según las características, pertenencia y el valor asignado por el mercado inmobiliario de las tierras que ocupan, sin ningún tipo de regulación. No obstante, la posibilidad del desalojo está siempre presente, lo que sumado a las virulentas condiciones de vida, constituye otro factor negativo que incide sobre la situación de vulnerabilidad de estas familias.

Más allá de los debates conceptuales vigentes, es posible hablar en este contexto de extractivismo urbano y

de procesos de gentrificación tal como se evidencia con una breve recorrida por una serie de acontecimientos como el desalojo efectuado en la villa 189 en Posadas. Cabe destacar que tal desalojo pudo ser revertido gracias a la resistencia de sus ocupantes, organizaciones sociales y políticos que los acompañaron. Asimismo, una recorrida por las diferentes localidades de la provincia y, en particular por la ciudad de Posadas, permite observar el impacto directo de la especulación inmobiliaria en términos de: incremento de desplazamientos poblacionales, generación de daños ambientales, concentración de la propiedad del suelo urbano y la exclusión y privatización de espacios públicos. Existen casos concretos que dan cuenta de esta situación como las construcciones ribereñas que transgreden la normativa legal como la Ley de Sirga, entre otros impactos.

Es indudable la necesidad de una planificación urbana, un modelo de desarrollo con Políticas Públicas articuladas no sólo para la coyuntura, sino con Políticas de Estado a largo plazo, en las cuales se priorice la gente; la inversión en salud, vivienda y educación no pueden estar sujetas a la inversión privada que termina mercantilizando aquello que no puede ser visto como un negocio, como son las condiciones más elementales para una vida digna.

Master Beatriz Curtino

Docente e investigadora Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Misiones

2.7.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE MISIONES

La provincia de Misiones se ubica al Nordeste Argentino (NEA). Limita al oeste con Paraguay, al este/norte/sur con Brasil, y al suroeste con la Provincia de Corrientes. Esto la convierte en la provincia con mayor frontera internacional, con 39 pasos fronterizos habilitados. De acuerdo a las proyecciones del INDEC, la provincia tiene una población total de 1.189.443¹ hab., lo que representa el 2,8%

¹ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

de la población total de nuestro país y el 29,9% del NEA.

La provincia se encuentra rodeada por cinco ríos, de los cuales tres son de gran importancia: el Paraná, el Uruguay y el Iguazú. Su geografía presenta fuertes pendientes y formaciones selváticas con bosques y montes naturales que ocupan casi la mitad de la superficie. Los principales complejos que dinamizan la economía de la provincia son la agricultura, la silvicultura y la actividad forestal, industria manufacturera (Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas, 2016). En relación a la agricultura, cabe señalar que Misiones exhibe una estructura productiva basada en cultivos tradicionales y en su posterior industrialización. Entre ellos se destaca la producción de yerba mate y de té. El cultivo de yerba mate se concentra en los departamentos de Oberá, Apóstoles, Caingúas, San Ignacio y General Manuel Belgrano y se caracteriza por altos niveles de informalidad y precariedad. Con respecto a la actividad forestal y silvicultura, cabe destacar que la provincia cuenta con un complejo celulósico-maderero consolidado, especialmente en el norte de la provincia que reviste importancia en términos de generación de empleo. Otras actividad de importancia son la producción tabacalera, la producción de tung (con una fuerte caída en los últimos años) y la producción de cítricos (principalmente mandarinas). Así mismo la actividad turística tiene gran relevancia en la provincia, principalmente entorno al departamento de Iguazú donde se encuentran las Cataratas del Iguazú, elegidas en el 2012 como una de las Nuevas 7 Maravillas del Mundo.

El territorio provincial se encuentra dividido en 75 municipios agrupados en 17 departamentos; los departamentos más poblados, de acuerdo al Censo Nacional 2010, fueron Posadas (29,5%), Oberá (9,8%), Iguazú (7,5%) y Eldorado (7,1). Es en ciudades ubicadas en estos departamentos, sobre las cuales se realizó el presente relevamiento.

A fin de abordar la situación de vivienda, la provincia de Misiones cuenta con el Instituto Provincial de Desarrollo Habitacional (IPRODHA), creado por la Ley 943 de 1978, y es el órgano específico de aplicación de la Ley Nacional N°24.464 de creación del Sistema Federal de Vivienda. En el marco del IPRODHA, se desarrollan los siguientes programas: El “Plan Techo”, consistente en el financiamiento de la compra de materiales para el reemplazo

de cubierta de chapa de cartón, paja u otros materiales precarios, incluido el costo de mano de obra calificada. Está destinado a población vulnerable, con necesidades básicas insatisfechas, en situaciones marginalidad y riesgo y sin capacidad de pago alguno que posibilite mejorar su vivienda y para aquellas familias afectadas en sus viviendas por fenómenos climáticos. Los Programas “Viviendas Solidarias para Productores Rurales” y “Viviendas Solidarias Urbanas”: ambos apuntan a la construcción de viviendas por autogestión, sistema de ayuda mutua, a través de convenios de participación y/o adhesión con municipios, organismos del estado, entidades intermedias, cooperativas u ONG sin fines de lucro. El “Programa Viviendas Progresivas” (V.P.I), destinado a familias ubicadas en asentamientos precarios y de familias propietarias que habitan viviendas deficitarias, promueve la participación de los beneficiarios en la ejecución y terminación de las unidades.

Existen también Programas de índole Federal tales como: Viviendas por Cooperativas; Programa Federal de Solidaridad Habitacional; Programa Federal de Integración sociocomunitaria; y Programa Federal de construcción de Viviendas.

Al igual que en otras provincias, la ciudad Capital y su área de influencia concentra la mayor cantidad de asentamientos y de población habitando en ellos. El desarrollo urbano de la ciudad de Posadas se aceleró a partir de la década de 1960, asociado a los movimientos migratorios vinculados a la crisis del sector agrario de la provincia y, posteriormente, a la construcción de dos importantes obras de infraestructura -el puente internacional “San Roque González de Santa Cruz” y la represa Yaciretá- que por un lado, obligaron a la relocalización de población a la par que favorecieron la llegada de migrantes de países limítrofes. Ese proceso de crecimiento fue acompañado por la conformación de un cinturón de asentamientos espontáneos.

En la actualidad, la ciudad de Posadas y su área metropolitana conformada por Garupá y Fachinal posee un alto índice de urbanismo. De acuerdo al Plan Estratégico, la problemática habitacional de la ciudad se encuentra signada por la dinámica poblacional y por los procesos que han ido transformando la ciudad. En este sentido, los procesos de relocalización de población en conjuntos habitacionales vinculados a grandes obras de infraestructura han generado una urbanización extensa y dispersa,

con importantes vacíos, derivado en una extensión urbana con altos costos de prestación de servicios. (Brites 2015, Plan Estratégico Posadas 2022)

Una investigación realizada por Mignone (2015) reconoce para la ciudad de Posadas una estructura urbana conformada, esquemáticamente, por tres anillos: el área central de la ciudad que cuenta con una buena dotación de servicios y oportunidades laborales, en la que reside población que goza de una situación económica acomodada. A medida que crece la distancia al centro, se encuentran áreas con infraestructura urbana deficitaria y una población con menores recursos socioeconómicos. Junto con ello, se incrementa el riesgo de inundaciones y de contaminación ambiental. El autor identifica un tercer anillo compuesto mayormente por los asentamientos informales, habitados por población en situación de pobreza extrema.

2.7.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE MISIONES

Para este informe se relevó información en las localidades mayores a 10.000 habitantes de la Provincia de Misiones². El relevamiento permitió identificar y obtener información de un total de 244 asentamientos informales en los que residen aproximadamente 28.423 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar³, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 130.746 habitantes, es decir, el 11,6% del total de la población de las localidades relevadas según las proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁴.

Los asentamientos identificados se encuentran distribuidos de manera desigual en los departamentos relevados. El departamento Capital concentra el 38,5% de los asentamientos relevados en la provincia y el 56,6 de la población total que habita en ellos.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
APOSTOLES	4	540	5,5
CAINGUAS	9	415	3,3
CANDELARIA	6	535	8,2
CAPITAL	94	16100	21,1
ELDORADO	14	1528	8,3
GENERAL MANUEL BELGRANO	1	800	7,6
GUARAÑI	26	2159	13,4
IGUAZU	32	2834	14,2
LEANDRO N. ALEM	8	420	4,1
LIBERTADOR GENERAL SAN MARTIN	1	42	0,4
MONTECARLO	7	273	3,2
OSERÁ	27	1913	7,6
SAN IGNACIO	7	445	3,4
SAN PEDRO	8	419	5,5
TOTAL	244	28423	11,6

Fuente: TECHO 2016

² Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales del departamento capital, Oserá, San Vicente y Eldorado (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

³ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros.

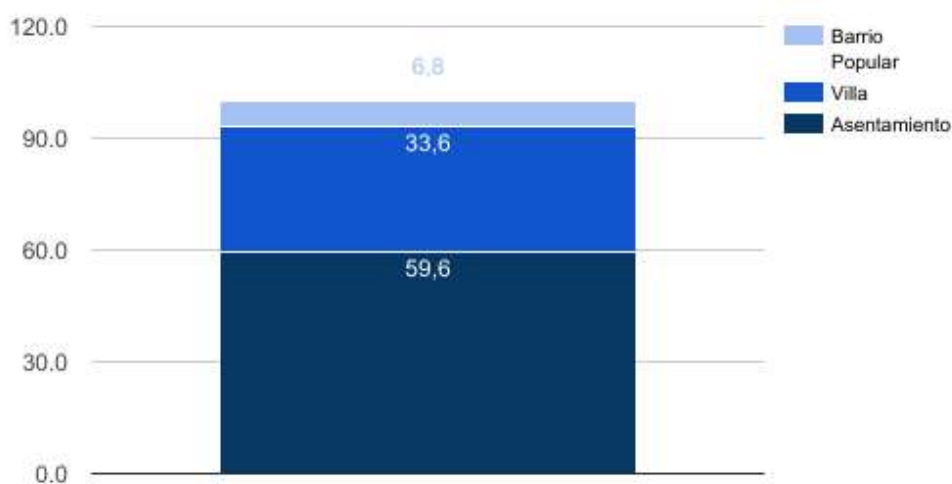
⁴ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

En relación a la diversidad de formas y tamaños que presentan, en el territorio relevado se pueden encontrar desde asentamientos con 8 familias hasta grandes concentraciones con 1.200 familias, siendo la mediana de 60 familias⁵. En el asentamiento de mayor tamaño identificado residen 1200 familias y se ubica en las afueras de la ciudad de Posadas. Debido a sus dimensiones, este asentamiento constituye un caso atípico en el territorio misionero.

De los 161 asentamientos informales analizados para esta categoría, el 59,6% responde a las características de asentamiento, el 33,6% ha sido identificado como villa y el 6,8% responde a las características de barrio popular informal⁶. Es de destacar que el 46,8% de los asentamientos informales de departamento Capital responde a la categoría de villas, 44 de ellas se encuentran en la localidad de Posadas.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 161⁷. Fuente: TECHO 2016.

2.7.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número

total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-

El 52% de los asentamientos de las localidades relevadas registran su constitución desde hace más de un cuarto de siglo. La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 26 años, dos años menor que la media nacional. Los asentamientos informales

⁵ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el RAI 2016.

⁶ Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

⁷ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde". Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

más antiguos son Cerro Pelón (Posadas), Asentamiento del KM 4 (San Vicente) y Roulet (El Dorado).

2.7.5 TENENCIA DEL SUELO

En el 73,3% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con ningún documento que acredite la tenencia; el 11,1% cuenta con boleto de compra-venta y/o algún tipo de tenencia precaria⁸; en el 12,7% cuenta con otro tipo de seguridad de tenencia provista por el Estado (tenencia precaria, chequeras, comodatos) y en el 2,9% la mayoría de los hogares cuenta con boleto de compra-venta.

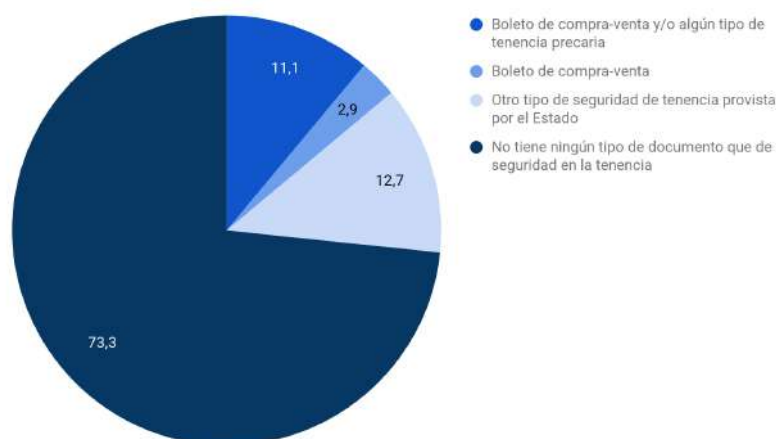
En la provincia de Misiones existe la figura de “permiso

de ocupación”, un permiso otorgado a las familias por la Subsecretaría de Tierras y Colonización de la provincia o el Municipio, según a quién corresponda la gestión de la tenencia de la tierra ocupada. Una vez obtenido este permiso, los habitantes pueden tramitar el acceso a servicios básicos como el agua y la energía eléctrica⁹. Esta situación es la que comparten la mayoría de los asentamientos incluidos en el 12,7% que cuenta con algún otro tipo de seguridad provista por el Estado.

Al igual que en otras provincias, la situación de la tenencia de la tierra en la provincia de Misiones es una problemática estructural. En esta línea, es de particular relevancia el Proyecto de Ley de los Acuerdos Sociales Territoriales¹⁰.

Gráfico N°2 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 244. Fuente: TECHO 2016.

2.7.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 76,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pú-

blica de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

- El 58,2% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares tiene una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”, a través de cables a los postes de luz de la calle

⁸Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

⁹ Ver el artículo: Los Acuerdos Sociales Territoriales se ofrecen como mecanismo para resolver la problemática de la tierra, en: <http://misionesonline.net/2015/01/05/los-acuerdos-sociales-territoriales-se-ofrecen-como-mecanismo-para-resolver-la-problematika-de-la-tierra>

¹⁰ Ver el proyecto de Ley en: http://www.diputadosmisiones.gov.ar/web_camara/archivos/proyectos/P43758.pdf

- y en muchos casos, de una familia a otra.
- El 13,5% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares posee un servicio diferenciado denominado “Luz Solidaria” que permite a las familias acceder al servicio con una tarifa social reducida y fija¹¹.
- El 3,3% de los asentamientos en el cual la mayoría de los hogares cuenta con medidor comunitario, es de-

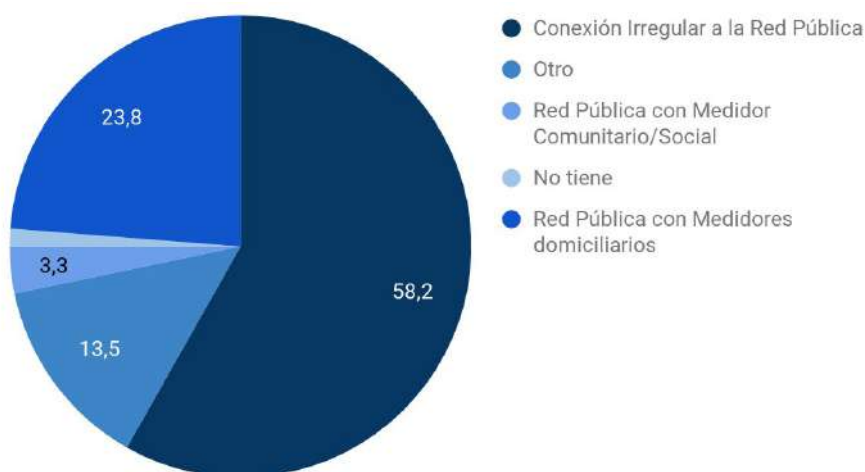
cir, el suministro de energía eléctrica es compartido.

- El 1,2% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares no tiene ningún tipo de acceso a la energía eléctrica.

En el 23,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 244. Fuente: TECHO 2016.

Interesa resaltar que en la localidad de San Vicente se encuentra la mayor concentración de asentamientos relevados conectados a la red pública con medidores domiciliarios. Si se analiza sobre el total de los asentamientos relevados en esta localidad, el 61,5% tiene acceso a la energía eléctrica a través de la red pública con medidores domiciliarios.

Finalmente, en el caso de la localidad de Posadas, casi mitad de los asentamientos relevados acceden a la energía eléctrica a través del servicio diferenciado Luz Solidaria, así como el 20% de los asentamientos relevados de Garupá.

¹¹ Dicho servicio ha sido provisto por la empresa prestataria de energía eléctrica para Departamento Capital. Este sistema tiene, sin embargo, algunos inconvenientes tales como el acceso a una potencia limitada que impide o dificulta el uso de determinados equipos y electrodomésticos que demanden mayor energía (aires acondicionado, freezer, ducha y hornos eléctricos, entre otros). Por esta razón, desde TECHO no se equipara este programa a la conexión regular de la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario, aunque se reconoce que permitió a las familias un acceso económico a dicho servicio. En este sentido, este tipo de políticas “transitorias” cumplen una función importante hasta tanto se regularice el servicio.

Tabla N° 2 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/TERRITORIO	CAPITAL	ELDORADO	GUARANÍ	IGUAZÚ	OBERÁ	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	52,1	57,1	34,6	78,1	63,0	56,0	77,7
	NO TIENE	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,5	
	OTRO	0,0	0,0	3,8	0,0	0,0	0,5	
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	0,0	0,0	3,8	0,0	0,0	0,5	
	SERVICIO DIFERENCIADO LUZ SOLIDARIA	41,5	0,0	0,0	0,0	0,0	20,2	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	6,4	35,7	57,7	21,9	37,0	22,3	22,3
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 193. Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

El 98% de los asentamientos relevados no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

- En el 55,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En el 15,6% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio de agua a través de otros mecanismos. Entre ellos, el que se menciona con mayor frecuencia es la conexión regular al agua corriente de red pública pero sin boleta o factura.
- En el 12,7% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares accede al agua a través de perforación y/o pozo.
- En el 10,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de tanques comunitarios, dependiendo para su abastecimiento de la frecuencia con que las empresas y/o municipios envían el camión proveedor.
- En el 4,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de camión cisterna.

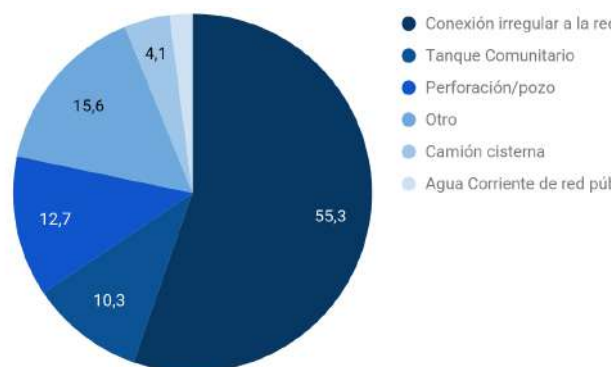
En el 2% restante de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares accede a la red pública de agua

corriente con facturación particular.

Si observamos los departamentos con mayor cantidad

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 244. Fuente: TECHO 2016.

de asentamientos informales, existen diferencias en el acceso formal al agua. Tanto en Guaraní como en Eldorado, el acceso a la red de agua corriente aumenta considerablemente, mientras que en Iguazú y Oberá no hay asentamientos en donde la mayoría de los hogares acceda al servicio formal.

Tabla N° 3 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	ELDORADO	GUARANÍ	IGUAZÚ	OBERÁ	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA	3,2	0,0	0,0	0,0	25,9	5,2	90,2
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	78,7	0,0	0,0	59,4	40,7	53,9	
	OTRO	4,3	42,9	3,8	21,9	14,8	11,4	
	PERFORACIÓN/ POZO	2,1	14,3	19,2	18,8	7,4	8,8	
	TANQUE COMUNI-TARIO	7,4	14,3	34,6	0,0	11,1	10,9	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	4,3	28,6	42,3	0,0	0,0	9,8	9,8
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 193. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 99,6% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública. Los sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 95,9% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe a pozo negro, ciego u hoyo, con excavación a tierra.

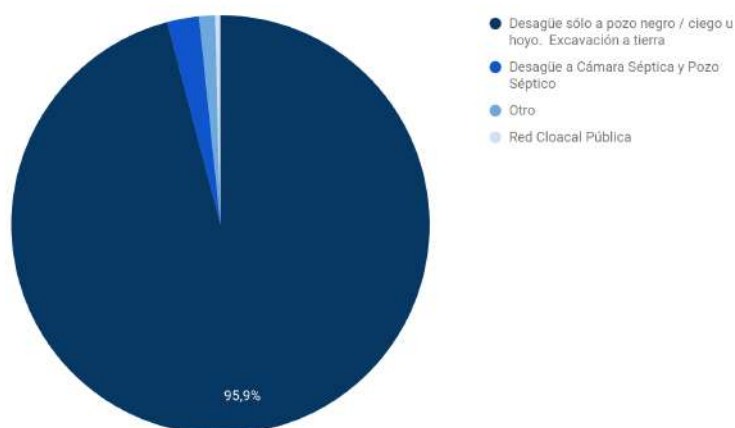
consumo a través de pozos y al mismo tiempo utiliza como sistema principal de eliminación de excretas el pozo ciego.

- En el 2,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta principalmente con desagüe a cámara y/o pozo séptico.
- En el 1,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza otros sistemas de eliminación de excretas.

Sólo en el 0,4% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares accede a la red cloacal pública.

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 244. Fuente: TECHO 2016.

Al analizar las modalidades de acceso a los sistemas de eliminación de excretas por localidad, se observa que sólo en un asentamiento ubicado en Garupá (Departamento Capital) la mayoría de los hogares tiene acceso formal a la red cloacal pública.

Tabla N° 4 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CAPITAL	ELDORADO	GUARANÍ	IGUAZÚ	OBERÁ	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	3,2	0,0	0,0	6,3	3,7	3,1	99,5
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	92,6	100,0	100,0	93,8	96,3	94,8	
	OTRO	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 193. Fuente: TECHO 2016

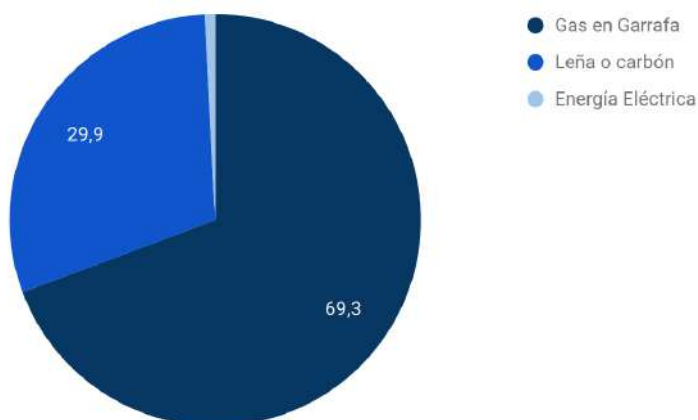
ACCESO A ENERGÍA PARA COCINA Y CALEFACCIÓN

En el 69,3% de los asentamientos relevados, la mayoría

de los hogares utiliza gas licuado en garrafa para cocinar, el 29,9% utiliza la leña o carbón para tal fin, y el 0,8% energía eléctrica.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

En porcentajes.



Casos Válidos 241. Fuente: TECHO 2016.

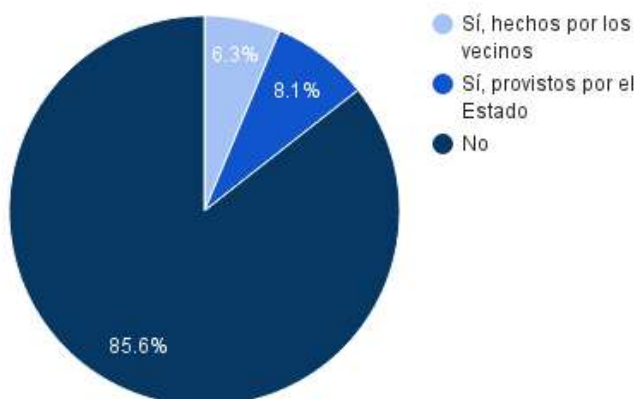
ALCANTARILLADO

El 85,6% de los asentamientos relevados no cuenta con alcantarillado en las calles.

El 8,1% de los asentamientos relevados cuentan con sistemas de alcantarillados provistos por el Estado y en el 6,3% de los casos, el alcantarillado ha sido auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°7 Alcantarillado

En porcentajes.



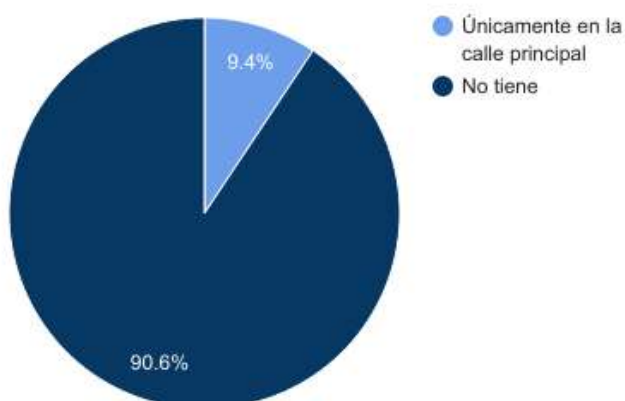
Casos Válidos 160. Fuente: TECHO 2016.

ASFALTO

El 90,6% de los asentamientos no cuenta con asfalto en sus calles. El 9,4% cuenta con la calle principal asfaltada.

Gráfico N°8 Asfalto

En porcentajes.



Casos Válidos 160. Fuente: TECHO 2016

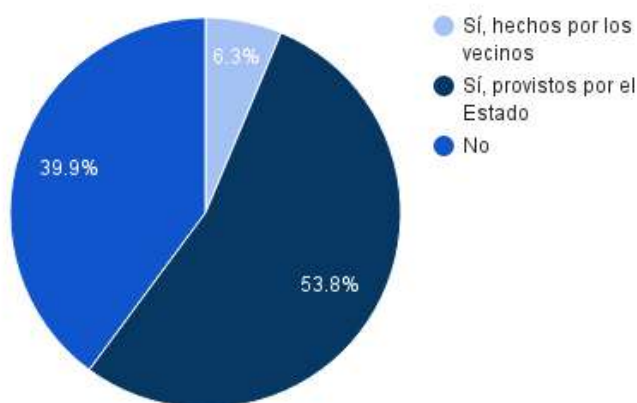
ALUMBRADO

El 39,9% de los asentamientos relevados no cuenta con alumbrado público en las calles, lo que dificulta la movilidad de los vecinos durante la noche e incrementa el consumo de energía eléctrica ya que muchos se ven obligados a poner luminaria fuera de la vivienda.

El 60,1% de los asentamientos relevados cuenta con alumbrado público. En el 53,8% de los casos, el servicio ha sido provisto por el Estado y en el 6,3% ha sido auto-gestionado por los vecinos. De los 95 asentamientos que cuentan con el servicio de alumbrado, el 26,3% posee sólo en la calle principal y el 21% en todas las calles del barrio.

Gráfico N°9 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 158. Fuente: TECHO 2016

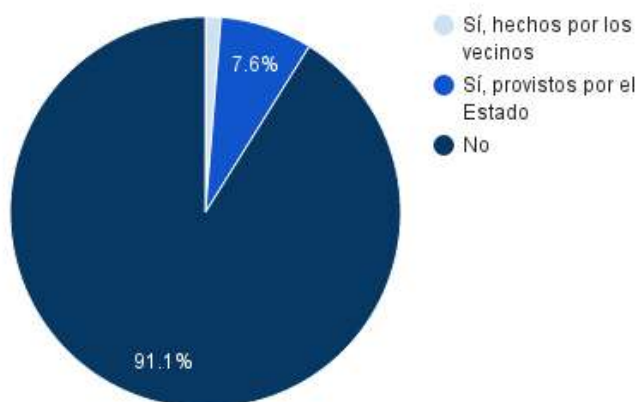
VEREDAS

El 91,1% de los asentamientos informales relevados no cuenta con veredas. En el caso de los asentamientos relevados que cuenta

con veredas, el 7,6% han sido provistas por el Estado y el 1,3% han sido autogestionadas por los vecinos. El 77% de los asentamientos que cuentan con veredas están ubicados en la localidad de Posadas.

Gráfico N°10 Veredas

En porcentajes.



Casos Válidos 157. Fuente: TECHO 2016.

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

El 62,4% de los asentamientos informales relevados cuenta con el servicio de recolección de desechos mediante el ingreso del camión recolector de residuos. En el 42% de los asentamientos, el camión ingresa de 2 a 4 veces por semana, en el 12,8% ingresa una vez por semana o menos y el 7,6% recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana.

El 37,6% de los asentamientos no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

- En el 55,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recurre a la quema de basura como la estra-

tegia de eliminación con el consecuente daño ambiental para la comunidad;

- En el 32,2% de los asentamientos, la mayoría de los vecinos se organiza para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento, lo que conlleva a que los vecinos tengan que caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector
- En el 8,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza otros sistemas de eliminación de los residuos.
- En el 1,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tira los desechos a un basural a cielo abierto.
- En el 1,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares desecha los residuos en la ribera de un río, arroyo o canal.

Gráfico N°11 Recolección de Residuos

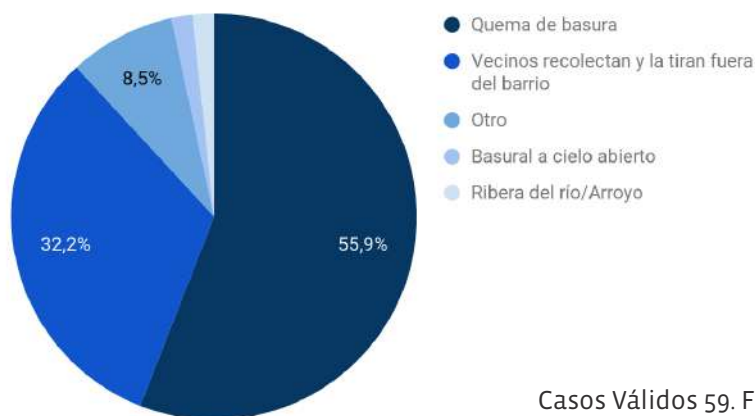
En porcentajes.



Casos Válidos 160. Fuente: TECHO 2016.

Gráfico N°12 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 59. Fuente: TECHO 2016.

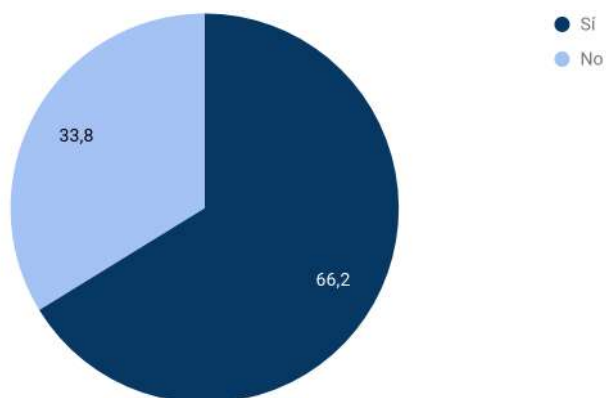
2.7.7 RIESGOS

El 66,2% de los asentamientos relevados está expuesto al riesgo de sufrir inundaciones mientras que el 33,8% no lo está. La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es otro factor que contribuye a incrementar el

riesgo de inundación. En efecto, en el 28,8% de los casos, existe una ribera de río, arroyos de menor caudal o canales dentro del barrio o a menos de 10 metros, lo que incide en mayores probabilidades de inundación en épocas de lluvia por la crecida de los ríos.

Gráfico N°13 Inundaciones

En porcentajes.



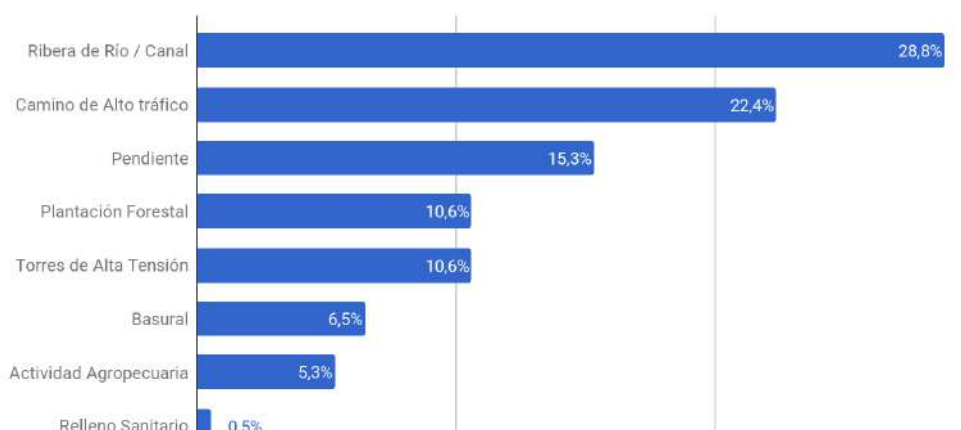
Casos Válidos 160. Fuente: TECHO 2016.

Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 22,4% de los asentamientos se encuentran próximos a caminos de alto tránsito, un 15,3% en zona de pendiente y un 10,6% cerca de plantaciones forestales, suponiendo graves problemas para la seguridad física y la calidad de vida de las familias vinculadas a la contaminación sónica,

los riesgos por accidentes y los problemas de accesibilidad. Asimismo, un porcentaje importante de los asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como torres de alta tensión (10,6%), basural (6,5%) rellenos sanitarios (0,5%).

Gráfico N°14 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 170. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la regularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos. En términos generales, es posible afirmar que en más del 63% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados²². Desglosando por servicio, en el 75,5% de los asentamientos

relevados los referentes consultados afirman que el servicio de bomberos es el que acude con mayor regularidad ante situaciones de emergencia; en el 59,7% afirman que la policía ingresa al barrio cuando se la llama y en 64,1%, se reconoce que las ambulancias acuden a ellos cuando se solicita su servicio.

Tabla N° 5 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	59,7	40,3	100
BOMBEROS	75,5	24,5	100
AMBULANCIA	64,1	35,9	100

Casos Válidos 155. Fuente: TECHO 2016.

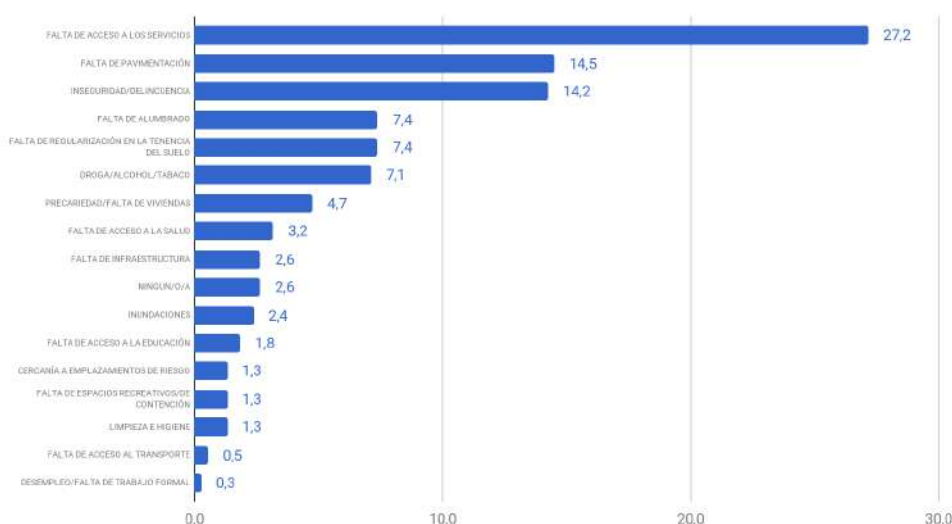
2.7.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acce-

so a los servicios (27,2), la falta de pavimentación (14,5%) y la delincuencia/inseguridad (14,2%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°15 Principales Problemas

En porcentajes.



Casos Válidos 379. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016.

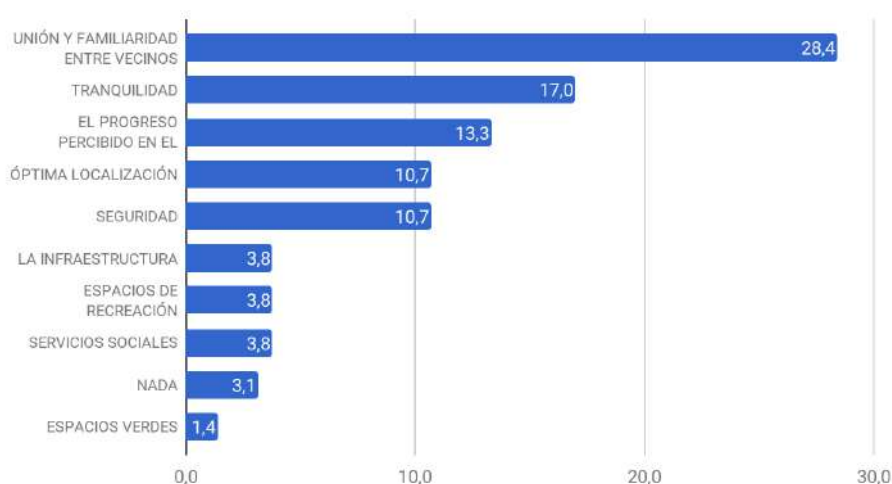
²² El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se destacan la unión y familiaridad (28,4%) y la tranquilidad (17%). A diferencia del punto anterior, aquí la mayoría de

las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°16 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 152. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016.

2.7.9 ORGANIZACIONES COMUNITARIAS

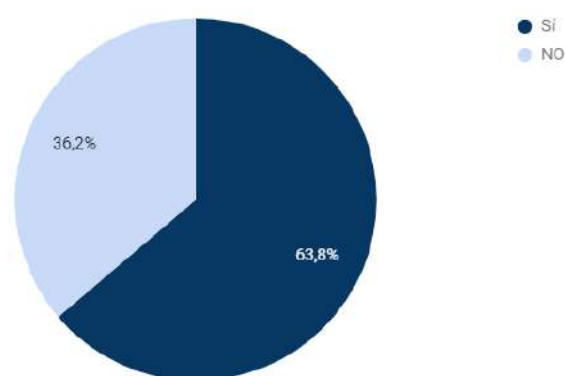
En los asentamientos relevados ha sido posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 63,8% de los asentamientos relevados los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos tuvieron diversos objetivos:

- En el 16,8% de los asentamientos, los vecinos lograron organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En el 52,3% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
- En el 35,5% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para realizar otras actividades de mejora.

En el 36,2% de los asentamientos relevados, los vecinos no lograron organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

Gráfico N°17 Participación Comunitaria

En porcentajes.



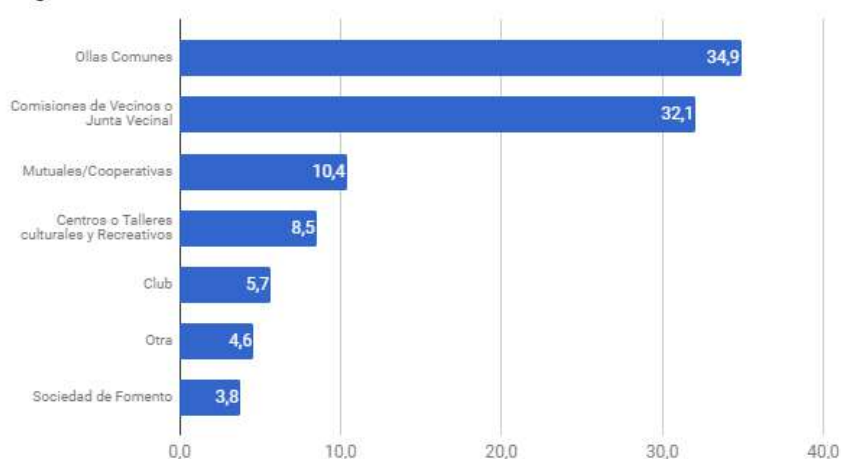
Casos Válidos 160. Fuente: TECHO 2016.

En la mayoría de los asentamientos relevados existe también organización comunitaria establecida y consolidada. En efecto, el 79,5% de los asentamientos cuenta con algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados han destacado la existencia

de ollas comunales, comedores o copas de leche (34,9%) y las Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (32,1%). Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°18 Organización Comunitaria

En porcentajes.



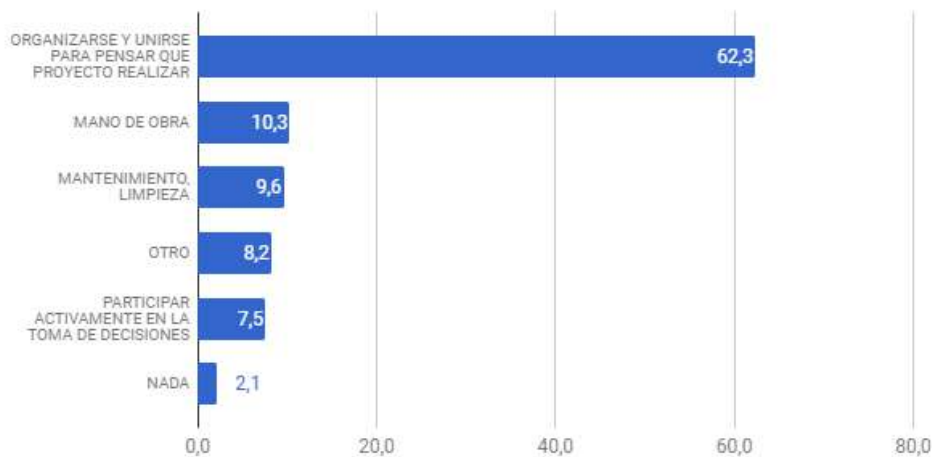
Casos Válidos 106. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016.

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 62,3% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. Esta

valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°19 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 146. Fuente: TECHO 2016.

2.7.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: MISIONES 2013 – 2016¹³.

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales que se encuentran en el Departamento Capital de Misiones.

La primera cuestión a señalar tiene que ver con la dinámica urbano territorial y comunitaria en el territorio del Departamento Capital de Misiones. Mientras que en el 2013 TECHO relevó 92 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 14.425 familias¹⁴, en el 2016 se relevaron 94 asentamientos informales en los cuales habitan 16.100. Esto significa que la población viviendo en asentamientos informales aumentó un 11,6% en 3 años. Entre 2013 y 2016 fue posible identificar los siguientes cambios experimentados:

- a)** Un asentamiento fue relocalizado -asentamiento La Tararira-.
- b)** Se produjo una unión de barrios: los asentamientos Chacra 181 y Chacra 182 (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Chacra 181 (RAI 2016).
- c)** Se registró una división de barrios: el asentamiento La Ripiera (RAI 2013) se dividió en los asentamientos El Ex-Hipódromo y La Ripiera (RAI 2016).
- d)** En el departamento Capital se conformaron tres nuevos asentamientos entre julio 2013 y enero 2016: Asentamientos Ducón Olero, Néstor Kirchner, Papa Francisco.
- e)** En los territorio de Oberá, San Vicente y Eldorado se conformaron cinco nuevos asentamientos: Km 66, Los Obreros, Km. 306, Barrio La Grapia -Km 65- y Villa Stenberg.



¹³ Ver Capítulo 1 donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales.

¹⁴ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de la provincia de Misiones.



PROVINCIA DE
NEUQUÉN

2.8 PROVINCIA DE NEUQUÉN

2.8.1 INTRODUCCIÓN

Nuevamente, TECHO Argentina da a conocer los resultados de una investigación sobre la situación actual de los asentamientos informales pertenecientes a las localidades del Departamento Confluencia, en la Provincia del Neuquén. Una cruda realidad que se mantiene constante e insistente respecto de las deficitarias condiciones de habitabilidad, cuyos valores no difieren sustancialmente de los hallados en el informe del año 2013.

El asentamiento ha sido y es la forma de urbanización popular predominante entre los sectores subalternos de la región en su puja por el acceso a la ciudad. Desde el enfoque de construcción social quedaría definido como:

- Una estrategia de ocupación colectiva espontánea o planificada, de tierra vacante privada o fiscal.
- Con predominio de la vivienda precaria autoconstruida.
- Que además tiende a reproducir en su interior la cuadrícula formal de la ciudad.
- Siempre responde a la lógica de la necesidad.
- Se diferencia de otras tantas formas de hábitat popular como las villas, los barrios obreros, los inquilinatos, el loteo social, entre algunas.

Para comprender el carácter socialmente relevante que adquirieron los asentamientos en la configuración y expansión de las principales ciudades de la Confluencia, resulta imprescindible una mirada que vaya más allá de los aspectos coyunturales y puntuales. En esta línea, un estudio de la Universidad Nacional del Comahue dio cuenta del carácter estructural que asumió la emergencia del fenómeno de los asentamientos informales vinculándola a los complejos procesos de concentración y periferización de la pobreza; la dinámica demográfica y los movimientos migratorios característicos de los años 70 y 80; las políticas de suelo y vivienda excluyentes y focalizadas sobre todo en los años 90; y un planeamiento permisivo a los efectos concentradores de una economía regulada por factores globales más que por intereses del desarrollo regional.

En el mismo sentido, los asentamientos no pueden ser entendidos como hechos aislados de las reconfiguraciones territoriales, la fragmentación y la tendencia a la metropolización de la Confluencia. Procesos que se vienen

manifestando mediante un crecimiento caótico y acelerado de las periferias, generalmente logrado a costa de la pérdida de la tierra productiva, y la ocupación de zonas con altas fragilidades ambientales. Sobre estas zonas de borde es donde se ha venido desarrollando con mayor celeridad los procesos de segregación residencial socioeconómica entre las urbanizaciones cerradas y el hábitat popular deteriorado.

Por lo tanto, de mantenerse estas tendencias, las dificultades de acceso al suelo urbano estarían configurando nuevos mapas sociales de vulnerabilidad y exclusión, cuyas barreras estarían consolidando, más que separaciones físicas, las distancias simbólicas más extremas de la fragmentación. Aún cuando las secuelas en el tejido social parecieran imperceptibles para la mayoría de los habitantes y sobre todo, ausente en los enunciados de los gobiernos locales.

Se espera que este informe de corte descriptivo aportado por TECHO sea incorporado como insumo para las agendas públicas de los diferentes organismos con incumbencias en las políticas de mejoramiento del hábitat y de regulación del acceso al suelo urbano. Quizás desencadenante de una gran y esperanzadora Agenda Común de la Confluencia.

Prof. María A. Nieves Romero

Universidad Nacional del Comahue

2.8.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE NEUQUÉN

La provincia de Neuquén se sitúa en el extremo noreste de la Región Patagónica de la República Argentina. La geografía neuquina presenta dos paisajes bien marcados: el de la Cordillera de Los Andes -situado en la zona occidental- y el de la meseta -en la zona oriental- que, como se verá, posibilitan el desarrollo de actividades económicas de distinto tipo. De acuerdo a las proyecciones del INDEC para el 2015, la población total de la provincia es de 619.745 hab¹ y se encuentra desigualmente distribuida en el territorio. Según información censal, para el año 2010 el 91,6% de la población de la provincia se concentraba en áreas urbanas, mientras que en la zona rural residía sólo el 8,4% de la población (Proyecto FAO UTF ARG 017 2015). Neuquén es la quinta provincia del país con mayor población originaria o descendientes. El pueblo mapuche, originario de la Patagonia, que reside en ese territorio representa el 4,54% de la población indígena del país. Finalmente, respecto a la distribución territorial, en el departamento Confluencia se concentra la mayor cantidad de población originaria provincial con el 50,2%.

La principal actividad productiva de la provincia es la explotación de hidrocarburos. Neuquén posee una de las cuencas petrolíferas y gasíferas más importantes del país en la que se encuentran cuatro oleoductos principales -cuyos destinos son Río Negro, Buenos Aires, Mendoza y República de Chile-; y tres gasoductos con ramales a Chile y a las provincias de Mendoza, San Luis, Santa Fe y Buenos Aires. El turismo, la producción frutihortícola, la ganadería lanar constituyen también sectores productivos de alto impacto en la provincia. La industria, por su parte, se encuentra estrechamente relacionada a la destilería de petróleo, la planta de metanol, y productos

químicos, las recuperadoras de gas licuado, y la de agua pesada. Las industrias alimenticia, textil, maderera, mecánica, cerámica, plástica, cementera y yesera ocupan también un lugar importante en la economía provincial². Las características que asume la estructura demográfica de la provincia en la actualidad se encuentra profundamente marcada por las transformaciones económicas y sociales acontecidas durante el periodo 1960-1991. Durante este período, se consolidó el desarrollo de una política energética nacional impulsada por el Estado, en la que Neuquén cumplió un papel central debido a sus importantes reservas de petróleo y gas y la presencia de ríos adecuados para la generación de hidroelectricidad. En este contexto promisorio, se produjo un notable crecimiento de la población debido al incesante arribo de migrantes de otras provincias y de países limítrofes que llegaban a la provincia atraídos por las posibilidades laborales que allí se abrían. Sin embargo, la privatización de Y.P.F. y de Gas del Estado durante la década de 1990 puso fin a ese ciclo de crecimiento e inauguró una nueva etapa signada por la desocupación y las “puebladas” con epicentro en Cutral Có y Plaza Huinul.

La provincia se encuentra dividida en 16 departamentos y cuenta 57 gobiernos locales, incluyendo Municipios y Comisiones de Fomento. El relevamiento que aquí se presenta se circunscribe al Departamento de Confluencia, el más densamente poblado de la provincia y el que habita el 65,8% de la población provincial. La alta concentración demográfica en dicho departamento se vincula con la presencia -fundamentalmente en el aglomerado Neuquén, Plottier, Centenario- de gran parte de las actividades económicas productivas y de la administración pública provincial³.

Como se verá a lo largo de este capítulo, el mayor porcentaje de asentamientos informales relevados se en-

¹ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

² Información disponible en <http://w2.neuquen.gov.ar/la-provincia/economia-y-recursos>

³ DT1 ya citado y El Plan Estratégico Zapala. Promoción de Desarrollo Local, elaborado por la Dirección de Asuntos Municipales Secretaría de Extensión Universitaria - Universidad Nacional de La Plata y el CFI. señala los fuertes desequilibrios territoriales que presenta la distribución de la población en la provincia. En efecto, nueve localidades (Neuquén Capital, Plottier y Centenario (54%), Zapala (7%), Cutral Có (7%), Plaza Huinul (3%); San Martín de Los Andes (5%), Villa Angostura (2%) y Junín de Los Andes (2%) concentran el 79% de la población provincial.

cuentran en la capital de la provincia. Es menester, pues, examinar sintéticamente los procesos económicos y sociales que han ido configurando el territorio neuquino. Una primera cuestión a señalar es que la centralidad que asume la ciudad de Neuquén en la región -capital de provincia, centro administrativo y de servicios, nodo de interconexión con las ciudades vecinas etc- y su clara tendencia a la metropolización, se encuentra directamente influenciado por el boom petrolero, una economía extractiva dependiente de flujos y factores internacionales y una alta concentración del capital privado (Romero y Goyochea, 2016).

Al igual en otras provincias y ciudades relevadas, las transformaciones socioterritoriales que se han venido produciendo en la ciudad de Neuquén en las tres últimas décadas, se encuentran estrechamente asociadas a las características que asume el modelo de acumulación y de especulación de la renta inmobiliaria. Dicho modelo ha creado las condiciones para una acelerada expansión de la periferia bajo condiciones de desigualdad y exclusión que generan procesos de segregación residencial que involucran a grupos sociales disímiles -nuevas urbanizaciones cerradas y asentamientos o viviendas sociales- y generan graves conflictos socio ambientales que afectan de manera diferenciada a los sectores que allí residen (Romero y Goyochea, 2016).

La provincia de Neuquén cuenta con dos organismos descentralizados que se abocan a la cuestión habitacional, el ADSU-IPVU. La Agencia de Desarrollo Urbano Sustentable (ADSU) otorga créditos hipotecarios individuales mancomunados con aportes del Programa Federal de construcción de Viviendas. Por su parte, el Instituto Pro-

vincial de la Vivienda y Urbanismo (IPVU), que tiene como objetivo (de acuerdo a la información oficial disponible en su portal) “proveer soluciones y atender las necesidades de los sectores en situación de desamparo, a fin de permitir su acceso a la vivienda, regularizar la situación dominial de las viviendas adjudicadas y a adjudicar por parte del Instituto”. En diciembre de 2008 la legislatura neuquina sancionó la Ley 2639 (2008) “Registro único provincial de vivienda y hábitat”, un banco de datos públicos para atender la demanda de soluciones habitacionales en todo el ámbito provincial que funciona bajo la órbita del Instituto Provincial de Vivienda y Urbanismo (IPVU)⁴. Dicha ley establece que estar inscripto en el registro es un requisito indispensable para acceder a una solución habitacional.

2.8.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE NEUQUÉN

Para este capítulo se relevó información de todas las localidades mayores a 10.000 habitantes de la Provincia de Neuquén⁵. El relevamiento permitió identificar y obtener información de un total de 84 asentamientos informales en los que habitan 10.572 familias aproximadamente. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁶, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 48.631 habitantes, es decir, el 9,3% del total de la población para el Departamento Confluencia, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁷.

La siguiente tabla muestra la cantidad de barrios relevados por departamento así como el número aproximado de las familias que los conforman. La desigual distribu-

⁴ Marco legal: http://www.8300.com.ar/wp-content/uploads/2010/07/L002639_08.pdf

⁵ Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales del departamento de Confluencia -menos Villa El Chocón- (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

⁶ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros.

⁷ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

ción geográfica de los asentamientos merece una atención particular. En efecto, el 75% de los asentamientos de la provincia y el 94,5% de la población estimada reside

en el departamento de Confluencia. En la ciudad de Neuquén se concentra el 75% de los hogares de la provincia que viven en asentamientos informales.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
CONFLUENCIA	63	9990	11,4
HUILICHES	3	124	3,4
LACAR	8	196	2,6
PEHUENCHES	5	174	2,7
ZAPALA	5	88	1,0
TOTAL	84	10572	9,3

Tabla N° 2 Cantidad de familias Alto Valle de Neuquén

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS
CONFLUENCIA	CENTENARIO	10	1.315
	CHINA MUERTA	0	0
	CUTRAL CÓ	2	300
	NEUQUÉN	46	7.507
	PLOTTIER	4	843
	VISTA ALEGRE	1	25
	SENILLOSA	0	0
	PLAZA HUINCUL	0	0
	CHALLACO	0	0
TOTAL		9.990	63

Fuente: TECHO 2016.

Los asentamientos identificados en las localidades mencionadas del Departamento de Confluencia tienen diversos tamaños que van desde barrios con 9 familias hasta grandes concentraciones con 1.400 familias, con una mediana para este territorio es de 50 familias⁸. En relación a

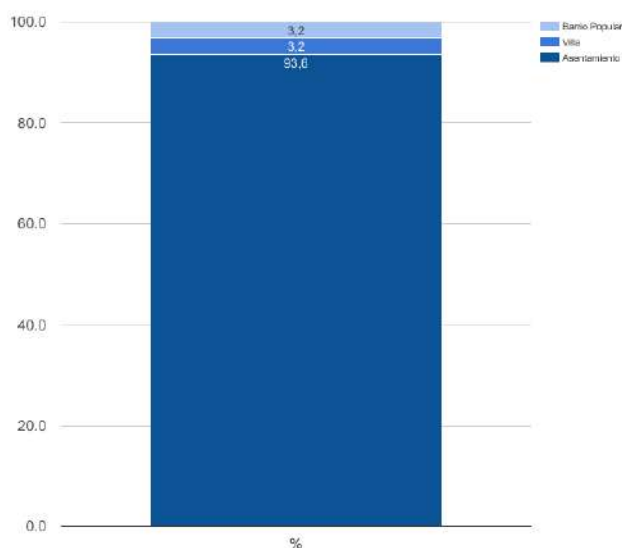
la tipología urbana⁹, ha sido posible identificar: un 93,6% de barrios que responden a las características de asentamiento, un 3,2% que responde a las características de villa y un 3,2% que responde a la de barrio popular informal.

⁸ Ver en glosario el concepto de Mediana utilizado en el RAI 2016.

⁹ Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 63¹⁰. Fuente: TECHO 2016.

2.8.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

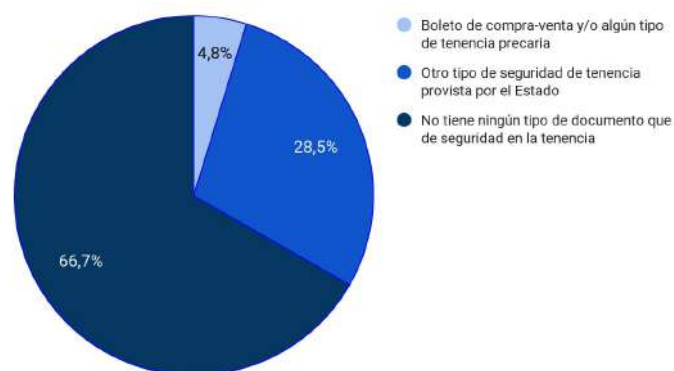
El 6,3% de los barrios registrados se constituyeron a la vuelta de la democracia en el país (antes de 1983). La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 15 años, es decir que son más jóvenes que la media nacional. Los asentamientos informales más antiguos son Barrio Nueva España (Centenario) y Monte Hermoso (Cultral Có).

2.8.5 TENENCIA DEL SUELO

En el 66,7% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con ningún documento que acredite la tenencia. En el 28,5% de los asentamientos...

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 84. Fuente: TECHO 2016

¹⁰ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde"). Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

¹¹ Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

mientos, las familias cuentan con otro tipo de seguridad de tenencia provista por el Estado (tenencia precaria, chequeras, comodatos). El 4,8% cuenta con boleto de compra-venta y/o algún tipo de tenencia precaria¹¹.

2.8.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 85,7% de los asentamientos relevados en Neuquén, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

- En un 78,6% de los asentamientos, la mayoría de los

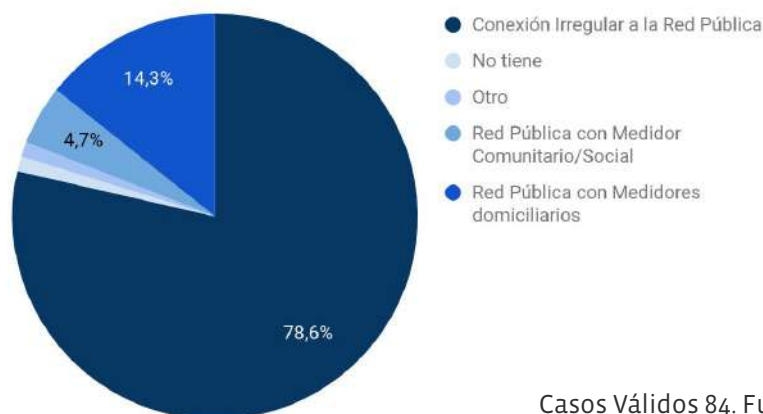
hogares tiene una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”, a través de cables a los postes de luz de la calle y, en muchos casos, de una familia a otra.

- En un 4,7% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con medidor comunitario, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- En un 1,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a la red de agua corriente de manera formal pero sin factura, ni el reconocimiento formal de los usuarios.
- En un 1,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares no tiene ningún tipo de acceso a la energía eléctrica.

En el 14,3% de los asentamientos informales relevado, la

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 84. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 3 Acceso a la Energía Eléctrica en Alto Valle de Neuquén

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CENTENARIO	CUTRAL CÓ	NEUQUÉN	PLOTTIER	VISTA ALEGRE	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	70,0	0,0	93,5	75,0	100,0	85,7	85,7
	NO TIENE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	OTRO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	30,0	100,0	6,5	25,0	0,0	14,3	14,3
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

mayoría de los hogares accede a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

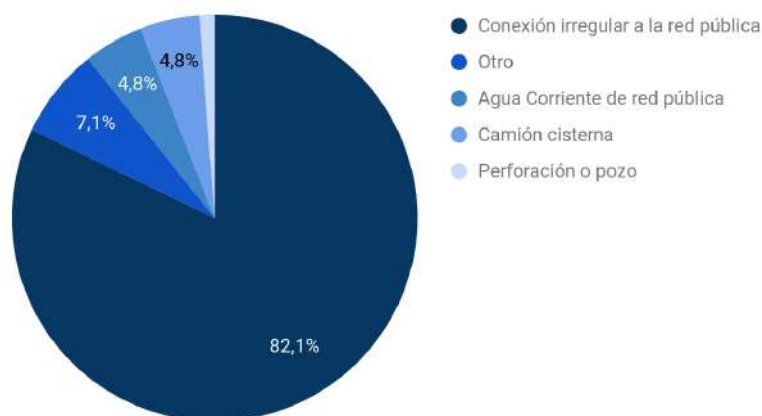
ACCESO AL AGUA

En el 95,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuentan con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

- En el 82,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En el 4,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de camiones cisterna.
- En el 7,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tiene otro tipo de conexión informal.
- En el 1,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a través de una perforación o pozo.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 84. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 4 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CENTENARIO	CUTRAL CÓ	NEUQUÉN	PLOTTIER	VISTA ALEGRE	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA.	0,0	100,0	2,2	0,0	0,0	4,8	93,7
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA.	90,0	0,0	89,1	100,0	0,0	85,7	
	OTRO.	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	3,2	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA.	10,0	0,0	4,3	0,0	100,0	6,3	6,3
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

En el 4,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con agua corriente de la red pública. La mitad de ellos se encuentran en Neuquén Capital.

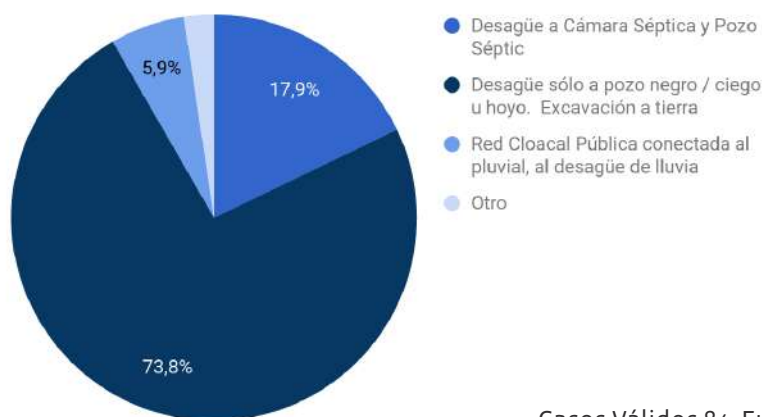
SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 100% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuentan con acceso formal a la red cloacal pública. Los sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 73,8% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe a pozo negro, ciego u hoyo, con excavación a tierra sin cámara séptica.
- En el 17,9% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares cuenta con desagüe a cámara séptica y pozo séptico.
- En el 5,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede a lo que se denomina red cloacal pública conectada al pluvial, es decir, al desagüe de lluvia.
- En el 2,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares...

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 84. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 5 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CENTENARIO	CUTRAL CÓ	NEUQUÉN	PLOTTIER	VISTA ALEGRE	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	10,0	0,0	26,1	25,0	0,0	22,2	100,0
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	90,0	100,0	69,6	75,0	100,0	74,6	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	3,2	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL		100	100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

hogares tiene otro tipo de conexión informal, gran parte de ellos accede a la red cloacal a través de una conexión hecha por lo vecinos.

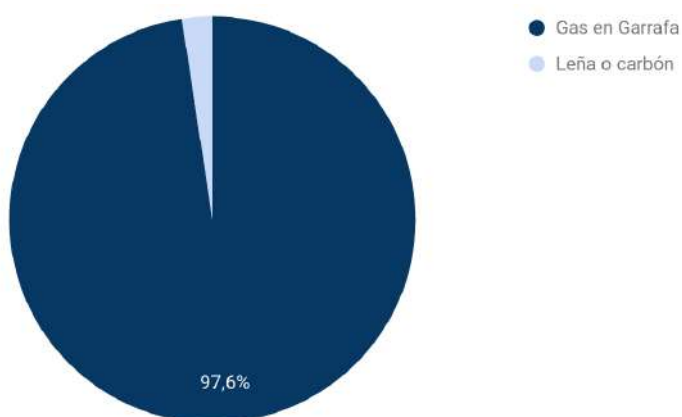
ACCESO A ENERGÍA PARA COCINAR Y/O CALEFACCIÓN:

En el 97,6% de los asentamientos relevados, la mayoría

de los hogares utiliza gas licuado en garrafa para cocinar y un 2,4% leña o carbón. En cambio, para calefaccionar el hogar, en el 71% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utiliza leña o carbón¹². Es necesario subrayar, que este porcentaje es el segundo más alto del país en una provincia que produce el 50% del gas que se consume en el país.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

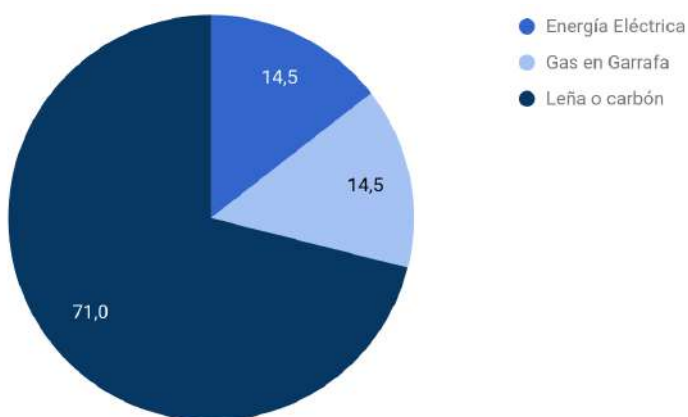
En porcentajes.



Casos Válidos 83. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



Casos Válidos 83. Fuente: TECHO 2016

¹²Al igual que en el RAI 2013, se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias ambientales, así como los problemas que se presentan, especialmente en invierno, por la escasez de garrafas.

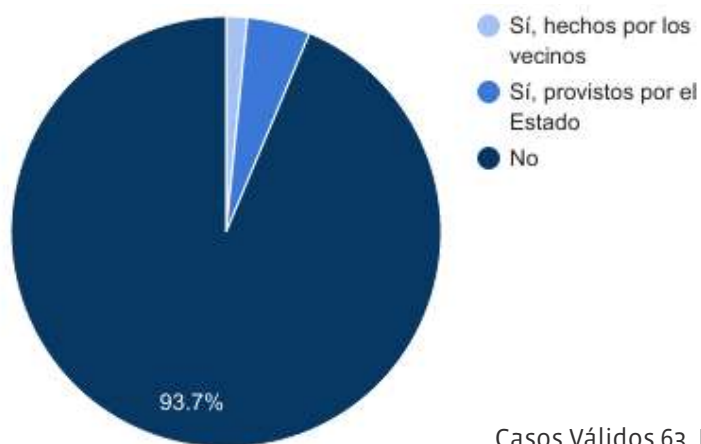
Finalmente, el 14,5% utiliza energía eléctrica para calentarse y el 14,5% utiliza gas licuado en garrafa con el mismo objetivo.

ALCANTARILLADO

El 93,7% de los asentamientos relevados no cuenta con alcantarillado en las calles. Entre aquellos barrios que cuentan con alcantarillado, es posible distinguir tres cuyos sistemas de alcantarillados han sido provistos por el

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.



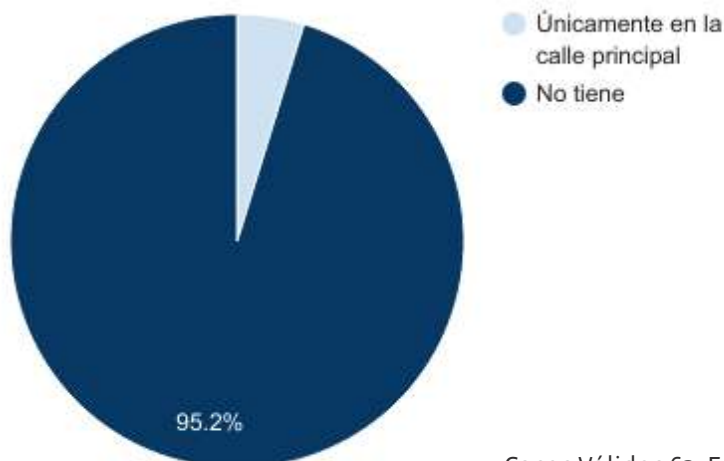
Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

Estado y un barrio en el que ha sido autogestionado por los vecinos.

ASFALTO

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

El 95,2% de los barrios relevados no cuenta con asfalto en sus calles. Sólo el 4,8% de los asentamientos relevados cuenta con asfalto son en la calle principal.

ALUMBRADO

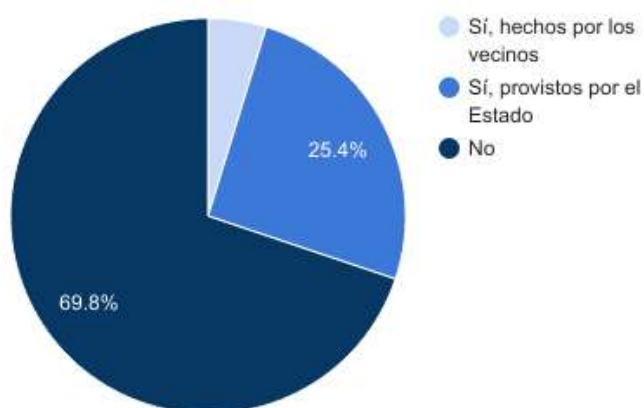
El 69,8% de los asentamientos relevados no cuentan con iluminación en las calles, lo que dificulta la movilidad de los vecinos durante la noche e incrementa el consumo de energía eléctrica ya que muchos se ven obligados a

poner luminaria fuera de la vivienda.

El 30,2% de los asentamientos cuenta con iluminación en sus calles. Tal porcentaje se conforma por un 4,7% de casos en los que el alumbrado ha sido auto-gestionado por las familias y un 25,4% en el que ha sido garantizado por el Estado (sólo 1 de cada 4 asentamientos). En relación a la localización del alumbrado, 4 barrios (22,2%) sólo lo tienen en la calle principal y 5 barrios (27,7) poseen en todas sus calles.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

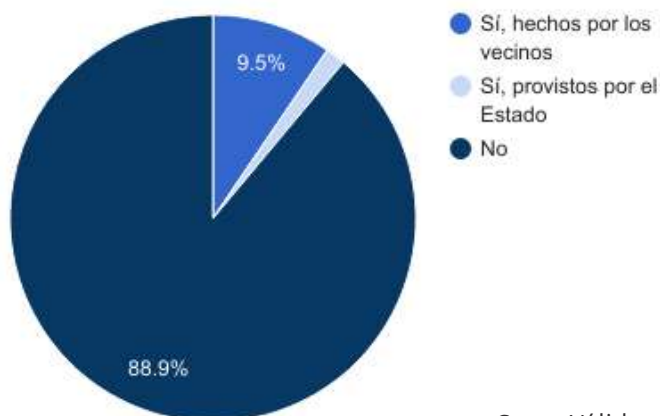
VEREDAS

El 88,9% de los asentamientos estudiados no cuentan con veredas. Sólo el 11,1% de los asentamientos cuenta con veredas

que, en el 9,5% de los casos han sido autogestionadas por los vecinos y en el 1,6% han sido provistas por el Estado. La mayoría de los barrios que cuentan con veredas (seis asentamientos sobre un total de siete) están ubicados en la localidad de Neuquén capital.

Gráfico N°11 Veredas

En porcentajes.



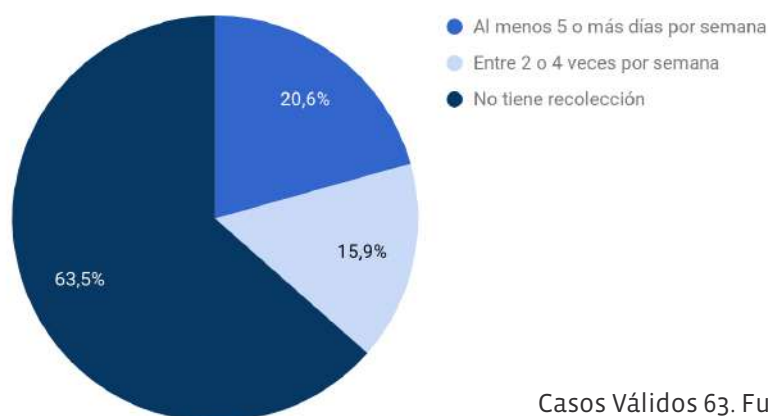
Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

El 36,5% de los asentamientos informales cuentan con un servicio formal mediante el ingreso del camión recolector. De ellos, el 20,6% recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana y el 15,9% lo recibe con una frecuencia entre 2 a 4 veces por semana.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

El 63,5% de los asentamientos no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

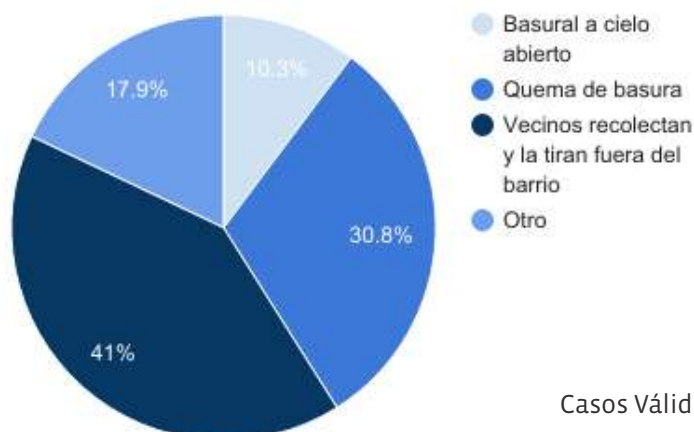
- En el 41% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recolecta la basura y la tira fuera del barrio como estrategia de eliminación. Esto lleva a que los vecinos tengan que caminar con la basura varias cua-

dras hasta un punto donde sí pase el camión recolector.

- En el 30,8% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utiliza la quema de basura como estrategia de eliminación, con el consecuente daño ambiental y afectación a la salud de la comunidad.
- En el 10,3%, la mayoría de los hogares recurren a un basural a cielo abierto, con secuelas similares a la opción anterior.

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 39. Fuente: TECHO 2016

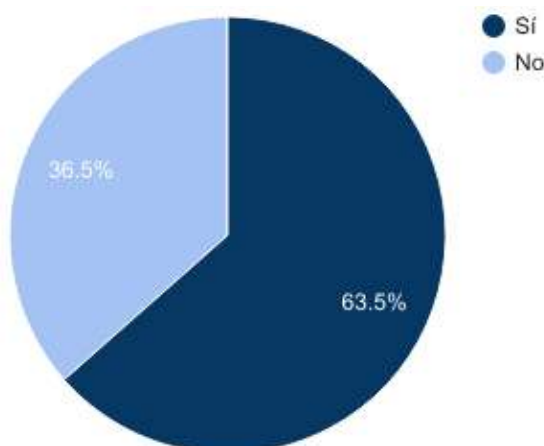
2.8.7 RIESGOS

Los asentamientos informales relevados se encuentran expuestos a una diversidad de riesgos producto de su localización. El 63,5% de los asentamientos relevados se encuentran expuestos a la posibilidad de sufrir inunda-

ciones mientras que el 36,5% no lo está. Además, en el 10,5% de los casos, existe una ribera de río, arroyos de menor caudal o canales dentro del barrio o a menos de 10 metros, lo que incide en mayores probabilidades de inundación en épocas de lluvia por la crecida de los ríos.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



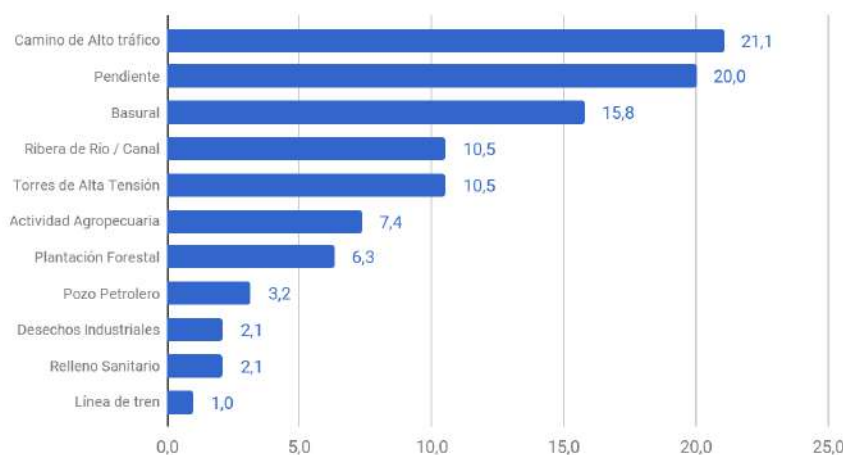
Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 61,9% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. Algunos de estos factores son: el 21,1% se ubica a menos de 10 metros de una carretera de alto tráfico como rutas o autopistas. El 20% se encuentra a menos de 10 metros de una pendiente. Un porcentaje importante de los asentamientos se encuen-

tra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como basurales (15,8%) o con torres de alta tensión (10,5%). Es importante resaltar como riesgo el que surge de aquellos barrios emplazados cerca a un pozo petrolero o gasoducto que en este caso se trata del 3,2% de los asentamientos.

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 96. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la regularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia en los asentamientos informales. En términos generales, es posible afirmar que en más del 76% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados¹³. En relación a ello, se observa que el servicio de la policía

es el que acude con mayor regularidad (79,4%) a los asentamientos informales en situaciones de emergencia. En el 74,6% de los asentamientos los bomberos ingresan al barrio cuando se los llama. Al igual que las ambulancias que acuden en el 74,6% de los asentamientos cuando se solicita su servicio.

Tabla N° 6 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	79,4	20,6	100
BOMBEROS	74,6	25,4	100
AMBULANCIA	74,6	25,4	100

Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

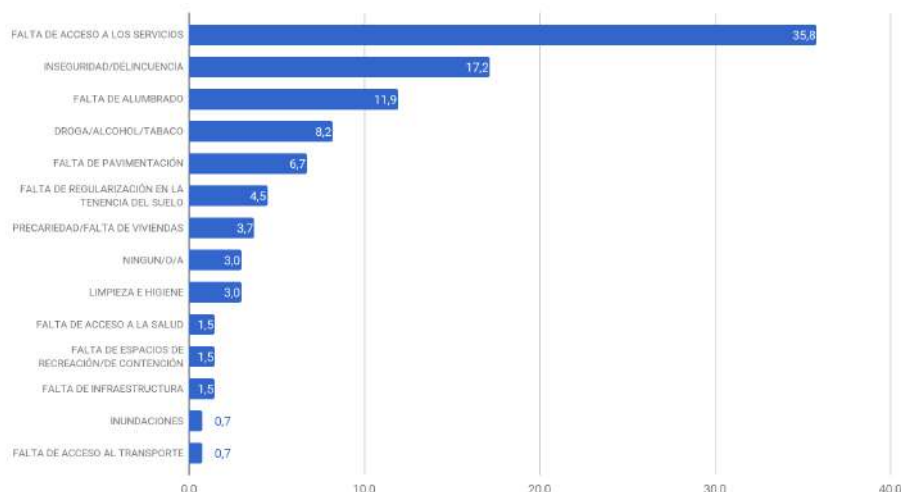
2.8.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acce-

so a los servicios (35,8%) y la inseguridad/delincuencia (17,2%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.



Casos Válidos 134. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

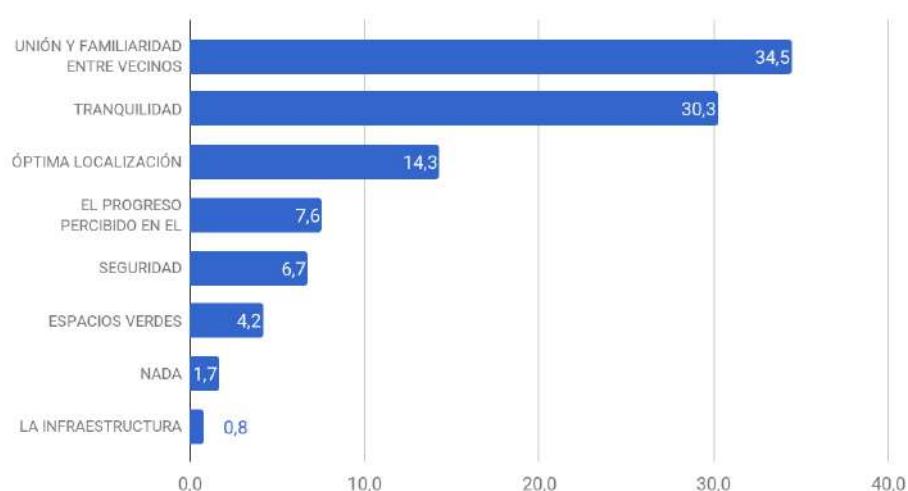
¹³El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos se destacan: la unión y familiaridad entre vecinos (34,5%), la tranquilidad (30,3%) y, en menor medida, la óptima localización (14,3%). A diferencia del punto anterior, aquí

la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 119. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

2.8.9 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

En los asentamientos relevados ha sido posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se han desarrollado a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 79,4% de los asentamientos relevados los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos han tenido diversos objetivos:

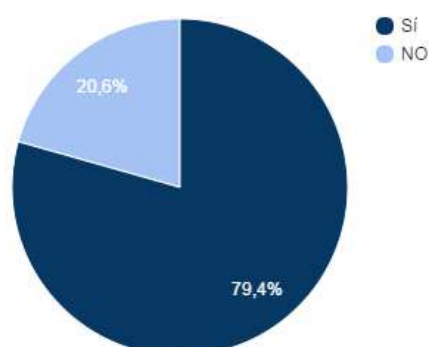
- En un 27% de los asentamientos, los vecinos han logrado organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En un 73% de los asentamientos, los vecinos se han organizado para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
- En un 31,7% de los asentamientos, los vecinos se han organizado para otras actividades de mejora.

En el 20,6% de los asentamientos relevados, los vecinos

no lograron organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria

En porcentajes.



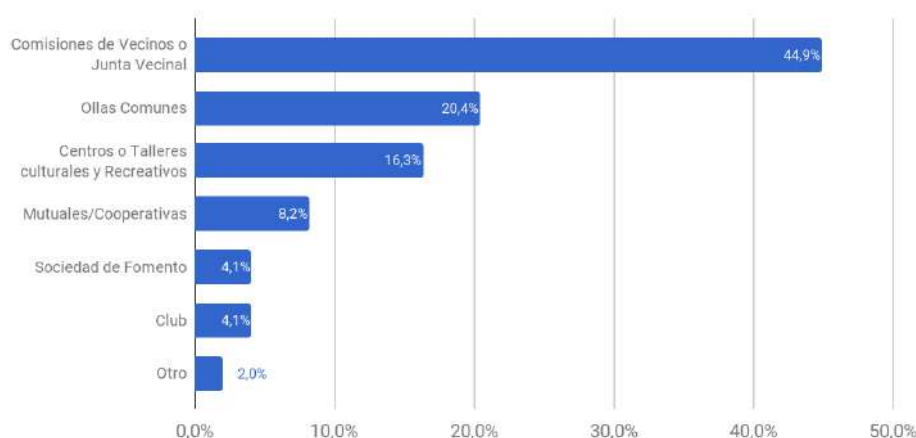
Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, el 71% de los asentamientos cuenta con algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados han destacado la

existencia de Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (44,9%) y ollas comunales, comedores o copas de leche (20,4%). Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales- aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



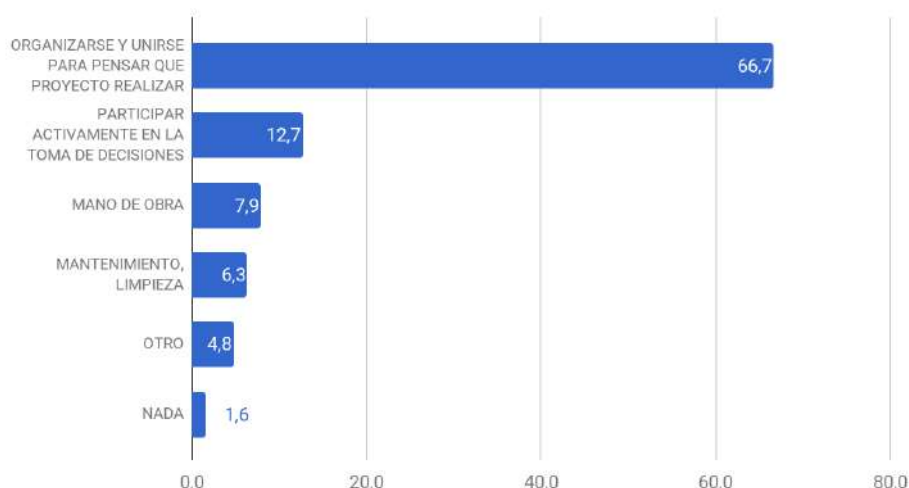
Casos Válidos 119. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 66,7% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que

los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (12,7%). Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinx

En porcentajes.



Casos Válidos 63. Fuente: TECHO 2016

2.8.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: NEUQUÉN 2013-2016

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales del territorio relevado de la provincia de Neuquén. En el Relevamiento de Asentamientos Informales 2013 sólo se abarcó el territorio que comprende el Alto Valle de Neuquén, por esta razón sólo se abordaron las dinámicas territoriales en dicho territorio.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano territorial y comunitaria nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 66 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 7.370 familias .

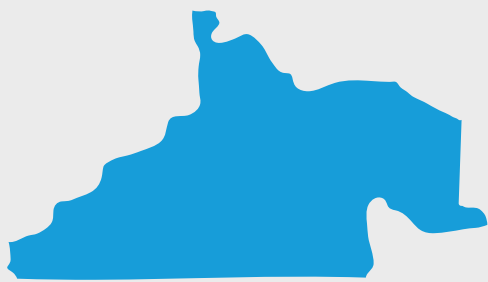
En el 2016, en Alto Valle de Neuquén se relevaron 61 asentamientos informales en los cuales viven aproximadamente 9.690 familias. Esto significa que la población viviendo en asentamientos informales aumentó un 31,5% en 3 años.

Por otro lado, se observaron diferentes situaciones en los barrios. Se conformaron 2 barrios dentro del territorio relevado desde julio 2013 a enero 2016, éstos son: Toma 9 de Febrero y 4 de Febrero.

Del 2013 al 2016, un total de 7 barrios quedaron fuera de la definición, y por ende de este análisis: Provincias Unidas ya que fue relocalizado, Costa Barda - Parque Industrial porque pasó a tener menos de 8 familias, y en 5 asentamientos: El Tanque, Sector Los Pumas, Colonia Parque Industrial, 1ero de Febrero, y Fuentealba la mayoría de las familias accedieron al menos a 2 servicios públicos básicos (red de agua corriente, energía eléctrica con medidor domiciliario, red cloacal pública) y/o a la titularidad de la tierra.

También es importante señalar que se identificaron dos uniones de barrios, expresadas de esta forma: el barrio Valentina Norte Rural (RAI 2013) se unió al barrio Los Hornos (RAI 2016). Y el barrio Vientos del Alto (RAI 2013) se unió al barrio Ruca Antu (RAI 2016).





PROVINCIA DE
RÍO NEGRO

2.9 PROVINCIA DE RÍO NEGRO

2.9.1 INTRODUCCIÓN

Los resultados que surgen del Relevamiento de Asentamientos Informales realizado por TECHO Argentina durante 2015-2016 en las ciudades del Alto Valle de Río Negro, constituyen una imagen de la realidad que cotidianamente deben afrontar las poblaciones de la periferia de la región. El RAI 2016 revela una situación lamentable: desde el RAI 2013 el número de familias viviendo en asentamientos se incrementó en un 13%. En una de las regiones de mayores expectativas productivas y de creación de empleo del país, los asentamientos informales, se terminan transformando, paradójicamente, en enclaves de la desigualdad. En efecto, en ellos no existen infraestructuras pluviales ni viales, y, mucho menos, redes de servicios públicos

Los asentamientos informales en Río Negro son consecuencia, entre otros aspectos, de la migración incesante de individuos que, motivados por las expectativas productivas de la propia región, llegan a la conurbación metropolitana colmados de ilusiones de crecimiento social y económico. Pero estas promesas productivas están precedidas de altos costos de subsistencia que son imposibles de cubrir con actividades productivas informales. Esta situación, sumada a la inexistencia de políticas públicas de producción de tierra urbana, desembocan en el despliegue de distintas estrategias de ocupación del suelo en búsqueda de un lugar donde subsistir. Cuando el hecho individual se transforma en un común denominador social, nace una sociedad en donde el acceso a una porción de tierra es inaccesible para un sector de la población y, por lo tanto, desigual.

TECHO viene realizando un trabajo de inserción social en estas comunidades de la mano de jóvenes con compromiso social, lo cual los convierte en potenciales líderes del futuro, con el objetivo de transformar esta realidad, involucrando las múltiples dimensiones del hábitat. Este sentido de pertenencia con la realidad, sin abandonar la producción de documentos técnicos con una alta solidez académica, se conjuga con el objetivo de generar herra-

mientas de consulta para los diferentes estratos técnicos y políticos de las diferentes gestiones de gobierno. Por lo tanto, los datos publicados hoy son el insumo primario para la producción de políticas de ordenamiento y/o desarrollo territorial de los Municipios, en un contexto en donde la conurbación del Alto Valle de Río Negro se destaca por sus marcadas diferencias entre los ingresos productivos de quienes participan de los importantes dividendos de la industria petrolera y quienes solo están destinados ser meros observadores de esa realidad.

Arturo Roberto Urrea

Arquitecto, Urbanista

2.9.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE RÍO NEGRO

Río Negro es una de las seis provincias que integran la Patagonia Argentina. Limita al norte con la provincia de La Pampa; al este con la provincia de Buenos Aires y el Mar Argentino; al sur con la provincia de Chubut; y al oeste con la provincia de Neuquén y la República de Chile, cordillera mediana. De acuerdo a las proyecciones del INDEC para el 2015, la población total de la provincia es de 648.277 habitantes³. Cerca de 45.375 personas (7% del total de población) se reconocen como pertenecientes o descendientes de algún Pueblo Indígena, en su mayoría mapuche, lo que la convierte en la cuarta provincia de mayor participación de población indígena. En lo referente a su distribución provincial, el departamento General Roca concentra la mayor cantidad de población originaria (36,3%) y en segundo lugar se ubica Bariloche (30,1%).

El territorio provincial está dividido en 13 departamentos, en los cuales se ubican 39 municipios y 37 Comisiones de Fomento Rurales. La población se encuentra distribuida de un modo muy heterogéneo: la región de los valles es la que concentra la mayor cantidad de población (59,6%), seguida por Región Andina (22,3%), luego la región Atlántica (14,7%) y, finalmente, la Región de la Estepa (3,3%). Según los datos de la Organización de Na-

³ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gov.ar/>.

ciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2015), en el 2010 el 87% de la población se concentraba en el área urbana, mientras que en la zona rural sólo habitaba un 13%.

La provincia de Río Negro es muy extensa y con una gran diversidad de actividades productivas. Los principales complejos que dinamizan la economía de la provincia son los vinculados a la fruticultura, el turismo, la explotación de hidrocarburos, la minería, la pesca y la ganadería, siendo muy marcada la especialización de estas actividades por región².

Las variaciones demográficas de la provincia se encuentran íntimamente ligadas a las estructuras económicas y sociales y a las transformaciones que éstas experimentaron a lo largo del tiempo. Hasta la década del ochenta la provincia de Río Negro presentaba un fuerte dinamismo demográfico debido al surgimiento y consolidación de la actividad frutícola bajo riego en el área del valle superior del río Negro (1930-1960) y del posterior desarrollo agroindustrial (desde 1960 en adelante). Pero las crisis económicas que afectaron al país y en particular, a la fruticultura desde los años ochenta, con la consecuente elevación de la tasa de desempleo y subempleo y la expulsión de la mano de obra, dieron por resultado el descenso abrupto del crecimiento poblacional entre 1991 y el 2001 (Steimbregger 2005) con valores de los más bajos del país. Sin embargo, entre 2001 y 2010 esta tendencia se revirtió y el crecimiento poblacional fue de 15,5%, superior a la media nacional de 12,6%. Resulta importante señalar que a pesar de que las ciudades que experimentaron un marcado crecimiento poblacional no han sido las de mayor tamaño e importancia; la distribución demográfica preexistente no se modificó.

Según los datos disponibles, el 71.15% de la población

provincial, habitan en dos departamentos: General Roca (50.25 %) y Bariloche (20.9%), correspondientes a la región del Alto Valle y de la Cordillera. En ambos se concentran las tres ciudades más pobladas de la provincia: Bariloche, General Roca y Cipolletti. La zona conocida como “Alto Valle de Río Negro” está ubicada en la margen izquierda del Río Negro, en el que se encuentran las ciudades de General Roca, Cipolletti, Allen, Villa Regina y Cinco Saltos. Dentro de esta zona, el 51% de asentamientos informales relevados y el 54% de la población habitando en ella se encuentran en la localidad de Cipolletti. En la localidad de Allen, por su parte, se concentra el 22% de los asentamientos del Alto Valle y el 15% de la población mientras que en General Roca se encuentra el 14% de los asentamientos del Alto Valle y el 21% de la población.

A fin de abordar exclusivamente la situación de vivienda, la provincia de Río Negro cuenta con el Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda (IPPV). Actualmente el IPPV, administra y ejecuta dos Programas con financiamiento provincial y recursos provenientes del FONAVI y del recupero de cuotas. El “Programa Habitar Río Negro” (IPPV N° 929/12), tiene por objeto mejorar las condiciones del hábitat de la población de menores recursos mediante asistencia financiera para la construcción de vivienda nueva, mejoramiento de vivienda existente, crédito de materiales y equipamiento comunitario. El Programa se ejecuta con dos modalidades -Operatoria Solidaridad y Operatoria Emergencia- dirigidas a poblaciones definidas según su capacidad de pago. Mientras que el primero se dirige a población con niveles de ingreso menores a los exigidos en los Programas Federales de Viviendas pero que cuentan con ingresos estables demostrables; el segundo está destinado a población pobre o indigente con necesidad habitacional, urbana y rural que no

²En este sentido, se pueden localizar cuatro áreas:a) La Región Andina, abarca los departamentos de Bariloche, Pilcaniyeu y Ñorquinco, en la que la actividad económica predominante es el turismo. También se desarrolla el cultivo de lúpulo, frutas finas y la presencia de algunos establecimientos ganaderos. b) La Región Atlántica abarca los departamentos de San Antonio y Adolfo Alsina. Las actividades de mayor peso son la administración pública en la localidad de Viedma, el turismo de costa, la pesca en San Antonio Oeste y la Minería de hierro en Sierra Grande. c) La Región de los Valles, abarca los departamentos: General Roca, Avellaneda, Pichi Mahuida y Conesa; siendo las principales ciudades: General Roca y Cipolletti. En los Valles Interfluviales, entre los ríos Negro y Colorado, existe una gran variedad de actividades relacionadas con la fruticultura, la ganadería bovina y la horticultura. Asimismo, en el noroeste de esta región, principalmente en Catriel se desarrolla la actividad hidrocarburífera. También en la localidad de Allen, en el Alto Valle, se ha incrementado en los últimos años la explotación de gas de reservorios no convencional. d) La Región Estepa, abarca los departamentos de El Cuy (con excepción de las localidades de Las Perlas, Paso Córdova y Valle Azul que pertenecen a la región de los Valles), 25 de Mayo y 9 de Julio. Aquí la actividad predominante es la producción extensiva de lana de oveja y cabra. A su vez, se desarrolla la minería de explotación de piedra laja en la zona de Los Menucos.

posee capacidad de pago, que se desarrolla en trabajos informales. El “Programa Casa Propia”, por su parte, está destinado a atender la demanda habitacional de aquellos sectores de la sociedad que por sus ingresos se ven impedidos de acceder a las viviendas ejecutadas por los Programas Federales de construcción de viviendas. Se implementa con la intervención directa de los Municipios, Entidades Intermedias, o a través de Licitaciones Públicas, en distintos Parajes Rurales de la Provincia.

Por otro lado, en el año 2012 se creó el Programa “Mejoramiento del Hábitat Social” en el ámbito del Ministerio de Desarrollo Social (Decreto N°2016/2012). Tal programa se propone proveer materiales para mejorar las condiciones habitacionales existentes en viviendas que presentan: deterioro producido por el paso del tiempo, inclemencias climáticas y/o catástrofe, o simplemente la ausencia de condiciones mínimas de habitabilidad, dirigido a población que esté por debajo del índice de pobreza o indigencia y con niveles de necesidades básicas insatisfechas (NBI).

2.9.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE RÍO NEGRO

Para este capítulo se relevó información de todas las localidades mayores a 10.000 habitantes de la Provincia de Río Negro³. El relevamiento permitió identificar y obtener información de un total de 114 asentamientos informales en los que habitan aproximadamente 11.487 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁴, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 52.840 habitantes, es decir, el 8,8% del total de la población de los departamentos relevados según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁵.

La siguiente tabla muestra la cantidad de barrios relevados por departamento así como el número aproximado de las familias que los conforman. La desigual distribución geográfica de los asentamientos merece una atención particular ya que en el departamento de General Roca se concentra el 54% de los asentamientos y el 68% de la población.

Con respecto a las localidades, aquellas con mayores cantidades de familias habitando en asentamientos informales son Cipolletti, Bariloche y General Roca.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
ADOLFO ALSINA	8	877	6,5
BARILOCHE	44	2748	8,4
GENERAL ROCA	61	7822	10,2
SAN ANTONIO	1	40	0,6
TOTAL	114	11487	8,8

Fuente TECHO 2016.

³ Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales del Alto Valle de Río Negro (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

⁴ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros.

⁵ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

Tabla N° 2 Cantidad de familias por localidad

En cantidades absolutas.

DEPARTAMENTOS	LOCALIDADES	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	POBLACIÓN APROXIMADA RELEVADA
GENERAL ROCA	CIPOLLETTI	28	3960	18216
	ALLEN	12	1150	5290
	GENERAL ROCA	8	1590	7314
	VILLA REGINA	5	372	1711
	CINCO SALTOS	4	340	1564
	GENERAL FERNÁNDEZ ORO	2	260	1196
	CATRIEL	2	150	690
	BARDA DEL MEDIO	0	0	0
BARILOCHE	BARILOCHE	22	1843	8477,8
	EL BOLSÓN	22	905	4163
ADOLFO ALSINA	VIEDMA	8	877	4034,2
SAN ANTONIO	SAN ANTONIO OESTE	1	40	184
TOTAL		114	11487	52840

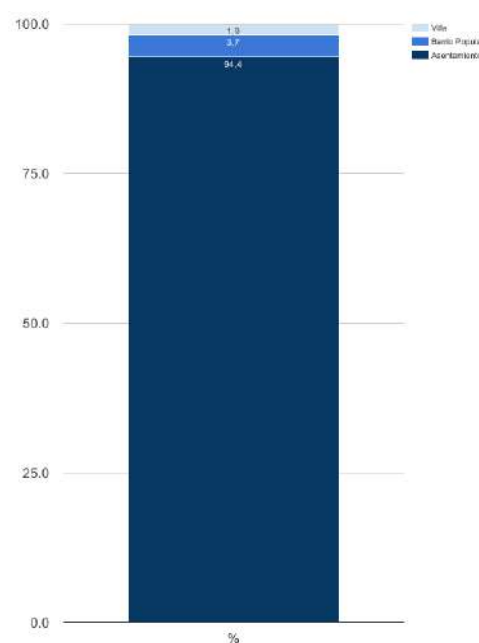
Fuente TECHO 2016.

Los asentamientos identificados en la Provincia de Río Negro tienen diversos tamaños que van desde barrios con 8 familias hasta grandes asentamientos con 700 familias; siendo la mediana para la provincia de 50 familias⁶. Casi tres cuartas partes (71,1%) de los asentamientos tienen menos de 100 familias.

En relación a la tipología urbana⁷, ha sido posible identificar: 51 (94,4%) asentamientos que responden a las características de asentamiento, 1 a las de villa (1,9%) y 2 a las de barrio popular informal (3,7%).

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.

Casos Válidos 54⁸. Fuente: TECHO 2016

⁶ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el RAI 2016.

⁷ Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

⁸ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde". Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

2.9.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

En el caso de los asentamientos relevados en el Alto Valle de Río Negro, el 38,9% de los barrios registran su constitución desde hace más de un cuarto de siglo. La anti-

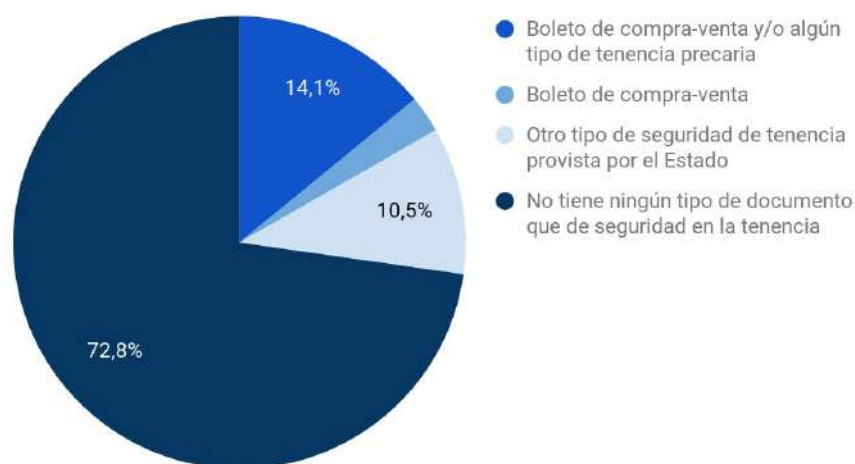
güedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 26 años, dos años menos que la media nacional. Los barrios más antiguos son Calle 6, Calle 10 y Acceso Martín Fierro, todos de la localidad de Allen.

2.9.5 Tenencia del suelo

En el 72,8% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de las familias no cuenta con ningún documento que acredite la tenencia; el 14,1% cuenta con boleto de compra-venta y/o algún tipo de tenencia precaria⁹. En el 10,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con otro tipo de seguridad de tenencia provista por el Estado (tenencia precaria, chequeras, comodatos) y en el 2,6% de los barrios, la mayoría cuenta con boleto de compra venta.

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

2.9.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 78,1% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios.

Este porcentaje se compone de:

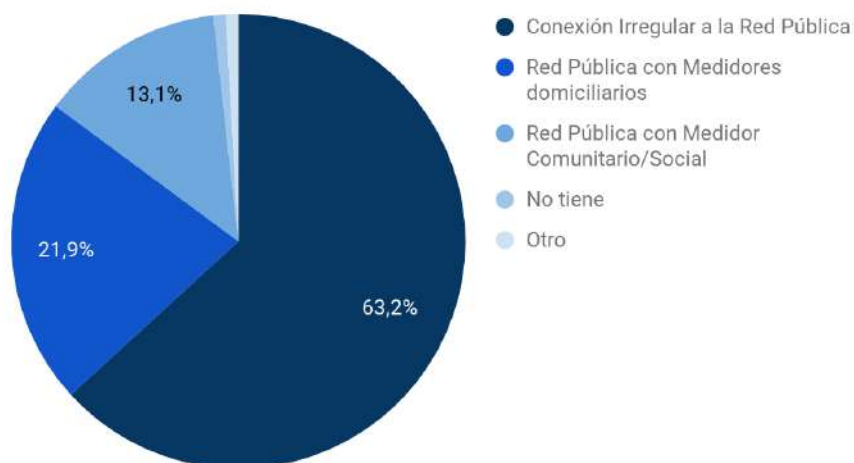
- Un 63,2% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares tiene una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”- a través de cables a los postes de luz de la calle y, en muchos casos, de una familia a otra.
- Un 13,1% de los asentamientos en los que la mayoría

⁹Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

- de las familias cuenta con medidor comunitario, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
 - Un 0,9% no tiene ningún tipo de acceso a la energía eléctrica.
 - Un 0,9% accede a través de otra forma de conexión informal.
- En el 21,9% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares acceden a la red pública a través de medidores domiciliarios.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

Al analizar el acceso a la energía eléctrica por departamento, se evidencia situaciones disímiles. El mayor porcentaje de acceso a los medidores domiciliarios es en Adolfo Alsina.

Tabla N° 3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	ADOLFO ALSINA	BARILOCHE	GENERAL ROCA	SAN ANTONIO	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	50,0	63,6	63,9	100,0	63,2	78,1
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	0,0	22,7	8,2	0,0	13,2	
	NO TIENE	12,5	0,0	0,0	0,0	0,9	
	OTRO	0,0	0,0	1,6	0,0	0,9	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	37,5	13,6	26,2	0,0	21,9	21,9
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

En el 97,4% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

- En el 71,9% de los asentamientos informales, la mayoría de las familias accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En el 13,2% tienen otro tipo de acceso al agua: en general son conexiones formales pero sin factura ni re-

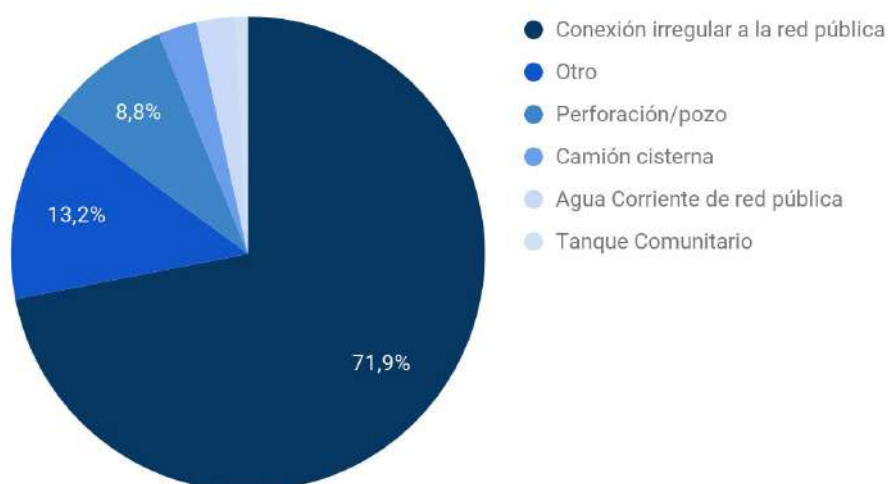
conocimiento formal al usuario.

- En el 8,8% de los asentamientos, gran parte de los hogares acceden al agua a través del pozo o perforación.
- En el 2,6% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de camiones cisternas
- En el 0,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de tanques comunitarios.

En el 2,6% restante de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares acceden a la red pública de agua corriente con facturación particular.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

En el desglose por departamento se puede observar que los únicos departamentos en donde existe una mayoría de hogares con acceso a la red de agua corriente son Alsina y General Roca.



Tabla N° 4 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	ADOLFO ALSINA	BARILOCHE	GENERAL ROCA	SAN ANTONIO	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	75,0	68,2	73,8	100,0	71,9	97,4
	PERFORACIÓN/POZO	0,0	2,3	14,8	0,0	8,8	
	TANQUE COMUNITARIO	0,0	0,0	1,6	0,0	0,9	
	OTRO	25,0	25,0	3,3	0,0	13,2	
	CAMIÓN CISTERNA	0,0	2,3	3,3	0,0	2,6	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	0,0	2,3	3,3	0,0	2,6	2,6
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

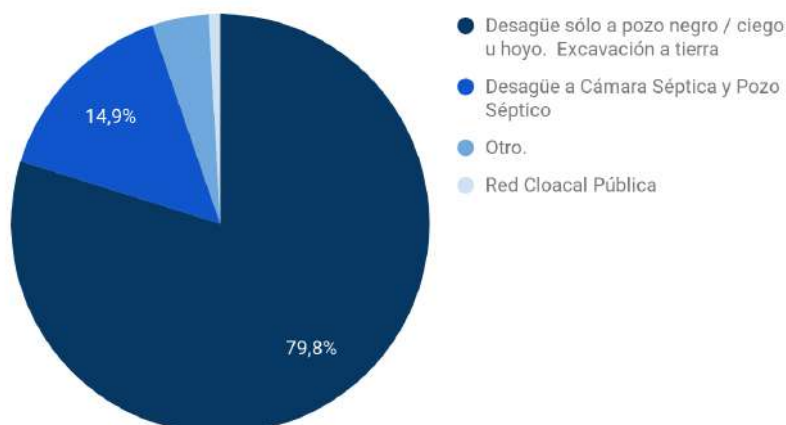
En el 99,1% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública. Los sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 79,8% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe sólo a pozo negro/ ciego u hoyo, o excavación a tierra. El riesgo de contaminación se incrementa en el 18,6% de los ba-

- rrios en los que la mayoría de los hogares accede al agua para consumo a través de pozos. Este número es mayor al promedio nacional de 16%.
- En el 14,9%, la mayoría de los hogares cuenta con desagüe a cámara séptica y pozo ciego.
- En el 4,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede de otras maneras. En general predomina la conexión hecha por los vecinos a la red cloacal. Hay un solo asentamiento (0,9%) en el cual la mayoría de los hogares cuenta con conexión a la red cloacal pública.

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 5 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	ADOLFO ALSINA	BARILOCHE	GENERAL ROCA	SAN ANTONIO	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDI- CIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	0,0	13,6	18,0	0,0	14,9	99,1
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIE- GO U HOYO. EXCAVA- CIÓN A TIERRA	100,0	77,3	78,7	100,0	79,8	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DES- AGÜE DE LLUVIA	0,0	0,0	1,6	0,0	0,9	
	OTRO	0,0	9,1	0,0	0,0	3,5	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	0,0	0,0	1,6	0,0	0,9	0,9
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

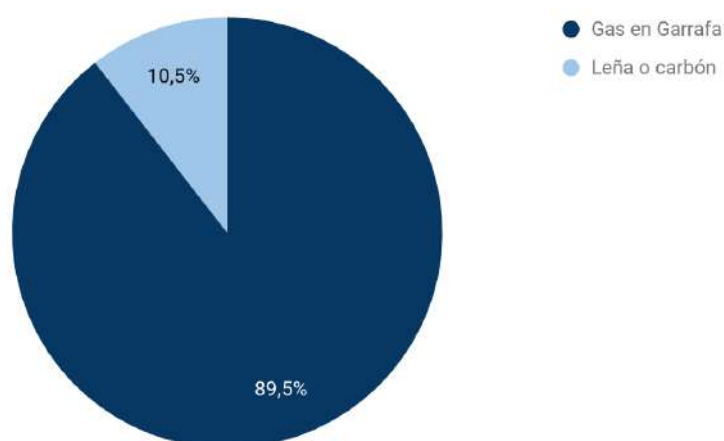
ACCESO A ENERGÍA PARA COCINAR O CALEFACCIONAR

En el 89,5% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utiliza gas licuado en garrafa para cocinar y en el 10,5% cuenta con gas natural de red pública. En el caso de la energía para calefacción, en el 79,8% la mayoría de las familias utiliza leña o carbón para este fin¹⁰ con importantes implicaciones para la salud de estas fami-

lias. Esta situación se torna particularmente preocupante dado que se trata de una provincia con inviernos muy fríos. En este contexto, es necesario subrayar, -tal como se señaló en el capítulo nacional- el alto riesgo para la salud que comporta el uso de este tipo de energía para caleccionarse, cuando se utiliza sin las condiciones de ventilación adecuadas.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

En porcentajes.

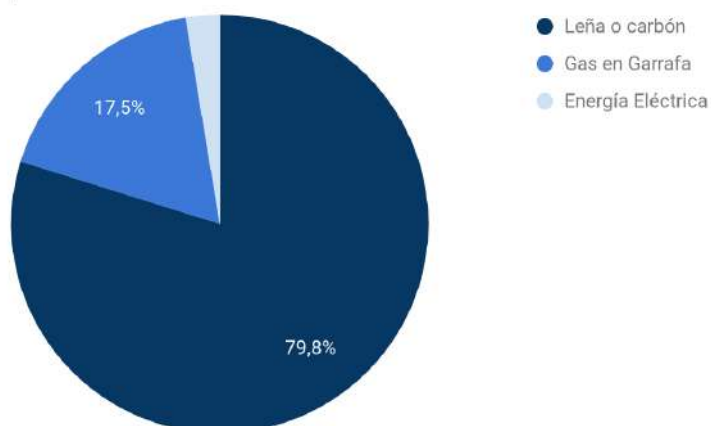


Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

¹⁰Al igual que en el RAI 2013, se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias ambientales, así como los problemas que se presentan, especialmente en invierno, por la escasez de garrafas.

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



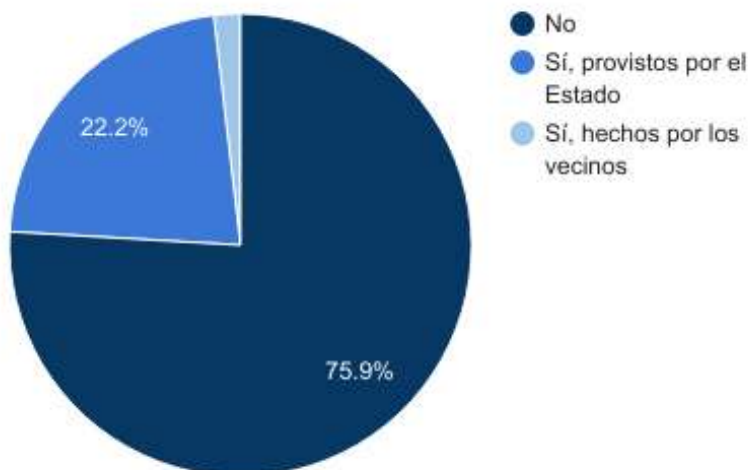
Casos Válidos 114. Fuente: TECHO 2016

ALCANTARILLADO

El 75,9% de los asentamientos relevados no cuenta con alcantarillado en las calles. Sólo el 22,2% de los barrios cuentan con sistemas de alcantarillados provistos por el Estado. Y finalmente, en 1 barrio (1,9%) los vecinos han auto-gestionado el mismo.

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.



Casos Válidos 54. Fuente: TECHO 2016

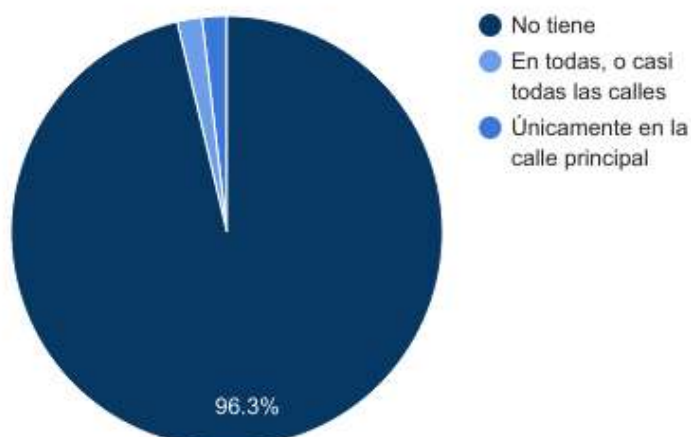
ASFALTO

El 96,3% de los barrios relevados no cuenta con asfalto en sus calle. Sólo el 3,7% de los barrios cuenta con calles

asfaltadas y de este porcentaje, sólo el 1,9% informa tener todas las calles de su barrio asfaltadas, y el otro 1,8% únicamente la calle principal.

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



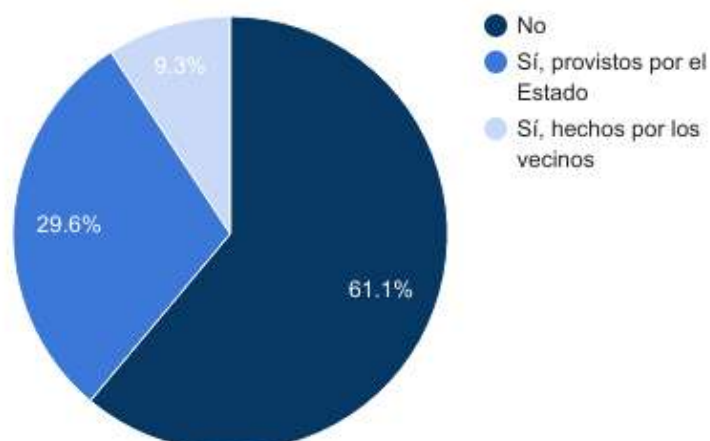
Casos Válidos 54. Fuente: TECHO 2016

ALUMBRADO

El 61,1% de los asentamientos relevados no cuentan con alumbrado público en las calles. Entre aquellos que cuentan con alumbrado público, en el 9,3% de los casos ha sido auto-gestionado por los vecinos y en el 29,6% ha sido provisto por el Estado.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 54. Fuente: TECHO 2016

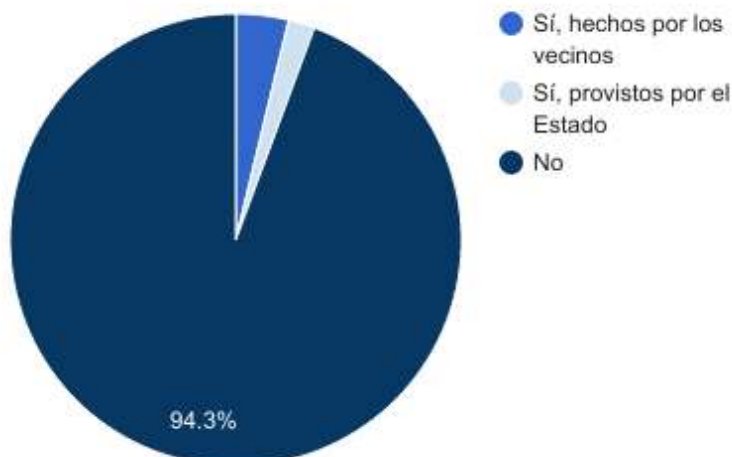
VEREDAS

El 94,3% de los asentamientos relevados no cuentan con veredas.

En el caso de los asentamientos relevados que cuentan con vereda, en el 3,8% de ellos fueron los vecinos quienes las autogestionaron. En el 1,9% de los casos, las veredas fueron provistas por el Estado.

Gráfico N°11 Veredas

En porcentajes.



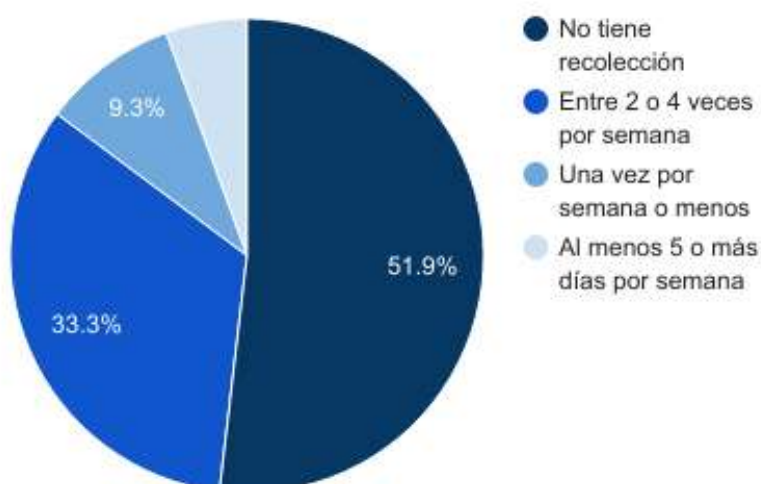
Casos Válidos 53. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

El 48,1% de los asentamientos informales relevados cuentan con un servicio formal de recolección de residuos. De ellos, un 33,3% lo recibe con una frecuencia entre 2 a 4 veces por semana, un 9,3% con una frecuencia de 1 vez por semana o menos; y en un 5,6% de los casos, el camión ingresa 5 o más veces por semana.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 54. Fuente: TECHO 2016

El 51,9% de los asentamientos no cuentan con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

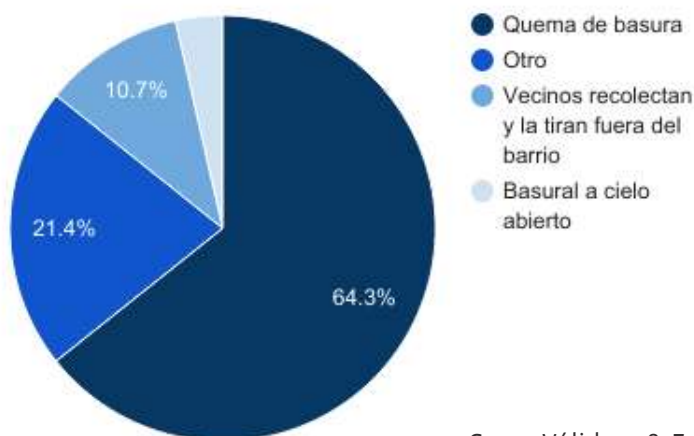
- En el 64,3% de los casos, la mayoría de los hogares utiliza la quema de basura como la estrategia de eliminación, con el consecuente daño ambiental y afectación a la salud de la comunidad.
- En el 21,4% de los asentamientos, la mayoría utiliza

otras formas como tirar la basura en cestos comunitarios o contenedores.

- En el 10,7% de los casos, la mayoría de los hogares se organiza para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento, lo que conlleva a que los vecinos tengan que caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector.
- En el 3,6% de los casos, la mayoría de los hogares lleva los residuos a un basural a cielo abierto.

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 28. Fuente: TECHO 2016

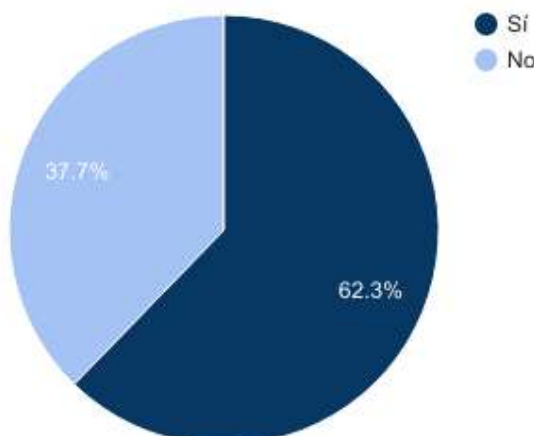
2.9.7 RIESGOS

Los asentamientos informales relevados se encuentran expuestos a una diversidad de riesgos producto de su lo-

calización. Por ejemplo, el 62,3% de los barrios relevados se encuentra expuesto al riesgo de inundación, mientras que el 37,7% no sufre inundaciones.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



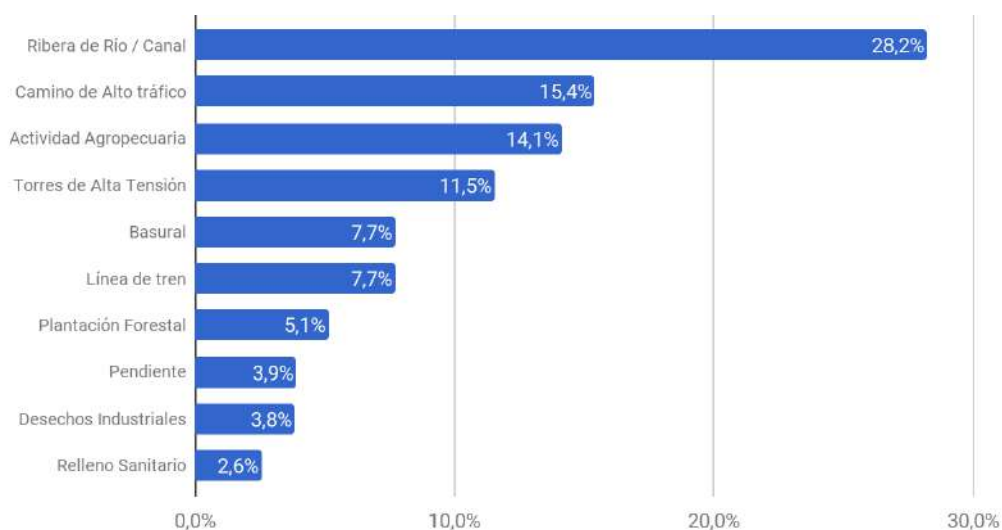
Casos Válidos 53. Fuente: TECHO 2016

Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 67,9% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es un factor que contribuye a incrementar el riesgo de inundación. En efecto, el 28,2% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 mts una ribera de río, arroyo o canal lo que incide en las probabilidades de inundación en épocas de lluvia

por las crecidas. El 15,4% de los asentamientos se ubica a menos de 10 metros de una camino de alto tráfico como rutas o autopistas. El 14,1% se encuentra a menos de 10 metros de una actividad agropecuaria. Por último, un porcentaje importante de los asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como basurales (7,7%) o con torres de alta tensión (11,5%).

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 78. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la regularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos informales. En términos generales, es posible afirmar que en más del 79% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados¹¹.

En relación a ello, se observa que el servicio de la policía es el que acude con mayor regularidad (83,3%) en en situaciones de emergencia. En el 81,5% de los asentamientos los bomberos ingresan al barrio cuando se los llama. Al igual que las ambulancias que acuden en el 74,1% de los asentamientos cuando se se solicita su servicio. 2.9.8

Tabla N° 6 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	83,3	16,7	100
BOMBEROS	81,5	18,5	100
AMBULANCIA	74,1	25,9	100

Casos Válidos 54. Fuente: TECHO 2016

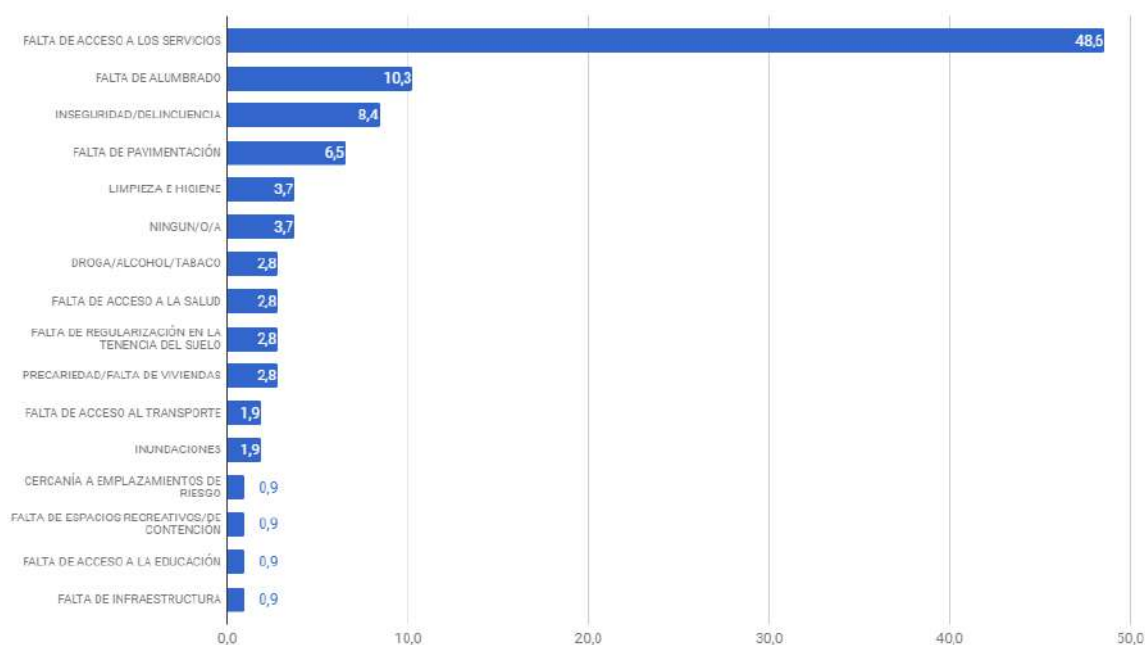
¹¹El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

2.9.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acceso a los servicios (48,6%) y la falta de alumbrado (10,3%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.



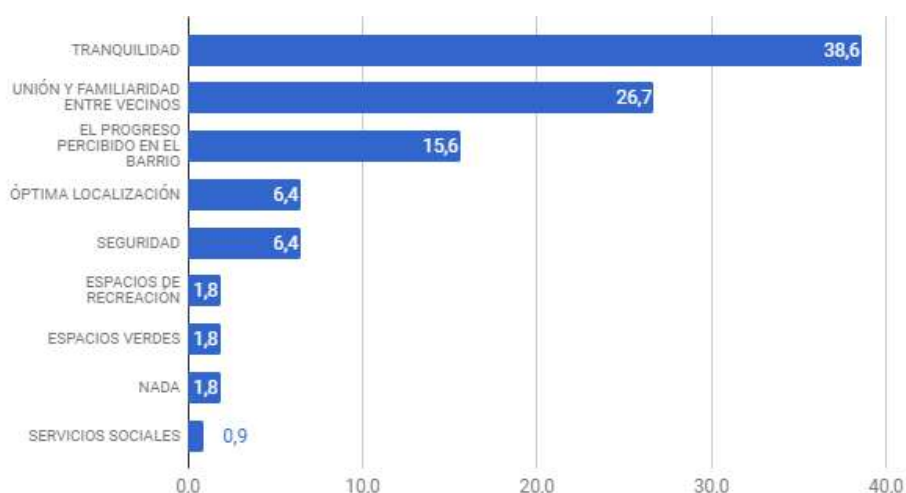
Casos Válidos 107. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se destacan: la tranquilidad (38,6%), la unión y familiaridad entre los vecinos (26,7%) y el progreso percibido en el barrio (15,6%). A diferencia del punto anterior, aquí la mayoría

de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 109. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

2.9.9 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 72,2% de los asentamientos relevados los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos tuvieron diversos objetivos:

- En un 32,1% de los asentamientos, los vecinos logra-

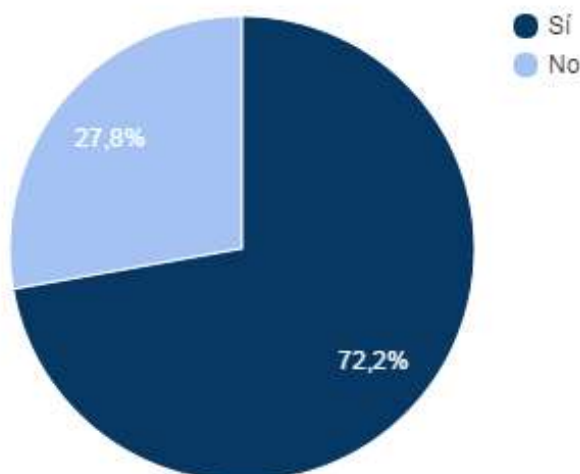
ron organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.

- En un 66% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
- En un 32% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para otras actividades de mejora.

En el 27,8% de los asentamientos relevados, los vecinos no lograron organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria

En porcentajes.



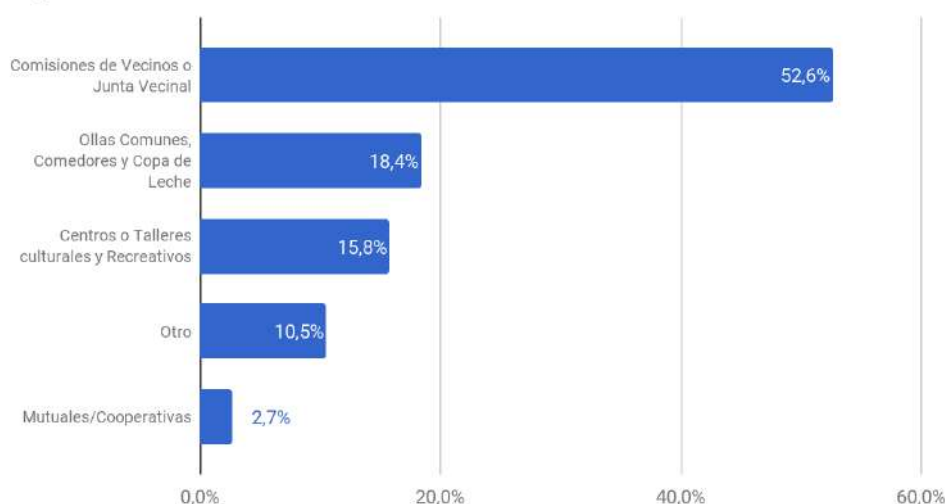
Casos Válidos 54. Fuente: TECHO 2016

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también otras formas de organización comunitaria establecidas y consolidadas. En efecto, el 75,9% de los asentamientos cuenta con alguna forma de organización

comunitaria. Los referentes barriales consultados destacaron la existencia de Juntas Vecinales o Comisiones de Vecinos (52,6%) y ollas comunales, comedores o copas de leche (18,4%).

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



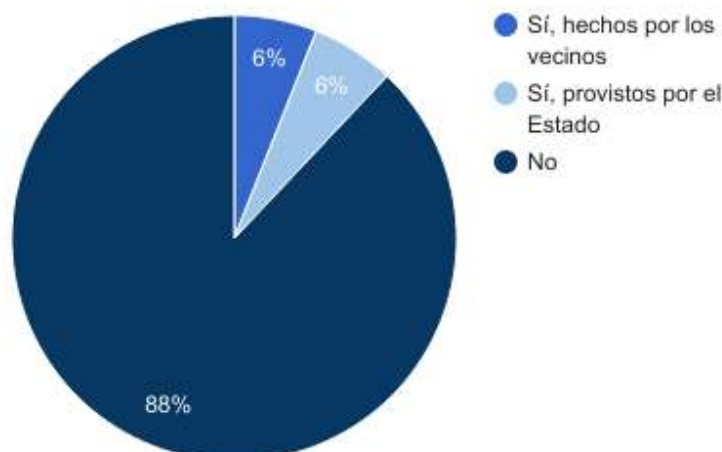
Casos Válidos 38. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 57,4% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que

los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (18,5%). Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 54. Fuente: TECHO 2016

2.9.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: RÍO NEGRO 2013 – 2016¹²

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016 en el Alto Valle de Río Negro. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales del territorio relevado.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano territorial y comunitaria nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 58 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 6.440 familias¹³.

En el 2016, en Alto Valle de Río Negro se relevaron 54 asentamientos informales en los cuales viven aproximadamente 7.300 familias. Esto significa que la población aproximada viviendo en asentamientos informales aumentó un 13,3% en 3 años.

Por otro lado, se observaron diferentes situaciones en los barrios. Un total de 4 barrios quedaron fuera de la definición porque accedieron al menos a 2 servicios públicos básicos (red de agua corriente, energía eléctrica con medidor domiciliario, red cloacal pública). Estos fueron: Colonizadora Sud y Puente 83 Sur que accedieron a los 3 servicios; y los asentamientos Newén y Angeloni (Mosconi) que accedieron a la red de agua potable y a la energía eléctrica con medidor domiciliario.

También es importante señalar que se identificaron dos uniones de barrios, expresadas de esta forma: el barrio Valentina Norte Rural (RAI 2013) se unió al barrio Los Hornos (RAI 2016). Y el barrio Vientos del Alto (RAI 2013) se unió al barrio Ruca Antu (RAI 2016).



¹² Ver Capítulo 1 donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales.

¹³ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de el Alto Valle de Río Negro.



PROVINCIA DE
SALTA

2.10 PROVINCIA DE SALTA

2.10.1 INTRODUCCIÓN

“El territorio de la ciudad no es únicamente un dato, es también el resultado de una estrategia. Y el desarrollo urbano principal ya no consiste en hacer ciudad en el campo sino en hacer ciudad sobre la ciudad o en sus periferias urbanizadas.” (Jordi Borja, 2000)

Hablar de villas y asentamientos informales nos enfrenta a la reflexión sobre los orígenes del problema, las relaciones complejas que lo sostienen y las consecuencias a nivel de tejido social y urbano que generan, como así también respecto de las responsabilidades que caben a cada uno de los actores sociales y a la sociedad en su conjunto. Las razones que pueden explicar las deficiencias en la calidad de hábitat son múltiples. Podría decirse que las mismas están relacionadas a la capacidad económica de la población, a la estructura y eficacia del sistema de producción del medio construido y a los recursos y calidad de las intervenciones públicas. El hábitat precario o informal es un indicador de mal funcionamiento global de una sociedad, ya que es una respuesta espontánea de un segmento de la población con reducida capacidad económica, a una necesidad que no tiene respuesta, ni por el sector público, ni por el privado.

Es necesario entender que la pobreza urbana tiene múltiples causas y no exclusivamente de carácter económico y también que sus consecuencias son múltiples. La pobreza es algo más que la pobreza económica: es la falta de posibilidades y de oportunidades que permitan tener una vida digna (PNUD, 1997). Por ello es necesario analizar los procesos que se dan en la base del fenómeno, estudiando causas y efectos y analizando sus relaciones. Por otra parte, el grado de acceso a los servicios urbanos influye directamente en los niveles de pobreza y exclusión. Tener un servicio regular y seguro de agua potable, alcantarillado adecuado y de recolección de residuos, mejora las condiciones ambientales y, en consecuencia, de salud de la población. Con la extensión de la ciudad, el transporte también se hace imprescindible para encontrar trabajo. Por esto, la búsqueda de la eficiencia de la ciudad no se puede encarar sin abordar la cuestión del acceso de la población a todos los servicios.

En las ciudades de América Latina, en las últimas décadas

el crecimiento urbano ha sido muy importante, pero éste se ha dado en sentido horizontal más que vertical, con las consecuencias lógicas de despilfarro de suelo, mayores costos en cuanto a infraestructura y, en general, fragmentación social y funcional. Las estrategias urbanas también constituyen un factor de exclusión y muchas veces los asentamientos informales son consecuencia de políticas inadecuadas. Resulta indispensable entonces pensar en una ciudad inclusiva, que permita el acceso a la participación productiva y a iguales oportunidades para todos. Esto no implica solamente la integración de los asentamientos y las actividades informales en los mecanismos formales del mercado, sino que apunta a una solución integral, donde los problemas de pobreza, empleo, condiciones de habitabilidad, sean abordados de manera conjunta. Se requieren políticas económicas, sociales y urbanas que establezcan claramente el derecho a la ciudad y que promuevan una adecuada distribución de los recursos. (Ballbo 2003).

La lucha contra la pobreza y la desigualdad es una cuestión de justicia y es responsabilidad de todos los actores sociales. Por ello, la Universidad también asume la responsabilidad que le cabe como generadora de conocimiento, poniéndolo al servicio de la comunidad, a fin de contribuir a la solución de problemáticas concretas del medio, con el objetivo de hacer más inclusiva la ciudad y generar oportunidades de acceso a los beneficios de la misma, a todos los sectores de la población y en particular de los más vulnerables.

Arq. Gabriela Polliotto

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Católica de Salta

2.10.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE SALTA

La provincia de Salta se ubica en la región del Noroeste Argentino (NOA), limitando al oeste con Chile y al norte con Bolivia y Paraguay. La población total, según las proyecciones del INDEC en el año 2015, es de 1.333.365 hab¹. y se encuentra distribuida de manera desequilibrada en el territorio, con una gran concentración en las áreas urbana -en la ciudad de Salta reside más del 43% de la población total provincial-. La actividad económica de la provincia gira principalmente en torno al sector terciario, seguido por el sector de producción secundaria -industria manufacturera, construcción, electricidad, gas y agua- y, en tercer lugar, el sector de producción primaria -agricultura, ganadería, caza, silvicultura y minería². En relación a esta temática, cabe señalar dos cuestiones: por un lado, la baja experimentada en la actividad hidrocarbúrica en las dos últimas décadas. Por otro lado, en relación a la actividad agropecuaria, en los últimos años la producción de soja ha ganado terreno por sobre otro tipo de cultivos y sobre las tierras dedicadas a la ganadería, con importantes consecuencias ambientales, sociales y económicas. La producción de soja se desarrolla fundamentalmente en los Departamentos de Anta, San Martín y Rosario de la Frontera

El territorio provincial se encuentra dividido en 23 departamentos conformados por 59 municipios. El relevamiento que aquí se presenta, se centró en algunas localidades de los Departamentos Capital, La Caldera, Rosario de la Frontera -que integran el Área Metropolitana de Salta- Orán y General San Martín. Los departamentos Capital, Orán y General San Martín han sido las regiones que desde los años noventa presentan el mayor crecimiento demográfico y dinamismo económico de la provincia. No obstante, durante esos años también la pobreza se ex-

pandió en términos absolutos (Aguilar, M. y Sbrocco, M. 2009, en Elbirt, A.L., 2014).

Salta es una de las provincias con mayor diversidad de etnias indígenas -nueve en total- del país. Tales comunidades habitan tanto en las tierras altas -la puna salteña- como en las bajas -el monte y la selva-, en general en continuidad con otros territorios provinciales y de países vecinos (Buliavasich y Gonzalez, 2009). Como se verá, esta configuración poblacional suma aristas específicas a la problemática habitacional. No obstante, la situación de los asentamientos informales no presenta grandes diferencias entre comunidades originarios y no originarias. Como señala Schmidt (2012: 82):

“las situaciones problemáticas de tenencia de la tierra no se circunscriben solamente a la ausencia de titularidad o a la irregularidad en la tenencia, en tanto la existencia de títulos no siempre exime a sus poseedores de situaciones conflictivas. (...) En relación con las características de la tenencia de la tierra por parte de los pueblos indígenas en Salta, podemos destacar que, en términos generales, hay una gran mayoría de comunidades sin título de propiedad y cuya titularidad está en manos de privados, iglesias y/o del Estado, mientras que otras se encuentran en posesión de sus títulos (individuales y/o comunitarios). Esto último no es en todos los casos garantía de seguridad en la tenencia: en muchos casos, las comunidades acceden a la titulación de parcelas pequeñas, aisladas y alejadas de los territorios originarios, que no son aptas ni suficientes (en calidad y cantidad), se encuentran arrinconadas por emprendimientos productivos que las cercan y les provocan una progresiva restricción al uso y acceso a los recursos, además de situaciones de contaminación y otros impactos ambientales y sociales”.

¹ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

² El Plan de Desarrollo estratégico Salta 2030 señala que el sector económico más importante de la Provincia es el de servicios, que representaba un 59% del PBG total real en 2.010, seguido del sector de producción secundaria, que representaba un 22% del PBG total real, y el sector de producción primaria, que representaba un 19% del PBG total real. El PBG total de cada sector y subsector económico de la Provincia ha crecido en forma constante durante el período 2.006-2.010, salvo el sector de hogares privados que contratan servicio doméstico, que sufrieron caídas. (Informe de situación actual y perfil futuro de la provincia de Salta. Etapa Formulación Plan de Desarrollo Estratégico. Salta 2030).

Vale la pena detenerse a examinar sintéticamente las características del proceso de urbanización salteño a fin de comprender las modalidades que asume el hábitat informal en las áreas relevadas. Una primera cuestión a señalar es que el proceso de urbanización en la provincia de Salta se inició a mediados del siglo XX, cobrando mayor importancia en la década de 1970 y acentuándose durante los noventa. Dicho proceso se dio de forma desigual en el territorio, afectando fundamentalmente a Salta Capital. Siguiendo a Aguilar y Sbrocco (2009), es posible identificar tres momentos en el proceso de urbanización del Departamento Capital y sus alrededores³: 1) Entre las décadas de 1940 y 1960, cuando las migraciones internas, los loteos económicos y la autoconstrucción impulsaron la ampliación de la ciudad de Salta. 2) Entre las décadas de 1960 y 1980, en las que el Estado Nacional actuó como un agente dinamizador en la periferia salteña, mediante la puesta en marcha de diversas políticas dirigidas a sectores asalariados y, en menor medida, a la demanda de los sectores de menores recursos. 3) A partir de la década de 1990, en la que, al igual que en el resto del país, la implementación de políticas neoliberales diluyó el rol del Estado -nacional y provincial- como agente productor de vivienda social.

Al igual que en otras grandes ciudades, el proceso de concentración económica y especialización producido en las dos últimas décadas impactó no solo en el crecimiento de la ciudad Capital sino fundamentalmente en su metropolización con los municipios aledaños. En ese contexto, se impone un modelo urbano polarizado caracterizado por dos modalidades de urbanización: por un lado, el surgimiento de asentamientos conformados generalmente por población joven que no puede acceder al mercado y por otro, la suburbanización de los sectores medios y altos a través de la emergencia de barrios cerrados y la expansión hacia municipios vecinos a la capital.

El Departamento de General San Martín, cuya cabecera es Tartagal, concentra el mayor porcentaje de asentamientos informales de la provincia. Este departamento, ubicado al norte de la provincia en zona limítrofe con la República de Bolivia, tiene la particularidad de ser una de las zonas más ricas de la provincia en términos de recursos naturales -cuenta con petróleo, gas, agua, bosques y tierras productivas- a la par que presenta los mayores índices de pobreza. Asimismo, en él se encuentran siete de las nueve grupos étnicos que habitan en la provincia, configurándose conflictos específicos vinculados al acceso a la tierra⁴.

La historia reciente del Departamento de General San Martín se encuentra marcada por el fuerte impacto de las privatizaciones petroleras y el incremento de la desocupación que tuvieron lugar en la década de 1990 y por el avance de la agricultura extensiva -fundamentalmente de soja- con el alza de los precios internacionales con posterioridad al año 2001. Las ventajas económicas derivadas de la explotación agrícola no redundaron, sin embargo, en mejoras para la población. Por el contrario, la baja demanda de mano de obra de este tipo de agricultura, sumada al desmonte de las yungas y a la expulsión de la población indígena para expandir las tierras de cultivo de soja y explotación maderera, empeoraron la situación económica de miles de familias. En ese contexto, se incrementó la población y la cantidad de asentamientos informales en que habían comenzado a gestarse durante los años noventa (Adler 2009).

La gobernación de la provincia de Salta cuenta con el Instituto Provincial de la Vivienda, un organismo que tiene como misión “Construir viviendas o mejorarlas a través de terceros y/o financiarlas, con el fin de reducir el déficit habitacional de la provincia de la población con recursos insuficientes e intervenir en nuevos barrios o grupos de

³ La periodización que aquí se presenta y la descripción de cada uno de los periodos retoma los aportes de Santa Cruz, Ana. (2015) y Aguilar, M. Angela y Sbrocco, M. Eugenia (2009).

⁴ El Informe “Los pueblos indígenas en la provincia de Salta. La posesión y el dominio de sus tierras” (Buliubasch y Gonzalez 2009), elaborado en el 2006 da cuenta de la compleja situación de las comunidades originarias que habitan en zonas urbanas, periurbanas y rurales del Departamento de General San Martín tanto en relación a la propiedad de la tierra como en el acceso a servicios básicos.

viviendas que lleven a cabo otras entidades atendiendo a un desarrollo urbano equilibrado”. Para ello, cuenta con cuatro programas orientados a mejorar y/o facilitar el acceso a la vivienda digna de las familias de menores recursos: “Plan Recuperación”, orientado a recuperar las viviendas deficitarias y lotes con servicios; “Programa Mi Casa”, que construye vivienda nueva para familias que cuentan con terreno pero que por sus ingresos no pueden acceder a otros programas; “Programa Vivienda Digna”, destinado a mejorar las condiciones de habitabilidad de aquellas viviendas cuyas familias por sus ingresos no pueden acceder a los programas tradicionales del FONAVI y el “Programa Nucleos Humedos” que pretende erradicar las letrinas dotando a las viviendas de un núcleo sanitario básico.

Para finalizar, vale señalar que un informe realizado en el marco del Plan Estratégico Salta 2030, reconoce la necesidad de intervención pública para la resolución de varios problemas vinculados al hábitat, muchos de los cuales se han identificado en este relevamiento, tales como: a) provisión de agua potable ya que un elevado porcentaje proviene de pozos, b) arreglo de las redes de agua ya que por su obsolescencia y estado se pierde el 40% del agua transportada, c) mejoramiento de las plantas de tratamiento de líquidos cloacales que no funcionan adecuadamente, d) exigencia y control de los efluentes industriales para evitar la contaminación de los ríos, e) ampliación de los espacios verdes, que no se han previsto en el desarrollo de los planes de vivienda, (vii) tratamiento adecuado de la basura.

2.10.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE SALTA

Para este informe se relevó información de todas las localidades mayores a 10.000 habitantes de la Provincia de Salta⁵. El relevamiento permitió identificar un total de 145 asentamientos informales en los que residen cerca de 17.742 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁶, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 81.613 habitantes, es decir, el 7,1%⁷ del total de la población para los departamentos relevados de las provincias de Salta.

Los asentamientos identificados se encuentran distribuidos de manera desigual en los departamentos relevados. En efecto, el 42,1% de los asentamientos y el 49,5% de la población total residiendo en ellos se concentran en el departamento de General José de San Martín. Le sigue el departamento capital donde reside el 26,1% de la población en villas y asentamientos de la provincia y el departamento de Orán con el 19,3% de los hogares. De esta manera, los tres departamentos más poblados de la provincia concentran también la mayor cantidad de asentamientos.

En relación a la diversidad de formas y tamaños que presentan, en el territorio relevado se pueden encontrar desde asentamientos con 9 familias hasta grandes concentraciones con 2.600 familias con una mediana de 60 familias⁸. El asentamiento con menor número de familias es Ex Matadero en la localidad de Cerrillos y el de mayor número es Kilómetro 6 en Tartagal -departamento de General San Martín- con 2.600 familias aproximadamente.

⁵Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales de Gran Salta, Tartagal, Rosario de la Frontera y Orán (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

⁶El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros.

⁷El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

⁸Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el RAI 2016.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

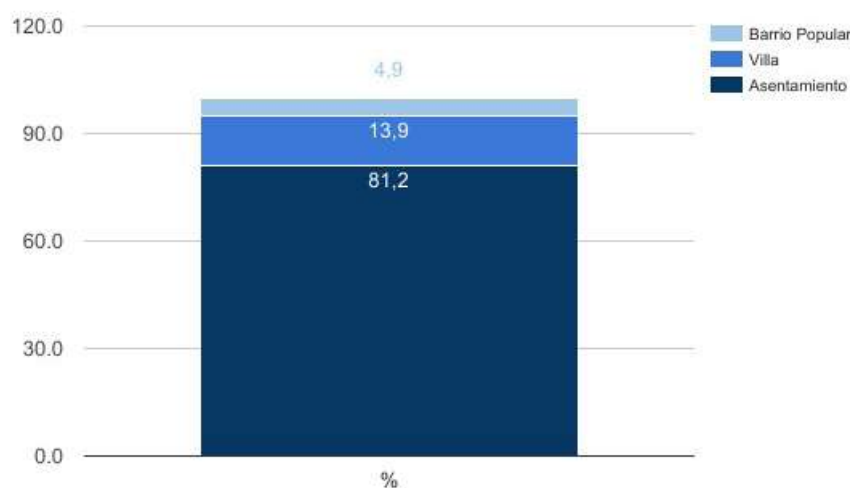
DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
ANTA	2	36	0,3
CAPITAL	42	4631	3,6
CERRILLOS	1	9	0,1
GENERAL GÜEMES	2	60	0,5
GENERAL JOSÉ DE SAN MARTÍN	61	8791	23,4
LA CALDERA	1	35	1,7
METÁN	6	430	4,7
ORÁN	24	3430	10,4
ROSARIO DE LA FRONTERA	6	320	4,8
TOTAL	145	17742	7,1

Fuente: TECHO 2016.

De los 122 asentamientos informales analizados, el 81,1% responden a las características de asentamiento, el 13,9% han sido identificados como villa y el 4,9% como barrio popular informal⁹.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.

Casos Válidos 122¹⁰. Fuente: TECHO 2016.

⁹ Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

¹⁰ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde". Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

2.10.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

El 25% de los barrios registrados se han constituido previo a la vuelta de la democracia en el país (antes de 1983), con lo cual son asentamientos de largo arraigo territorial. La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 25 años, tres años menor que la media nacional. Los asentamientos informales más antiguos son Tahuichi Guaraní y Comunidad El Ceibo Guaraní (Tartagal) y Obras Sanitarias (Rosario de la Frontera).

2.10.5 TENENCIA DEL SUELO

En el 77,9% de los asentamientos relevados, la mayoría de las familias no cuentan con ningún documento que acredite la tenencia. En el 13,1% de los asentamientos las familias cuentan con otro tipo de seguridad de tenencia provista por el Estado (tenencia precaria, chequeras, comodatos). Finalmente, en el 4,8% la mayoría de los vecinos cuenta con boletos de compra-venta y en un 4,2% cuenta con el boleto compra venta y/o una tenencia precaria¹¹.

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 145. Fuente: TECHO 2016

¹¹ Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

2.10.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 61,4% de los asentamientos relevados, la mayoría de las familias no cuentan con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

- Un 49,6% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares tienen una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”-

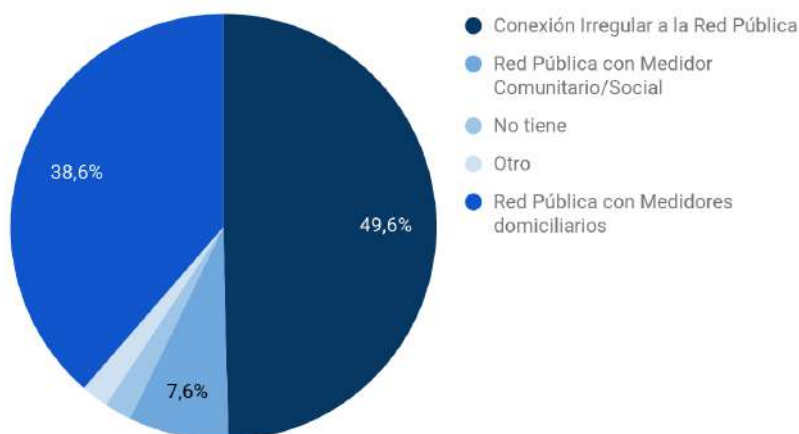
a través de cables a los postes de luz de la calle y en muchos casos, de una familia a otra.

- Un 7,6% de los asentamientos en los que la mayoría de los hogares cuentan con medidor comunitario, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- Un 2,1% no tiene ningún tipo de acceso a la energía eléctrica.

El 38,6% accede a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 145 Fuente: TECHO 2016.

En la siguiente tabla se pueden apreciar las formas de acceso a la red eléctrica según su distribución en los asentamientos relevados por departamento. En los casos de Orán y de Gran Salta, es interesante destacar el alto porcentaje de asentamientos (54,5% y 50% respectivamente) donde la mayoría de las familias accede a la energía eléctrica a través de la red pública con medidores domiciliarios en comparación con el resto.

También interesa resaltar que la mayor concentración de asentamientos relevados conectados a la red pública

con medidores comunitarios está en el departamento de Rosario de la Frontera, representando el 33,3%.

³³ Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleta compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

Tabla N° 2 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	GRAN SALTA	GNRAL. JOSÉ DE SAN MARTÍN	ORÁN	ROSARIO DE LA FRONTERA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	47,7	50,0	40,9	33,3	46,7	59,0
	RED PÚBLICA CON ME- DIDOR COMUNITARIO/ SOCIAL	2,3	14,0	4,5	33,3	9,0	
	NO TIENE	0,0	4,0	0,0	0,0	1,6	
	OTRO	0,0	4,0	0,0	0,0	1,6	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICI- LIARIOS	50,0	28,0	54,5	33,3	41,0	41,0
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 122. Fuente: TECHO 2016.

ACCESO AL AGUA

En el 98,6% de los asentamientos, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

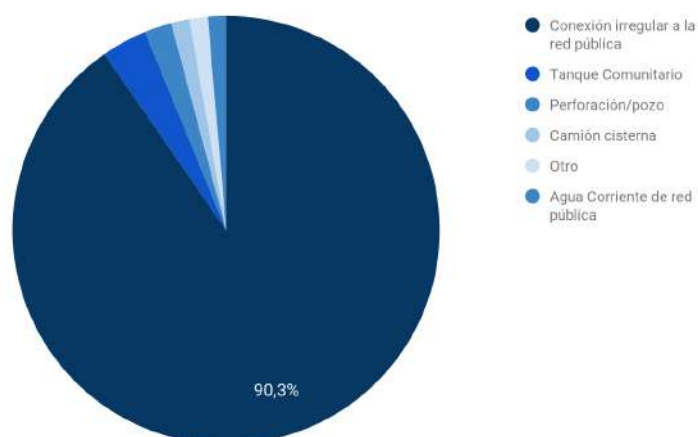
- En el 90,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En el 3,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de tanques comunitarios, dependiendo para su abastecimiento de la frecuencia con que las empresas y/o municipios envíen el camión proveedor.

- En el 2,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de perforación y/o pozo.
- En el 1,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de camión cisterna y otras formas de acceso.
- En el 1,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de otras estrategias.

Sólo en el 1,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al agua corriente a través de la red pública.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 145. Fuente: TECHO 2016.

Haciendo un acercamiento a la situación de los asentamientos por algunas localidades, se destaca que en un 13,6% de los asentamientos relevados en Orán, la mayoría de los hogares utilizan tanque comunitario. Tal como se evidencia en la tabla N°3, en todos los departamentos predomina el acceso al agua a través de mangueras conectadas a la red pública que, en los barrios de Rosario

de la Frontera llega al 100%.

Finalmente, en Gran Salta se encuentran ubicados los únicos 2 asentamientos relevados en los que la mayoría de las familias acceden al agua corriente a través de la red pública representando un 1,4% sobre el total de los asentamientos relevados de esta localidad.

Tabla N° 3 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	GRAN SALTA	GRAL. JOSÉ DE SAN MARTÍN	ORÁN	ROSARIO DE LA FRONTERA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA	0,0	2,0	0,0	0,0	0,8	98,4
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	95,5	90,0	86,4	100,0	91,8	
	PERFORACIÓN/POZO	0,0	2,0	0,0	0,0	0,8	
	TANQUE COMUNITARIO	0,0	4,0	13,6	0,0	4,1	
	OTRO	0,0	2,0	0,0	0,0	0,8	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	4,5	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 122. Fuente: TECHO 2016

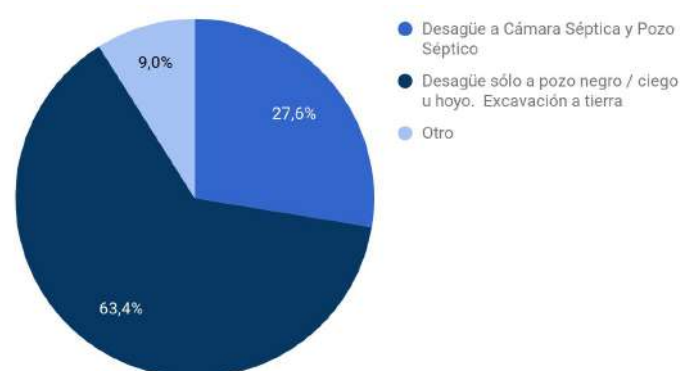
SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 100% de los asentamientos relevados en la provincia de Salta, las familias no cuentan con acceso formal a la red cloacal pública. Los sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 63,4% de los asentamientos la mayoría de los hogares tienen como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe a pozo negro, ciego u hoyo, con excavación a tierra.
- En el 27,6% de los asentamientos, la mayoría de las familias cuenta principalmente con desagüe a cámara y/o pozo séptico.
- En el 9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza otros sistemas de eliminación de excretas que, en general consiste en el acceso irregular a la red cloacal pública conectada al pluvial.

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 145. Fuente: TECHO 2016

Haciendo un acercamiento a la situación, en Rosario de la Frontera la mayoría de los hogares utiliza como sistema de eliminación de excretas el desagüe a cámara séptica: representando el 66,7%.

Tabla N° 4 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	GRAN SALTA	GRAL. JOSÉ DE SAN MARTÍN	ORÁN	ROSARIO DE LA FRONTERA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	47,7	8,0	40,9	66,7	31,1	100,0
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	45,5	80,0	40,9	33,3	58,2	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	OTRO	6,8	12,0	18,2	0,0	10,7	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL		100	100	100	100	100	100

Casos Válidos 122. Fuente: TECHO 2016

ACCESO A ENERGÍA PARA COCINAR Y/O CALEFACCIONAR

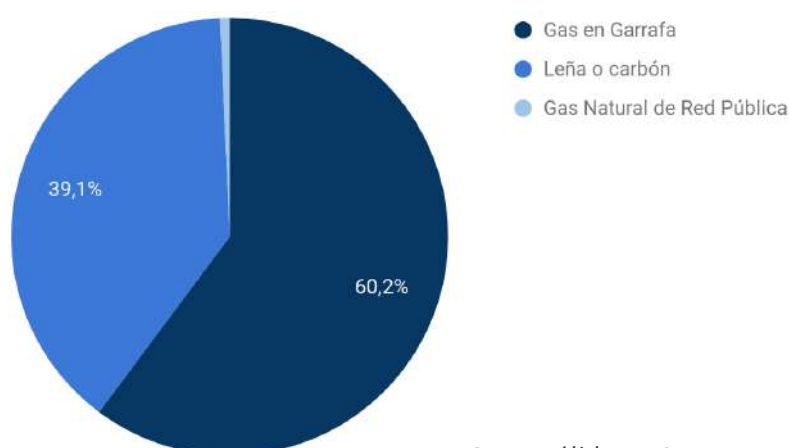
En el 60,2% de los asentamientos relevados, la mayoría de las familias utiliza gas licuado en garrafa para cocinar y el 39,1% utiliza la leña o carbón, con importantes implicancias para la salud de estas familias. En cambio, para calefaccionar el hogar, en el 51,6% de los asentamientos relevados, la mayoría de las familias utiliza leña o carbón²², el 18% expresa no contar con ningún medio

para calefaccionarse, el 14,1% utiliza energía eléctrica y el 10,9% utiliza gas licuado en garrafa.

En barrios como los analizados, existe un alto grado informalidad en el acceso a la electricidad (61,4%), su utilización para calefaccionar contribuye a la sobrecarga de la red eléctrica, provocando frecuentes cortes del suministro que dejan sin luz ni calefacción a los vecinos. Por último, llama la atención el porcentaje de asentamientos en los que la mayoría de las familias no tiene ningún medio para calefaccionarse.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

En porcentajes.

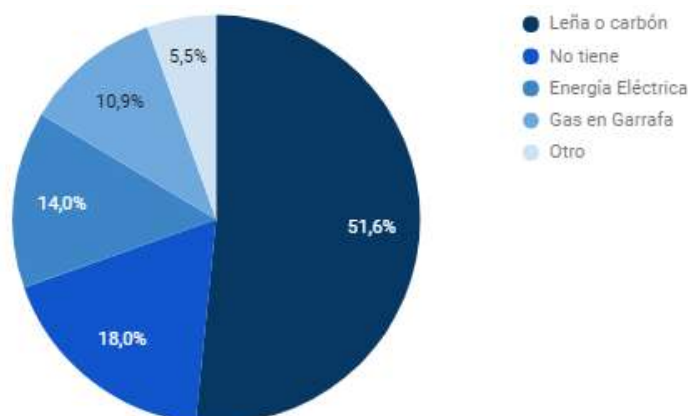


Casos Válidos 128. Fuente: TECHO 2016.

²²Al igual que en el RAI 2013, se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias ambientales, así como los problemas que se presentan, especialmente en invierno, por la escasez de garrafas.

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



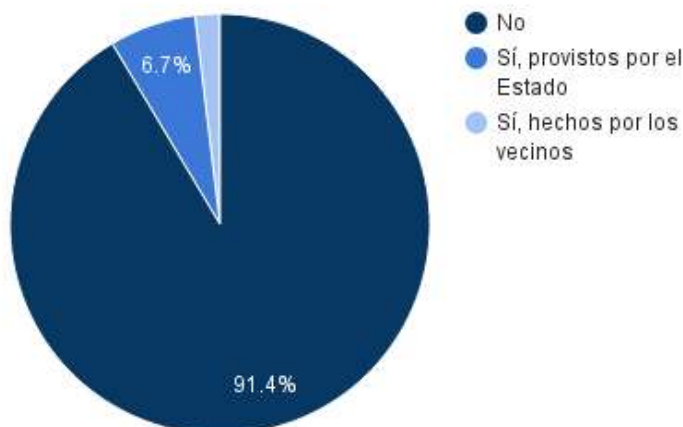
Casos Válidos 128. Fuente: TECHO 2016

ALCANTARILLADO

El 91,4% de los asentamientos relevados no cuentan con alcantarillado en las calles. El 6,7% de los asentamientos en estudio cuentan con sistemas de alcantarillados provistos por el Estado. Y el 1,9% cuenta con alcantarillado auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.



Casos Válidos 105. Fuente: TECHO 2016.

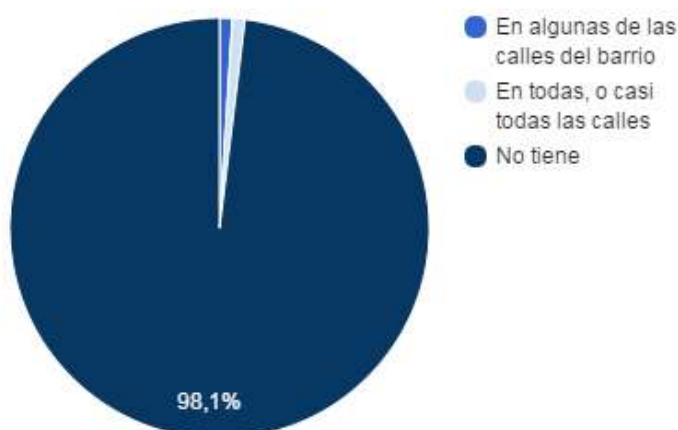
ASFALTO

El 98,1% de los asentamientos relevados no cuenta con asfalto en sus calles. Sólo dos asentamientos (2,9%) cuen-

ta con calles asfaltadas: en un caso cuenta con todas las calles asfaltadas y en el otro solo con algunas de ellas.

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



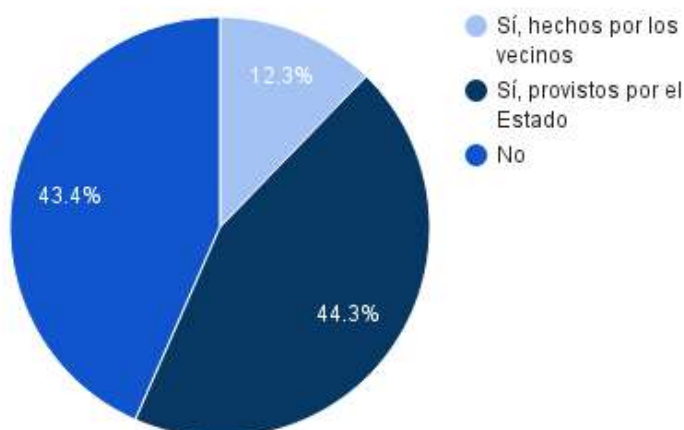
Casos Válidos 104. Fuente: TECHO 2016

ALUMBRADO

El 43,4% de los asentamientos relevados no cuentan con alumbrado en las calles y el 56,6% cuentan con alumbrado. Entre éstos últimos, el 44,3% de los casos, los referentes informan que ha sido provisto por el Estado y el 12,3% que ha sido auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 106. Fuente: TECHO 2016

VEREDAS

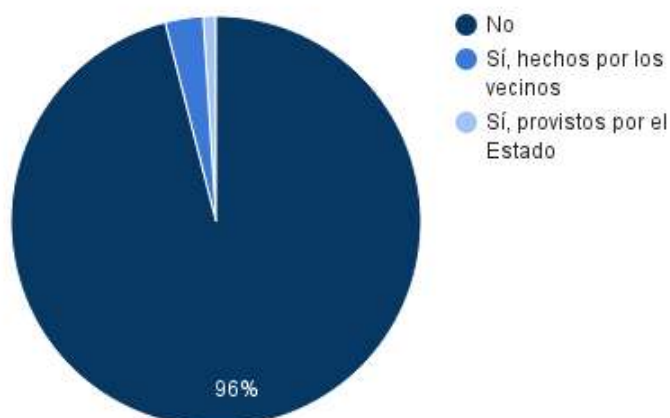
El 96% de los asentamientos informales relevados no cuenta con veredas.

En el caso de los asentamientos relevados que cuentan

con veredas, en un 3% los vecinos han logrado auto-gestionarlas y sólo en un 1% ha sido provistas por el Estado. Este último asentamiento está ubicado en la localidad de Salta Capital.

Gráfico N°11 Veredas

En porcentajes.



Casos Válidos 100. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

En el 50% de los asentamientos informales relevados, el manejo de desechos se realiza mediante el ingreso del camión recolector de residuos: el 28,3% recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana, el 18,9% lo recibe de 2 a 4 veces por semana y el 2,8% una vez por semana o menos.

El 50% de los asentamientos de la provincia no cuenta con el servicio de recolección de residuos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

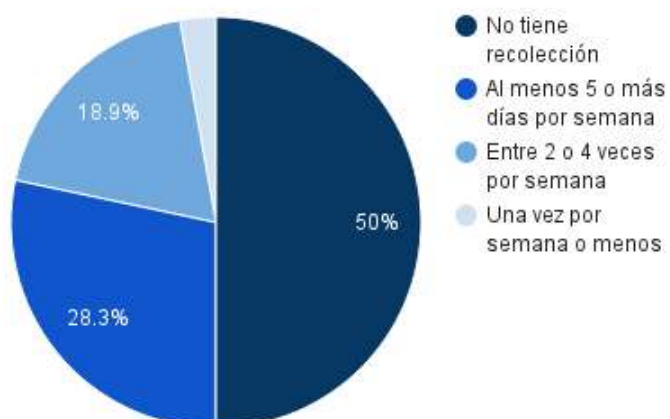
- En el 62% de los casos, la mayoría de los hogares

recurren a la quema de basura como la principal estrategia de eliminación con el consecuente daño ambiental para la comunidad;

- En el 22% de los asentamientos, la mayoría se organiza para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento, lo que conlleva a que los vecinos tengan que caminar con la basura varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector;
- En el 8% de los casos, la mayoría de los hogares utiliza el basural a cielo abierto.
- En el 6% de los casos, la mayoría de los hogares utiliza otros sistemas de eliminación de los residuos.
- En el 2%, la mayoría de los hogares elimina los residuos en la ribera de un río o arroyo.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

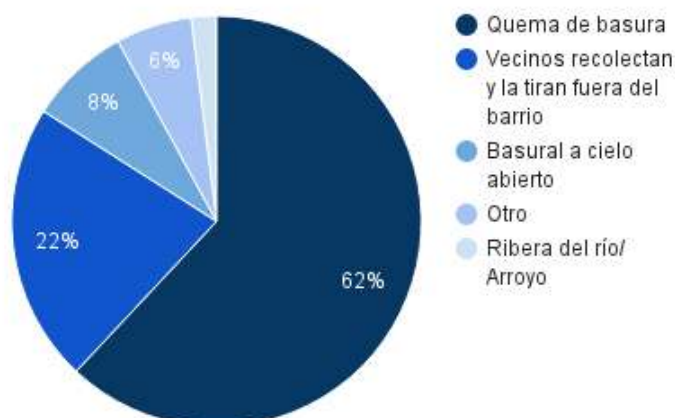
En porcentajes.



Casos Válidos 106. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



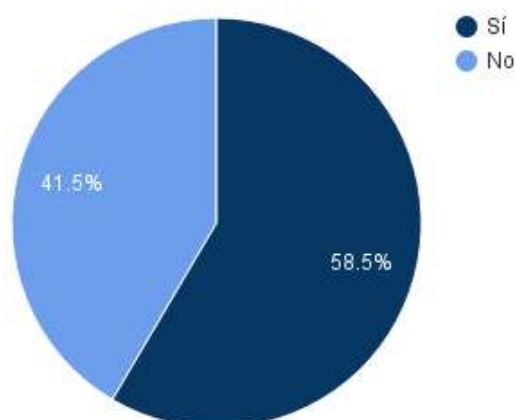
Casos Válidos 50. Fuente: TECHO 2016

2.10.7 RIESGOS

Los asentamientos informales relevados se encuentran expuestos a una diversidad de riesgos producto de su localización. Por ejemplo, el 58,5% de los asentamientos relevados se encuentra expuesto al riesgo de inundación.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



Casos Válidos 106. Fuente: TECHO 2016

La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es otro factor que contribuye a incrementar el riesgo de inundación. En efecto, el 23,1% de los asentamientos se encuentran ubicados a menos de 10 metros de una ribera

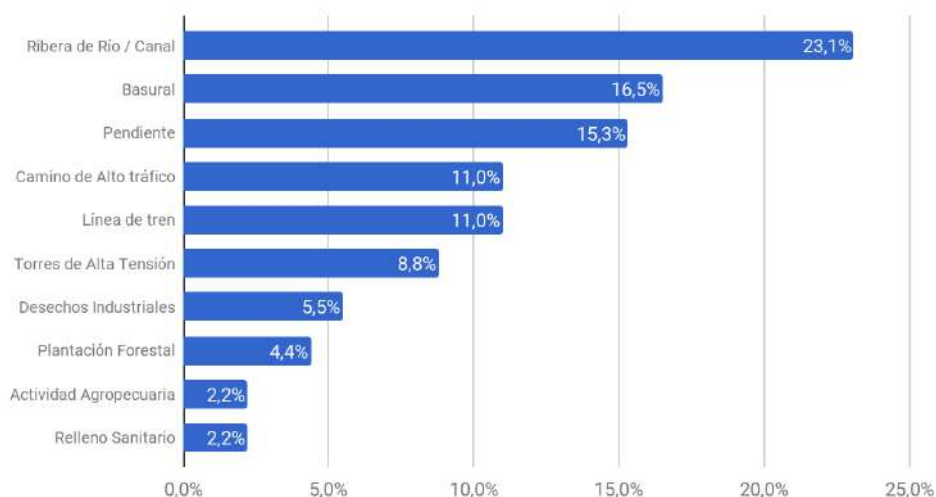
de río, arroyos de menor caudal o canales, lo que incide en mayores probabilidades de inundación en épocas de lluvia por la crecida de los ríos.

Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 33%

de los asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como basurales (16,5%), áreas de desechos industriales (5,5%), rellenos sanitarios (2,2%) o con torres de alta tensión (8,8%).

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 91. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la regularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos informales. En términos generales, es posible afirmar que en más del 70% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados¹³. En relación a ello, en el 75,7% de los asentamientos relevados los referentes consultados afirman que el

servicio de ambulancias es que el que presenta mayor regularidad. Esta situación difiere de lo que ocurre en muchos otros territorios (como Córdoba, San Miguel de Tucumán y el Área Metropolitana de Rosario) en las que el ingreso de las ambulancias es uno de los servicios más problemáticos. En el 72% de los asentamientos la policía siempre ingresa, en el 64,8% de los asentamientos, el servicio de bomberos también.

Tabla N° 5 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	72,0	28,0	100
BOMBEROS	64,8	35,2	100
AMBULANCIA	75,7	24,3	100

Casos Válidos 105. Fuente: TECHO 2016

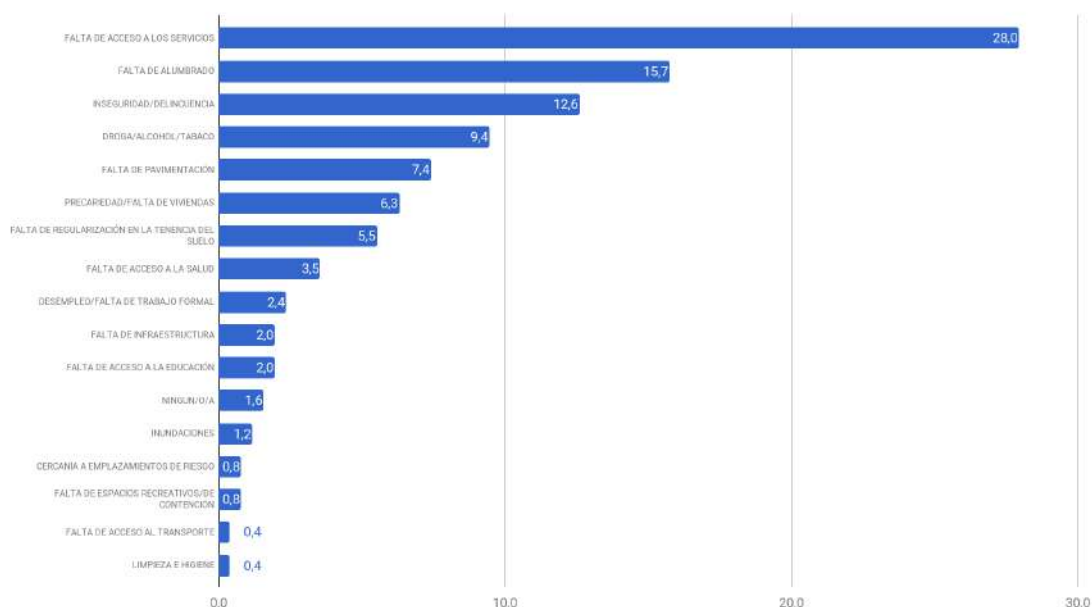
¹³El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

2.10.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acceso a los servicios básicos (28%), la falta de alumbrado (15,7%) y la inseguridad/delincuencia (12,6%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.

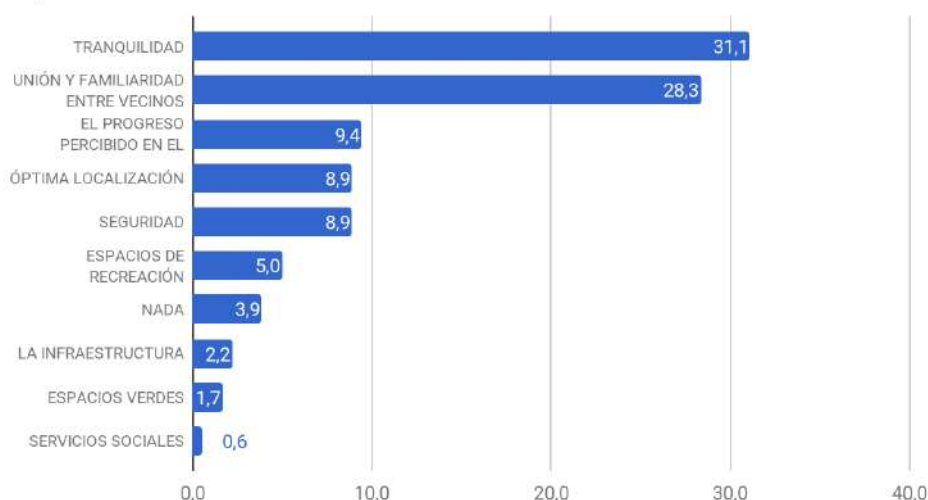


Casos Válidos 254. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos, se destacan la tranquilidad (31,1%) y la unión y familiaridad entre los vecinos (28,3%). A diferencia del punto anterior, aquí la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 180. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

2.10.9 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

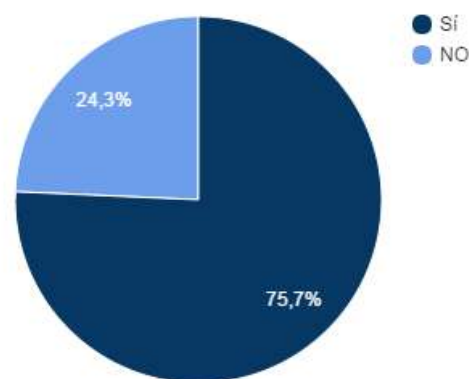
En los asentamientos relevados fue posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitaria -muchas veces coyunturales- que se desarrollaron a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 75,7% de los asentamientos relevados los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos tuvieron distintos objetivos:

- En el 32,7% de los asentamientos, los vecinos lograron organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En el 58,5% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
- En el 32,7% de los asentamientos, los vecinos se organizaron para realizar otras actividades de mejora.

El 24,3% de los asentamientos relevados los vecinos no lograron organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria

En porcentajes.

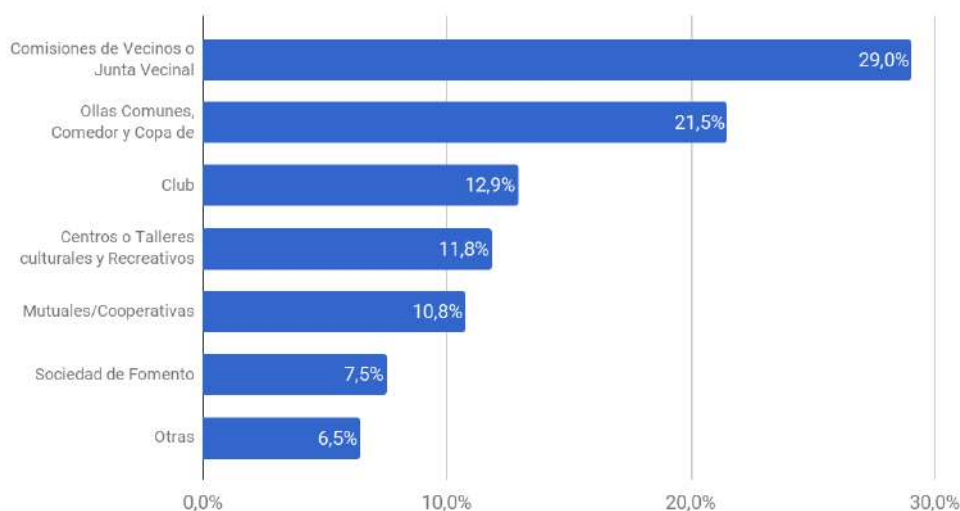


Casos Válidos 107. Fuente: TECHO 2016

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también otros tipos de organización establecidas y consolidadas. En efecto, el 60,4% de los asentamientos cuenta con algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados destacaron la existencia de las Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (29%) y ollas comunales, comedores o copas de leche (21,5%). Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



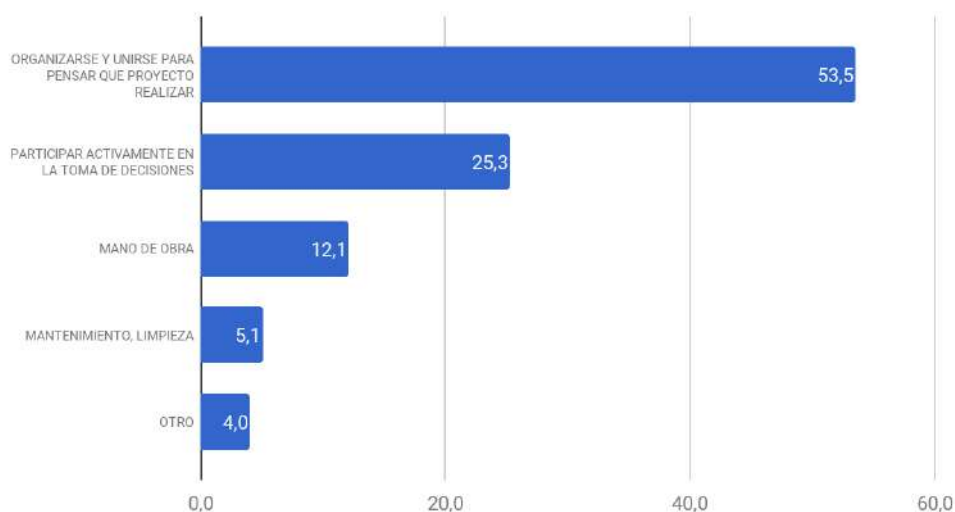
Casos Válidos 93. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 53,5% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que

los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (25,3%). Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 99. Fuente: TECHO 2016

2.10.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: SALTA 2013 – 2016¹⁴

TECHO realizó un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales de la provincia de Salta.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano territorial y comunitaria nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 143 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 17.520 familias¹⁵.

En el 2016, en toda la provincia de Salta se relevaron 122 asentamientos informales en los cuales viven aproximadamente 15.330 familias. Esto significa que la población viviendo en asentamientos informales disminuyó un 12,5% en 3 años.

Por otro lado, se observaron diferentes situaciones en los barrios. Del 2013 al 2016 en el territorio relevado un total de 4 barrios se han conformado: Asentamiento del Barrio Fraternidad, Barrio Nuevo Finca San Francisco (Solidaridad), Las Palmeras y Comunidad Mboopi Karanday.

A su vez, 25 barrios ya no responden a la definición operativa y por ende salen de este análisis:

- 1 asentamiento fue relocalizado (Asentamiento Misión Esperanza),
- 2 asentamientos pasaron a tener menos de ocho familias (El Ferrocarril y Comunidad Km. 12.)
- 22 asentamientos en los que la mayoría de las familias accedieron a 2 servicios públicos básicos (red de agua corriente, energía eléctrica con medidor domiciliario, red cloacal pública). En esta última categoría se encuentran los siguiente barrios: Arturo Torino II, Barrio La Angostura /Portezuelo Chico, San Mateo, San Lucas, Villa Evita, Barrio Portal de Güemes, Las Colinas, Canillitas, San Silvestre, Asentamiento Martín Miguel de Güemes, Norte Grande II, Espacio Verde, Lapacho 1, Tomás Ryan, Los Toba 2, Chorote km 4, 17 de Octubre, Juan Taranto, 200 Años, 62 Hectáreas, Ramón Abdalá y Anexo San Antonio.

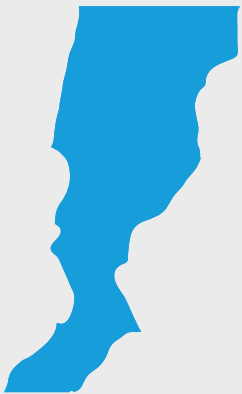
Hay 4 asentamientos en los que si bien la mayoría de las familias accedieron a los servicios básicos, aún cuentan con al menos 8 familias que se encuentran en una situación informal en cuanto al acceso de los servicios, estos son: San Pantaleón, San José, Barrio 23 de Agosto y Ferroviario.

También se identificaron 9 uniones de barrios:

- Los asentamientos Los Piletos A / Extensión B^o 17 de Octubre y Asentamiento Los Piletos B (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Los Piletos (RAI 2016).
- Los asentamientos La Colina y Las Colinas / Altos Las Colinas (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Las Colinas (RAI 2016 y sale de la definición por haber alcanzado 2 o más servicios básicos).
- Los asentamientos Progreso 1 y Progreso 2 (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Progreso 1 (RAI 2016).
- Los asentamientos Villa Lata / Asentamiento Universitario y Ferroviario (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Universitario (RAI 2016).
- Los asentamientos 9 de Julio / Tiro Federal, La Rosa/ Yariguarendo y Sin nombre 2 (Tartagal) (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento 9 de Julio (RAI 2016).
- Los asentamientos Chatarrero/Juan Pablo II y Comunidad G.E. Zenta (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Comunidad G.E. Zenta (RAI 2016).
- Los asentamientos 4 de Junio, Sin nombre 3 y Sin nombre 4 (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento 4 de Junio (RAI 2016).

¹⁴ Capítulo 1 donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales.

¹⁵ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de la provincia de Salta.



PROVINCIA DE
SANTA FE

2.11 PROVINCIA DE SANTA FE

2.11.1 INTRODUCCIÓN

Relevar... para qué?

El presente trabajo realizado por TECHO es un gran aporte para avanzar en la comprensión de la situación de los asentamientos informales en la región del Gran Rosario. Cobra aún más relevancia por tratarse del segundo relevamiento, lo que permite no sólo ver la “foto” sino un breve tramo de la “película” y da una idea de la evolución del tema.

Desde esa mirada, dos noticias: una buena y una mala. La buena es que no se visualiza un crecimiento significativo de los asentamientos en la región y que se evidencia alguna presencia del Estado en ello, interviniendo con acciones de mejoras en las condiciones físicas del barrio. La mala es que la cantidad de familias viviendo en condiciones deficitarias sigue siendo muy elevada, sus condiciones de vida muy precarias y que se presenta un proceso de complejización de las relaciones interpersonales.

Para ilustrar esa caracterización podemos citar algunos datos del relevamiento: el 94% de las familias no tiene la propiedad de la tierra, el 77% posee conexiones irregulares de agua (mangueras, préstamos entre vecinos), el 82% presenta conexiones irregulares de electricidad (enganchados, instalaciones informales), el 73% descarga sus desagües domiciliarios directo a pozo, 96% cocina con garrafa y el 65% se calefaccionan con electricidad.

Con estos datos, y haciendo un rápido cruce de variables relativas al costos de los servicios, el acceso informal a ellos, la evolución de tarifas y las condiciones de seguridad en la vivienda, el panorama que se dibuja no es bueno. Si a ello se suman algunos datos vinculados a la percepción de los habitantes acerca de sus barrios, la situación no mejora. En efecto, el 52% identifica como primer problema el acceso a la infraestructura y servicios, mientras que un 58% visualiza el tema de inseguridad/delinuencia junto a la presencia de drogas y alcohol en el barrio.

Al mismo tiempo, y como un contrapunto interesante de profundizar, el 68% valora la tranquilidad del barrio y el 52% la unión y familiaridad entre vecinos. Sin embargo, el

44% no identifica espacio de organización barrial.

Es aquí donde se incorpora el interrogante del inicio, Relevar para qué...?. Sin dudas, el relevamiento y la información nos tiene que llevar a modificar las manera de actuar y a un rediseño de políticas y proyectos de intervención. Las intervenciones físicas en los barrios son un avance, una muestra de preocupación del Estado por abordar el tema, pero claramente resulta insuficiente dada la dimensión y complejidad del problema que se pretende resolver.

La experiencia latinoamericana ha aportado, en mi opinión, dos aprendizajes importantes: las intervenciones en estos temas y en estos espacios requiere de integralidad y escala. Integralidad en tanto despliegue coordinado y concurrente de programas y proyectos de carácter urbano, ambiental, social, económico, con involucramiento activo de los vecinos que mejore las condiciones de organización y autogestión de los mismos. Escala, ya que los grandes problemas requieren inversiones importantes y sostenidas. Un par de calles pavimentadas, iluminación, una plaza con algunos bancos de hormigón son bienvenidos, pero absolutamente insuficientes.

Este año, Naciones Unidas discute en Quito “La Nueva Agenda Urbana”. Allí, representantes de gobierno nacionales y locales firmarán un documento donde comprometen su esfuerzo para llevar adelante dicha Agenda. Aún no se conoce el texto final, pero si se conocen documentos preliminares. Es interesante resaltar cuatro puntos que puede ser de utilidad para esta introducción,

“... Nos comprometemos a una Nueva Agenda Urbana que incorpora una serie de principios rectores:

- *No dejar que nadie queda atrás, asegurar la equidad urbana y erradicar la pobreza, proporcionando un acceso equitativo para todos, a la infraestructura física y social, el reconocimiento y el aprovechamiento de la cultura, la diversidad y la seguridad, al tiempo que permite la participación y la mejora de la habitabilidad y la calidad de vida.*
- *Es importante incorporar la idea de la prosperidad urbana incluyente, oportunidades para todos, mejora de los beneficios de aglomeración de la urbanización, evitando la especulación del suelo.*
- *Llamamos a un cambio de paradigma urbano, a una transformación de las políticas urbanas, los marcos*

jurídicos, estrategias y acciones a nivel regional, nacional, sub-nacionales y locales para cambiar la forma en que se planifican las ciudades y los asentamientos humanos.

- *Es necesario comprender que la organización espacial, los patrones y diseño del espacio urbano, junto con las políticas de desarrollo pueden promover u obstaculizar la cohesión social, la equidad y la inclusión, así como la reducción de la pobreza y el hambre...”*

Cuando esta introducción sea leída, ya se conocerá si estos tópicos quedaron incluidos en el texto definitivo de Hábitat III pero, más allá de ellos, estas ideas pueden ser un buen marco para el necesario rediseño de las formas de intervenir en las ciudades. Si se pretende resolver el tema y que los próximos relevamientos muestren descensos de los números, se deberá actuar de una manera diferente y obligará a tomar otras decisiones.

¿Cómo se gestionará el suelo para resolver estos temas en la ciudad y en área metropolitana?, ¿De dónde saldrán los recursos para implementar proyectos estructurales de reequilibrio urbano?. Las respuestas a estos interrogantes marcarán si vamos en un camino diferente o si tendremos más de los mismo.

Si queremos resultados diferentes tendremos que hacer cosas diferentes. Las palabras y formulaciones conceptuales y políticamente correctas sirven si guían la acción, pero lo central, lo que transforma, es la acción, son las políticas, son los proyectos. La ciudad y la región tienen hoy oportunidades de actuar para que el próximo relevamiento muestre resultados diferentes y para ello hay que tomar decisiones.

Roberto Monteverde
Instituto de Gestión de Ciudades

2.11.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

La Provincia de Santa Fe se encuentra en la Región Centro de la Argentina, situándose la ciudad capital a 475 km de la Capital Federal. Según las proyecciones del INDEC para el año 2015, tiene una población total de 3.425.656 habitantes¹, siendo la tercer provincia con mayor población del país -siguiendo a Buenos Aires y Córdoba-. Debido a su ubicación sobre una extensa llanura de suelos fértiles, la actividad agrícola -soja, trigo, maíz, girasol y, en menor medida, sorgo, arroz, algodón y caña de azúcar- y ganadera -principalmente vacuno- ocupa un lugar central en la economía provincial. En relación a ello, se ha desarrollado también un importante polo agroindustrial, fundamentalmente aceitero, que se extiende sobre la costa del Paraná. Asimismo, la provincia presenta un alto desarrollo industrial, en el que la producción automotriz ocupa un lugar importante. La amplia red de vías de comunicación terrestre -ferrocarriles y autopistas- y la presencia de uno de los sistemas portuarios para buques de ultramar más importantes de América Latina -con terminales portuarias como Rosario, San Lorenzo, Villa Constitución y Santa Fé entre otros- constituyen una ventaja para el desenvolvimiento de estas actividades.

La provincia está dividida políticamente en 19 departamentos, organizados en cinco regiones²: Región 1 Nodo Reconquista; Región 2 Nodo Rafaela; Región 3 Nodo Santa Fe; Región 4 Nodo Rosario y Región 5 Nodo Venado Tuerto. Si bien el relevamiento se realizó en un área específica dentro de la Región 4 Nodo Rosario, la existencia de asentamientos informales constituye una problemática que afecta, en distinta medida, a toda la provincia. En efecto, la Secretaría de Estado de Hábitat de la provincia reconoce que se ha producido un crecimiento gradual y sostenido de la informalidad y de las condiciones de pre-

¹ Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

² A partir del año 2008 se inició un proceso de regionalización con el objetivo de descentralizar el Estado provincial, generar una mayor proximidad con la ciudadanía y establecer una relación institucional con los municipios y comunas, basada en la coordinación y en el fortalecimiento de las autonomías locales. Las cinco regiones en las que se organiza la provincia representan, desde la perspectiva del Gobierno de Santa Fe, espacios simbólicos, con anclaje en el territorio, la historia, las identidades y la cultura. Permiten construir vínculos, caminos, y valores compartidos, respetando la diversidad”. <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/93666>.

cariedad existentes en los asentamientos irregulares³.

La provincia de Santa Fe cuenta con un marco institucional y jurídico que reconoce la necesidad de políticas integrales para abordar la problemática del hábitat. En efecto, el Plan Estratégico Provincial (presentado en el año 2008 y su segunda versión en el 2012) contempla múltiples líneas de acción vinculadas a la problemática habitacional. En el año 2011 se creó la Secretaría de Estado de Hábitat (Ley 13.240), una estructura de rango ministerial orientada a promover una política habitacional integradora, inclusiva y participativa, en cuya órbita se creó Programa de Integración social y urbana de asentamientos irregulares (Resolución 0009 de marzo 2013). Dicho programa tiene por objetivo “contribuir a mejorar la calidad de vida de la población y la democratización del acceso a la ciudad, a partir de la urbanización de los asentamientos informales y de las mejoras de acceso al suelo urbanizado de las familias que están fuera del mercado formal de tierra y viviendas en municipios y comunas de la provincia de Santa Fe”. Por último, interesa mencionar que a mediados de 2016, el Gobierno de Santa Fe envió a la Legislatura provincial el proyecto de “Ley de Usos del Suelo y Hábitat”, un conjunto de herramientas que buscan consolidar un marco legal más igualitario en materia de acceso al suelo que permita tanto avanzar en la construcción de soluciones habitacionales como prevenir y revertir situaciones de informalidad urbana existente. Dicho proyecto aún no se encuentra aprobado.

El relevamiento que aquí se presenta se circunscribe al Área Metropolitana de Rosario (AMR)⁴, un conjunto de lo-

calidades ubicadas al sur de la provincia de Santa Fe, que constituye el centro comercial, industrial y financiero de mayor peso a nivel provincial. El AMR tiene a la ciudad de Rosario -eje del desarrollo fluvial industrial del sector inferior de la Cuenca del Plata- como su centro e incluye las siguientes localidades que han sido relevadas para este informe: Rosario, Villa Gobernador Gálvez, Alvear, Pueblo Esther, General Lagos, Arroyo Seco, Fighiera, Funes, Perez, Zavalla, Soldini, Piñero, Acebal, Baigorria, Ibarlucea (Departamento Rosario); Roldán, Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán, San Lorenzo, Ricardone, Puerto San Martín, Timbúes, (Departamento San Lorenzo) y Andino (Departamento Iriondo)⁵.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC 2010), en esta área habitan 1.307.826 habitantes, lo que representa el 40,9% de la población de la provincia. Según un informe del Ente de Coordinación Estratégica (2015), el AMR concentra el 18% los núcleos urbanos y el 82% el suelo rural y presenta una tasa de población urbana (98,9%) significativamente superior a la tasa de población urbana provincial (90,9%). También la densidad poblacional (739,7 hab./km²) es 30 veces superior a la densidad provincial (24,1 hab./km²). El Ente de Coordinación Metropolitana (ECOM) ha identificado tres corredores que presentan características distintivas: un Corredor Norte consolidado integrado por las localidades de Granadero Baigorria, Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán, San Lorenzo, Puerto San Martín y Timbúes, Pueblo Andino y Ricardone; un Corredor Sur, de menor densidad, formado por una sucesión de núcleos urbanos y áreas rurales intermedias, involucrando los distritos de Villa

³ Tal informalidad no es patrimonio exclusivo de los sectores de menores recursos. Por el contrario, la informalidad urbana se presenta también en los desarrollos urbanísticos situados en la periferias de las ciudades en los que es posible acceder a lotes de bajo y sin (o deficitaria) obras de infraestructura básica, obstaculizando los procesos de autorización y escrituración por los organismos oficiales hasta tanto se resuelvan las obras mínimas requeridas <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/173959/subtema/173957>.

⁴ En el año 2010 se institucionalizó la existencia del Área Metropolitana de Rosario a partir de la creación del Ente de Cooperación Metropolitana ECOM, presidio por la ciudad de Rosario. Se trata de un organismo permanente, horizontal, que funciona como ámbito de planificación y gestión de las iniciativas comunes que surjan entre las distintas localidades, a partir del aporte monetario y de recursos humanos de cada uno de sus integrantes. El ECOM tiene como misión promover el desarrollo urbano y territorial, armónico e integrado, del Área Metropolitana Rosario a través de distintas instancias de coordinación. Siendo la más recientemente el Plan Rosario Metropolitana, Estrategias 2018. La creación del ECOM continúa y profundiza las experiencias de Planificación Estrategias llevadas adelante por la municipalidad de Rosario desde 1998 -Plan Estratégico Rosario (PER) y Plan Estratégico Rosario Metropolitana (PER +10)-.

⁵ La definición de las localidades que incluye el Área Metropolitana varían de acuerdo a la fuente consultada. El relevamiento se realizó priorizando la contigüidad territorial, y respetando la definición del AMR establecida por el ECOM en ese momento.

Gobernador Gálvez, Alvear, Pueblo Esther, General Lagos, Arroyo Seco y Fighiera. Y, por último, un Cuadrante Oeste, con grandes superficies rurales y áreas urbanas articuladas por las rutas Nacionales 9, 33 y 34, conformado por un Corredor Noroeste -integrado por Funes y Roldán- y los sectores Oeste y Sudeste -Perez, Zavalla, Soldini, Piñero y Aceval-.

En relación a la cuestión urbana y habitacional, cada una de estas áreas presenta problemáticas específicas vinculadas a sus dinámicas territoriales y socioeconómicas. Un diagnóstico realizado por el ECOM menciona entre los problemas que afectan al Corredor Norte: la presencia de asentamientos informales en la ribera del Río Paraná y del Arroyo San Lorenzo, una situación deficitaria respecto a la infraestructura y servicios, principalmente de agua y la coexistencia de actividades industriales y residenciales.

El Corredor Sur y el Cuadrante Oeste presentan, por su parte, otra situación signada por los procesos de transformación de tierra rural en urbana a través de la realización de grandes loteos y la creación de barrios privados o clubes de campo. La escasa regulación estatal sobre estos desarrollos urbanísticos, ha generado una proliferación indiscriminada de loteos, que no han contemplado las condiciones hídricas del área, los requerimientos de infraestructuras, la provisión de equipamientos y servicios ni la necesidad de diseñar un sistema vial y de espacios públicos jerarquizado, que acompañe y estructure el proceso expansivo (ECOM y DAMI, 2014). En el Corredor Sur se suma otro problema vinculado a la incompatibilidad entre usos residenciales y agricultura extensiva debido al uso de agroquímicos. Por último, las tres áreas comparten la carencia de una estrategia común para el tratamiento de los residuos sólidos urbano, cuestión que se evidencia también en el relevamiento.

La ciudad de Rosario concentra el 72% de la población del AMR y, como se verá a lo largo del capítulo, el 63% de los asentamientos existentes en ella. Históricamente, el

crecimiento sostenido de la actividad industrial, comercial y financiera sumada a la posición estratégica de su puerto, hicieron de Rosario un polo de atracción de migraciones internas, debido a la oferta de puestos de trabajo. Desde mediados de la década de 1970, al igual que en el resto del país, en Rosario se inició un proceso de desindustrialización que afectó al cordón industrial de la ciudad. Durante los años noventa, con la implementación en nuestro país del Consenso de Washington y su correlato en la reforma de estado, esta situación no hizo más que agravarse debido a la apertura y desregulación de los mercados locales.

A nivel territorial, esta situación se plasmó en el crecimiento acelerado de los asentamientos informales (Arqueros Mejica, Zapata y Gil y de Anso, 2008). Al igual que en otras ciudades del país, entre los años 2003 y 2013 en Rosario se evidenció una mejora en los indicadores económicos y sociales y una expansión de la oferta residencial⁶ que coexistió con un mayores restricciones para acceder al suelo y a la vivienda (Baer, 2011). En efecto, Rosario ha sido una de las ciudades con mayor crecimiento económico e inmobiliario del país, motivado por los excedentes de capital del sector agropecuario que fueron volcados en la industria de la construcción. Este desarrollo generó un aumento significativo del precio del suelo urbano, con la consecuente expulsión de ciertos sectores de la población hacia la periferia y su área metropolitana (Barenboim y Elinbaum, 2016).

El Programa Rosario Hábitat (PRH) creado en 2002, es considerado internacionalmente como un modelo de buenas prácticas en política pública⁷. En efecto, el programa se propuso abordar el problema de los asentamientos informales desde una perspectiva global que implicó el incremento de la escala de actuaciones públicas y la implementación de nuevas formas de gestión. Asimismo, impulsó una metodología de trabajo que procuró promover la participación de la comunidad (Arqueros, Zapata y Gil de Ans, 2008).

⁶ Pro.Cre.Ar como política pública destinada a facilitar el acceso a la vivienda a sectores medios y altos.

⁷ A mediados de la década del noventa se produjo en Rosario un cambio significativo en la orientación de las políticas habitacionales para sectores pobreza estructural vinculados por un lado, a la regularización de villas de emergencia y, por otro, a la puesta en marcha del Plan Convivencia que incluía los programas "Rehabilitación de Asentamientos Irregulares" y el "Programa de Hábitat de Interés Social" (Maceratti 2013).

En Rosario también se desarrollan programas provinciales como el “Plan Abre” que propone una intervención integral en los barrios, focalizando en los ejes “Infraestructura y Hábitat” y “Convivencia y Participación”; el Programa “Mi Tierra, Mi Casa” que promueve el acceso al suelo urbanizado y vivienda para los sectores de menores recursos; el Programa “Luz y Agua Segura, para la inclusión social” orientado a regularizar la provisión de energía eléctrica en los barrios en situación de vulnerabilidad social y el “Programa Esfuerzo Compartido para el Mejoramiento Barrial”, un conjunto de herramientas destinadas a los residentes de Conjuntos Habitacionales.

2.11.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE SANTA FE

Para este informe se relevó información de todas las localidades mayores a 10.000 habitantes de la Provincia de

Santa Fe⁸. Se identificaron un total de 332 asentamientos informales en los que residen 70.220 familias aproximadamente. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁹, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 323.025 habitantes, es decir, el 9,7% del total de la población, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015¹⁰.

Las siguientes tablas muestran la cantidad de barrios relevados por departamento y luego por las localidades del AMR así como el número aproximado de las familias que los conforman. La desigual distribución geográfica de los asentamientos merece una atención particular. En efecto, si bien el promedio provincial es de 9,7%, existen departamentos como el de Rosario donde el porcentaje de población viviendo en asentamientos informales aumenta a 16,8%: Le sigue el departamento capital con 11,6%.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
9 DE JULIO	3	150	2,2
CASEROS	4	310	1,6
CASTELLANOS	6	149	0,4
CONSTITUCION	11	1882	9,3
GENERAL LOPEZ	7	610	1,4
GENERAL OBLIGADO	20	1573	3,8
IRIONDO	2	45	0,3
LA CAPITAL	76	14123	11,6
LAS COLONIAS	4	72	0,3
ROSARIO	155	45950	16,8
SAN CRISTOBAL	4	105	0,7
SAN JAVIER	5	505	7,1



⁸ Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales del Área Metropolitana de Rosario (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

⁹ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros.

¹⁰ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
SAN JERONIMO	8	762	4,1
SAN JUSTO	1	30	0,3
SAN LORENZO	20	3645	9,7
SAN MARTIN	3	52	0,4
VERA	3	260	2,2
TOTAL	332	70223	9,7

Asimismo, el 63,7% se encuentra en la localidad de Rosario, seguido por Villa Gobernador Galv ez con un 12,6% de los asentamiento. El resto de las localidades tiene 8 o menos asentamientos y, a excepción de Pérez que tiene una población de 4260 personas viviendo en cinco asentamientos, el resto no supera los 1600 habitantes.

Tabla N  2 Cantidad de familias en el AMR

En cantidades absolutas.

TERRITORIO RELEVADO	LOCALIDAD	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS
ÁREA METROPOLITANA DE ROSARIO: CORREDOR SUR	ROSARIO	111	34510
	VILLA GOBERNADOR GÁLVEZ	22	5095
	PUEBLO ESTHER	2	65
	ARROYO SECO	2	700
	ALVEAR	1	40
	FIGHIERA	1	25
	GENERAL LAGOS	1	40
ÁREA METROPOLITANA DE ROSARIO: CORREDOR NORTE	SAN LORENZO	8	665
	GRANADERO BAIGORRIA	8	1085
	CAPITÁN BERMÚDEZ	4	1670
	PUERTO GENERAL SAN MARTÍN	3	260
	FRAY LUIS BELTRÁN	2	810
	PUEBLO ANDINO	0	0
	RICARDONE	0	0
ÁREA METROPOLITANA DE ROSARIO: CUADRANTE OESTE	TIMBUES	0	0
	PÉREZ	5	4260
	ROLDÁN	2	120
	IBARLUCEA	1	110
	FUNES	1	20
	ZAVALLA	0	0
	PI�NERO	0	0
SOLDINI	0	0	
ACEBAL	0	0	
TOTAL		49475	174

Fuente: TECHO 2016

Tal como se evidencia en la Tabla N°3, en la ciudad de Rosario los asentamientos informales no se distribuyen de manera homogénea. En efecto, al agrupar los asentamientos relevados de acuerdo a los seis distritos administrativos en que desde 1997 se encuentra dividida la ciudad, se puede observar que en el distrito Oeste se concentran un cuarto del total de asentamientos estudiados, con una población aproximada de 10.819 fami-

lias. Un estudio realizado recientemente señala que el Distrito Oeste se ha ido configurando como un sector urbano de alta vulnerabilidad desde lo físico funcional y lo social (Brago, Gamba et al 2015). Se trata de una distrito extenso (es el segundo distrito de la ciudad en cuanto a la superficie que ocupa), cuyo territorio posee aún zonas de suelo rural y que concentra los mayores porcentajes de NBI de la ciudad.

Tabla N° 3 Cantidad de familias por distrito

En cantidades absolutas.

	DISTRITOS	BARRIOS	FAMILIAS
ROSARIO	OESTE	41	10819
	SUDOESTE	23	5608
	SUR	15	4195
	NORTE	17	4747
	NOROESTE	14	8041
	CENTRO	1	1100
TOTAL		34510	111

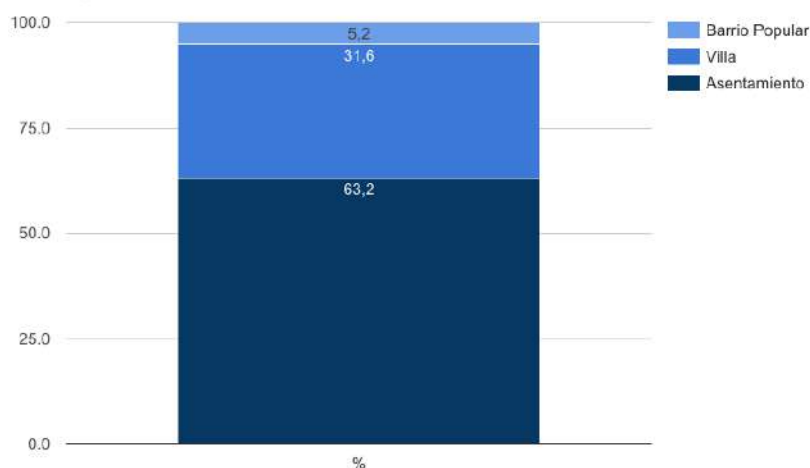
Fuente: TECHO 2016

Los asentamientos identificados en el AMR tienen también diversos tamaños, que van desde barrios con 10 familias hasta grandes concentraciones con 3.600 familias, siendo la mediana de 120 familias¹¹. En relación a la tipo-

logía a la que responden ha sido posible identificar: 110 (63,2%) responden a las características de asentamiento, 55 a las de villa (31,6%), y 9 (5,2%) a las de barrio popular informal¹².

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 174¹³. Fuente: TECHO 2016.

¹¹ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el RAI 2016.

¹² Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

¹³ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde". Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

2.11.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

El 41,4% de los barrios registrados se han constituido previo a la vuelta de la democracia en el país (antes de 1983), con lo cual son asentamientos de largo arraigo territo-

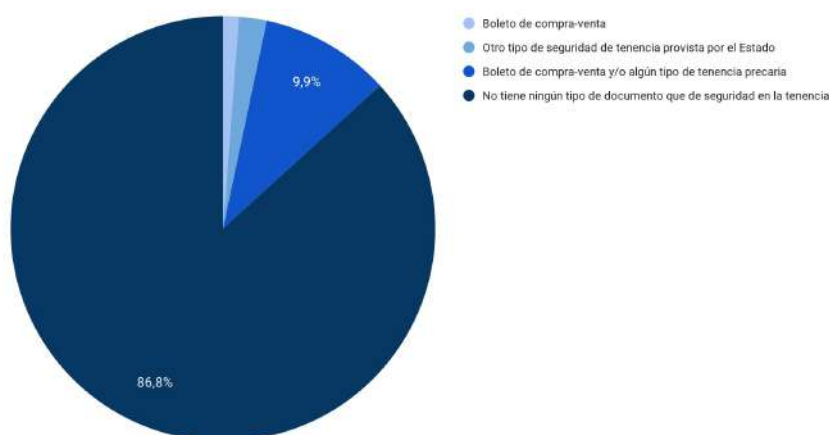
rial. La antigüedad de los asentamientos informales en la provincia es de promedio es de 32 años, cuatro años más que el promedio nacional. Los asentamientos informales más antiguos son La Tablada, Mangrullo (distrito sur, Rosario) y Los Ángeles (distrito sudoeste, Rosario).

2.11.5 TENENCIA DEL SUELO

En el 86,8% de los asentamientos informales relevados, la mayoría de las familias no cuentan con ningún documento que acredite la tenencia; el 9,9% cuentan con boleto de compra-venta y/o algún tipo de tenencia precaria¹⁴; el 2,1% únicamente posee una tenencia precaria provista por el Estado. El 1,2% sólo cuenta con boleto de compra-venta.

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 332. Fuente: TECHO 2016

2.11.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 80,1% de los asentamientos relevados en la Provincia de Santa Fe, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con

medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

- Un 74,7% de asentamientos en los que la mayoría de los hogares tiene una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”- a través de cables a los postes de luz de la calle y, en muchos casos, de una familia a otra.
- Un 3% de los asentamientos en el cual la mayoría de

¹⁴Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

los hogares tienen otro tipo de conexión, por lo general son conexiones formales con medidor domiciliario pero que no cuentan con factura ni reconocimiento por parte del ente prestador del servicio.

- Un 2,1% en donde la mayoría de los hogares cuentan con medidor comunitario, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- Y un 0,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares no usan energía eléctrica.

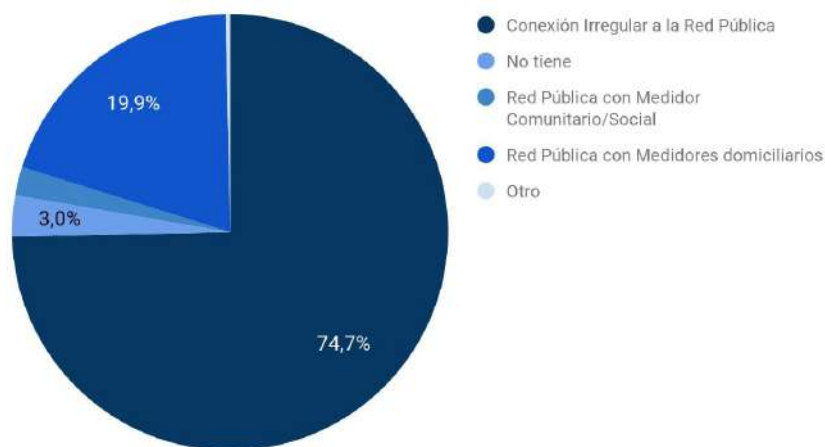
El alto grado de informalidad en el acceso a la energía eléctrica resulta particularmente grave en los asenta-

mientos ya que, como se verá en los siguientes ítems, las familias compensan mediante el uso de electricidad la deficiencia o ausencia total de otros servicios públicos. La calefacción con dispositivos eléctricos y el acceso al agua mediante bombas constituyen dos usos habituales de la energía que contribuyen a la sobrecarga de la red eléctrica con los problemas que ello genera.

En el otro 19,9% restante de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 332. Fuente: TECHO 2016

Al analizar el acceso a la energía eléctrica en el corredor sur del AMR, surge que el 90,7% de los asentamientos accede de manera irregular al servicio y sólo un 7,9% a través de la red pública con medidores domiciliarios. De los

asentamientos que acceden al servicio a través de una conexión irregular, dos tercios se encuentran distribuidos entre los Distritos Oeste y Sudoeste de la localidad de Rosario.

Tabla N° 4 Acceso a la Energía Eléctrica en el AMR

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CORREDOR NORTE	CUADRANTE OESTE	CORREDOR SUR	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	84,0	55,6	90,7	87,9	90,2
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/SOCIAL	4,0	11,1	1,4	2,3	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS	12,0	33,3	7,9	9,8	9,8
TOTAL		100	100	100	100	100

Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

En el 98,8% de los asentamientos relevados en la Provincia de Santa Fe, la mayoría de los hogares no cuentan con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

- En el 63,9% de los asentamientos, la mayoría de los hogares poseen una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera no formal a la red pública.
- En el 23,5% de los casos, la mayoría de los hogares

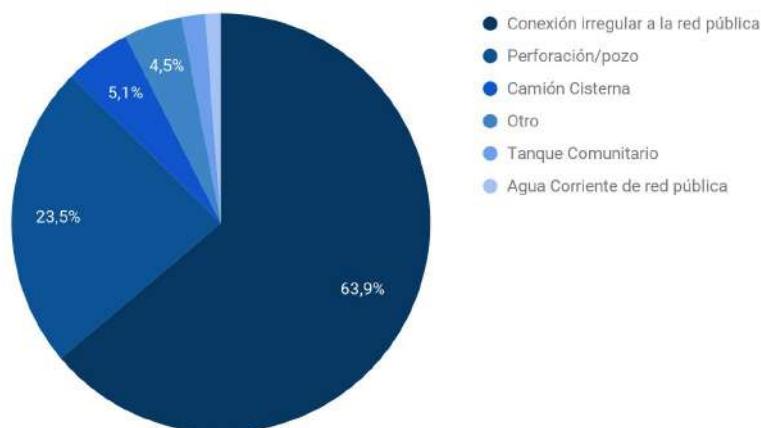
acceden al agua a través de pozo o perforaciones.

- En el 5,1% de los casos, la mayoría de los hogares accede al agua a través de camiones cisterna.
- Un 4,5% de los asentamientos en el cual la mayoría de los hogares poseen otro tipo de conexión, por lo general son conexiones formales con medidor domiciliario pero que no cuentan con factura ni reconocimiento por parte del ente prestador del servicio.
- Y un 1,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares tienen tanque comunitario.

Solo en el 1,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con agua corriente de la red pública.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 332. Fuente: TECHO 2016

El análisis de los datos del AMR revela que en ningún asentamiento del corredor oeste la mayoría de los hogares cuenta con red de agua corriente.

Tabla N° 5 Acceso al Agua en el AMR

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CORREDOR NORTE	CORREDOR OESTE	CORREDOR SUR	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CAMIÓN CISTERNA	8,0	0,0	6,4	6,3	98,3
	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	72,0	33,3	82,9	78,7	
	PERFORACIÓN/POZO	0,0	44,5	6,4	7,5	
	TANQUE COMUNI-TARIO	4,0	22,2	2,2	3,5	
	OTRO	8,0	0,0	1,4	2,3	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	8,0	0,0	0,7	1,7	1,7
TOTAL		100	100	100	100	100

Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 98,9% de los asentamientos relevados en la Provincia de Santa Fe, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública. Los principales sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 75,9% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares tiene como principal sistema de eliminación de excretas el desagüe sólo a pozo negro/ ciego u hoyo, o excavación a tierra. El riesgo de contaminación se incrementa en el 4% de los barrios en los que la mayoría de las familias accede al

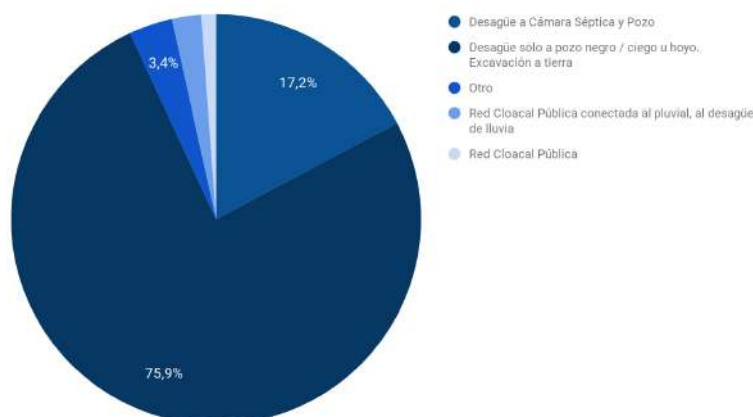
agua para consumo a través de pozos y utiliza como sistema principal de eliminación de excretas el pozo ciego.

- En el 17,2% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con desagüe a cámara y/o pozo séptico.
- La variable Otro representa el 3,4% de los asentamientos.
- En el 2,3% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares accede a la red cloacal pública conectada al pluvial, es decir, al desagüe de lluvia.

Solo el 1,1%, cuenta con la red cloacal pública.

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 332. Fuente: TECHO 2016

Cuando se focaliza el análisis en el AMR, todos los asentamientos informales en los que la mayoría de las familias

tiene red cloacal pública se encuentra en el corredor sur, más específicamente en el distrito norte de Rosario.

Tabla N° 6 Eliminación de Excretas en el AMR

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	CORREDOR NORTE	CUADRANTE OESTE	CORREDOR SUR	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO	24,0	44,4	14,3	17,2	98,9
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO, EXCAVACIÓN A TIERRA	68,0	55,6	78,6	75,9	
	OTRO	8,0	0,0	2,9	3,5	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	0,0	0,0	2,9	2,3	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	0,0	0,0	1,3	1,1	1,1
TOTAL		100	100	100	100	100

Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

ACCESO A ENERGÍA PARA COCINAR O CALEFACCIONAR

En el 94,2% de los asentamientos informales del AMR, la mayoría de los hogares utilizan gas licuado en garrafa para cocinar. Solo el 0,6% cuenta con gas natural de red pública.

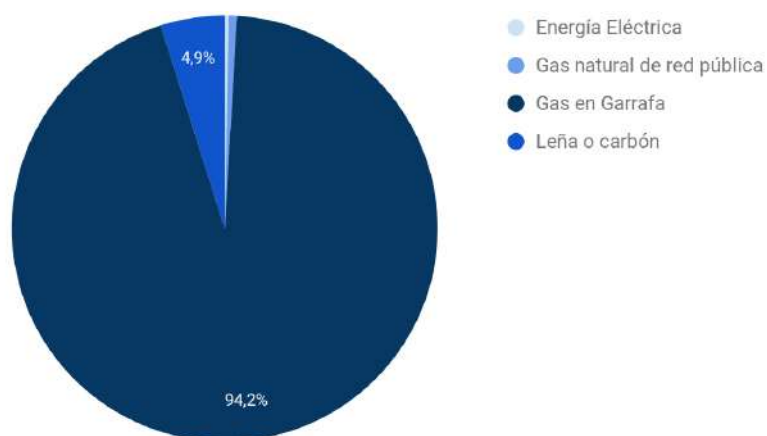
En cambio, para calefaccionar el hogar predomina el uso de energía eléctrica (54,5%). En barrios como los analiza-

dos, en los que existe un predominio de la informalidad en el acceso a la electricidad (80,1%), su utilización para calefaccionar contribuye a la sobrecarga de la red eléctrica, provocando frecuentes cortes del suministro que dejan sin luz ni calefacción a los vecinos.

Existe un 27,6% de los barrios en los cuales la mayoría de las familias usa leña o carbón para calefaccionarse.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

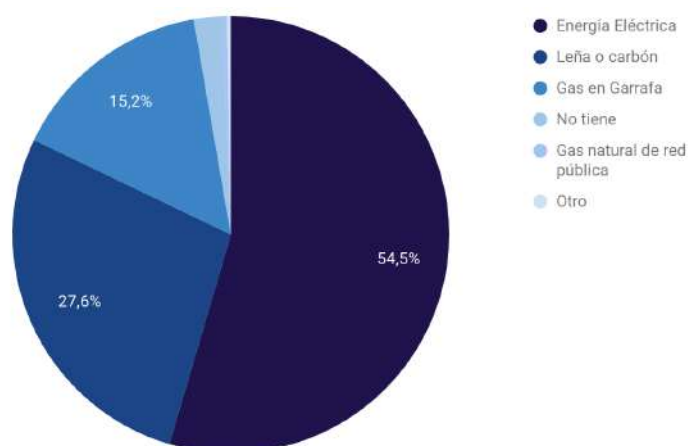
En porcentajes.



Casos Válidos 329. Fuente: TECHO 2016.

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



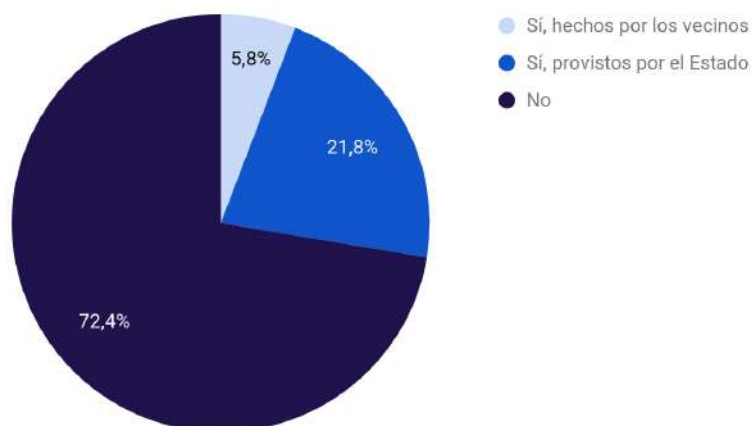
Casos Válidos 330. Fuente: TECHO 2016

ALCANTARILLADO

Casi las tres cuartas partes (72,4%) de los asentamientos relevados en el AMR no cuentan con alcantarillado en las calles.

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.



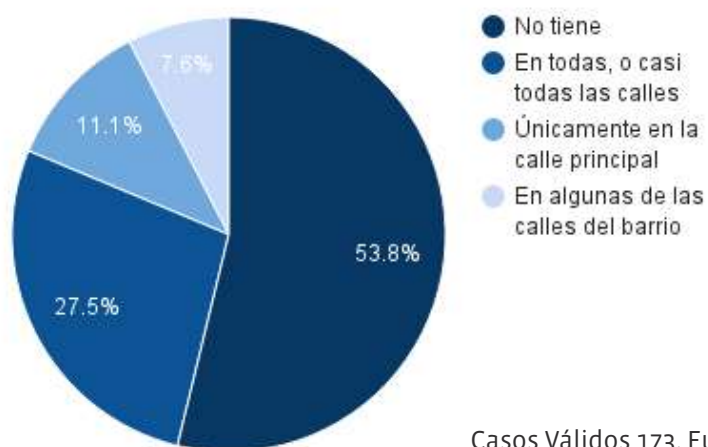
Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

ASFALTO

El 53,8% de los barrios relevados en el AMR no cuenta con asfalto en sus calles.

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



Casos Válidos 173. Fuente: TECHO 2016

ALUMBRADO

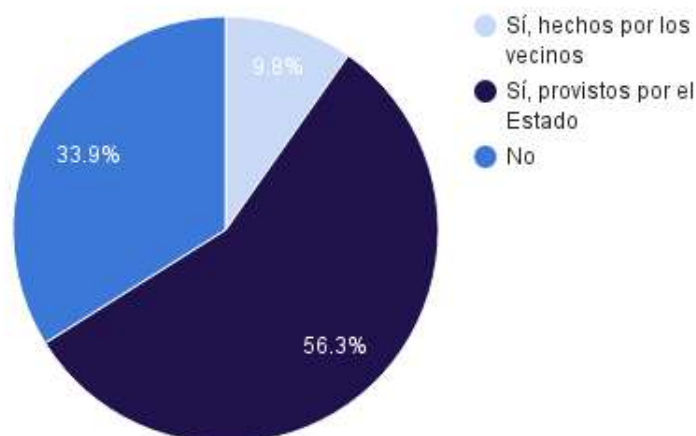
El 33,9% de los asentamientos no cuentan con alumbrado público en las calles, lo que dificulta la movilidad de los vecinos durante la noche e incrementa el consumo de energía eléctrica ya que muchos se ven obligados a

poner luminaria fuera de la vivienda.

Del 66,7% de los asentamientos que cuentan con alumbrado público, en el 9,8% de los asentamientos ha sido auto-gestionado por los vecinos y en el 56,3% ha sido garantizado por el Estado.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

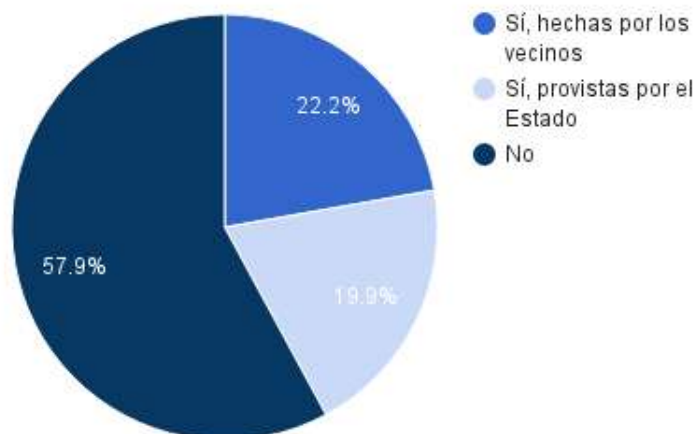
VEREDAS

El 57,9% de los asentamientos relevados no cuentan con veredas.

En el 22,2% de los asentamientos las veredas han sido auto-gestionadas por los vecinos y en el 19,9% han sido construidas por el Estado.

Gráfico N°11 Veredas

En porcentajes.



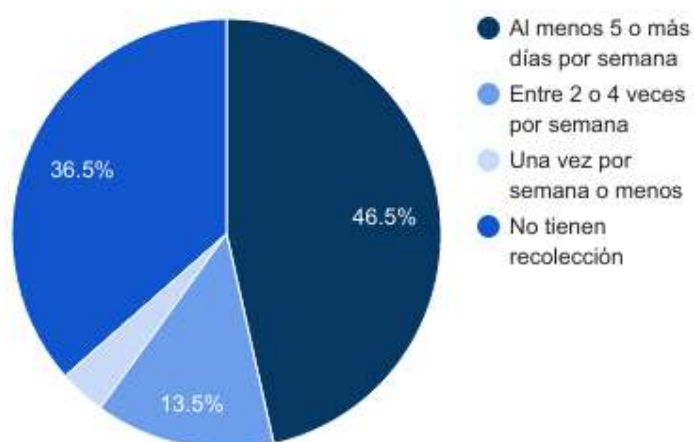
Casos Válidos 171. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

En el 63,5% de los asentamientos relevados en el AMR, el manejo de desecho se realiza mediante el ingreso del camión recolector de residuos. Este porcentaje se compone principalmente de un 46,5% que recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana, un 13,5% lo recibe con una frecuencia entre 2 a 4 veces por semana y un 3,5% que ingresa una vez por semana.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

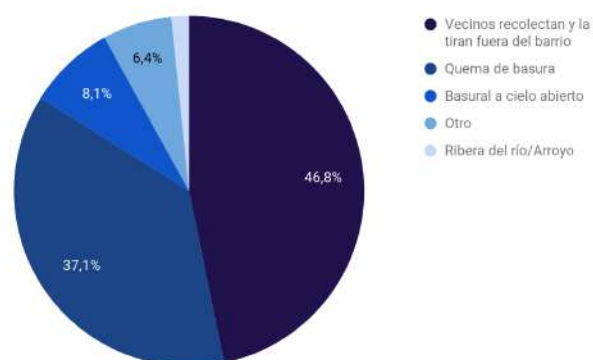
El 36,5% de los asentamientos del AMR no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

- En el 46,8% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares recolecta la basura y la tira fuera del barrio, debiendo para ello caminar varias cuadras con la basura hasta un punto donde sí pase el camión recolector.
- En el 37,1% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utiliza la quema de basura como la estrategia de eliminación.
- En el 8,1% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares mantiene un basural a cielo abierto con secuelas similares a la opción anterior.
- En el 6,4% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares tiene otro tipo de manera de eliminación de los residuos.

- En el 1,6% tiran la basura a un río, arroyo o canal.

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 62. Fuente: TECHO 2016

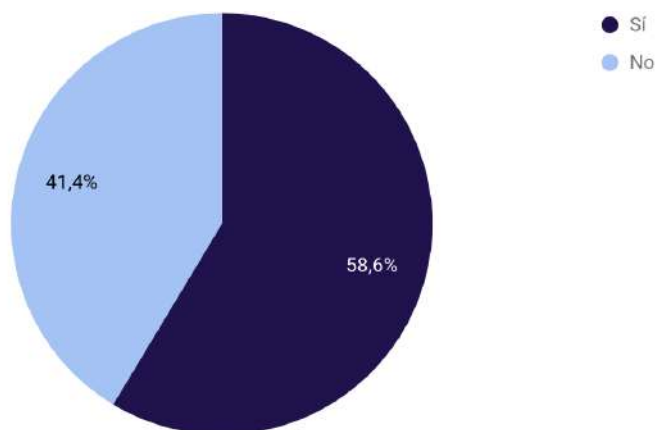
2.11.7 RIESGOS

Los asentamientos informales se encuentran expuestos a una diversidad de riesgos producto de su localización.

Por ejemplo, el 58,6% de los barrios relevados en el AMR se encuentran expuestos a la posibilidad de sufrir inundaciones mientras que el 41,4% no lo esta.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



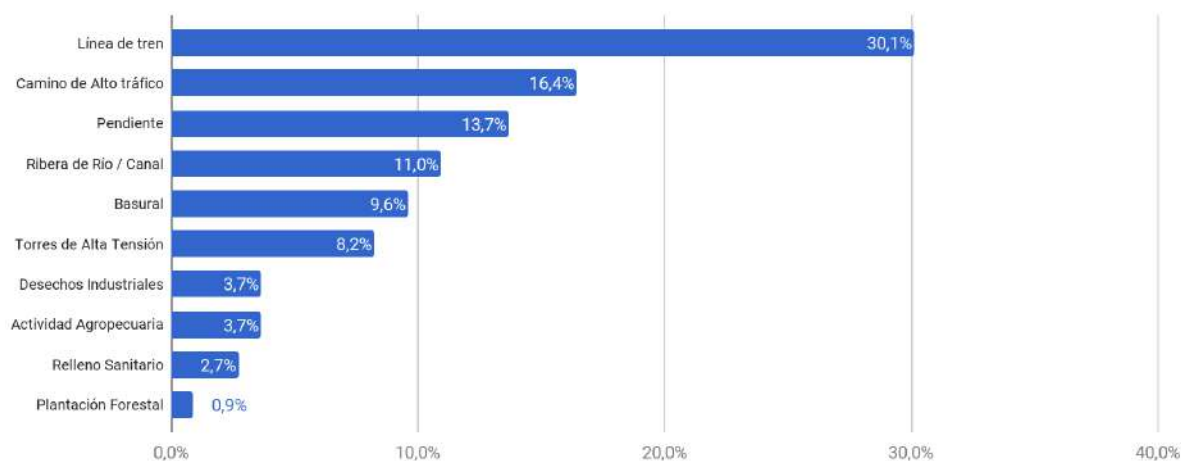
Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

La localización de los asentamientos en áreas ribereñas es otro factor que contribuye a incrementar el riesgo de inundación. En efecto, el 11% de los asentamientos se encuentran a menos de 10 metros de una ribera de río. Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 71,1% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo. Uno de cada tres barrios relevados (30,1%) se encuentran total o parcialmente sobre terre-

nos cercanos a vías del tren activas al día de hoy. Si se toma en cuenta sólo la localidad de Rosario, este porcentaje aumenta a 39%. La cercanía a las vías del tren supone graves problemas para la seguridad física y la calidad de vida de las familias vinculadas a la contaminación sónica, los riesgos por accidentes y los problemas de accesibilidad.

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos de Riesgo

En porcentajes.



Casos Válidos 219. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016.

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la posibilidad de acceso a los asentamientos de servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia. En términos generales, es posible afirmar que en más del 62% de los asentamientos relevados funcionan los tres servicios de emergencia considerados¹⁵. En relación a ello, se observa que el servicio de bomberos es el que

acude con mayor regularidad ante situaciones de emergencia (en el 71,4% de los casos relevados). En el 65,7% de los asentamientos la policía ingresa al barrio cuando la llaman. Únicamente en la mitad de los asentamientos (49,7%), las ambulancias ingresan ante el pedido de su servicio.

Tabla N° 7 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	66,1	33,9	100
BOMBEROS	71,3	28,7	100
AMBULANCIA	49,4	50,6	100

Casos Válidos 174. Fuente: TECHO 2016

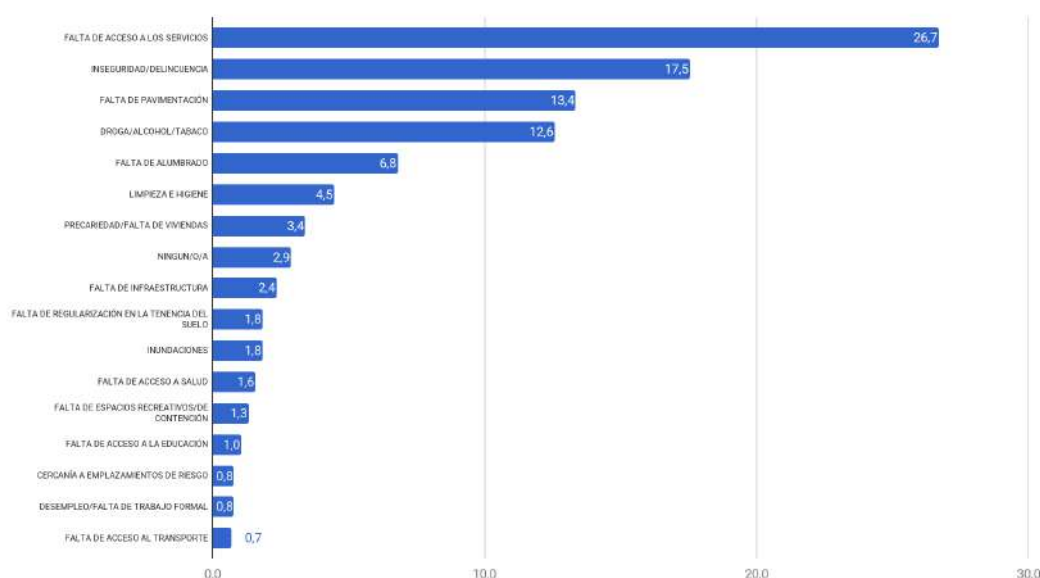
2.11.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: la falta de acceso

a los servicios (26,7%) y la inseguridad/delincuencia (17,5%). Los problemas mencionados tienen una relación directa con la ausencia de políticas públicas que garanticen condiciones dignas de vida a las familias que allí residen.

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.



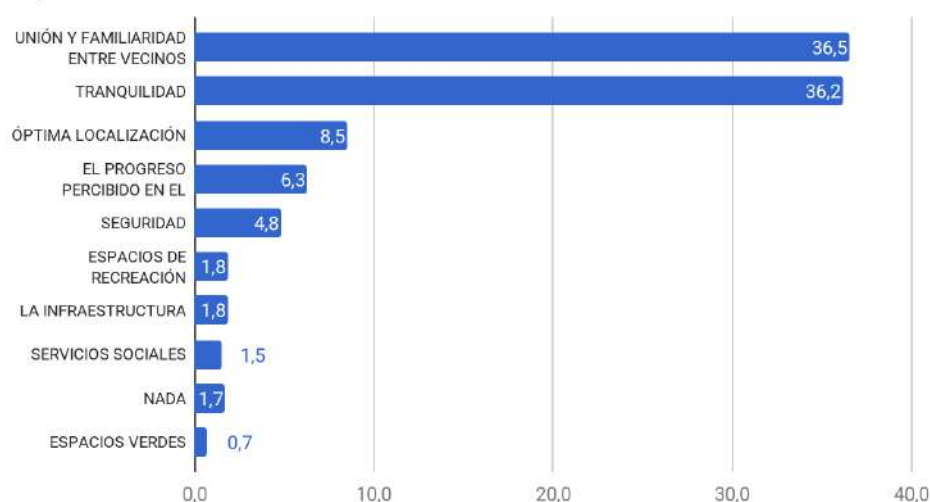
Casos Válidos 382. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016.

¹⁵ El número de asentamientos en los que funcionan los servicios de emergencias es un promedio que se obtiene de la suma de los asentamientos que señalan recibir siempre el servicio entre los tres organismos de atención (policía, bomberos, ambulancia).

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos se destacan: la unión y familiaridad entre los vecinos (36,5%) Y la tranquilidad (36,2%). A diferencia del punto anterior, aquí la mayoría de las respuestas -a excepción de la mención a la óptima localización- enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 271. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016.

2.11.9 ORGANIZACIONES COMUNITARIAS

En los asentamientos relevados ha sido posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitarias -muchas veces coyunturales- que se han desarrollado a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 56,6% de los asentamientos relevados, los referentes comunitarios relatan que los vecinos del barrio se han organizado alguna vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Tales procesos organizativos han tenido diversos objetivos:

- En el 16% de los asentamientos, los vecinos han logrado organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En el 38,8% de los asentamientos, los vecinos se ha organizado para gestionar el acceso a los servicios,

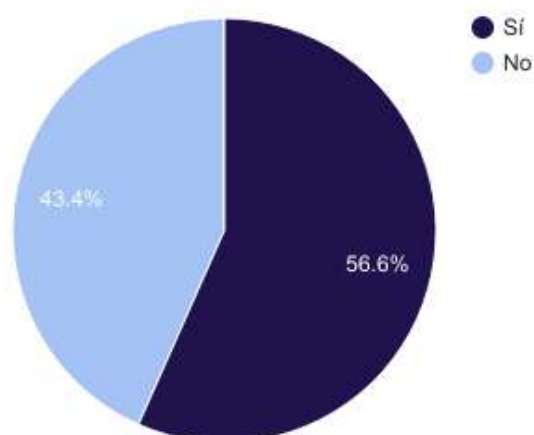
evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.

- En el 22,2% de los asentamientos, los vecinos se han organizado para otras actividades de mejora.

El 43,4% de los asentamientos relevados, sin embargo, los vecinos afirman no haber logrado organizarse para generar algún cambio o mejora en su comunidad.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria

En porcentajes.



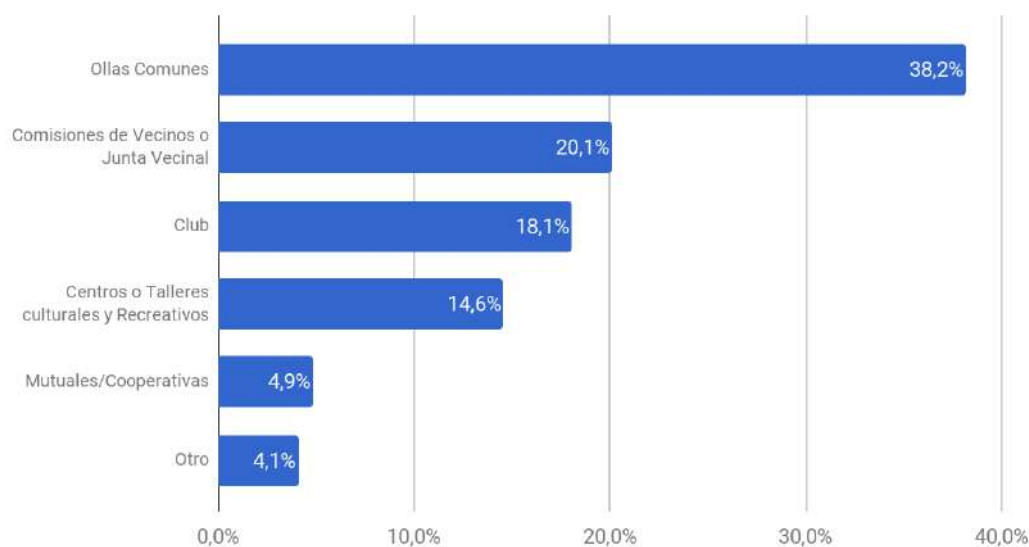
Casos Válidos 173. Fuente TECHO 2016.

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, en el 54,8% de los asentamientos relevados existe algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales han destacado en la existencia

de ollas comunales (38,2%) y de Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales con casi un 20,1%. Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales- aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



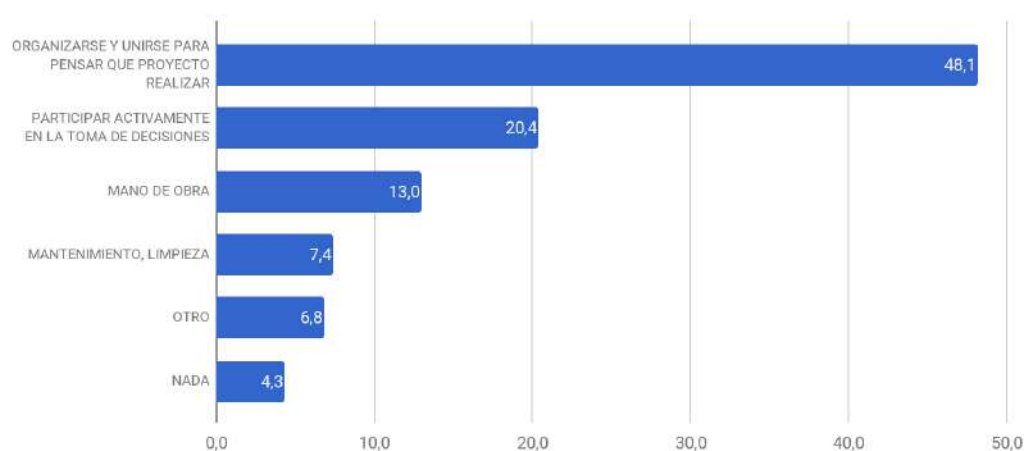
Casos Válidos 144. Respuesta Múltiple. Fuente TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, en el 48,1% de los asentamientos informales relevados, sus referentes comunitarios declaran que el rol de los vecinos es unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostie-

nen que los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (20,4%) Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 162. Fuente TECHO 2016.

2.11.10 DINÁMICAS TERRITORIALES: GRAN ROSARIO 2013 – 2016¹⁶

TECHO ha realizado un relevamiento con la misma metodología tanto en 2013 como en 2016. Esta sección del informe da indicios de lo sucedido entre 2013 y 2016 en los asentamientos informales del Gran Rosario. En el Relevamiento de Asentamientos Informales 2013 sólo se abarcó el territorio que comprende el Gran Rosario¹⁷, por esta razón sólo se hablará de las dinámicas territoriales

en este territorio.

La primera aproximación al análisis de la dinámica urbano territorial y comunitaria del Gran Rosario¹⁸, nos permite indicar que en el 2013 TECHO relevó 178 asentamientos en los cuales habitaban aproximadamente 47.880 familias¹⁹.

En el 2016, en el mismo territorio del Gran Rosario, se relevaron 168 asentamientos informales en los cuales viven aproximadamente 48.605 familias. Esto significa

¹⁶ Ver Capítulo 1 donde se explica la caracterización de las dinámicas territoriales.

¹⁷ El Gran Rosario comprende las localidades de Rosario, Pérez, Soldini, Funes, Roldán, Villa Gobernador Gálvez, Baigorria, Puerto General San Martín, Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán y San Lorenzo.

¹⁸ Es importante señalar que en el 2013 relevamos asentamientos del Gran Rosario y en el 2016 incorporamos el resto de las localidades del Área Metropolitana de Rosario.

¹⁹ Considerando la corrección de la Línea Base 2013 del territorio relevado de Gran Rosario.

que la población viviendo en asentamientos informales aumentó aproximadamente un 1,5% en 3 años.

Por otro lado, se han observado diferentes situaciones en los barrios. Del 2013 al 2016 en el territorio relevado un total de 5 barrios se han conformado en el Gran Rosario, estos son: 27 y Nicaragua, San Sebastián, Los Olivos 2 y La Posta.

Además, 15 barrios ya no responden a la definición operativa de Techo, y por ende de este análisis:

- 1 asentamiento fue relocalizado (Pineda),
- 6 asentamientos pasaron a estar integrados por menos de 8 familias (Bajada del Morro, Las Quintas, Villa en Barrio Mitre-Autopista, Ruta 11 y Eva Perón, Barrio Retiro/La Cambicha y Villa Nueva-Belgrano)
- 8 asentamientos en los que la mayoría de las familias accedieron al menos a 2 servicios públicos básicos (red de agua corriente, energía eléctrica con medidor domiciliario, red cloacal pública) y/o a la titularidad de la tierra. Estos fueron: Barrio Montalari, Maristas, Celedonio Escalada, El Terraplén, Villa Moreno, Barrio Itatí, Las Hayas y Toba Francisco Moreno.

También es importante señalar que se identificaron dos uniones de barrios, expresadas de esta forma: los asentamientos Villa en La Tablada y San Martín (Tablada) (RAI 2013), pasaron a ser el asentamiento Villa Tablada (RAI 2016) y los asentamientos del Barrio Felisa y Sin Nombre del Barrio Felisa (RAI 2013), pasaron a ser asentamiento en Felisa (RAI 2016).

A su vez se registraron 4 divisiones por lo que el asentamiento Bajo Campbell (RAI 2013) se dividió en los asentamientos Triángulo (Bajo Campbell) y Asentamiento en B Triángulo (RAI 2016); el asentamiento Travesía (RAI 2013) se dividió en los asentamientos Travesía y Arroyito Travesía (RAI 2016); el asentamiento Villa en Empalme (RAI 2013) se dividió en los asentamientos Los Pumitas y Cullen (RAI 2016) y finalmente, el asentamiento Parque Alegre/Puente Negro (RAI 2013), se dividió en los asentamientos Ibarra y Coronel Aguirre la 680 (RAI 2016). Y finalmente, hay 3 que si bien accedieron en su gran mayoría a los servicios, aún cuentan con al menos 8 familias en situación de informalidad en los servicios, estos son: El

Piso (Toba- Travesía), La Cerámica y Industrial Baigorria. Adicionalmente, 7 asentamientos informales fueron relevados en las 12 localidades que no formaban parte del RAI 2013. Estos asentamientos pertenecen a las localidades Arroyo Seco (2), Fighiera (1), Gral. Lagos (1), Alvear (1) y P. Esther (2).





PROVINCIA DE
TUCUMÁN

2.12 PROVINCIA DE TUCUMÁN

2.12.1 INTRODUCCIÓN

LA URBANIZACIÓN INFORMAL EN EL AMET DE TUCUMÁN

El Área Metropolitana de Tucumán (AMET) ocupa el quinto lugar en el sistema de ciudades nacionales, con una población que alcanza los 800.000 habitantes (INDEC 2010). Por la diversidad de bienes y servicios que ofrece, el AMET constituye la cabecera regional y su influencia se extiende a toda la región del NOA.

La ciudad experimentó un crecimiento constante. Sin embargo, los últimos años de la década de 1960 representaron un hito en su conformación debido al paulatino surgimiento de urbanizaciones informales nutridas por población rural que migraron al centro urbano a raíz del cierre de 11 ingenios azucareros en el sur de la provincia durante el gobierno de Onganía. Esta crisis en la economía provincial, sumada al proceso de reorganización nacional iniciado en 1976 que tuvo el territorio provincial como centro estratégico del Operativo Independencia, implicó el incremento de personas en situación de extrema vulnerabilidad. Con el advenimiento democrático en 1983 esta situación estalló: se sucedieron tomas de tierra, loteos clandestinos y otras expresiones de informalidad que impactaron en el crecimiento de la ciudad, cuadruplicando en la actualidad, la incidencia de los asentamientos marginales respecto al suelo urbano en los 70 (Gómez López, 2001, Boldrini, 2011).

El área metropolitana hoy alcanza los 19450,44 Has (Cuozzo, 2015) y abarca 5 municipios y 4 comunas rurales en condiciones muy heterogéneas respecto a la gestión territorial. Durante el periodo 2001-2015, la corona metropolitana se configuró de manera segmentada: hacia el noroeste, recostadas sobre el pedemonte de San Javier, se han ubicado las urbanizaciones de lujo; hacia ambos márgenes del río Salí y el sur de la Capital se asentaron urbanizaciones informales en extrema situación de vulnerabilidad; y, por último, hacia el norte y el sur del conglomerado se han desarrollado urbanizaciones públicas destinadas a diferentes niveles socio-económicos (Gómez López, C., Cuozzo, R. y Boldrini Peralta, P., 2015). Esta

expansión altamente fragmentada, expresa el fracaso del estado provincial en revertir la desigualdad y conducir un desarrollo urbano integrado de la ciudad. La promulgación de leyes provinciales para la regularización dominial junto a la implementación de políticas de construcción de pie de casas, módulos habitacionales, mejoras barriales, etc., han resultado insuficientes e inadecuadas.

Como resultado, a las antiguas villas miseria que constituían el cinturón de pobreza del área metropolitana de los '70, se anexa un cordón de pobreza que se extiende desde la rivera norte del río hacia el sur del aglomerado. Este cordón crece y se empobrece año tras año, acosado por los más diversos problemas socio-ambientales a los que se suman todo tipo de conflictos sociales. Especialmente la sumisión de jóvenes y adolescentes ante el flagelo de la droga junto a las nuevas dinámicas barriales derivadas de esto y el circuito del narcomenudeo, que atenta contra la construcción de un proyecto de vida de progreso colectivo e individual (Boldrini, en prensa).

Dra. Arqta Claudia Gómez López

Docente Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de Tucumán, Directora del Centro de Estudios del Territorio y Hábitat Popular (CETYHaP)

Dra. Arqta Paula Boldrini

Docente Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de Tucumán, investigadora CETYHaP, investigadora asistente CONICET

2.12.2 BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN¹

La provincia de Tucumán se ubica en el centro del Noroeste Argentino (NOA). Limita al norte con la Provincia de Salta, al sur y al oeste con Catamarca y al este con Santiago del Estero. Abarca una superficie total de 22.524 km², lo que la convierte en la provincia más pequeña del país (ocupa el 0,8 % de la superficie argentina). Según las proyecciones del INDEC para el 2015, tiene una población total de 1.592.878 habitantes², de las cuales más de la mitad viven en el Gran San Miguel. Con 64,3 habitantes por kilómetro cuadrado, Tucumán es la segunda provincia con mayor densidad poblacional después de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El territorio provincial se encuentra dividido en 17 departamentos, 19 municipios y 93 comunas.

En su pequeño territorio, Tucumán presenta tres áreas geográficas bien diferenciadas: a) Al este, una zona de llanura que forma parte de la región chaqueña; b) Al oeste, tres cadenas montañosas -las Cumbres Calchaquíes pertenecientes a la Cordillera Oriental, la Cadena del Aconquija perteneciente a las Sierras Pampeanas. La unión entre estos dos cordones, conforma el Valle de Tafí cubierto de prados y céspedes montanos. La tercera cadena montañosa son las Sierras de El Cajón o Quilmes, que delimitan los Valles Calchaquíes. c) Al noreste, las sierras subandinas representadas por las Sierras de Burruyacú, con bioma de yungas.

La actividad económica de la provincia gira en torno al sector de servicios, que genera alrededor de dos tercios del valor agregado provincial; el sector de productores de bienes, entre los que se destaca la industria manufacturera por ser la que aporta más valor y genera mayor cantidad de empleos en el sector privado formal; y el

sector agrícola, en el que se destaca la producción y explotación de cítricos -es la principal productora nacional de limones destinados al mercado externo- y arándanos y los cultivos industriales de caña de azúcar y tabaco. Es de destacar que la producción de caña de azúcar y su posterior industrialización representa uno de los rubros de mayor importancia económica en la provincia de Tucumán, donde se produce el 60% del azúcar nacional, en 15 ingenios localizados en la provincia. Además, la provincia es gran productora de miel. El sector minero provincial se dedica a la explotación de sal, mica, arcilla, limo, yeso, calizas arena y canto rodado.

La zona de mayor desarrollo coincide con el denominado corredor central que abarca la capital y departamentos vecinos y en donde se encuentran tres centros de producción (el frutihortícola, el azucarero y el limonero) y las principales industrias. Se trata también, en consecuencia, de la zona de mayor concentración de habitantes. El aglomerado urbano que forma la ciudad capital -San Miguel de Tucumán- junto con las ciudades aledañas es conocido como Gran San Miguel de Tucumán. Como se verá a lo largo de este capítulo, en esta zona se encuentra también la mayor cantidad de asentamientos informales. El Gran San Miguel se ha ido conformando a medida que el crecimiento de la ciudad capital ha ido traspasando los límites del departamento y se ha expandido a varias localidades vecinas: Yerba Buena y Marcos Paz (departamento Yerba Buena), Alderetes y Banda del Río Salí (departamento Cruz Alta), Diagonal Norte - Luz y Fuerza - Villa Nueva Italita - Los Pocitos, Las Talitas y Tafí Viejo (departamento Tafí Viejo), El Manantial, Barrio Araujo, San Felipe y Santa Bárbara (departamento Lules).

La política pública de vivienda de la provincia es accionada por el Instituto Provincial de la Vivienda y Desarrollo Urbano, quien se encarga de “elaborar la política,

¹ Este acápite se nutre de diversas fuentes: Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior (DAMI). Estudio de Diagnóstico del Área Metropolitana de Tucumán (EDAMET) Disponible en http://dami.uec.gov.ar/wp-content/uploads/2014/10/dami.uec.gov.ar_situacion-actual-del-area-metropolitana-de-tucuman.-informe-parcial.-analisis-sectorial-parte-2%C2%Bo.pdf

“Lineamientos estratégicos para el desarrollo de Tucumán 2016-2020” Disponible en <https://www.mininterior.gob.ar/planificacion/pdf/planes-prov/TUCUMAN/Lineamientos-Estrategicos-para-el-Desarrollo-de-Tucuman.pdf>. Además de investigaciones y artículos oportunamente citados.

² Para mayor detalle ver el sitio oficial del INDEC: <http://www.indec.mecon.gob.ar/>.

programación y ejecución de viviendas, ordenamiento y desarrollo de los centros urbanos, conforme a las atribuciones otorgadas por la Ley N° 3.793³. En este sentido, puede observarse en los “Lineamientos estratégicos para el desarrollo de Tucumán 2016-2020” distintas líneas de acción en relación a infraestructura social básica. Entre ellas se encuentran: el Saneamiento del Gran San Miguel de Tucumán, a través de la provisión del servicio de cloacas a 400.000 personas que viven en la Banda del Río Salí, Las Talitas, Alderetes, Tafí Viejo y comuna de Villa Carmela; Emergencia habitacional destinado a desarrollar y mejorar las condiciones del hábitat, vivienda e infraestructura básica de los hogares con ingreso por debajo del nivel de indigencia y grupos vulnerables; Solidaridad habitacional que brinda soluciones habitacionales en centros poblacionales fuertemente afectados por la desocupación; Provisión de Agua a la población rural del este de Tucumán destinados a facilitar el acceso a los servicios de agua potable y saneamiento a más de 120 mil habitantes en las áreas rurales del Este de la Provincia, el Programa provincial “Fernando P. Riera” que aporta Fondos Especiales para transformar los asentamientos irregulares en barrios organizados e integrados jurídica, social y urbanísticamente. A este abanico de programas se suman otros de carácter nacional como el Programa Arraigo Fondos Especiales; PROCOVI (Programa Federal de Construcción de Viviendas), PROMEB A I y II.

El proceso de urbanización de la ciudad de San Miguel de Tucumán está estrechamente ligado a las migraciones rurales que tuvieron lugares desde las primeras décadas del siglo XX y que se acentuaron en la década del sesenta debido a la crisis de la industria azucarera que obligó al cierre de once ingenios (Bolsi y Ortiz D’Arterio, 2001; Pao-lasso y Osatinsky, 2007; Osatinsky, 2012). En este contex-

to, la población de esas zonas migró a la ciudad capital, dando origen a una multiplicidad de asentamientos informales que se fueron ubicando en la periferia. Durante las décadas siguientes, la situación no se revirtió y los asentamientos continuaron creciendo a medida que aumentaba el desempleo. Durante la década del noventa, tal como ocurrió en otras ciudades grandes e intermedias, estos procesos de “urbanización de la pobreza” concentrados en la periferia coexistieron con el desarrollo de urbanizaciones cerradas a las que se trasladaron los sectores de mayor poder adquisitivo. No obstante, un estudio realizado en 2009 por Bolsi y Mignone señala que la zona del Gran San Miguel de Tucumán se encuentra entre los aglomerados del Norte que concentra mayores niveles de pobreza convergente (patrimonial y de ingresos) y la más baja proporción de hogares sin privación (citado en del Castillo 2014).

Un estudio reciente realizado por del Castillo (2014) acerca del proceso de urbanización de la pobreza en el Gran San Miguel de Tucumán afirma que existe una continuidad de las condiciones de precariedad e informalidad habitacional ya que la intervención del Estado han sido limitadas ante la dimensión que adquirió el problema.

2.12.3 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Para este informe se relevó información de todas las localidades mayores a 10.000 habitantes de la Provincia de Tucumán⁴. Se identificaron un total 186 asentamientos en los que residen aproximadamente 32.224 familias. Utilizando la media nacional de 4,6 miembros por cada hogar⁵, es posible hacer una proyección de población relevada aproximada de 148.230 habitantes, es decir, el

³ <http://www.ipvtuc.gov.ar/institucional/mision/>

⁴ Esta provincia fue relevada en dos momentos. En una primera instancia (agosto 2015-febrero 2016) se relevaron los asentamientos informales de San Miguel de Tucumán (RAI). Luego, de octubre a diciembre 2016 se relevaron los del resto de la provincia (ReNaBap).

⁵ El tamaño y la composición de los hogares relevados se asemejan a los de los hogares pobres de las áreas urbanas de otros países de América Latina, que tienden a ser grandes (muchos componentes) y extensos (tener más de un núcleo) y compuestos por miembros de varias generaciones (Arriagada, 2000). Un tamaño significativamente más grande que el promedio para el país (3,3 miembros) y aún más alto que el promedio correspondiente a los hogares del primer decil de ingresos del Gran Buenos Aires (4,7 miembros). Según la muestra de aproximadamente 6.000 hogares de TECHO, el promedio es 4,7. Sin embargo, hemos decidido mantener el promedio utilizado para el RAI 2013, es decir, hogares de 4,6 miembros

³ <http://www.ipvtuc.gov.ar/institucional/mision/>

10,2% del total de la población, según las mismas proyecciones del INDEC por provincia y departamentos para el año 2015⁶.

La siguiente tabla muestra la cantidad de asentamientos informales relevados en todas las localidades mayores a 10.000 habitantes por departamento así como el número

aproximado de las familias que los conforman. En la ciudad de San Miguel de Tucumán en donde vive el 40% de la población, se concentra el 59% de los hogares que viven en asentamientos informales. Además, en la capital de la provincia aumenta el porcentaje de población viviendo en asentamientos informales a 14,9%.

Tabla N° 1 Cantidad de familias por departamento

En cantidades absolutas y porcentajes.

DEPARTAMENTOS	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD DE FAMILIAS	% POBLACIÓN EN ASENTAMIENTOS
CAPITAL	67	18945	14,9
CHICLIGASTA	14	1639	8,5
CRUZ ALTA	20	5440	12,3
FAMAILLA	6	470	5,6
JUAN BAUTISTA ALBERDI	4	140	1,9
LEALES	4	54	0,4
LULES	21	1964	11,3
MONTEROS	6	234	1,5
RIO CHICO	7	310	2,3
TAFI VIEJO	23	1743	5,8
YERBA BUENA	14	1285	6,8
TOTAL	186	32224	10,2

Fuente TECHO 2016

Los asentamientos relevados en la ciudad de San Miguel de Tucumán presentan diversos tamaños que van desde barrios con 8 familias hasta grandes concentraciones con más de 2.500 familias, siendo la mediana para este territorio de 80 familias⁷.

En relación a la tipología en la que se inscriben los barrios relevados, es de destacar que el 92,5% responden a las características de asentamiento, el 4,5% a la de Villa y el 3% a la de barrio popular informal⁸.

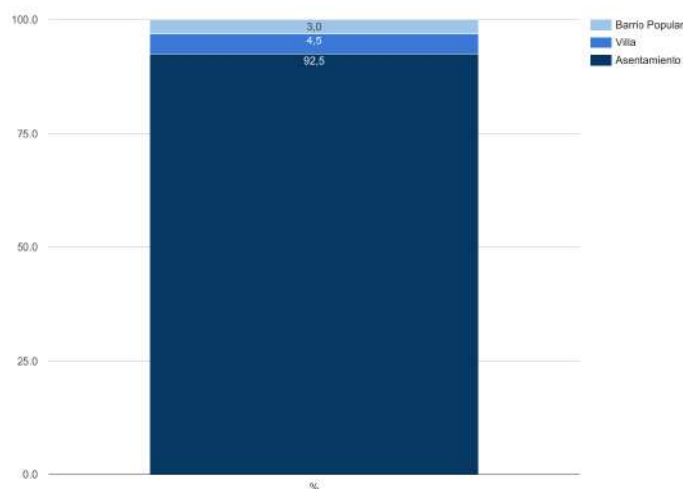
⁶ El porcentaje es el resultado de la cantidad de personas estimadas (calculando el 4,6 integrantes por hogar sobre la proyección de población del INDEC al 2015 del total de los departamentos relevados).

⁷ Ver en glosario el concepto de mediana utilizado en el RAI 2016.

⁸ Ver en el Glosario la clasificación utilizada por TECHO para definir los conceptos de Asentamiento, Villa y Barrio Popular Informal.

Gráfico N° 1 Tipología Urbana

En porcentajes.



Casos Válidos 67⁹. Fuente: TECHO 2016.

2.12.4 ANTIGÜEDAD

La información que aquí se presenta ofrece una imagen estática de un fenómeno que es esencialmente dinámico. Es decir, aporta elementos para analizar la profundidad histórica de la problemática de los asentamientos en el territorio relevado pero nada dice sobre las dinámicas singulares que afectan a cada uno de ellos y que pueden haber contribuido a aumentar o disminuir su número total -fusión o división de asentamientos existentes, urbanización, acceso a servicios básicos, surgimiento de nuevos asentamientos-.

El 50,7% de los barrios relevados, se han conformado hace más de un cuarto de siglo. La antigüedad promedio de los asentamientos informales en la provincia es de 25 años, tres años menor que la media nacional. Los barrios más antiguos son Alma Fuerte de Villa Urquiza y el Barrio la Gaceta.

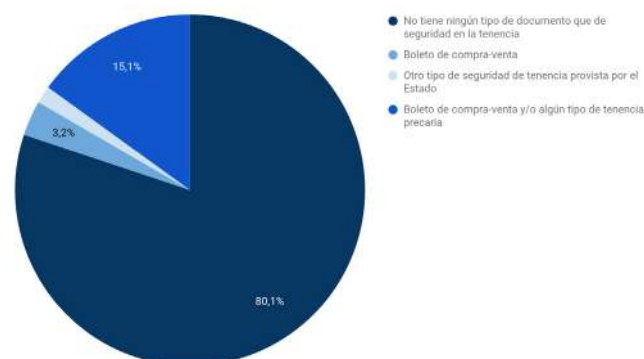
2.12.5 TENENCIA DEL SUELO

En el 80,1% de los asentamientos informales relevados, la

mayoría de las familias no cuentan con ningún documento que acredite la tenencia; el 15,1% cuentan con boleto de compra-venta y/o algún tipo de tenencia precaria¹⁰; el 3,2% sólo cuenta con boleto de compra-venta. El 1,6% únicamente posee una tenencia precaria provista por el Estado.

Gráfico N°2 Tenencia del Suelo

En porcentajes.



Casos Válidos 186. Fuente: TECHO 2016

⁹ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido), ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue "no sabe/no responde"). Al igual que con otras categorías que vendrán a continuación, sólo se obtuvo información de esta categoría en el RAI y no en el ReNaBap, por eso la tabla sólo muestra información del territorio abarcado en esa primer instancia.

¹⁰ Esta categoría es la unión de tenencia precaria y boleto compra-venta ya que en el ReNaBap se decidió unificar categorías.

2.12.6 ACCESO A LOS SERVICIOS

ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA

En el 21,5% de los asentamientos relevados en Tucumán, la mayoría de las familias no cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. Este porcentaje se compone de:

- Un 15,6%, en el cual la mayoría de los hogares tienen una conexión irregular a la red pública -comúnmente denominados “enganchados”, a través de cables a los postes de luz de la calle y, en muchos casos, de una familia a otra.
- Un 4,3% de los asentamientos en el cual la mayoría de los hogares cuentan con medidor comunitario, es decir, el suministro de energía eléctrica es compartido.
- Un 1,1% accede de manera formal pero sin factura, ni el reconocimiento formal de los usuarios.
- Un 0,5% no tiene ningún tipo de acceso a la energía eléctrica.

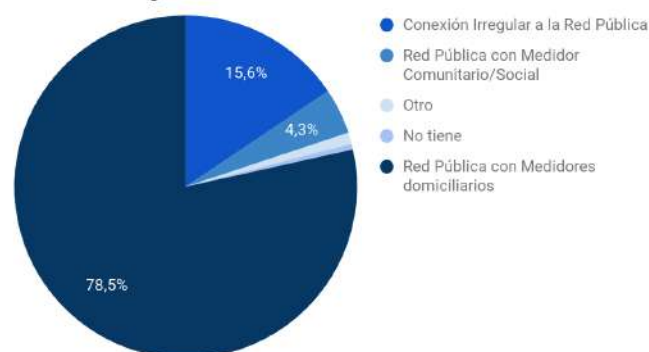
En el otro 78,5% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares acceden a la red pública a través de medidores domiciliarios y facturación particular.

Cabe destacar el alto grado de formalidad en el acceso a la energía eléctrica en comparación con el resto de las provincias relevadas. No obstante, vale recordar que aquellos asentamientos cuyas familias acceden de ma-

nera informal a la energía eléctrica, se encuentran expuestas a una diversidad de riesgos vinculados a la sobrecarga de la red eléctrica precariamente construida.

Gráfico N°3 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.



Casos Válidos 186. Fuente: TECHO 2016

Al analizar el acceso a la energía eléctrica en Tucumán, el acceso formal mejora levemente en la capital de la provincia.

Tabla N° 2 Acceso a la Energía Eléctrica

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/ TERRITORIO	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	INTERIOR DE LA PROVINCIA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	14,9	16,0	15,6	21,5
	RED PÚBLICA CON MEDIDOR COMUNITARIO/ SOCIAL	1,5	5,9	4,3	
	OTRO	0,0	1,7	1,1	
	NO TIENE	0,0	0,8	0,5	
FORMAL	RED PÚBLICA CON MEDI- DORES DOMICILIARIOS	83,6	75,6	78,5	78,5
TOTAL		100	100	100	100

Casos Válidos 186. Fuente: TECHO 2016

ACCESO AL AGUA

En el 99,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares no cuentan con acceso formal al agua corriente de red pública. Dentro de esta informalidad, es posible reconocer las siguientes situaciones:

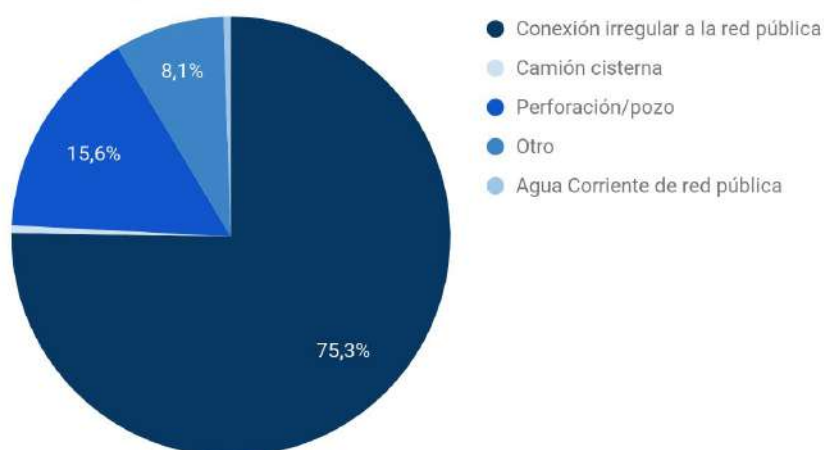
- En el 75,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio del agua a través de una conexión irregular, hecha por los propios vecinos y conectada de manera informal a la red pública.
- En el 15,6% de los asentamientos, la mayoría de los hogares accede al servicio de agua a través de pozos o perforaciones.

- En el 8,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al servicio de agua a través de otros mecanismos. El más mencionado entre éstos es la conexión regular al agua corriente de red pública pero sin boleta o factura.
- En el 0,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares acceden al agua a través de camión cisterna.

En el 0,5% restante de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares acceden a la red pública de agua corriente con facturación particular.

Gráfico N°4 Acceso al Agua

En porcentajes.



Casos Válidos 186. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 3 Acceso al Agua

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/TE-RRITORIO	SAN MIGUEL DE TUCU-MÁN	INTERIOR DE LA PRO-VINCIA	% POR FORMA DE AC-CESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA	89,6	67,2	75,3	99,5
	CAMIÓN CISTERNA	0,0	0,8	0,5	
	PERFORACIÓN/POZO	1,5	23,5	15,6	
	OTRO	9,0	7,6	8,1	
FORMAL	AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA	0,0	0,8	0,5	0,5
TOTAL		100	100	100	100

Casos Válidos 186. Fuente: TECHO 2016

SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

En el 93% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares no cuenta con acceso formal a la red cloacal pública. Los sistemas de eliminación de excretas utilizados se distribuyen de la siguiente manera:

- En el 78% de los asentamientos, la mayoría de los hogares utiliza el desagüe sólo a pozo negro, ciego u hoyo, con excavación a tierra. El riesgo de contaminación se incrementa en el 11,8% de los barrios, en los que la mayoría de las familias accede al agua para

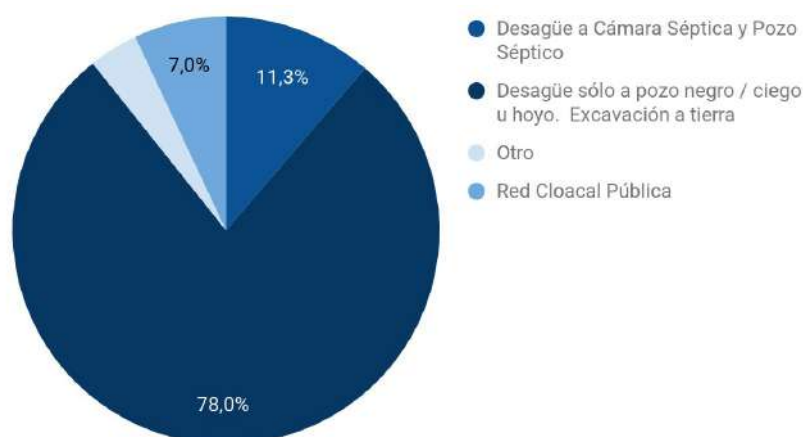
consumo a través de pozos y utiliza como sistema principal de eliminación de excretas el pozo ciego.

- En el 11,3% de los asentamientos, la mayoría de los hogares cuenta con desagüe a cámara y/o pozo séptico.
- La variable Otro representa el 3,7% de los asentamientos.

En el otro 7% de los asentamientos informales, la mayoría de los hogares acceden a la red cloacal pública.

Gráfico N°5 Sistema de Eliminación de Excretas

En porcentajes.



Casos Válidos 186. Fuente: TECHO 2016

Tabla N° 4 Eliminación de Excretas

En porcentajes.

CONDICIÓN	FORMA DE ACCESO/TERRITORIO	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	INTERIOR DE LA PROVINCIA	% POR FORMA DE ACCESO	% POR CONDICIÓN
INFORMAL	DESAGÜE A CÁMARA SÉPTICA Y POZO SÉPTICO	17,9	7,6	11,3	93,0
	DESAGÜE SÓLO A POZO NEGRO / CIEGO U HOYO. EXCAVACIÓN A TIERRA	61,2	87,4	78,0	
	RED CLOACAL PÚBLICA CONECTADA AL PLUVIAL, AL DESAGÜE DE LLUVIA	0,0	0,0	0,0	
	OTRO	1,5	5,0	3,7	
FORMAL	RED CLOACAL PÚBLICA	19,4	0,0	7,0	7,0
TOTAL		100	100	100	100

Casos Válidos 186. Fuente: TECHO 2016

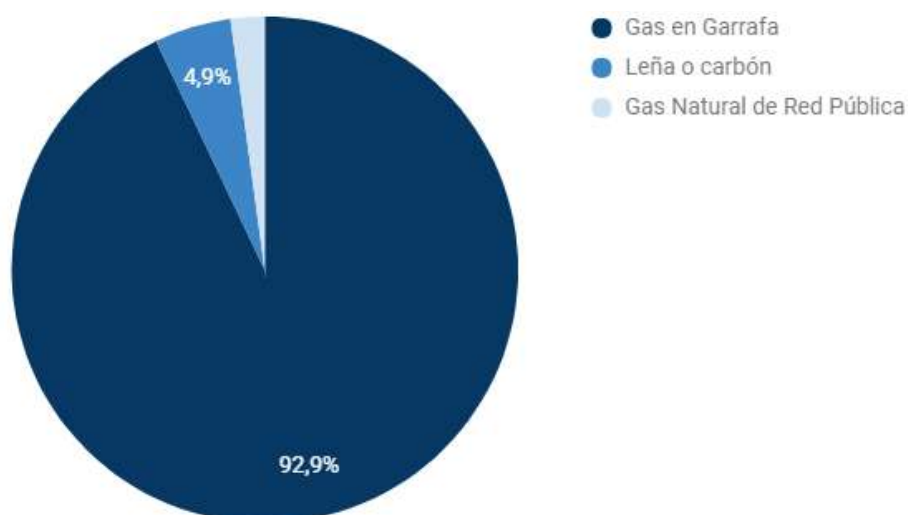
ACCESO A ENERGÍA PARA COCINAR Y/ O CALEFACCIONAR

En el 92,9% de los asentamientos relevados, la mayoría de los hogares utilizan gas licuado en garrafa para cocinar y el 4,9% recurre a la leña o carbón para tal fin. Solo en el 2,2% de los asentamientos la mayoría de los hogares cuenta con gas natural de la red pública para cocinar. Para calefaccionarse, en el 54% de los asentamientos

relevados la mayoría de los hogares se calefacciona mediante el uso de leña o carbón. En un 34,6% de los asentamientos relevados, la mayoría de las familias utilizan energía eléctrica para calefaccionarse. En el 6,5% de los asentamientos, la mayoría de los hogares usa gas licuado en garrafa. Un 2,2% de los asentamientos no poseen medios para calefaccionarse.

Gráfico N°6 Energía para cocinar

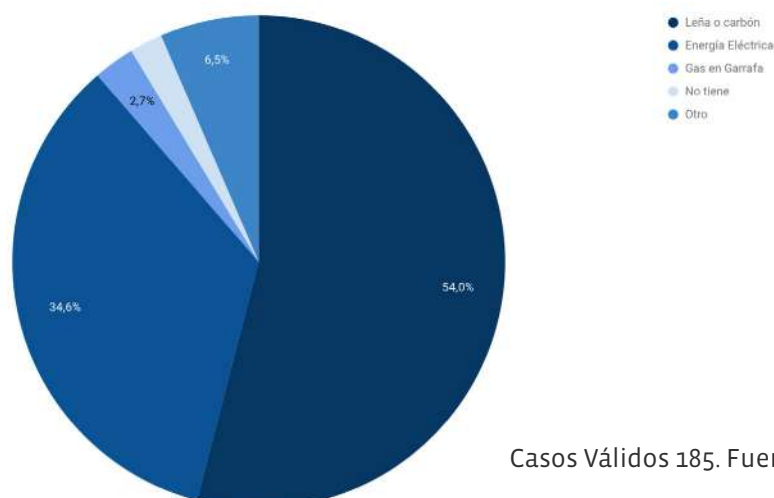
En porcentajes.



Casos Válidos 184. Fuente: TECHO 2016

Gráfico N°7 Energía para Calefaccionar

En porcentajes.



Casos Válidos 185. Fuente: TECHO 2016

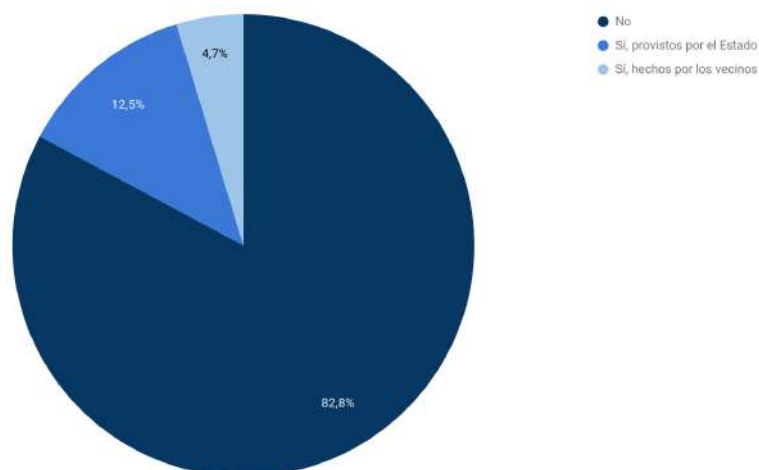
ALCANTARILLADO

El 82,8% de los asentamientos no cuentan con alcantarillado en las calles.

El 12,5% de los asentamientos relevados cuentan con sistemas de alcantarillados provistos por el Estado y en el 4,7% éste ha sido auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°8 Alcantarillado

En porcentajes.



Casos Válidos 64. Fuente: TECHO 2016

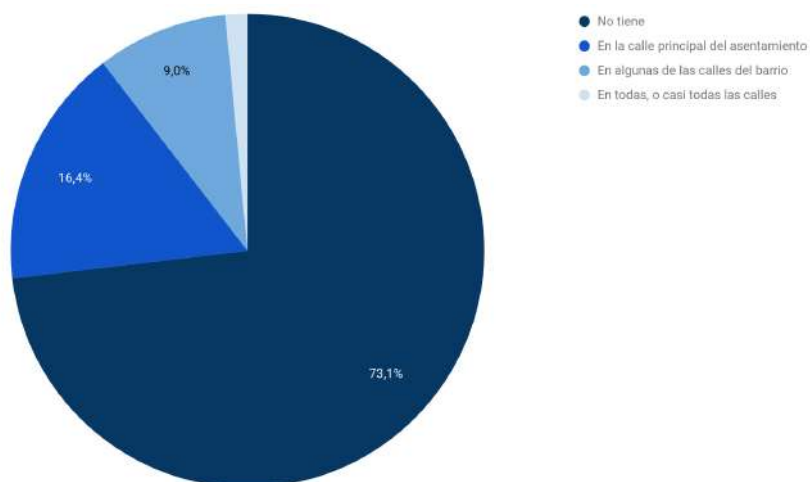
ASFALTO

El 73,1% de los asentamientos no cuenta con asfalto en sus calles.

El 26,9% de los asentamientos posee asfalto en las calles. El 16,4% tiene asfaltada sólo la calle principal, el 9% alguna de sus calles y sólo un asentamiento (1,5%) tiene todas sus calles asfaltadas.

Gráfico N°9 Asfalto

En porcentajes.



Casos Válidos 67. Fuente: TECHO 2016

ALUMBRADO

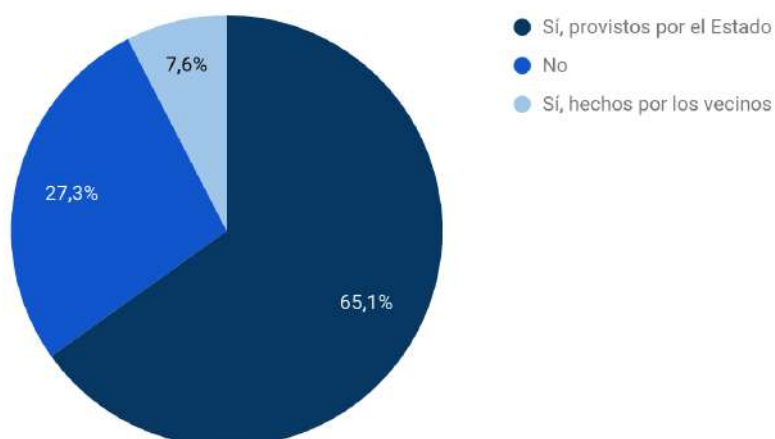
El 27,3% de los asentamientos relevados no cuenta con alumbrado, lo que dificulta la movilidad de los vecinos durante la noche e incrementa el consumo de energía

eléctrica ya que muchos se ven obligados a poner luminaria fuera de la vivienda.

El 65,2% de los asentamientos tiene alumbrado provisto por el Estado y en el 7,5% de los asentamientos el alumbrado ha sido auto-gestionado por los vecinos.

Gráfico N°10 Alumbrado

En porcentajes.



Casos Válidos 66. Fuente: TECHO 2016

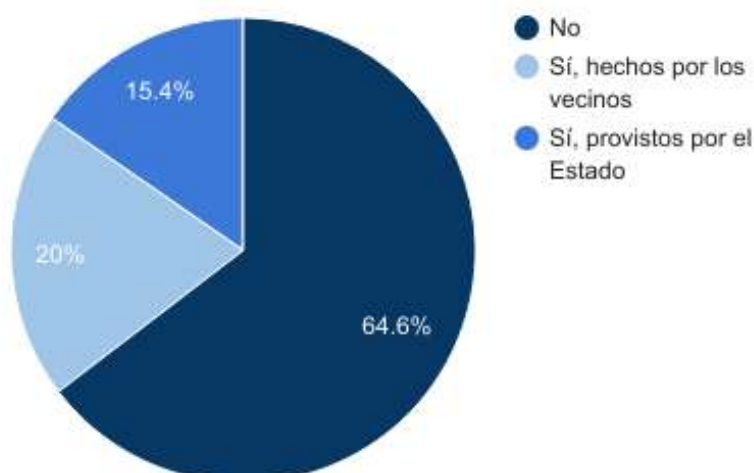
VEREDAS

El 64,6% de los asentamientos estudiados no tienen veredas.

En el 20% de los asentamientos, los vecinos han logrado auto-gestionar las veredas y en el 15,4% ha sido el Estado quien las ha construido.

Gráfico N°11 Veredas

En porcentajes.



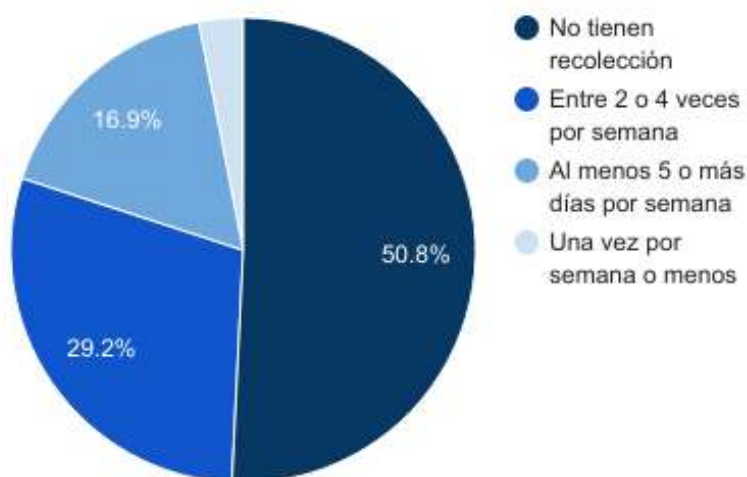
Casos Válidos 65. Fuente: TECHO 2016

RECOLECCIÓN DE RESIDUOS

En el 49,2% de los asentamientos relevados, el manejo de desechos se realiza mediante el ingreso del camión recolector de residuos. De ellos, el 16,9% recibe el servicio con una frecuencia de 5 o más días por semana, el 29,2% de 2 a 4 veces por semana y el 3,1% una vez por semana.

Gráfico N°12 Recolección de Residuos

En porcentajes.



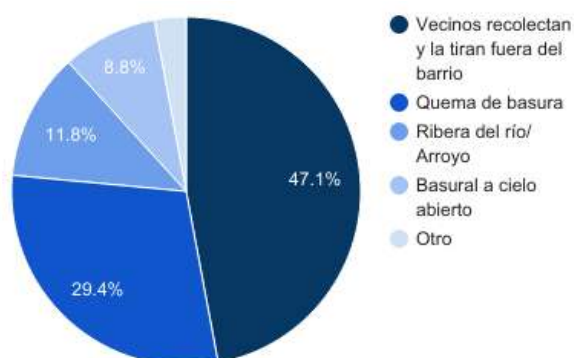
Casos Válidos 64. Fuente: TECHO 2016

El 50,8% de los asentamientos informales no cuenta con el servicio de recolección de desechos. En estos casos, los vecinos recurren a distintos métodos para deshacerse de la basura producida en el barrio, frecuentemente superpuestos. A saber:

- En el 47,1% de los asentamientos, la mayoría de los hogares se organizan para trasladar la basura fuera de los predios del asentamiento, lo que conlleva a que los vecinos tengan que caminar varias cuadras hasta un punto donde sí pase el camión recolector.
- En el 29,4% de los asentamientos, la mayoría de los hogares recurre a la quema de basura como la estrategia de eliminación, con el consecuente daño ambiental para la comunidad.
- En el 11,8% de los asentamientos, la mayoría de los hogares vierte sus residuos en la ribera del río o arroyo.
- En el 8,8% predomina eliminar los residuos en un basural a cielo abierto.
- En un 2,9%, la mayoría de los hogares recurre a otras formas.

Gráfico N°13 Formas de Eliminación de Residuos

En porcentajes.



Casos Válidos 34. Fuente: TECHO 2016

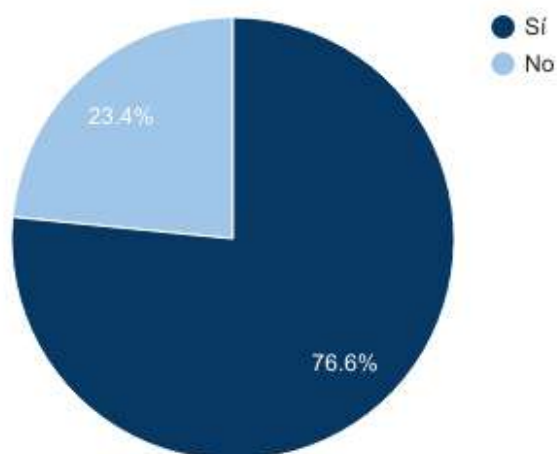
2.12.7 RIESGOS

Los asentamientos informales se encuentran expuestos a una diversidad de riesgos producto de su localización. Por ejemplo, el 76,6% de los asentamientos relevados

está expuesto al riesgo de sufrir inundaciones mientras que el 23,4% no lo está. Además, casi uno de cada cuatro barrios relevados (22,5%) se encuentran a menos de 10 metros de un río, arroyo o canal.

Gráfico N°14 Inundaciones

En porcentajes.



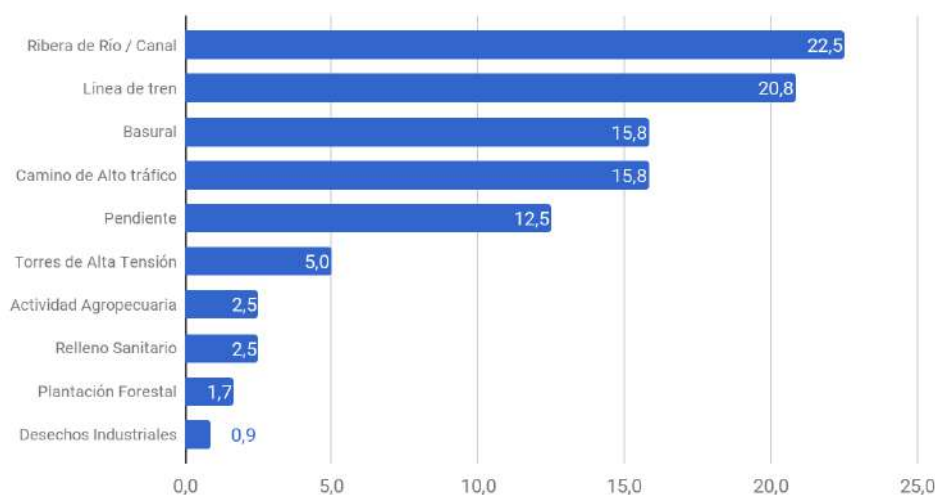
Casos Válidos 64. Fuente: TECHO 2016

Existen otros riesgos vinculados al emplazamiento: el 79,4% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de un factor de riesgo.

- El 20,8% de los asentamientos se encuentra a menos de 10 metros de vías del tren. Esta ubicación supone graves problemas para la seguridad física y la calidad de vida de las familias vinculadas a la contaminación sónica, los riesgos por accidentes y los problemas de accesibilidad.
- El 15,8% de los asentamientos se ubica a menos de 10 metros de un camino de alto tráfico
- El 15,8% de los asentamientos se emplaza a menos de 10 metros de un basural.
- Un porcentaje importante de los asentamientos se encuentra emplazado en sitios de alta exposición a la contaminación ambiental como áreas de desechos industriales (0,9%), rellenos sanitarios (2,5%) o con torres de alta tensión (5%).

Gráfico N°15 Cercanía a Emplazamientos

En porcentajes.



Casos Válidos 120. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Otro de los riesgos relevados tiene que ver con la regularidad del acceso de los servicios de emergencia tales como la policía, bomberos y ambulancia a los asentamientos¹¹. En relación a ello, los referentes consultados del 50% de los asentamientos, señalan que la policía es el servicio que acude con mayor regularidad en situaciones

de emergencia; en segundo lugar se menciona que las ambulancias (44,6%) ingresan ante el pedido de su servicio. Por último, en el 37,5% de los casos se informa que el servicio de bomberos acude cada vez que se solicita su presencia.

Tabla N° 5 Servicios de Emergencia

En porcentajes.

ORGANISMO	REGULAR	IRREGULAR	TOTAL
POLICÍA	50,0	50,0	100
BOMBEROS	37,5	62,5	100
AMBULANCIA	44,6	55,4	100

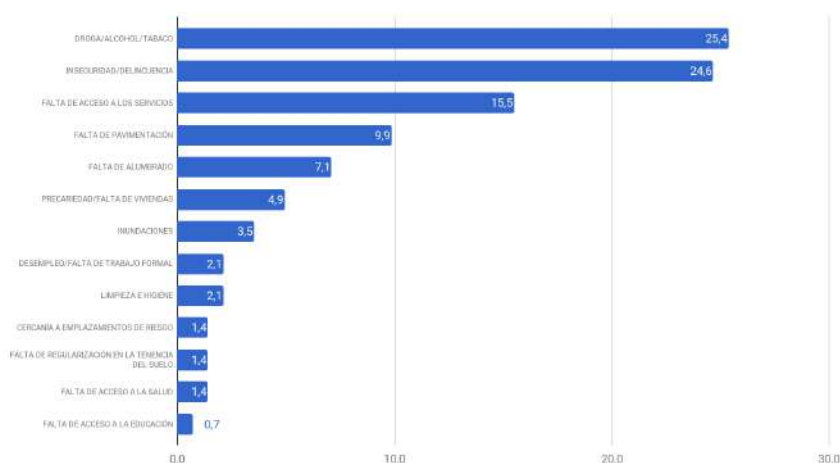
Casos Válidos 65. Fuente: TECHO 2016.

2.12.8 PERCEPCIONES

Los referentes comunitarios entrevistados para este estudio identifican una diversidad de problemas que aquejan a sus barrios. Entre ellos sobresalen: el consumo de drogas y alcohol (25,4%) y la inseguridad y delincuencia (24,6%).

Gráfico N°16 Principales Problemas

En porcentajes.



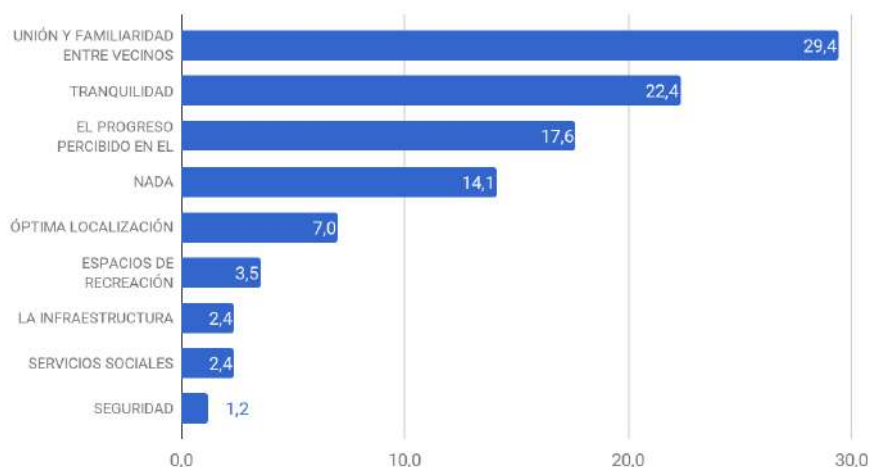
Casos Válidos 142. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016.

Los referentes consultados reconocen también múltiples aspectos positivos de sus barrios. Entre ellos se destacan: la unión y la familiaridad entre los vecinos (29,4%) y la tranquilidad (22,4%). A diferencia del punto anterior,

aquí las respuestas enfatizan en las características y capacidad de acción de sus habitantes más que en cualquier otro factor externo.

Gráfico N°17 Aspectos Positivos

En porcentajes.



Casos Válidos 85. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016.

2.12.9 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

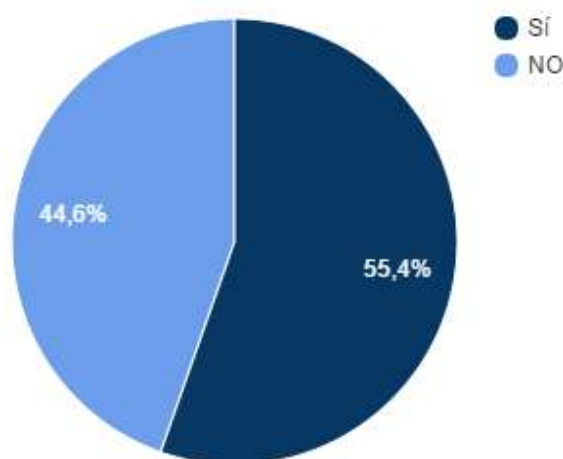
En los asentamientos relevados ha sido posible identificar distintas modalidades de organización y participación comunitaria. Por un lado, aquellos procesos de participación comunitarias -muchas veces coyunturales- que se han desarrollado a partir de objetivos específicos definidos por la comunidad. En el 55,4% de los asentamientos relevados, los entrevistados afirman haberse organizado al menos una vez para generar cambios o mejoras en su comunidad. Dichos procesos organizativos han

tenido diversos objetivos:

- En un 25,4% de los asentamientos, los vecinos han logrado organizarse en torno al mejoramiento de sus viviendas.
- En el 38,7% de los asentamientos, los vecinos se han organizado para gestionar el acceso a los servicios, evidenciando formas de cooperación indispensables en la lucha por el acceso a los servicios básicos.
- En el 33,9% de los asentamientos, los vecinos se han organizado para realizar otras actividades de mejora.

Gráfico N°18 Participación Comunitaria

En porcentajes.



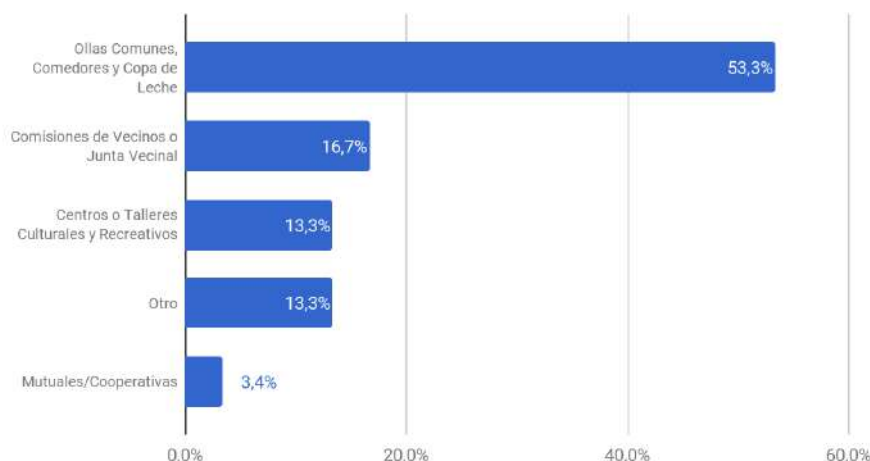
Casos Válidos 65. Fuente: TECHO 2016.

En la mayoría de los asentamientos relevados existen también organizaciones comunitarias establecidas y consolidadas. En efecto, el 49,3% de los asentamientos cuenta con algún tipo de organización comunitaria. Los referentes barriales consultados han destacado la exis-

tencia de ollas comunales, comedores o copas de leche (53,3%) y las Comisiones de Vecinos o Juntas Vecinales (16,7%). Otras formas de organización barrial tradicionales -como las sociedades de fomento, clubes y mutuales- aparecen mencionados en menor medida.

Gráfico N°19 Organización Comunitaria

En porcentajes.



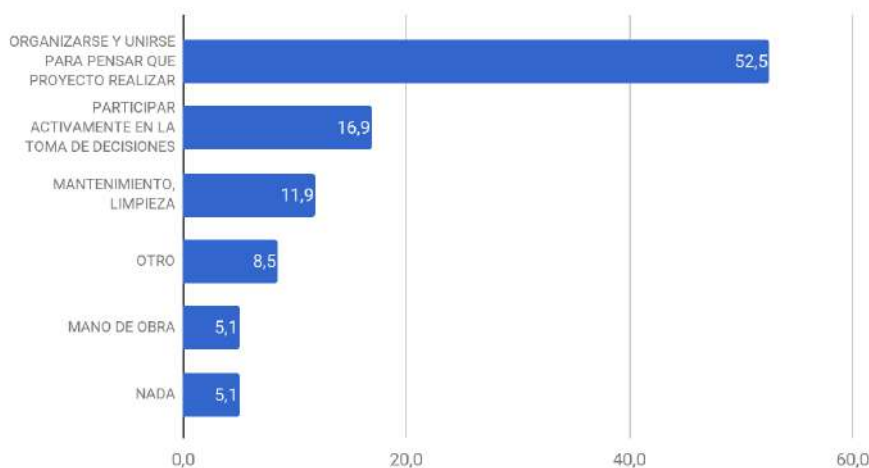
Casos Válidos 30. Respuesta Múltiple. Fuente: TECHO 2016

Una cuestión interesante tiene que ver con el modo en que los referentes consultados describen la participación comunitaria y el rol de los vecinos en ella. En relación a ello, los referentes comunitarios del 52,5% de los asentamientos informales declaran que el rol de los vecinos es el de unirse y pensar los proyectos barriales. En segundo lugar, aunque mucho más atrás, sostienen que

los vecinos deben participar activamente de las tomas de decisión (16,9%). Esta valoración de la mirada del vecino y su participación en la gestación de proyectos comunitarios se corresponde con la centralidad que asume la autogestión para el mejoramiento de viviendas y barrios tal como se ha señalado oportunamente.

Gráfico N°20 Rol de los Vecinos

En porcentajes.



Casos Válidos 59. Fuente: TECHO 2016



REFLEXIONES FINALES

REFLEXIONES FINALES

Hoy, años más tarde, la información nos vuelve a decir que **el problema de los asentamientos informales es urgente**. Se registran **muy pocos avances**. Aproximadamente 40.300 familias que viven en 135 asentamientos mejoraron su acceso a los servicios básicos u obtuvieron el título de propiedad. Sin embargo, estas mejoras son escasas e insuficientes. Las políticas de vivienda y hábitat vigentes están por detrás de la problemática. Es necesario **generar políticas estructurales que actúen sobre las causas** que dan lugar a la generación de nuevos asentamientos o el crecimiento poblacional de los existentes, específicamente políticas de **gestión, producción y regulación de acceso justo al suelo urbano y rural**. Mientras tanto y hasta que los gobiernos puedan acompañar los procesos de crecimiento urbano a partir de su función distributiva (buscando equidad y justicia en el acceso al suelo y la vivienda), es menester avanzar en validar y reconocer los procesos de producción social del hábitat (72% de los referentes comunitarios declaran haberse organizado para mejorar su barrio) como ejercicio democrático de los pobladores excluidos de sus derechos básicos y del acceso a los bienes públicos y servicios básicos de los centros urbanos.

En esta línea, proponemos dos líneas de acción que consideramos indispensables para el abordaje del problema. La primera consiste en pensar y resolver la problemática del hábitat **desde el ámbito local**. En efecto, si bien se debe trabajar de manera articulada desde los tres niveles del Estado (nacional, provincial y municipal), los municipios constituyen un actor clave ya que tienen el conocimiento del territorio necesario para acompañar los procesos de producción de ciudad desde las comunidades. Asimismo, desde la gestión, son ellos quienes tienen la potestad de implementar políticas de regulación y producción de suelo urbano y rural así como la responsabilidad de priorizar y aumentar recursos (económicos y humanos) para garantizar su cumplimiento.

En segundo lugar, es necesario subrayar la importancia de contar con información oficial, pública y periódica, que permita realizar un **monitoreo en el tiempo de la problemática de acceso justo al suelo y al hábitat adecuado**. Sólo de esta forma será posible medir el alcance

e impacto de las gestiones y políticas en el territorio. TECHO considera que la gestión de información debe realizarse desde el Estado con el apoyo de los pobladores de los asentamientos, las organizaciones de base y de la sociedad civil que colaboren como auditores y proveedores del conocimiento adquirido en el trabajo en territorio.

DATOS ABIERTOS

El Relevamiento de Asentamientos Informales de TECHO es un proyecto comprometido con mejorar el acceso a la información pública sobre pobreza y condiciones de vida en los barrios más vulnerados del país.

La plataforma: relevamiento.techo.org.ar visualiza y pone a disposición todos los datos producidos en cada uno de los asentamientos informales. Los mismos se presentan en formatos abiertos como CSV. De esta manera, se busca promover la reutilización de los datos en otras aplicaciones así como su uso para investigación.

Nuestro desafío no es sólo visibilizar el trabajo hecho, sino también aportar datos estructurados en formatos abiertos que puedan ser usados, modificados y compartidos por otros en sus proyectos. Se trata de una apuesta de construcción colectiva, que permite complejizar los datos obtenidos a partir del cruce con otras fuentes provenientes del Estado o la Sociedad Civil, a fin de fortalecer un activismo cívico en el que la tecnología permita un trabajo de articulación de diversos saberes y prácticas aportando evidencias, transparencia y rigurosidad.





GLOSARIO

GLOSARIO

ASENTAMIENTO INFORMAL

DEFINICIÓN OPERATIVA

Un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, en donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo, ni cuenta con acceso regular al menos a dos de los servicios básicos: red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Los asentamientos informales se caracterizan por ser urbanizaciones populares que se constituyeron mediante distintas estrategias de ocupación del suelo, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo.

ASENTAMIENTOS

Se caracterizan por ser barrios cuyos conjuntos de viviendas, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, buscan mantener la trama urbana como continuidad del tejido de la ciudad formal. Éstos fueron conformados a través de diversas estrategias de ocupación del suelo, presentan un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo. Los terrenos se encuentran, en su mayoría, subdivididos en parcelas que conforman manzanas, respetando el trazado de las calles. En muchos casos se reservaron lugares para equipamiento y espacios verdes. La densidad poblacional es menor que en las villas.

BARRIOS NUEVOS

Son los asentamientos informales conformados posterior a julio 2013, fecha en la que finalizó el último relevamiento de TECHO.

BARRIOS POPULARES INFORMALES

Se caracterizan por ser conjuntos de vivienda, que presentan diferentes grados de precariedad, que si bien tienen características muy similares a las de un asentamiento, tanto en las carencias de servicios básicos, en la situación dominial irregular en la tenencia del suelo

como en la búsqueda de mantener la trama urbana de la ciudad formal, fueron barrios originados con intervención del estado, generalmente a partir de loteos.

CANTIDAD DE FAMILIAS

Este número resulta de las respuestas de los referentes de cada barrio a la pregunta del cuestionario “¿Cuántas familias viven aproximadamente en el barrio actualmente?”. Si bien el referente seleccionado en cada caso conoce su barrio en profundidad, existe un componente subjetivo en la respuesta teniendo en cuenta que la unidad de análisis utilizada es el barrio y no el hogar (como es el caso de un censo). Por este motivo, TECHO realiza una revisión adicional de este dato a partir de imágenes satelitales que permite integrar el dato de la georeferenciación con el número de viviendas. Asimismo, en los casos que existe información oficial de algún organismo público, se verifica también con esta fuente.

CASOS PERDIDOS POR EL SISTEMA

Aquellos casos para los que no se registró respuesta o para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido en su contexto.

CASOS PERDIDOS POR EL USUARIO

Se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue “no sabe, no responde”.

CASOS VÁLIDOS

Aquellos casos que aportan información útil sobre la variable en cuestión, es decir, casos que nos son perdidos por el sistema ni por el usuario.

CENTRO INTEGRADOR COMUNITARIO (CIC)

Espacios públicos de integración comunitaria, para el encuentro y la participación de diferentes actores que trabajan de modo intersectorial y participativo con el objetivo de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. Dentro de estos espacios funciona una Mesa de Gestión Local desde donde se desarrollan las siguientes acciones: Coordinación de políticas de desarrollo social y atención primaria de la salud (prevención, promoción y asistencia socio-sanitaria); Atención y acompañamiento a los sectores más vulnerables; Integración de instituciones y organizaciones comunitarias que

favorezcan el trabajo en red; Promoción de actividades culturales, recreativas y de educación popular. (Fuente: Ministerio de Desarrollo Social: www.desarrollosocial.gov.ar, consultado el 02 de agosto de 2016).

COMUNAS

La Ciudad de Buenos Aires se encuentra organizada en 15 Comunas que se rigen bajo la Ley 1.777 sancionada en 2005. Se trata de unidades descentralizadas de gestión política y administrativa que, en algunos casos, abarcan a más de un barrio porteño.

CONURBACIÓN

La unión de áreas metropolitanas que se da como resultado del crecimiento de varias ciudades que se integran para formar una sola mancha urbana.

MEDIANA

Esta medida identifica el valor que se encuentra en el centro de los datos, es decir, el valor que se encuentra exactamente en la mitad del conjunto de datos después que las observaciones se han ubicado en serie ordenada. Esta medida indica que la mitad de los datos se encuentran por debajo de este valor y la otra mitad por encima del mismo. Se ha utilizado esta medida de tendencia central en lugar del más conocido promedio simple ya que la mediana no se ve afectada por los casos extremos. Para determinar la posición de la mediana se utiliza la fórmula: Posición de la mediana= $(n+1)/2$

NÚCLEOS HABITACIONALES TRANSITORIOS (NHT)

Conjunto de viviendas multifamiliares que surgen para dar una solución habitacional transitoria a los habitantes de las villas, mientras se edifican los departamentos o casas definitivas que se adjudicaran en propiedad. Si bien surgieron para dar respuestas transitorias, algunos terminaron siendo emplazamientos definitivos, de condiciones muy precarias para los hogares que residen en ellos.

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM)

Representan una iniciativa global que ha surgido de los compromisos y metas establecidas en las cumbres mundiales de los años noventa. Como respuesta a los principales desafíos de desarrollo, los ODM promueven la reducción de la pobreza, la educación, salud materna,

equidad de género, y apuntan a combatir la mortalidad infantil, el VIH/ SIDA y otras enfermedades. La Declaración del Milenio fue aprobada por 189 países y firmada por 147 jefes de estado y de gobierno en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas celebrada en septiembre de 2000. Los Objetivos de desarrollo del Milenio son ocho ambiciosos objetivos que se intenta alcanzar para 2015 y se basan directamente en las actividades y metas incluidas en la Declaración del Milenio. En la Cumbre para el Desarrollo Sostenible que se llevó a cabo en septiembre de 2015, los Estados Miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático. Las nuevos Objetivos Mundiales y la agenda para el desarrollo sostenible van mucho más allá de los ODM, abordando las causas fundamentales de la pobreza y la necesidad universal de desarrollo que funcione para todas las personas. (Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, UNDP en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sdgoverview/post-2015-development-agenda.html>, consultado el 02 de agosto de 2016).

PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT

“Todos aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas que se realizan bajo el control de auto-productores y otros agentes sociales que operan sin fines de lucro. Los procesos de producción y gestión social del hábitat se dan tanto en el ámbito rural como en el urbano, y pueden tener origen en las propias familias actuando individualmente, en grupos organizados informales, en empresas sociales como las cooperativas, o en las ONG, entre otros. Las variantes autogestionarias incluyen desde la auto producción individual espontánea de vivienda hasta la colectiva que implica un alto nivel organizativo de las /os participantes y, en muchos casos, procesos complejos de producción y gestión de otros componentes del hábitat. -Enrique Ortiz Flores, Producción social de la vivienda y el hábitat, 2012, p. 73 (en línea).

SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS

Los servicios sociales básicos relevados en este informe son los siguientes: jardines de infantes, escuelas primarias y secundarias, hospitales, salas de atención primaria

de la salud, comisarías, paradas de transporte público, plazas o parques, centros de deportes, Centro Integrador Comunitario (CIC).

SERVICIOS URBANOS BÁSICOS

En este informe se consideran los siguientes servicios: red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y red cloacal.

TIPOLOGÍA URBANA

Refiere a la clasificación de los barrios relevados por tipo en Asentamientos Informales, Villas o Barrios Populares también conceptualizados en este glosario.

VILLAS

Se caracterizan por ser barrios cuyos conjuntos de viviendas, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, conforman una trama urbana irregular, es decir, no son barrios amanzanados. Éstas fueron conformadas a través de diversas estrategias de ocupación del suelo y se caracterizan por presentar deficiencias en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo. No cuentan con suficiente infraestructura de ciudad como espacios verdes o de recreación, calles en donde puedan circular automóviles, equipamiento público, paradas de colectivo, entre otros. A estos barrios se accede a través de pasillos estrechos y, en general, tienden a crecer en altura ya que la disponibilidad de suelo es escasa o nula. Presentan una alta densidad poblacional y generalmente se encuentran localizadas cercanas a centros de producción y de consumo y en terrenos cercanos a vías del ferrocarril y cursos de agua.

SIGLAS

ACIJ: Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia

AGBA: Aglomerado del Gran Buenos Aires

AI: Asentamientos Informales

CABA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

CIC: Centro Integrador Comunitario

CIS: Centro de Investigación Social TECHO

CIPUV: Centro de Investigación de Política Urbana y Vivienda - Universidad Torcuato Di Tella

IPEC: Instituto Provincial de Estadísticas y Censos de Misiones

IVC: Instituto de la Vivienda de la Ciudad

NHT: Núcleos Habitacionales Transitorios

ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio

ONU: Organización de las Naciones Unidas

RAI: Relevamiento de Asentamientos Informales

RUBH: Registro Único de Beneficiarios del Hábitat en Chaco

SAMEEP: Servicio de Agua y Mantenimiento de la Empresa del Estado Provincial de Chaco

SECHI: Secretaría de Hábitat e Inclusión

SEHAS: Servicio Habitacional y de Acción Social

SIG: Sistema de Información Geográfico

UBA: Universidad de Buenos Aires

UNDP: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

UGIS: Unidad de Gestión de Intervención Social.

LISTADO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES RELEVADOS EN 2016

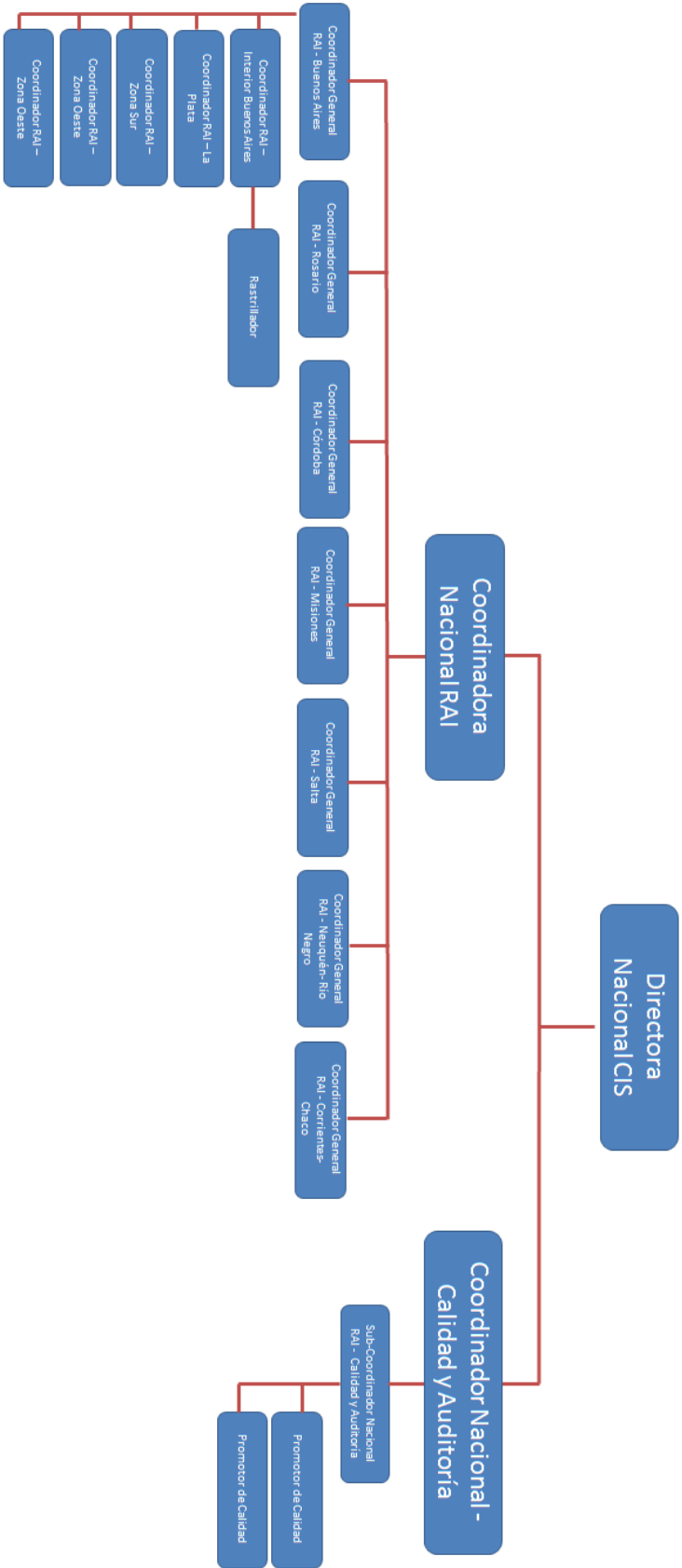
ANEXO

Módulo Base

Módulo de Caracterización

Módulo de Análisis de Cambio

Módulo aplicado a aquellos asentamientos que han salido de la definición operativa de TECHO





BIBLIOGRAFÍA GENERAL

BIBLIOGRAFÍA GENERALES

- Adler, F. (2009). El desastre natural de Tartagal (provincia de Salta, Argentina). Investigación y desarrollo, 31. Recuperado de: <http://problemasdelagua.com.ar/wp-content/uploads/2016/04/El-desastre-natural-de-Tartagalprovincia-de-Salta-Argentina.pdf>
- Aguilar, M.A y Sbrocco, M. E. (2009). Transformaciones e improntas urbanas en un espacio local. El caso de Vaqueros, Salta. Cuaderno Urbano, Espacio, Cultura, Sociedad, 8 (8), . 159-180 . Recuperado de: http://arq.unne.edu.ar/publicaciones/cuaderno_urbano/cu_8/archivos/pdf/aguilar_sbrocco.pdf
- Andrade, Teresa (2015). Consumo Cultural, usos y apropiaciones. Recuperado de: <https://www.linkedin.com/pulse/consumo-cultural-usos-y-apropiaciones-teresa-andrade>.
- Arqueros Mejica, S., Zapata , M. y Gil y de Anso , M. (2008). La política habitacional en Gran Rosario. Repensando el Programa Rosario Hábitat. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata. Dirección estable: <http://www.aacademica.org/000-096/517>
- Arqueros Mejica, S., Calderón, C., Jauri, N., Ramos, J., Vitale, P. y Yacovino, P. (2011). Apuntes sobre la cuestión villera en la ciudad de Buenos Aires. Revista Herramientas. N°48 . Buenos Aires.
- Arriagada, C. (2000) Pobreza en América Latina: nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano. En serie Medio ambiente y desarrollo, N° 27, LC/L.1429-P, Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.00.II.G.107
- Asociación Civil por la Igualdad y Justicia (ACIJ) (2010) A la luz de las desigualdades. Informe sobre la prestación discriminatoria del servicio de energía eléctrica en la ciudad. Buenos Aires. 1era. Edición. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: http://acij.org.ar/wp-content/uploads/informe_de_electricidad.pdf
- (s/f) Claves para realizar el trámite de regularización dominial en el Municipio de Moreno, Provincia de Buenos Aires (según la ley 24.374). Serie Acceso a la Vivienda en el Gran Buenos Aires. Elaborado por Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ) - Programa de Acción Legal Comunitaria - Centro de Apoyo Legal Comunitario (CALC). Municipio de Moreno – Provincia de Buenos Aires.
- Ballbo, M.,(2003). La ciudad inclusiva. En la ciudad Inclusiva. Cuadernos de Cepal, N°88, p. 305. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27823/S2003002_es.pdf
- Barbero, Martín (2001). Reconfiguraciones comunicativas de lo público. En Revista Análisis 26. Pág. 71-88. México.
- Barenboim, Cy Elinbaum, P (2016). Políticas habitacionales e impactos socioeconómicos. La experiencia del PRO. CRE.AR en el Area Metropolitana de Rosario. Revista Quid, 16(6), 168-191.
- Bertoni, J. C. y Ambrosino, S. (2004) Inundaciones Urbanas en Argentina. Córdoba, Argentina. 1era Edición. Universidad de Córdoba. Global Water Partnership.
- Bettatis, Clarisa (2009) Urbanización de asentamientos informales en la provincia de Buenos Aires. En Bitacora Urbano Territorial. Vol. 15, núm. 2, julio-diciembre, 2009, pp. 89-108 Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia
- Boito, M.E., Cervio, A. L. y Espoz Dalmaso, M. B.. (2009). La gestión habitacional de la pobreza en Córdoba: el antes y después de las “Ciudades-Barrios”. Boletín Onteaiken, 7, 50-58. Recuperado de: <http://onteaiken.com.ar/ver/boletin7/2-4.pdf>
- Bolsi, A. y Ortiz de D'Arterio, P. (2001). Población y azúcar en el Noroeste argentino. Mortalidad infantil y transición demográfica durante el siglo XX. Tucumán: IEG-UNT
- Bolsi, A. y Mignone, M. (2009). La pobreza en los aglo-

- merados urbanos del Norte Grande Argentino. En Bolsi A. y Paolasso P. (comp.), Geografía de la pobreza en el Norte Grande Argentino. Tucumán. UNT-CONICET. pp. 237-246.
- Boldrini, P. (2011). Producción participativa del hábitat popular en el área metropolitana de Tucumán. Tesis de doctorado. Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Filosofía y Letras UNT.
 - Borja, J (2000) Notas para el Gobierno de la ciudad de México. Documento. Anexo 02. Seminario de lanzamiento de la red URB-AL. Programa 7 Gestión y control de la urbanización. Rosario, Argentina
 - Brites, Walter (2015) Grandes obras: efectos sociales del rediseño urbano en Posadas-Encarnación. En Jornadas de Investigadores 2015. Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM. Recuperado de <http://www.comhum.com.ar/jinvestigadores/wp-content/uploads/2015/12/BRITES-Ponencia-Jornadas-SINVyP-20151.pdf>
 - Buliubasch, C y Gonzalez , A. (Coor) (2009). Los Pueblos Indígenas de la Provincia de Salta. La posesión y el dominio de sus tierra. Salta: Centro Promocional de las investigaciones en Historia y Antropología (CEPIHA). Recuperado de: <http://www.opsur.org.ar/blog/wp-content/uploads/2012/04/59090637-InformeDDHH-Indigenas-Salta.pdf>
 - Bustos, W (2016) Ley 14.449 de Acceso Justo al Hábitat. Su implementación en los partidos de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Observatorio del Conurbano Bonaerense. Recuperado de <http://observatorioconurbano.ungs.edu.ar/?p=6379>
 - Buthet, C., Lucca, C., Peralta, J., Baima, M., Tecco, C., Gargantini, D., y Maldonado, M. (2010). Villas de Emergencia: Una estrategia para el abordaje del problema. 1era. Edición. Córdoba-Argentina- SEHAS.
 - Castillo, A. C. (20014). Manifestaciones del proceso de urbanización de la pobreza en el Gran San Miguel de Tucumán en los inicios del siglo XXI. Breves Contribuciones del I.E.G., N° 25 . Recuperado de: <http://ojs.filount.edu.ar/index.php/bcieg/article/view/108/107>
 - Catenazzi, A; Jaime, E; Levenzon, F, NOvick, A y Tella, G (2015). Repensar la política urbana: actores e instrumentos. En Derecho a la Tierra y a la Vivienda. Aportes al Consenso Nacional para un Hábitat Digno. Centro de Estudios Legales y Sociales. Buenos Aires.
 - Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) (2013). Vivienda adecuada y déficit habitacional. Intervenciones complejas y necesarias. (Cap. 4). En Informe Derechos Humanos en Argentina. Recuperado de <http://cels.org.ar/common/documentos/CELS.%20Informe%202013%20%5Bcompleto%5D.pdf>
 - Consejo Económico y Social de la Ciudad de Buenos Aires. Comisión de Vivienda. (2013). Diagnóstico socio-habitacional de la Ciudad de Buenos Aires. Informe Preliminar. Buenos Aires. Recuperado de: <http://bdigital.cesba.gob.ar/handle/123456789/71>
 - Consejo Económico y Social de la Ciudad Autónoma Buenos Aires (2016). Diagnóstico socio-habitacional de la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.bdigital.cesba.gob.ar/bitstream/handle/123456789/71/04%20-%20Informe%20Diagnostico%20Socio%20Habitacional%20en%20CABA%20-%20Diciembre%202013.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
 - Cuozzo, R L (2015) Transformaciones territoriales. Nuevas dinámicas en la producción de suelo residencial en el Área metropolitana de Tucumán. Tesis doctoral pendiente de defensa. Inédita, Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Filosofía y Letras, UNT.
 - Cravino, C (2001). La propiedad de la tierra como un proceso. Estudio comparativo de casos en ocupaciones de tierras en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Land Tenure Issues In Latin America. SLAS 2001 Conference. Birmingham, April 6-8.
 - Fernández Wagner, R y Varela, O (2002). Notas sobre la política habitacional en AMBA durante los años noventa. Universidad Nacional de General Sarmiento, Instituto del Conurbano, Mimeo.

- (coord) (2008). Los mil barrios (in)formales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires. Univ. Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires.
- Dirección de Asuntos Municipales y Secretaría de Extensión Universitaria, Universidad Nacional de La Plata. (2008). Promoción del Desarrollo Local: Plan Estratégico Zapala. Recuperado de: <http://www.unlp.edu.ar/planzapala/uploads/docs/caracterizacion.pdf>
- Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda). Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2013) Encuesta Anual de Hogares 2012. Buenos Aires. Recuperado de https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2015/04/ir_2013_611.pdf.
- Dirección de Censos y Estadísticas (2015). Corrientes en Cifras 2015. Provincia de Corrientes
- Elbirt, A.L., (2014). Identidades sociales urbanas, sectores populares y políticas de Higiene Pública en la ciudad de Salta. Una mirada sobre “la basura” desde la (re)producción simbólica. Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (PreALAS). Universidad Nacional de La Patagonia Austral. Recuperado de: <http://prealas2014.unpa.edu.ar/sites/prealas2014.unpa.edu.ar/files/ckeditor/46/Identidades%20sociales%20urbanas%20C%20sectores%20populares%20y%20pol%C3%ADticas%20de%20Higiene%20P%C3%ABblica%20en%20la%20ciudad%20de%20Salta.%20Una%20mirada%20sobre%20%E2%80%9Cla%20basura%E2%80%9D%20desde%20la%20re%20producci%C3%B3n%20simb%C3%B3lica.pdf>
- Ente de Coordinación Metropolitana de Rosario (ECOM), Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior (DAMI), (2014). Proyecto integral de saneamiento y recuperación ambiental del borde sur del arroyo Saladillo- AMR .Recuperado de: http://www.dami.uec.gov.ar/wp-content/uploads/2015/06/dami.uec.gov.ar_plan_ejecutivo_metropolitano_amr_2014.pdf
- Ente Nacional de Regulación de Energía Eléctrica. Departamento de Seguridad Pública (2008). Difusión de la Guía de diseño para redes eléctricas de baja tensión para asentamientos poblacionales con medidores comunitarios. Seminario, Teatro de la Universidad Nacional de San Martín (USAM), Buenos Aires.
- Fernández, L. (2011): “Censo 2010. Somos 14.819.137 habitantes en la Región Metropolitana de Buenos Aires”. Recuperado de <http://www.urbared.ungs.edu.ar/pdf/pdfarticulos/Censo%202010.pdf?PHPSESSID=559foe7729c73feoddcab720b5a4b>
- Fernández Wagner, R (2004) La construcción y deconstrucción histórica de lo social en el acceso a los bienes y servicios del hábitat. En Boletín del Instituto de Vivienda. Vol 19, nº 050. Pp 13-22. Universidad de Chile. Santiago, Chile.
 - 2007a. Elementos para una revisión crítica de las políticas habitacionales en América Latina. En Assentamentos informais e Moradia Popular: subsidios para políticas habitacionais mais inclusivas, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada -IPEA-, Ministério de Planejamento Orçamento e Gestão, Brasília, Brasil
 - 2007b. La perspectiva de derechos en las políticas sociales y habitacionales en América Latina. Ponencia presentada en XIII Encuentro de la red ULACAV Y V Jornada Internacional de vivienda social: El Derecho a la Ciudad y a la Vivienda: Propuestas y Desafíos en la Realidad Actual. Octubre 10 al 13. Valparaíso / Chil
- Fosciatti, A.M. (2004). Vulnerabilidad global y pobreza. En Revista Geográfica Digital. Año 1, nº2. Facultad de Humanidades (UNNE) Resistencia, Chaco. Recuperado de <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/homeigo.htm>
- Gargantini, D; Martiarena, M; D´Amico, D; Peralta, J; Greppi, V; Romero, H; Reynoso, P y Cels, E (2016) Tierra de conflictos urbanos y violaciones al derecho a la ciudad en Córdoba Capital. Gargantini y Martiarena (comp). 1a ed . - Córdoba : EDUCC - Editorial de la

- Universidad Católica de Córdoba, 2016
- Gobierno de la Provincia de Córdoba (2016). Ley número 5487. Recuperado de: <http://web2.cba.gov.ar/web/leyes.nsf/85a69a561f9ea43d03257234006a8594/45734f4d5ea2fc230325723400630646?OpenDocument>.
 - Gobierno de la Provincia de Chaco y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública (2013). Plan de Desarrollo Territorial de la Provincia de Chaco. Informe final (Tomo II). Recuperado de: http://www.asapbiblioteca.com.ar/wp-content/uploads/2014/10/petchaco_tomo2.pdf
 - Gobierno de la Provincia de Santa Fé (2016). Proyecto de Ley de Usos del Suelo y Hábitat Recuperado de: <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/166254/809442/file/Proyecto%20de%20Ley%20de%20Uso%20del%20Suelo%20y%20Habitat.pdf>
 - Gómez López, C., Cuozzo, R. y Boldrini Peralta, P., (2015). Impactos de las políticas públicas de hábitat en la configuración del espacio urbano entre 2003 y 2013. El caso del área metropolitana de Tucumán, Argentina. Cuaderno Urbano, 19(19), pp 153-178. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/cuba/v19n19/v19n19a08.pdf>
 - Herzer, H, Di Virgilio, M; Redondo, A; Lago Martínez, S; Lanzetta, M y Rodríguez, M C. (1998). "Hábitat Popular, organizaciones territoriales y gobierno local en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Análisis comparativo de dos estudios de casos". Área de Estudios Urbanos, IIGG, FSOC, UBA. Buenos Aires.
 - INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina) (2010). Censo 2010. Argentina: Recuperado de: www.indec.gov.ar
 - INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina) (2016). Proyecciones de Población. Recuperado de: http://www.indec.mecon.ar/ftp/cuadros/poblacion/c1_proyecciones_prov_2010_2040.xls
 - Jauri, N. (2011) Las villas de la Ciudad de Buenos Aires: Una historia de promesas incumplidas. Question, 1(29). Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/565/856>
 - Kritz, E. (2013). Hay Más Ni-Ni que en 2003. Newsletter N° 5. Poliarquía Consultores.
 - Lentini, M y Palero, D (1997). El Hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional. En Boletín INVI N°31 (12) Chile. Recuperado de <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/220/742>
 - Ley 2639, 2008. Legislatura de la Provincia del Neuquén. Disponible en: http://www.8300.com.ar/wp-content/uploads/2010/07/L002639_08.pdf
 - Ley número 5487, 2016. Gobierno de la Provincia de Córdoba Recuperado de: <http://web2.cba.gov.ar/web/leyes.nsf/85a69a561f9ea43d03257234006a8594/45734f4d5ea2fc230325723400630646?OpenDocument>.
 - Lineamientos estratégicos para el desarrollo de Tucumán 2016-2020. (2010) Recuperado de: <https://www.mininterior.gob.ar/planificacion/pdf/planes-prov/TUCUMAN/Lineamientos-Estrategicos-para-el-Desarrollo-de-Tucuman.pdf>
 - Marengo, C. y Elorza, A. (2009). Globalización y políticas urbanas. La política habitacional focalizada como estrategia para atenuar condiciones de pobreza urbana: Los programas implementados en Córdoba y los desafíos pendientes. Cuaderno Urbano: Espacio, Cultura y Sociedad, 8(8), 7-33. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4081566>
 - Mignone, A.(2011). La pobreza urbana en las capitales provinciales el norte grande Argentino. Cuaderno Urbano 6.
 - Mignone, A. (2015). Caracterización socio-geográfica de los asentamientos informales en el aglomerado de Gran Resistencia. Revista Geográfica Digital.

- IGUNNE. Facultad de Humanidades. UNNE. 12(24) Recuperado de: : <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/Geo24/archivos/mignone24.pdf>
- Mignoni, A. (2015). El mapa social de POsadas. *Geografía y Sistemas de Información Geográfica (GEO-SIG)*, 7(7), p.38-50 . Recuperado de: http://www.geosig-proeg.com.ar/documentos/revista-geosig/2015/GeoSIG_7_4_2015_MIGNONE.pdf
 - Ministerio de Desarrollo Social. Definición de Centro Integrador Comunitario. Recuperado de: www.desarrollosocial.gov.ar.
 - Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas de la Nación, (2016). Informes Productivos Provinciales: Misiones. 1(8). Disponible en: http://www.economia.gob.ar/peconomica/dnper/fichas_provinciales/Misiones.pdf
 - MOTTALINI A., ALVAREZ J., WIERNES L., HERNÁNDEZ R., CLACHEO R. (2006). *Crece con el Vecino*. Vicaría de Pastoral Social, Obispado de San Isidro, Ministerio de Desarrollo Social, San Isidro, Provincia de Buenos Aires, Argentina.
 - Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. 1era. Edición. Buenos Aires: Editorial Paidós-Tramas Sociales.
 - Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2013). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2013: una generación en peligro*. Recuperado de: www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_212725.pdf
 - Organización de las Naciones Unidas (2016). Proyecto de documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III). Recuperado de <http://www.habitat3.cl/wp-content/uploads/2016/10/Nueva-Agenda-Urbana-Habitat-III.pdf>
 - Organización de las Naciones Unidas (1996). Informe de la conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (HABITAT II). Recuperado de: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/CONF.165/14>
 - Proyecto FAO UTF ARG 017. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2015). *Características demográficas, económicas y sociales de la Provincia del Neuquén*. DT N°1 Recuperado de: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/utf017arg/neuquen/DT_01_Caracter%C3%ADsticas_demogr%C3%A1ficas__econ%C3%B3micas_y_sociales.pdf
 - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Proyecto FAO UTF ARG 017. (2015). *Características demográficas, económicas y sociales de la Provincia del Río Negro*. DT N°1. Recuperado de: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/utf017arg/rionegro/DT_01_Caracteristicas_economicas_sociales_e_institucionales.pdf
 - Osatinsky, A. (2011). *Los cambios en la estructura económica de Catamarca y Tucumán y sus efectos en la pobreza. Análisis comparado (1980-2002)*. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán.
 - Osatinsky, A. (2012). *Estructura productiva, actividad azucarera y mercado de trabajo en Tucumán: (1930-1970)*. *Revista de historia americana y argentina*, 47(1), 41-70. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-15492012000100002&lng=es&tlng=es
 - Paolasso, P. y Osatinsky, A. (2007). *Las transformaciones económicas y sociales de Tucumán en la década de 1960*. *Actas del VIII Encuentro Nacional de la Red de Economías Regionales en el Marco del Plan Fénix - I Jornadas Nacionales de Investigadores de las Economías Regionales*.
 - Perren, J. (2008). *Una transición demográfica en el fin del mundo. La población de la provincia de Neuquén (Patagonia) durante el siglo XX tardío*. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*, 13(282). Reuperada de: <http://www.ub.es/geocrit/sn/>

- sn-282.htm
- Plan de Desarrollo Estratégico: Posadas 2022. Recuperado de: <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-loc/MISIONES/Plan-Estrategico-Posadas-2022.pdf>
 - Plan de Desarrollo Estratégico. Salta 2030. (2012). Informe de situación actual y perfil futuro de la provincia de Salta. Etapa Formulación Recuperado de: <http://www.pdes2030.com.ar/archivos/uploads/pdes2030-informe-avance-version-final-14-05-2012.pdf>
 - Plan de Desarrollo Urbano Ambiental de Cerrillos (2015). Tercer informe ambiental. <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-loc/SALTA/Plan-de-desarrollo-Urbano-Ambiental-de-Cerrillos-Volumen-III.pdf>
 - Plan Estratégico Provincial Santa Fé (2012). Visión 2030. Recuperado de: <https://www.santafe.gov.ar/archivos/PEP.pdf>
 - Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior (DAMI) (2013). Estudio Diagnóstico del área metropolitana de Tucumán (EDAMET). Segunda etapa: Diagnóstico sectorial. Recuperado de: http://dami.uec.gov.ar/wp-content/uploads/2014/10/dami.uec.gov.ar_situacion-actual-del-area-metropolitana-de-tucuman.-informe-parcial.-analisis-sectorial-parte-2%C2%B0.pdf
 - Programas de Naciones Unidas para el Desarrollo (1997). Informe sobre Desarrollo Humano. Recuperado de: <https://derechoalaconsulta.files.wordpress.com/2012/02/pnud-informe-1997-versic3b3n-integral.pdf>
 - Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2016). Soporte del PNUD para la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Recuperado de: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/poverty-reduction/undp-support-to-the-implementation-of-the-2030-agenda.html>
 - Programa Rosario Hábitat (2012). Recuperado de: <http://www.gobiernolocal.gov.ar/?q=node/3640>
 - Ragin, Ch. (2014). *The Comparative Method*. California University Press.
 - Resolución 0009, 2013. Dirección Provincial de Vivienda y Urbanismo de Santa Fé. Recuperado de: <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/192667/940384/file/Resoluci%C3%B3n%20009%20Integraci%C3%B3n%20de%20Asentamientos%20Irregulares.pdf>
 - Raspall, T, Rodríguez, C, von Lucken, M y Perea, C (2013) *Expansión urbana y desarrollo del hábitat popular en el Área Metropolitana de Buenos Aires*. Documento de trabajo n°65. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
 - Reyes, R (dir) (2009). “Método comparativo” and “Racismo”. En *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. Tomos I-IV, Ed. Plaza y Valdés, Madrid y México 2009, Coedición: Universidad Complutense de Madrid.
 - Rovira, E (2006). “Estrategias de articulación comunitaria”. *El trabajo mancomunado en la generación de un hábitat inclusivo*. Ediciones de la Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de: http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/proyectos_especiales_inundacion_subsiados.pdf
 - Rodríguez, M.C, Di Virgilio, M.M, Procupez, V, Vio, Ma, Ostuni, F, Mendoza, M, Morales, B (2007). *Producción social del hábitat en el área metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros*. Documento de Trabajo n°49. IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.
 - Rodríguez, M.C, Bañuelos, C y Mera, G (2008) *Intervención-no intervención: ciudad y políticas públicas en el proceso de renovación del Área Sur de la ciudad de Buenos Aires*. En *Con el corazón mirando al sur*. Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires. (Herzer, H org.). Espacio Editorial. Buenos Aires.

- Rodríguez, M.C (2010) Las Políticas habitacionales argentinas post 2001: entre la gestión de la “emergencia” y la emergencia de la producción autogestionaria. En OSERA N°3
- Rodolfo, M. B. y Boselli, T. (2014). Dilemas y desafíos de la política habitacional argentina desde un enfoque de derechos. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo, 7(14). Pag 218-241. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.CVU7-14.ddph>
- Rofman, A. (1999) Desarrollo regional y exclusión social: Transformaciones y crisis en Argentina contemporánea. Amorrortu, Buenos Aires.
- Romero, M. y Goyochea, M. (2016). Tensiones ambientales, desigualdades e imaginarios en la expansión urbana. El caso Neuquino. Ponencia, III Foro Latinoamericano de Trabajo Social: Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social. UNLP. Disponible http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/romero_goyochea_gt__27.pdf
- Royo, Laura 2011 La política de vivienda en La ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de derechos humanos. Ponencia presentada en IV Seminario Internacional de Políticas de la memoria. 29 y 30 de septiembre. Buenos Aires
- Santa Cruz, A. (2015). Problemas ambientales urbanos, renovación urbana y derecho a la ciudad: el caso del Gran Salta, Argentina, en el siglo XXI. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <http://cdsa.aacademica.org/000-061/42.pdf>
- Scornik, C., Petrovic, J., Godoy, S., Borges Nogueira, J., Scornik, M., Perez, M., Roibón, M., Schneider, V., Bassi, C., Murcia, M. y Rosa Mari, C. (2012). Consideraciones sobre el proceso de metropolización del Gran Corrientes-Gran Resistencia. Cuaderno urbano, 13(13), 175-191. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-36552012000200009&lng=es&tlng=es.
- Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS). (2008). La Evolución de las Villas de Emergencia de la Ciudad de Córdoba 2001-2007. Localización y Estimación de Población. Córdoba, Argentina.
- Sen, A. (1981). Poverty and Famines: An Essay on Entitlements and Deprivation. Oxford: Clarendon Press.
- Sen A. y Kliksberg, B. (2007). Primero la Gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Schmidt, M. A., (2012). Situación de la tierra en la provincia de Salta. Una aproximación al contexto previo al Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos. Estudios rurales, 3, 75-103. Recuperado de: [1343-10277-1-PB-2.pdf](http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.CVU7-14.ddph).
- Smith, K. (2006). El uso doméstico de la leña en los países en desarrollo y sus riesgos para la salud. Los Bosques y la salud humana. Unasylva 57(224). Recuperado de: <http://www.fao.org/docrep/009/a0789s/a0789s09.htm>
- Steimbregger, N. (2005). Características del proceso de urbanización y redistribución de la población en las provincias de Río Negro y del Neuquén en el período 1991-2001. VIII Jornadas AEPA. Tandil, Buenos Aires. Recuperado de: http://www.redaepa.org.ar/sitio_anterior/viii/AEPA/Bo8/Steimbregger,%20Norma.pdf
- TECHO (2011.a). Relevamiento de Villas y Asentamientos en el Gran Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, Recuperado de: www.techo.org/paises/argentina/wp-content/uploads/2012/06/catastro-2011-buenos-aires.pdf
- TECHO (2011.b). Relevamiento de Asentamientos Informales de la Provincia de Córdoba, Argentina. Recuperado de: www.techo.org/paises/argentina/wp-content/uploads/2012/06/Catastrocordobafinal.pdf
- TECHO (2013.a) Informe sobre la Situación de Asentamientos Informales del Gran La Plata después del

- Temporal del 2 y 3 de Abril de 2013. Buenos Aires, Argentina.
- TECHO (2013.b) Manual de Catastro 2013. Buenos Aires, Argentina.
 - TECHO Argentina (2013.c). Relevamiento de Asentamientos Informales 2013. 1era Edición. Buenos Aires, Argentina.
 - TECHO Costa Rica (2014). Informe del Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de pobreza 2013. 1era. Edición. San José de Costa Rica,
 - TECHO, UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia). (2013). Las voces de los adolescentes en villas y asentamientos de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina
 - TUCCI, Carlos (2006). Gestión de Inundaciones Urbanas. Recuperado de: http://www.apfm.info/pdf/Urban_Flood_Management_Es_low.pdf
 - Universidad Católica Argentina (UCA) (2013). Encuesta de la Deuda Social Argentina, Observatorio de la Deuda Social Argentina
 - Universidad de Tres de Febrero (2016). Informe de seguimiento del Programa Federal Plurianual de Construcción de Viviendas de la Provincia de Chaco. Recuperado de: http://untref.edu.ar/acrup/pdf/FF_Plurianual_Chaco_seguimiento_Dic_2016.pdf
 - el 01 de junio de 2016
 - http://www.apfm.info/pdf/Urban_Flood_Management_Es_low.pdf. (pagina NOT Found)
 - ONU Hábitat, 2006, www.unhabitat.org, SOW-C/06707/B/Slum4
 - Gobierno de la Provincia de Neuquén: <http://w2.neuquen.gov.ar/la-provincia/economia-y-recursos>
 - INDEC Resultados Censo 2010 en: http://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=41&id_tema_3=135, consultado el 05/09/2016.
 - IPVDU Tucumán <http://www.ipvtuc.gov.ar/institucional/mision/>
 - Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, UNDP en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sdoverview/post-2015-development-agenda.html>.
 - Instituto Provincial de Desarrollo Habitacional (IPRODHA),
 - Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC) de la provincia de Misiones (2015). <http://www.ipecmisiones.org/anuario-estadistico-2015>
 - Instituto de Planificación y promoción de la vivienda de Rio Negro <http://www.ippv.rionegro.gov.ar/?contID=12153>

PÁGINAS WEB

- Los Acuerdos Sociales Territoriales se ofrecen como mecanismo para resolver la problemática de la tierra (2015) <http://misionesonline.net/2015/01/05/los-acuerdos-sociales-territoriales-se-ofrecen-como-mecanismo-para-resolver-la-problemat-ca-de-la-tierra/>
- La incineración de Residuos y sus consecuencias para el medio ambiente. La Reserva (2008). Diposnible en: http://www.lareserva.com/home/incineracion_residuos_consecuencias_medio_ambiente, consultado
- Gobierno de Santa Fe <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/93666>
- Ente de coordinación Metropolitana (ECOM) Rosario <https://www.rosario.gov.ar/web/gobierno/empresas-y-organismos-del-estado/ente-de-coordinacion-metropolitana-ecom>
- Instituto de Vivienda de Corrientes -INVICO <http://www.invico.gov.ar/Instituto/Mision>
- IDESA (Instituto para el Desarrollo Social Argentino), 2013