

# DERECHO A BOGOTÁ

INFORME DE ASENTAMIENTOS INFORMALES

# TECHO



# DERECHO A BOGOTÁ

---

## INVESTIGACIÓN DE ASENTAMIENTOS INFORMALES



### DIRECTORA SOCIAL

Daniela Carvajalino

### GERENTE GENERAL

Pedro Passerini

### DIRECTORA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Camila Barrios

### COORDINADORA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Lina Salas

### ANÁLISIS E INFORME

Alejandro Delgado

Daniel Pardo

Hector Fonseca

Jessica Moreno

Marlene Schlecht

Nicolás Garzón

### COORDINADORES GENERALES DE CAMPO

Andrés Leguizamón

Farithstiverson Crisancho

Juan Camilo Becerra

Juan David Jiménez

Juan Felipe Bustos

John Barush

Luis Felipe Barrios

Luisa Lindo

Manuela Roa

Nestor Mauricio Rodríguez

### DISEÑO GRÁFICO

Laura Montaña

# TABLA DE CONTENIDO

**PRÓLOGO**  
PG 6

**MARCO INSTITUCIONAL**  
PG 10

---

**1. MARCO METODOLÓGICO**  
PG 12

**2. INTRODUCCIÓN**  
PG 20

**3. UBICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN**  
PG 30

**4. DINAMISMO POBLACIONAL**  
PG 54

**5. ACCESIBILIDAD**  
PG 86

**6. DESPLAZAMIENTO**  
PG 118

**7. EL RESULTADO DE LOS LÍMITES**  
PG 136

**8. CONCLUSIONES**  
PG 150

**9. INVITACIÓN**  
PG 158

---

**CARTA DE AGRADECIMIENTO A VOLUNTARIOS**  
PG 166



# PRÓLOGO

La pobreza en América Latina y especialmente en Colombia, es una problemática invisibilizada desde sus causas y dimensiones; es abordada como uno más, entre tantos temas de la agenda mediática del país. Sin embargo, la pobreza es un asunto de todos, un asunto prioritario. Es así como TECHO trabaja desde la horizontalidad, promoviendo el encuentro entre jóvenes voluntarios y referentes comunitarios como base de los casi nueve años de experiencia que ha significado descubrir y aprender la multidimensionalidad de esta problemática estructural desde sus protagonistas.

De esta manera, a través del informe Derecho a Bogotá, la organización además de dar a conocer su experiencia en terreno y el levantamiento de la información que evidenciamos en esta investigación, busca generar una plataforma para que la voz de millones de colombianos inconformes con esta situación, sea escuchada, entendida y tenida en cuenta.

Nuestra experiencia y el trabajo con comunidades fortalece nuestra convicción, pues creemos que la pobreza es una situación superable, sólo si, la priorizamos y trabajamos conjuntamente.

Hemos entendido que nuestro verdadero rol como Organización de la Sociedad Civil,

es trabajar para que el empoderamiento de los pobladores de Asentamiento Informales sea motor del desarrollo comunitario que vemos necesario se dé de manera natural dentro de las dinámicas propias de las comunidades. Niños, niñas, jóvenes, mujeres y hombres comprometidos con transformar su realidad, siendo esta la fuerza de la transformación social por la que TECHO trabaja y a través de la cual ha logrado vincular miles de voluntarios desde su constitución en Colombia, reafirmando su propósito de construir un país donde todos sus ciudadanos puedan ejercer sus Derechos y libertades sin ninguna distinción.

Por esto y por mil razones más, abrimos este espacio a uno de los líderes comunitarios con los cuales hemos soñado. Él, en representación de un millón de voces que hoy se levantan para contar la realidad de los asentamientos, no sólo vista desde el conflicto, la violación y la vulneración de derechos humanos y/o la inaccesibilidad a servicios básicos, sino también desde la violencia estructural que enfrentan todos los días al ser ignorados y no reconocidos dentro de la construcción de políticas públicas, que apunten a trabajar juntos por las soluciones de una Colombia restituida, transformada y abierta al perdón.

Samuel Pardo, es líder comunitario de Luis Carlos Galán, Altos de Cazucá aunque incrédulamente no lo admita. Es un hombre chocoano de raíces indestructibles y sonrisa permanente, ha vivido el desplazamiento forzoso en dos ocasiones, pero esto no ha sido impedimento para construir y liderar un colegio en su comunidad. Aunque cree que la pobreza no existe, porque todas las personas cuentan con capacidades para enfrentar los obstáculos cotidianos de la vida, piensa que lo que actualmente viven miles de familias en Colombia es producto de la desigualdad y la corrupción. Samuel es uno de los millones de colombianos que con su voluntad y compromiso genuino por la construcción de un mejor país, trabajan diariamente a pesar de las dificultades y obstáculos.

---

**Daniela Carvajalino Tobón**  
Voluntaria y actual Directora Social de  
TECHO

# EN VOZ DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE COLOMBIA

*“Sin necesidad más que la de transformar la realidad de jóvenes y niños de comunidades asentadas, llegué hace más 14 años a Luis Carlos Galán, una comunidad que para aquel entonces se tornaba rural, aún muy informal y con múltiples problemáticas, un territorio con nulo acceso a servicios domiciliarios y transporte público.*

*Soy uno de los cientos de ciudadanos colombianos preocupados pero comprometidos con la situación de pobreza y abandono que viven millones de personas en Colombia. Me convertí en espectador y víctima del conflicto interno que vive y creo seguirá viviendo el país, si no damos voz a “víctimas y victimarios por igual”. Y aún entre tantas dificultades creo que en los Asentamientos Informales del país hay jóvenes, adolescentes y adultos con capacidades y sueños que a diario se ven limitados no solo por vivir en “zonas marginales” de la ciudad sino por el hecho de tener un acceso limitado a oportunidades. Llegué como un intruso más pero resulté quedándome allí, descubrí que en estos lugares hacen falta muchas cosas, vías pavimentadas, acceso a agua potable, conexión regular a electricidad, espacios de esparcimiento y recreación, educación, formas de emplearse, pero sobre todo faltaba gente que creyera en ellos, en nosotros.*

*Las problemáticas de estas comunidades son tan desconocidas como ciertas, pero no precisamente aquellas que nos encasillan como personas fuera de la ley, sino justamente esas que nos impiden desarrollarnos integralmente como ciudadanos sujetos de derechos, a quienes se les debe respetar su entorno asegurandoles un territorio digno, seguro e inclusivo donde habitar.*

*Así que concluyendo este escrito quiero hacer una invitación a todas las personas que hacen parte de Colombia y porque no de Latinoamérica, para que seamos multiplicadores de cosas positivas, forjadores de paz, voceros de buenas noticias, agentes de cambio; quiero invitarlos a que lean este informe que nos muestra un panorama real de la situación que viven miles de paisanos bogotanos.*

*Los invito a creer firmemente en que la educación es el camino para la transformación de la sociedad, y que los jóvenes son la fórmula para la construcción de una sociedad más equitativa e igualitaria.*

*Creo firmemente que organizaciones como TECHO, que trabajan en terreno, escuchando y compartiendo con las comunidades deben ser también escuchadas ante la opinión pública y los gobiernos locales, para ser tenidos en*

*cuenta en la formulación de políticas públicas acordes a las dimensiones de la pobreza en Colombia, siendo entonces indispensable la participación de pobladores que viven en esta situación para la construcción de las mismas, y la del resto de la ciudadanía informándose y tomando cartas en este asunto, para que de esta forma finalmente seamos contemplados como reales ciudadanos.*

**Samuel Pardo**

Líder comunitario - Luis Carlos Galán,  
Altos de Cazucá

# MARCO INSTITUCIONAL

Con el fin de dar un importante paso en la incidencia sobre cambios estructurales necesarios para frenar la reproducción de la pobreza y avanzar en su disminución, *TECHO Organización de la Sociedad Civil que trabaja por la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe, con presencia desde 2006 en Colombia*, asumió hace más de un año el gran desafío de evidenciar con datos y cifras, la realidad de exclusión y vulneración de derechos en la que hoy viven miles de colombianos en Bogotá.

Este desafío alcanzado, pretende romper con los estigmas y las barreras invisibles que son hoy cómplices de la pobreza e injusticia en Colombia; estamos convencidos que la indiferencia es parte de las causas que continúan limitando el desarrollo de un país en paz, que se conoce y se entiende desde las deudas pendientes que han dejado las profundas problemáticas sociales de su historia.

Desde sus inicios TECHO ha asumido, actuado y compartido con toda la sociedad, la importancia de movilizarse en aras de trabajar con las comunidades de los Asentamientos Informales, asumiendo un rol activo donde la escucha y el diálogo son una constante que nos permita comprender su realidad en profundidad, y donde los pobladores de los

asentamientos se convierten en aprendices y maestros de esta, asumiendo la responsabilidad de ser agentes protagónicos del cambio en sus comunidades.

Este informe es un ejemplo tangible del resultado de esta invitación, pues somos una Organización consciente de la importancia de movilizar y acercar a un país entero a esta realidad urgente de transformar, a través de propuestas y acciones que involucren a todos los ciudadanos, entidades públicas y privadas, con el fin último de evitar que la problemática de la pobreza se siga eternizando.

**DERECHO A BOGOTÁ**, Investigación sobre los Asentamientos Informales, surge con el firme propósito de resignificar el imaginario colectivo que existe sobre el ciudadano que se encuentra en situación de pobreza, buscando mostrar la problemática real más allá de las circunstancias y dinámicas internas de cada comunidad. Reconociendo entonces a estos ciudadanos como sujetos que se les ha negado y vulnerado sus derechos, víctimas y foco de acusaciones por su situación informal, ciudadanos que han optado por vivir en territorios con poco o ningún acceso a servicios básicos, salud, empleo y educación, limitados por su acceso informal a la tierra y vivienda deficitaria.

El desafío está en visibilizar lo que se está omitiendo sobre esta realidad, evidenciar que los asentamientos informales son un foco de concentración de pobreza e injusticia, un foco de vulneración a los Derechos Fundamentales. Son territorios donde se evidencian riesgos latentes generados por un conjunto de causas asociadas a la segregación urbana, la desigualdad y el diseño de políticas públicas que no atienden esta realidad.

Por esta razón, TECHO a través de esta investigación visibiliza y acerca a las comunidades más vulnerables de la capital colombiana, para que escuchemos de ellas sus principales problemáticas, sus mayores necesidades y su propuesta ante la ausencia de soluciones tangibles a su situación. Para que conozcamos historias ejemplares de perseverancia, empuje y lucha constante ante una realidad llena de adversidades. Esta investigación es la plataforma para conocer de quienes entienden y conocen la pobreza, lo que piensan, viven y sienten; la oportunidad de visibilizar millones de voces tantas veces ignoradas y silenciadas.

Esta investigación transforma visiones, desvanece los estigmas, genera conciencia y empatía; es aquí donde se construye ciudadanía. Es una oportunidad para conocer a

Colombia, para entender las consecuencias de las desigualdades y los problemas sociales que hemos heredado por generaciones.

## **DERECHO A BOGOTÁ ES LA INVITACIÓN A SALDAR ESA DEUDA HISTÓRICA CONSECUENCIA DE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES.**

Es urgente que reconstruyamos la memoria histórica de nuestro país, que recordemos las innumerables violaciones a los Derechos Humanos que hemos protagonizado como sociedad colombiana, y reflexionemos sobre el rol que tenemos en el proceso de reconciliación y construcción de un país equitativo, justo y al alcance de todos los colombianos.

Para TECHO, **DERECHO A BOGOTÁ** reafirma nuestro compromiso ante la realidad de los Asentamientos Informales, ratifica la importancia de nuestro trabajo con sus pobladores y traza una línea de ruta que permita apoyar y promover la construcción de políticas sociales que ofrezcan soluciones permanentes a la situación de vulnerabilidad que viven miles de familias, entendiendo que las acciones reactivas y momentáneas tan comunes ante esta realidad, son y seguirán siendo una bomba de tiempo a recaer en la misma problemática.



# METODO- LOGÍA

---

1

TECHO



# MARCO METODOLÓGICO

Entender las dinámicas y realidades de los Asentamientos Informales no ha sido hasta ahora, un tema primordial en la agenda pública. Visibilizar la situación de las miles de familias que se encuentran ubicadas en dichos asentamientos ha estado en un segundo plano, buscando primero entender cuáles son sus ingresos o características monetarias que limitan y obstruyen su desarrollo económico. No obstante, se ha entendido que a partir de esos análisis es imposible entender la complejidad de un asentamiento, y que sin poner a las personas como principal fuente de información no se puede llegar a descifrar la realidad de las ciudades desde la constitución de sus Asentamientos Informales.

Es desde el trabajo de TECHO en las diversas comunidades del país en donde surge no sólo la necesidad sino también la oportunidad de involucrar a voluntarios conscientes de que la pobreza es una situación superable en un proyecto que buscó identificar y caracterizar la totalidad de los asentamientos encontrados en Bogotá en el primer semestre del año 2015.

## UNIDAD DE ANÁLISIS

Derecho a Bogotá es un proyecto de investigación descriptiva del universo de Asentamientos Informales de la ciudad. Entendiendo asentamiento informal como “Conjunto de mínimo 8 familias agrupadas o contiguas con carencia formal de uno o más servicios públicos y en donde al menos la mitad de la población no cuenta con derechos de propiedad del suelo donde se encuentren ubicados. (TECHO, 2015).

### ETAPAS

Con el fin de definir la metodología, se tomó la base de barrios de origen informal suministrada por la Secretaría Distrital de Planeación, según la cual existen 1616 barrios de origen informal para el 2014 que adelantaron solicitud de legalización. En total se realizaron 750 encuestas en 19 localidades en las diferentes etapas de la investigación entre la localización, identificación de líderes, características de seguridad y formas de acceso.



Cabe mencionar que la localidad de Sumapaz no fue tomada en cuenta en ninguna etapa de investigación, puesto que esta cuenta con especiales particularidades frente al resto de localidades, particularidades tales como su situación de seguridad y el uso de sus suelos, que es hoy todavía rural.

## 1. RASTRILLAJE

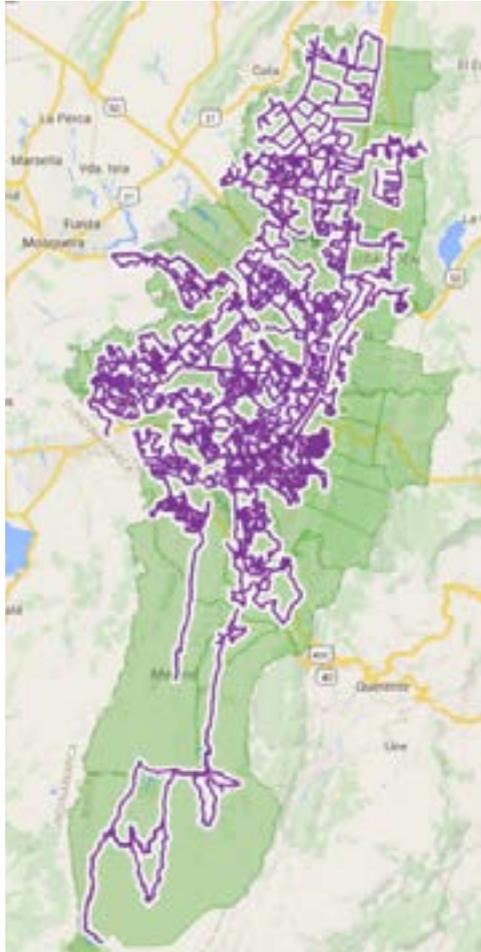
Lo que se conoció como rastrellaje al interior de la organización, fue el primer acercamiento al territorio buscando corroborar la información otorgada por las Alcaldías Locales, Secretarías y diferentes entidades sobre los asentamientos. El objetivo central de esta etapa fue recorrer la totalidad de la ciudad e identificar y localizar los Asentamientos Informales. TECHO Movilizó más de 180 voluntarios por Bogotá para identificar territorios que se acercaran a la definición mencionada y por medio de coordenadas, ubicar para una visita posterior. Así se encontró, que esta realidad que parece tan lejana e invisible, se encuentra en gran parte de la ciudad y que es necesario conocerla desde sus adentros para entender sus formas de ocupación, capacidades y oportunidades.

## 2. DETECCIÓN DE ASENTAMIENTOS INFORMALES

Después de visitar la totalidad de la ciudad en busca de los Asentamientos Informales, se encontraron alrededor de 300 barrios con características físicas de vulnerabilidad, por lo que fue necesario recorrerlos nuevamente y aplicar encuestas a 5 personas aleatorias de cada asentamiento, en donde se les cuestionaban las tres características de la definición antes mencionada: número de viviendas que no sean en material (cambuches/ranchos) acceso formal a servicios públicos y tenencia del suelo.

Después de dichas visitas y teniendo en cuenta que algunos de los asentamientos no contaban con las características mencionadas, se encontró que en la ciudad hay 125 Asentamientos Informales a los que se les ha negado su Derecho a la Ciudad y en los que se ha vulnerado su concepción de ciudadano.





RUTAS RECORRIDAS EN EL RASTRIAJE

### 3. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

Más de 100 voluntarios decidieron reconocer estos 125 asentamientos en febrero del 2015, concientes de que era una realidad urgente, pero creyentes de que era conocida para ellos, puesto que su trabajo en las comunidades de TECHO les permitía entenderla. Fueron 3 días

de visitas, de charlas, de risas y tristezas, en donde como voluntarios nos dimos cuenta que todavía queda mucho trabajo por hacer y que a pesar de nuestra experiencia, desconocemos aún gran parte de esta situación. Los Asentamientos Informales son fenómenos cambiantes, dinámicos y enormes que necesitan distintos tipos de intervención para generar verdaderas soluciones.

## INSTRUMENTOS

Con respecto al cuestionario que se aplicó se tomaron como base diferentes tipos de encuestas en torno al levantamiento de información realizado por algunas entidades ajenas a la Organización, y las aplicadas en los Catastros de Chile y Argentina.

Se utilizaron tres instrumentos en la totalidad de asentamientos encontrados. El primero permitía hacer una caracterización completa a partir del conocimiento y la percepción de los referentes comunitarios, que definían los aspectos físicos, sociales, económicos y culturales que componen al mismo. El segundo instrumento utilizado permitía prever la concepción del referente sobre lo que significa de manera subjetiva la pobreza, la comunidad, el conflicto y la paz, entre otras palabras relacionadas con la situación en la que viven estas familias. Por último, el tercer instrumento buscaba conocer la historia de una persona que hubiera sido desplazado por la violencia dentro de nuestro país.

## OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

Visibilizar las condiciones socio espaciales de los Asentamientos Informales en Bogotá a partir del levantamiento de información realizado en el Catastro TECHO 2015.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir la configuración socio-espacial de los Asentamientos Informales.
- Analizar el rol del Estado en relación con la configuración de los Asentamientos Informales.
- Contrastar las características de los Asentamientos Informales con las de los asentamientos formales.
- Identificar las problemáticas sociales de los Asentamientos Informales.

## ACLARACIONES METODOLÓGICAS

A pesar de la rigurosidad científica de la investigación, existen algunas aclaraciones que deben ser tomadas en cuenta en el momento de la lectura del informe:

- En el presente análisis no se está presentando la pobreza en Bogotá, sino que se está presentando los Asentamientos Informales como representación física de la misma, pero no como única forma de pobreza en la ciudad.
- La encuesta fue realizada a referentes comunitarios de la ciudad, postulados directamente por su asentamiento en las visitas de las dos primeras etapas. Cabe mencionar que podían ser referentes por diferentes características, como permanencia en el barrio o liderazgo en la realización de proyectos, entre otros. Se entiende Referente Comunitario como:

*“Personas que han asumido de manera voluntaria, un rol de liderazgo en los procesos de participación y organización para el desarrollo de los asentamientos en los que viven, para mejorar su calidad de vida y el acceso a oportunidades y para superar, de forma colectiva, la situación de vulnerabilidad a la que se enfrentan.*

*Estos pobladores/as, líderes comunitarios, representan a sus comunidades y la realidad de su país haciéndola visible y fortaleciendo la movilización local y el diálogo entre los asentamientos del país y otros actores de la sociedad que impactan en las decisiones relacionadas con la mejora de la calidad de vida y la reivindicación de los derechos de las poblaciones vulnerables que habitan esos asentamientos. Para TECHO los/las líderes son actores determinantes pues son ellos quienes se empoderan de la situación y generan estrategias para superar su situación de pobreza de manera colectiva”.* (TECHO, 2015)

- A pesar de que la encuesta está diseñada para que los referentes hagan mención de la mayoría de las personas que habitan el asentamiento, algunas de las respuestas parten de la subjetividad de la persona que responde a las preguntas, es por esta razón que dentro del análisis se habla de la percepción del referente en torno a una temática específica.
- La percepción de los voluntarios sobre el asentamiento también tiene un papel importante en el momento del análisis de la información, puesto que la sensación de inseguridad o las apreciaciones de vulnerabilidad como externos permitía dar otra mirada de los asentamientos.



*SEGÚN LOS LÍDERES*  
**LA  
PAZ  
ES**  
..

SIN PROBLEMAS  
FALTA DE PROBLEMAS  
JUVENTUD  
TOLERANCIA  
DIOS  
ENGÑO  
PAZ CON HAMBRE NUNCA LLEGARÁ  
RESPECTO  
COMPLICADO  
FAMILIA  
AUTODETERMINACIÓN  
CONFLICTOS  
VIOLENCIA  
NECESIDAD  
PACIENCIA  
ARMONIA  
COMPRESIÓN  
ESPERANZA  
GUERRA  
IDEAL  
DE TODOS  
GRANDIOSO  
NO VIOLENCIA  
HONESTIDAD  
AMOR  
UNIÓN  
INDISPENSABLE  
TRANQUILIDAD  
RECONCILIACIÓN  
BIENESTAR  
INTEGRACIÓN  
FRAUDE  
IMPOSIBLE  
CORAZÓN  
DIALOGO  
AYUDAR  
MUERTE  
FORTALEZA  
CALIDAD  
JUSTICIA  
SOCIAL  
FELICIDAD  
DIFICIL

# INTRO- DUCCIÓN

---

# 2

TECHO



# “UNA AMÉRICA LATINA DE TODOS Y PARA TODOS”

## NUESTRA AMÉRICA LATINA

En la Ciudad de México en el mes de Mayo de 2015, nos hemos reunido líderes de comunidades de Asentamientos Informales en situación de pobreza, procedentes de 18 países de América Latina. Somos conscientes de que a pesar de la distancia y de las fronteras, es mucho más lo que nos une que lo que nos separa. Y en el nombre de nuestras comunidades, de los millones de latinoamericanos que viven en situación de pobreza y con la mirada puesta en un mundo mejor, hacemos este pronunciamiento.

Reconocemos que nuestra América Latina es una región rica en recursos y diversidad. Y nos encontramos orgullosos de formar parte de esta tierra conformada por un pueblo luchador que, a pesar de las dificultades históricas, enfrenta con esperanza el desafío de construir una Latinoamérica grande, digna, feliz e igualitaria.

A pesar de sus riquezas, América Latina es una región injusta. En nuestras sociedades predominan los intereses privados de grupos particulares, por sobre el desarrollo integral de todos los ciudadanos y ciudadanas.

Somos la región más desigual del mundo. En nuestras sociedades de mercado, la calidad de vida depende principalmente de la capacidad económica de cada persona y gran parte de la población queda excluida, generando la vulneración de sus Derechos Humanos.

En ese sentido, nos preocupan las debilidades de nuestras democracias. Que no han sido capaces de garantizar espacios donde los ciudadanos y ciudadanas nos encontremos en condiciones igualitarias en términos económicos, políticos y sociales. Hoy somos muchos los que no estamos siendo tenidos en cuenta.

## LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES Y NUESTRAS DEMANDAS

Reconocemos que los Asentamientos Informales en situación de pobreza son la manifestación extrema de una dinámica estructural de desigualdad social.

Latinoamérica es una región de ciudades sin ciudadanos y ciudadanos sin ciudades. Somos 113 millones de latinoamericanos los que habitamos en estos asentamientos,

donde se ven vulnerados los Derechos Humanos de sus pobladores.

En contradicción con estos derechos, nuestras comunidades se caracterizan por la irregularidad de la tenencia de la tierra. El suelo que habitamos es considerado como una mercancía al servicio de intereses privados de grupos particulares antes que un derecho de quienes lo ocupamos, lo cuidamos y velamos por su desarrollo. Las dificultades para regularizar la tierra, la segregación social y la falta de capacidad y voluntad de los gobiernos para responder a los intereses y necesidades de nuestra población, nos coloca en una situación de exclusión social que nos impide acceder a bienes y servicios asociados a nuestros derechos como la educación, la salud, la seguridad social, entre otros. Estos deberían estar garantizados para todos y todas los y las que habitamos este territorio.

## QUEREMOS QUE SE ENTIENDA, VIVIMOS EN TIERRAS IRREGULARES PORQUE ES LA ÚNICA OPCIÓN QUE TENEMOS. SI ESTAMOS COLGADOS DE LA LUZ, ES PORQUE SE NOS IMPIDE ACCEDER DE MANERA REGULAR A LOS SERVICIOS BÁSICOS.

Pretendemos que los distintos Estados regulen el uso del suelo para que todos podamos acceder a él de manera justa y segura, sin ser víctimas de la especulación del mercado inmobiliario. Es imperante tomar en consideración que los Estados se comprometan de manera urgente a brindar el acceso formal a los servicios básicos a todos los asentamientos, y a garantizar la salud y la educación pública, gratuita y de calidad.

Estamos cansados de ver políticas habitacionales donde predomina la rentabilidad económica. Frustrando el sueño de nuestras familias, al separarnos y mandarnos lejos

de nuestras fuentes de trabajo, a cambio de viviendas de pésima calidad. No hay política habitacional efectiva sin la participación de las comunidades.

No somos responsables de la inseguridad que azota a nuestra región, sino que cargamos con sus peores consecuencias. A diferencia de algunas minorías, nosotros no contamos con seguridad privada, cámaras de vigilancia ni alarmas. Lo que exigimos es un sistema de justicia y seguridad pública que, en lugar de actuar contra nosotros, sea garantía del bienestar de todos los ciudadanos.

Queremos una política construida desde la ciudadanía. Sabemos por experiencia propia que, salvo excepciones, en nuestras comunidades hay una ausencia casi total del Estado. Y si los políticos aparecen, es solamente antes de las elecciones. Una vez electos no los volvemos a ver.

Para tomar mejores decisiones, vemos imprescindible que en todos los niveles del sector público se conozca nuestra realidad. Tal vez así, los políticos vean que la corrupción que privilegia intereses privados, se traduce directamente en falta de acceso a educación, salud, agua, electricidad, etc. Y que eso repercute en el desarrollo integral de cada persona, especialmente en los niños y niñas.

Hay que terminar con la corrupción, creando Estados transparentes que rindan cuentas. Asimismo, creemos indispensable y urgente la articulación entre las distintas esferas gubernamentales y las comunidades, en la planificación y ejecución de las políticas públicas que impactan en los asentamientos. Lo reiteramos, sin participación de las comunidades en las soluciones, no hay políticas efectivas posibles.

En definitiva, lo que estamos exigiendo es nada más y nada menos que se cumplan los derechos que tenemos como ciudadanos.



# INTRODUCCIÓN: ACCESO A LA CIUDAD

**“LAS CIUDADES ESTÁN LEJOS DE OFRECER CONDICIONES Y OPORTUNIDADES EQUITATIVAS A SUS HABITANTES. LA POBLACIÓN URBANA, EN SU MAYORÍA, ESTÁ PRIVADA O LIMITADA PARA SATISFACER SUS MÁS ELEMENTALES NECESIDADES Y DERECHOS. CONTRIBUYEN A ELLO LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, QUE AL DESCONOCER LOS APORTES DE LOS PROCESOS DE POBLAMIENTO POPULAR A LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDAD Y DE CIUDADANÍA, VIOLENTAN LA VIDA URBANA” CARTA DEL DERECHO A LA CIUDAD.**

Pensar en Ciudad Informal va más allá de referirse a los grupos de personas que se encuentran en las periferias y que comparten una situación en especial. Pensar en Ciudad, dejando de lado las brechas de la formalidad y la informalidad, al menos desde la visión de las decenas de voluntarios que se unieron para llevar a cabo esta investigación, es reconocer la existencia del otro, no solo cuando se está en las periferias, sino en la cotidianidad como un ejercicio de comunidad, de trabajo conjunto y de convivencia.

Derecho a Bogotá se presenta con el objeto de recoger y visibilizar las problemáticas relacionadas con la calidad de vida de miles de personas que residen en los Asentamientos Informales, desde las voces de referentes y líderes comunitarios pertenecientes a 19 localidades de la ciudad. Son ellos quienes estuvieron dispuestos a contar sus historias y a mostrar, desde su visión, la realidad de los barrios que habitan y de los cuales, en algunos casos, no se conoce su existencia.

El proyecto Derecho a Bogotá se enfoca en la responsabilidad civil de reconocer las necesidades, problemáticas y oportunidades que existen en los Asentamientos Informales. Busca posicionar el levantamiento de información desde los testimonios de las personas como un método de investigación único frente a la población de estudio y las diversas situaciones que viven estas personas a diario, invitando al debate tanto a la academia como a los tomadores de decisiones en torno a la configuración del Derecho a la Ciudad.

A partir de las vivencias de los voluntarios durante el levantamiento de la información, su experiencia en el trabajo con las comunidades donde TECHO está presente en la actualidad y de las historias de cientos de personas que se han cruzado en el camino y que son,

en principio, la razón que nos lleva a movilizar esfuerzos por visibilizar su situación, entendiendo que la ciudad es un derecho colectivo y que los principios arriba mencionados son la base para alcanzar el pleno ejercicio del derecho a la libre autodeterminación y un nivel de vida adecuado.

La importancia de este informe recae en su función de localización, visibilización y denuncia de diversas situaciones en las que se encuentra día a día una importante parte de la población que habita y construye a Bogotá, al verse dramáticamente excluida de algún u otro derecho reglamentado en los tratados internacionales de Derechos Humanos. Dicha exclusión que se manifiesta en dinámicas de vulneración y pobreza, evidencia el quehacer (y no hacer) de los actores más influyentes en la toma de decisiones de la ciudad, y, especialmente, sobre su postura frente a la lucha por la equidad de los Derechos Humanos expresados en el espacio.

Los testimonios de los referentes comunitarios fueron abordados desde cuatro áreas o grandes temas de análisis que hacen énfasis en necesidades estructurales para el desarrollo sostenido e incluyente de Bogotá, en cuanto dieron cuenta del estado actual de los asentamientos de interés como de las dinámicas territoriales, con respecto a la accesibilidad, que tienen estos asentamientos con su entorno más próximo, dando insumos y pistas sobre situaciones socialmente relevantes, de gran utilidad para los tomadores de decisiones a nivel local, municipal y metropolitano.

De esta manera las cuatro áreas mencionadas son, primero, desde una perspectiva de justicia espacial, la identificación de distribución de los asentamientos en la ciudad, en donde se da cuenta tanto de las características sociodemográficas como de las amenazas ambientales los acecha. Segundo, las características y necesidades manifestadas por los encuestados con respecto a sus

**¿QUÉ SERÍA LO PRIMERO QUE HARÍAS SI FUERAS ALCALDE DE TU CIUDAD?**

**“DARLE OPORTUNIDAD A MUCHA GENTE A UNA VIVIENDA DIGNA Y UN TRABAJO”.**

**“MIRARÍA LAS ZONAS MÁS NECESITADAS EN TODO Y SACARÍA RECURSOS PARA LO MÁS NECESARIO”**

**“LUCHARÍA, EN UN PRINCIPIO, POR MI BARRIO. COLOCARÍA UN HOSPITAL, UNA IGLESIA CATÓLICA Y PAVIMENTARÍA TODAS LAS CALLES. LUEGO PENSARÍA EN EL RESTO DE LA CIUDAD”.**

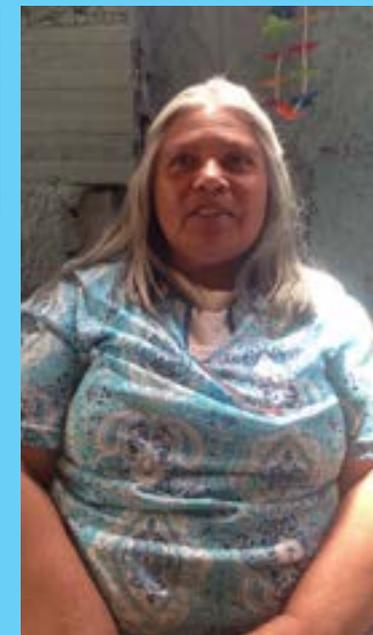
aspectos socioeconómicos, con una diferenciación de ocupaciones por género, como de tipos actividades urbano-rurales. Tercero, la accesibilidad a servicios y equipamientos públicos como elemento clave de inclusión y de Desarrollo Humano. Cuarto, la descripción del fenómeno de migración poblacional en asentamientos específicos en relación con el conflicto armado, por las propias condiciones que ha atravesado Colombia por más de 50 años.

En una última instancia se desarrolla un caso de estudio, en el que se hace una comparación entre los asentamientos Isla y Mochuelo que se caracterizan por tener condiciones más o menos similares en cuanto a su temporalidad, acceso a servicios básicos y a la ciudad,

pero que se encuentran ubicados en sectores distintos de la meseta: Soacha y Ciudad Bolívar. De este trabajo comparado se evidencian ciertas condiciones de vida diferenciados por el simple hecho de estar en asentamientos dentro de la capital o fuera de la misma.

Finalmente, desde la presente investigación, se buscan reafirmar tres directrices que han estado últimamente presentes en las discusiones sobre ciudad desde diversos sectores interesados por hacer de las ciudades escenarios para la vida, y que propósito de los Asentamientos Informales de Bogotá, son pertinentes para dejar claro que son una parte constitutiva de la historia, el ordenamiento y el desarrollo de la ciudad. Estas para TECHO son:

- 1 Se vela por reafirmar en el debate el ejercicio pleno de la ciudadanía, el cual debe estar soportado en la garantía de Derechos Humanos y libertades fundamentales, como también del aseguramiento de la dignidad y el bienestar de los habitantes.
- 2 Se cree en que la gestión social y democrática del territorio construye una participación activa de la ciudadanía que termina representando más que cargos políticos, un nivel de madurez ciudadana, que progresivamente fortalece las autonomías y responsabilidades locales.
- 3 Se promueve un uso socialmente justo y ambientalmente sustentable del espacio urbano, como espacio de todos; en el que el bienestar común debe ser el centro para el diseño de políticas públicas para la ciudad.



AGRADECIMIENTO ESPECIAL A LOS LÍDERES QUE NOS APOYARON



*SEGÚN LOS LÍDERES*

# COMUNIDAD ES ...

ESFUERZO AYUDA NO EGOISMO COMPARTIR ARMONÍA  
GENTE CONJUNTO INTOLERANCIA COMUNICACIÓN COLECTIVA  
EXCELENCIA AMABILIDAD DIALOGO  
BIENESTAR AMISTAD  
HOGAR COOPERACIÓN  
COMPROMISO UNIÓN MUCHOS  
APOYO FAMILIA  
CONVIVENCIA EDUCACIÓN  
CONCIENCIA AYUDAR  
COMUNITARIA  
DESUNIDA Pertenencia Población Sociedad Grupo Comprensión  
ESENCIA Felicidad  
SOLIDARIDAD ORGANIZACIÓN  
PAZ TODO PERSONAS UNIDAD  
PUEBLO TRABAJO VECINOS  
PROBLEMAS BARRIO RESPETO COLABORACIÓN

# UBICACIÓN Y CARACTERI- ZACIÓN

## 3



## INTRODUCCIÓN

En Bogotá existen una serie de relaciones económicas, geográficas, sociales y políticas que confluyen en una importante dinámica de migración poblacional, originada por el conflicto social y armado colombiano desde mediados del siglo XX.

Actualmente, en la capital habitan alrededor de 7.883.075 personas (Secretaría de Planeación Distrital - 2013), quienes representan una gran diversidad de características socio espaciales que generan dinámicas y estilos de vida propios de una metrópoli latinoamericana.

La investigación presentada por TECHO sobre asentamientos informales permite generar un acercamiento a la situación en la que viven miles de familias, representativas de dicha diversidad en Bogotá.

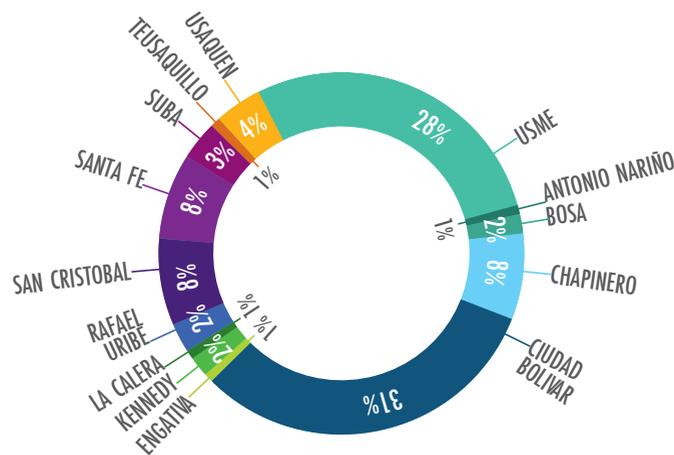
Es por esta razón que resulta necesario abordar y entender desde un inicio la manera en la que las dinámicas de los asentamientos configuran la realidad de la ciudad, los hallazgos relativos a las características geográficas y sociodemográficas de los asentamientos visitados.

A nivel metodológico, resulta necesario aclarar cómo se dio el levantamiento de la información de La Capilla. Éste, es un asentamiento ubicado en el municipio de La Calera, y fue considerado dentro del proyecto como asentamiento de Bogotá, debido a que el límite geográfico entre la ciudad y el municipio es particularmente difuso en el caso de dicho asentamiento.

# UBICACIÓN

Según el informe, hoy existen 125 asentamientos informales en la ciudad de Bogotá, distribuidos en 11 localidades. La mayor concentración de asentamientos se encuentran en las localidades de Ciudad Bolívar y Usme (59%), ambas ubicadas al sur de la ciudad, como lo muestra la siguiente gráfica:

## PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS POR LOCALIDAD



Sin embargo, en términos de ubicación, no se puede hacer referencia a los asentamientos, únicamente como concentración geográfica:

Los asentamientos se ubican sobre la periferia, entendida esta no sólo en términos geográficos sino sociales. **“Cuando empleamos el concepto de periferia [...], no pretendemos denotar una mera cualidad de segregación**

**espacial, sino más bien social [...]. La identidad social de la periferia remite a las carencias de diverso tipo que posee este territorio en relación al espacio urbano percibido por los moradores como la ciudad genuina”**

(Alcázar, 1993. Pág. 120; 122).

Como lo denota el mapa 1, los asentamientos que se encuentran ubicados en sectores



centrales de Bogotá son un porcentaje reducido y se encuentran principalmente en la periferia de la localidad de Santafé.

La ubicación, en el caso de Bogotá, permite evidenciar además modos de vida que se asocian al sector de la ciudad en la que se encuentran. A pesar de que todos los asentamientos visitados cumplen con las condiciones de la definición de asentamiento informal anteriormente mencionada, los voluntarios que levantaron la información en las diferentes localidades encuentran modos de vida diferenciados según su ubicación.

Según ellos, los asentamientos encontrados hacia el norte de Bogotá cuentan con mayor cercanía a los grandes equipamientos de la ciudad, al igual que la posibilidad de acceder a vías principales y medios de transporte.

**“Desde mi experiencia y conociendo asentamientos del sur de la ciudad donde actualmente trabaja la organización, la diferencia que existe entre estos respecto a asentamientos del norte, como Usaquén o Chapinero es la cercanía que tienen estos últimos a asentamientos formales. Esta condición posibilita, por ejemplo, colgarse a los servicios públicos con mayor facilidad y correr menos riesgos”.** (Testimonio de Lina Pérez, Derecho a Bogotá - 2015).

La mayor accesibilidad, es entonces, lo que marca la diferencia entre los asentamientos del norte y el sur de la ciudad, según la percepción de los voluntarios.

**EN CUANTO A LOS ASENTAMIENTOS DEL CENTRO, LOS VOLUNTARIOS NOTARON “UN AMBIENTE MÁS PESADO. (...) SE SIENTE EL ENCIERRO, TAL VEZ POR LA FORMA DE LAS CALLES, NO SÉ QUÉ SEA, PERO SE SIENTE COMO SI LO ESTUVIERAN ABSORBIENDO A UNO” (TESTIMONIO DE JESSICA RODRÍGUEZ, DERECHO A BOGOTÁ - 2015).**

Por otro lado, la percepción de los voluntarios que hicieron parte de la actividad de reconocimiento del centro, era de mayor inseguridad en comparación con localidades donde habían trabajado con anterioridad como Ciudad Bolívar o Usme.

**“Las rutas para acceder a algunos de los asentamientos de Santafé como Ramírez o La Selva, es por calles de barrios formalizados donde se vive un ambiente de inseguridad para los ojos del externo.”**, cuentan los voluntarios.

Por último, los asentamientos ubicados en el sur de la ciudad eran percibidos como



## UBICACIÓN DE ASENTAMIENTOS INFORMALES DE BOGOTÁ



### LEYENDA

- ASENTAMIENTO INFORMAL
- LOCALIDADES
- LÍMITE URBANO
- VIA PRINCIPAL
- RIO

### MAPA 1

#### FUENTES CARTOGRÁFICAS

ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

territorios rurales, asociados a un modo de vida con economías tradicionales, espacios verdes y zonas que conservan el paisaje natural.

**“ES MUY PARECIDO A COMO SE VIVE EN EL CAMPO (...) SON BARRIOS DONDE TODAVÍA SE PUEDEN VER OVEJAS O VACAS AMARRADAS AL LADO DE LAS CASAS, EN DONDE CASI TODO EL MUNDO SE CONOCE Y, EN MUCHOS CASOS, EL AMBIENTE ES MUY TRANQUILO”**

(TESTIMONIO DE LINA SALAS, 2015).

# CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

En el siguiente módulo se identifican las características sociodemográficas de los asentamientos informales de Bogotá, desarrollando las siguientes variables: el número de habitantes en los asentamientos, el sexo, la edad, la pertenencia a grupos étnicos y algunos indicadores relacionados con el acceso a salud y educación.

Es necesario entender que dicha identificación de características sociodemográficas se plantea en tres momentos:

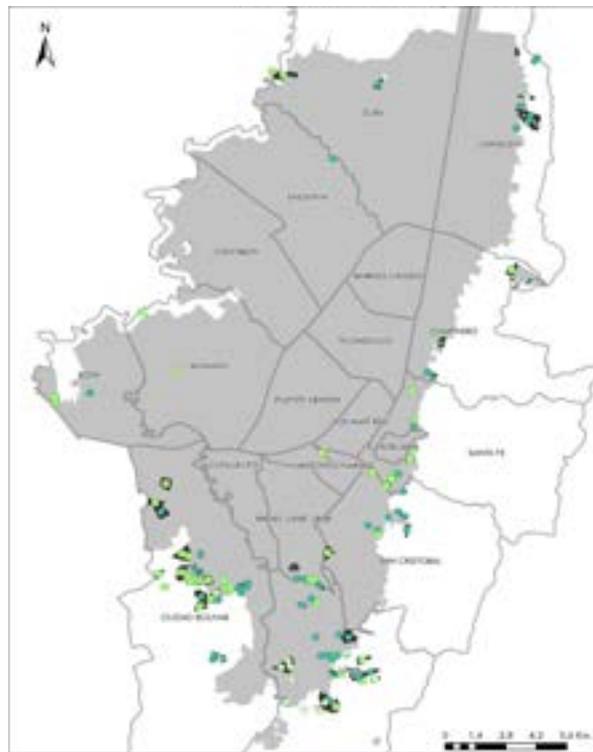
En primer lugar, se presenta el marco conceptual y los debates más relevantes en el análisis sociodemográfico. En segundo lugar, se describen cuantitativamente las situaciones más relevantes de la información levantada y las relaciones entre distintas variables, evidenciando situaciones críticas para los pobladores, así como temas pendientes para la administración local y por ende Distrital. Por último, se analiza en términos cualitativos la problemática que representa dicha situación, evidenciando la importancia de abordar el tema de los asentamientos informales en Bogotá, desde una perspectiva sociodemográfica (sin omitir las otras perspectivas trabajadas en este documento) desde el entendimiento de los territorios para la construcción de respuestas y explicaciones integrales acerca de los temas relacionados con el Derecho a la Ciudad.

La sociodemografía (Pérez Díaz, 2012), se basa en los elementos propios de las relaciones humanas en el territorio para analizar tanto las dinámicas sociales, como los eventos que se desprenden de ellos, en especial las migraciones, que ocurren a lo largo de la vida de una población (Warnes, 1992, en Mendoza, 2007). En su teoría, la sociodemografía entiende el territorio como parte del sistema de dinámicas sociales y no solo como espacio contenedor de un grupo de personas.

**“SOMOS DE PÁEZ, CAUCA. NOS DESPLAZARON, TENGO TRES HIJOS, ESPOSO Y VIVO CON MI MAMÁ. LLEGAMOS A BOGOTÁ EN 2012 A RAÍZ DE UN CONFLICTO ENTRE LA FUERZA PÚBLICA Y LAS FARC. EN PÁEZ HAY DOS COMUNIDADES, LA AFRO Y LA NASA. ÉRAMOS CAMPESINOS DE LA COMUNIDAD AFRO HASTA QUE NOS BOMBARDEARON Y NOS TOCÓ DESALOJAR. ES DIFÍCIL LA ADAPTACIÓN A ESTE LUGAR POR EL CAMBIO DE LAS COSTUMBRES”** (TESTIMONIO DE HABITANTE DE LA LOCALIDAD DE USAQUÉN, DERECHO A BOGOTÁ - 2015).



## FORMAS DE OCUPACIÓN



### LEYENDA FORMA DE OCUPACIÓN

- URBANIZACIÓN PIRATA
- INVASIÓN
- ▲ COMPRA DE TERRENO
- URBANIZACIÓN ESTATAL
- ▲ URBANIZACIÓN LEGAL
- NO SABE

### BASE CARTOGÁFICA

- ASENTAMIENTO INFORMAL
- LÍMITE URBANO
- LOCALIDADES
- VÍA PRINCIPAL

### MAPA 2

FUENTES CARTOGRAFICAS  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

Este tipo de dinámicas de adaptación, corresponden a las características sociodemográficas que el conflicto interno ha generado en los asentamientos y desencadena propiamente en que en el análisis de los hallazgos se evidencie la configuración de una ciudad donde sus dinámicas sociales son determinadas por una población procedente de múltiples regiones del país, con distintas causas de desplazamiento asociadas a la realidad nacional. Un ejemplo de lo anterior es la expulsión de 552.402 personas provenientes del departamento de Antioquia hacia otros lugares del país, y la recepción de 274.376 personas desplazadas en Bogotá durante el

año 2009, según el perfil de migración interna en Colombia realizado por la OIM (2010).

Es a partir del análisis cuantitativo y cualitativo de las características sociodemográficas de esta población, como se pone en evidencia la situación de exclusión y vulnerabilidad en la que viven familias y comunidades de los asentamientos de Bogotá, situaciones reflejadas en el limitado acceso a los servicios básicos, la salud y la educación.

La investigación realizada en Bogotá encontró durante sus diferentes fases una amplia heterogeneidad entre los asentamientos

informales que fueron reconocidos. Esto representó algunas limitaciones para el levantamiento de la información, ya que partimos de las respuestas dadas por los referentes comunitarios quienes aportaron una realidad subjetiva en la que ellos se encuentran supeditados, pero que no necesariamente representa la totalidad de respuestas otorgadas por la comunidad que allí habita.

A continuación se presenta el análisis de las características sociodemográficas de los habitantes de Asentamientos Informales de las 11 localidades donde se realizó la última etapa del proyecto, empleando como fuente las respuestas de los referentes comunitarios, a las preguntas sobre conformación del asentamiento, número de hogares, personas por familia, personas en los asentamientos, grupo de edad predominante y las condiciones de acceso a la salud y educación.

**3% DE LA POBLACIÓN TOTAL DE BOGOTÁ, ES DECIR APROXIMADAMENTE 230.456 PERSONAS VIVEN EN ASENTAMIENTOS INFORMALES Y EN CONSTANTE VULNERACIÓN A SUS DERECHOS.**

En primera instancia, es relevante mencionar la forma en la que se conformaron los actuales asentamientos informales en Bogotá y el número de lotes en cada uno de ellos, permitiendo enmarcar el panorama de la configuración poblacional desde su localización territorial. A partir de la información suministrada por los referentes comunitarios y demás habitantes encuestados, **EL 38% DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES FUERON CONFORMADOS BAJO LA MODALIDAD DE INVASIÓN, MIENTRAS QUE LA HABITACIÓN INICIAL DEL 14,6% DE LOS ASENTAMIENTOS SE DIO EN UNA URBANIZACIÓN ESTATAL Y EL 41% POR MEDIO DE URBANIZACIÓN PIRATA.**

La distribución de estas formas de ocupación se reparte en diferentes sectores de la ciudad, como se puede corroborar en el mapa 2.

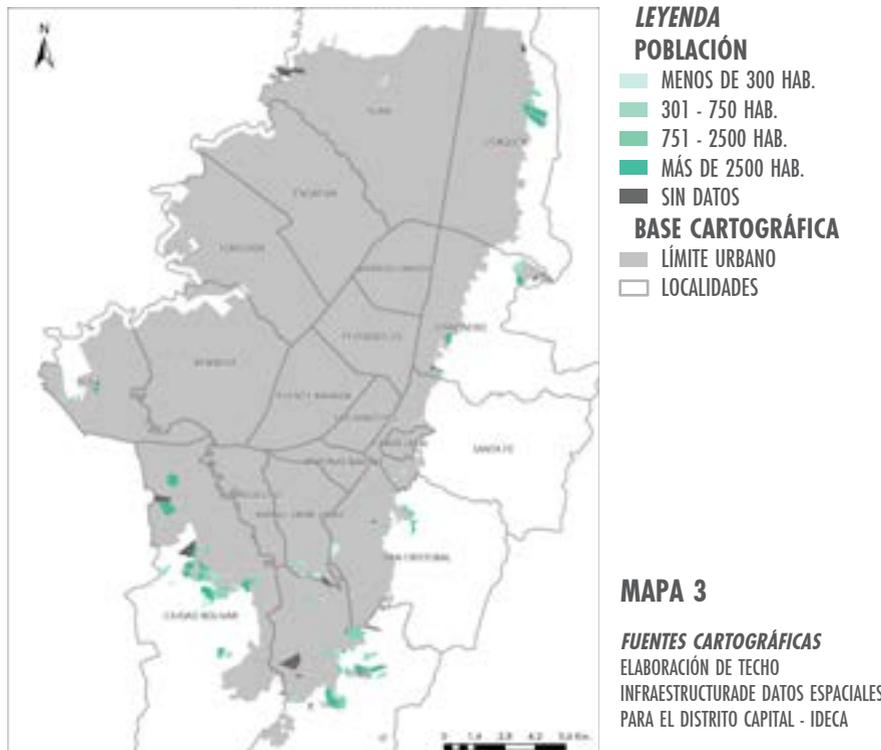
La distribución espacial de los asentamientos informales por localidad (figura 1), evidencia que las personas están localizadas sobre las localidades que se sitúan en los cinturones periféricos de la ciudad, como es el caso de Ciudad Bolívar, Usme, Chapinero y San Cristóbal y disminuye la cantidad de comunidades a medida que se acercan al centro geográfico de la ciudad, como es el caso de las localidades de Teusaquillo, Antonio Naríño, Rafael Uribe Uribe y Engativá. Según la información otorgada por los referentes de las comunidades, el 3% de la población total de Bogotá, es decir aproximadamente 230.456 personas viven en asentamientos informales y en constante vulneración a sus derechos. Esto equivale aproximadamente a la población total de ciudades intermedias como lo son Riohacha Guajira o Venecia Italia.

En el mapa 3 se puede observar la cantidad de población presente en los diferentes asentamientos de la ciudad.

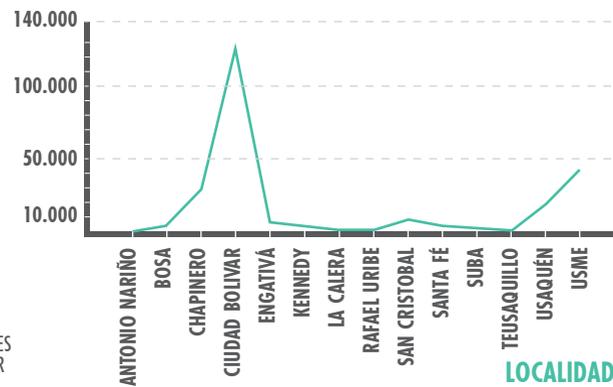
Respecto a la conformación de hogares y familias dentro de los asentamientos informales, la información otorgada por los referentes comunitarios señala que, dentro de las comunidades encuestadas existe un total de 55.458 hogares, con un promedio de 5 personas por familia. A partir de esta cifra, es posible concluir que se trata de familias nucleares (formada por miembros de un solo núcleo familiar). Otro hallazgo importante es que el 41% de los asentamientos informales, se componen de al menos 20 viviendas precarias o “cambuches” como son popularmente identificados.



## CANTIDAD DE POBLACIÓN



¿CUÁNTOS HABITANTES VIVEN EN EL ASENTAMIENTO APROXIMADAMENTE?



**FIGURA 1**  
NÚMERO APROXIMADO DE HABITANTES DE ASENTAMIENTOS INFORMALES POR LOCALIDAD EN BOGOTÁ.

Por otro lado, se concluye que debido a que la metodología empleada no se basó en realizar un censo de los habitantes de los asentamientos sino fue una consulta directa a referentes comunitarios, no es posible conocer la distribución de la población de las comunidades según las variables de sexo y grupos étnicos, limitando la estimación de la cantidad de hombres, mujeres y grupos étnicos que conforman los asentamientos informales con Bogotá.

**EN RELACIÓN CON EL ANÁLISIS DE LOS GRUPOS ETARIOS ENCONTRAMOS QUE EN LOS 125 ASENTAMIENTOS RELEVADOS, EL 46,4% TIENEN COMO GRUPO DE EDAD PREDOMINANTE, NIÑOS ENTRE LOS 0 A LOS 10 AÑOS DE EDAD; EL 26.4% CONFORMADOS POR ADULTOS ENTRE LOS 20 Y 50 AÑOS COMO EDAD PREPONDERANTE, MIENTRAS QUE EN EL RESTO DE LOS ASENTAMIENTOS LA EDAD PREDOMINANTE SE ENCUENTRA ENTRE LOS 11 Y 20 AÑOS DE EDAD (FIGURA 2).**

Esta información nos permite concluir que en la mayoría de los asentamientos la población

predominante son menores de 15 años y un porcentaje importante de los habitantes se encuentran en edad productiva, lo que sin duda nos deja varios puntos que priorizar y atender.

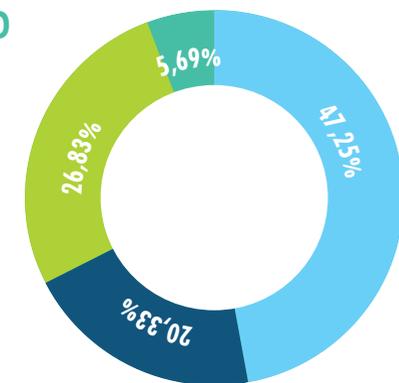
A partir de esta conclusión, es relevante destacar la información que se encontró acerca de el acceso de este grupo poblacional al sistema educativo.

En el 85% de los asentamientos la mayoría de los niños, niñas y adolescentes se encuentran estudiando en una institución educativa, mientras que en el 12% de los asentamientos al menos la mitad de los menores se encuentran dentro del sistema educativo. Esta información tiene relación con la variable de acceso tanto al jardín infantil como al colegio oficial más cercano, equipamientos que suelen ubicarse en un radio cercano al asentamiento no mayor de 10 cuadras. Esto posibilita el acceso al servicio educativo en términos de desplazamiento (por tiempo y costo), reconociendo que los colegios oficiales son gratuitos para los usuarios de estratos socioeconómicos 0, 1 y 2.

No obstante, esta situación brinda un panorama distinto, cuando se traslada el análisis al acceso de los habitantes al sistema de salud. Es de importancia destacar que en la investigación solo

## CUÁL ES EL GRUPO DE EDAD PREDOMINANTE EN EL ASENTAMIENTO

ENTRE 0 Y 10 AÑOS  
ENTRE 11 Y 20 AÑOS  
ENTRE 21 Y 50 AÑOS  
MÁS DE 50 AÑOS



**FIGURA 2**  
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES POR GRUPOS DE EDAD.



se toca el tema de acceso y no de cobertura, ya que la información levantada no es suficiente para sacar conclusiones sobre este aspecto. En ese sentido, el 26% de las personas acceden con dificultad al hospital más cercano ya que éste se localiza en un radio de al menos 30 cuadras, implicando un costo adicional de transporte. En el caso de enfermedades que requieren servicio de ambulancia, las dificultades se hacen ver, pues estas toman bastante tiempo en llegar al punto de atención y en algunos casos esfuerzos inútiles para acceder al servicio ya que según los mismos pobladores, en el 47,2% de los asentamientos la ambulancia responde los llamados frecuentemente, pero no siempre.

Aunque la ficha de levantamiento de información abordaba el análisis del sistema de salud desde el acceso al hospital con el que cuentan los habitantes de asentamientos informales, es necesario considerar otros factores asociados y preocupantes.

**“EN TOCAIMITA, ASENTAMIENTO DE USME, UN POBLADOR TUVO QUE CAMBIAR LA FORMA DE ACCEDER AL SERVICIO DE SALUD. AL DEJAR DE TENER UN CONTRATO LABORAL, DEBIÓ PASAR DE EPS A SISBEN, DURANTE ESE PROCESO REQUIRIÓ UNA OPERACIÓN DE EMERGENCIA, LA INEFICIENCIA EN EL TRÁMITE DE TRASPASO IMPIDIÓ QUE RECIBIERA LA CIRUGÍA, ESTE SUCESO DEJÓ COMO CONSECUENCIA LA MUERTE DE ESTE POBLADOR”. (TESTIMONIO DE HABITANTE LOCALIDAD DE USME, DERECHO A BOGOTÁ - 2015).**

**47,2% DE LOS  
ASENTAMIENTOS LA  
AMBULANCIA RESPONDE  
LOS LLAMADOS  
FRECUENTEMENTE,  
PERO NO SIEMPRE**

La información presentada anteriormente brinda un panorama general sobre las características sociodemográficas de los asentamientos informales en Bogotá.

En primer lugar, en términos de su conformación queda claro que la ocupación de tierras en forma de urbanización pirata es predominante, planteando como relevante tener en cuenta las razones que dan paso a la creación de un nuevo espacio habitacional de este tipo. Entre esas posibles razones se encuentra, la proveniencia desde otras ciudades del país por coyunturas como el conflicto armado (que se profundiza en el capítulo 6), el cambio de posición socioeconómica, asociado al bajo costo que tiene

el suelo en terrenos de invasión. Además, en palabras de Castillo, y Torres (1997) **“para la sociedad colombiana la propiedad privada se ha convertido en el espejismo que hace rechazar mejores condiciones de habitabilidad como las que ofrece la opción del arrendamiento, para asumir una peor calidad de vida [o en su defecto unas condiciones de vida precarias] como propietarios en los asentamientos informales”** (p. 3).

Por otro lado es importante puntualizar en la cantidad de personas que actualmente habitan en asentamientos informales. La cifra aproximada que informaron los referentes comunitarios representa alrededor del 3% de la población total de Bogotá. Este porcentaje es sumamente importante ya que es un número en crecimiento y dista de los índices relevados por el Gobierno Nacional y Distrital en términos de reducción de pobreza y de reconocimiento de nuevos barrios legalizados. Cabe aclarar que no se está hablando de que esta cifra equivalga al número de personas que se encuentran en situación de pobreza en Bogotá.

Es evidente que los asentamientos informales son la representación física de la pobreza, pero que existen diferentes formas que no son contempladas desde esta investigación.

Esta información referente al número de habitantes y su relación con la localización geográfica de los asentamientos informales también se puede contrastar con el reloj de población de la Secretaría de Planeación Distrital, pues en las localidades donde se concentra el mayor número de habitantes en Bogotá son: Ciudad Bolívar, Bosa, Kennedy, Engativá, Suba y Usme, las cuales, al comparar con la información levantada, son equiparables respecto a la cantidad de asentamientos informales encontrados, como es el caso de las localidades de Ciudad Bolívar y Usme, con aproximadamente 120.000 y 45.000 habitantes respectivamente, y cuyos asentamientos se encuentran ubicados hacia las zonas periféricas de la ciudad.

Por otro lado, sobre el tema de la conformación de hogares y familias en los asentamientos informales, la teoría demuestra que cuando las familias son numerosas el riesgo de hacinamiento es más elevado, debido al espacio o número reducido de alcobas disponibles.

Así mismo, la asistencia y cuidado de niños y adultos mayores puede debilitarse (Correa, 2007). Ese riesgo de hacinamiento es una situación común que se agrava ante el hecho de que en una vivienda precaria habitan varios núcleos familiares y el espacio para cada miembro del hogar se reduce considerablemente. En relación con el cuidado a menores y adultos mayores, es preocupante la situación ya que la mayor cantidad de personas que habitan los asentamientos informales son niños menores de 10 años.

Con respecto a lo anterior se desprende otro interrogante: el siguiente grupo de edad predominante en los asentamientos informales se encuentra entre los 20 y 50 años de edad,

## ¿QUÉ SERÍA LO PRIMERO QUE HARÍAS SI FUERAS ALCALDE DE TU CIUDAD?

**“YO, MAURICIO OCHOA SI FUERA ALCALDE BUSCARÍA AYUDAR A LA GENTE MÁS HUMILDE. QUE LOS NIÑOS TUVIERAN ESTUDIO Y BIENESTAR, Y CON LOS JÓVENES CREAR FUENTES DE TRABAJO. SE TRATA DE ESCUCHAR Y QUE LO ENTIENDAN A UNO. CREAR CONCIENCIA”.**

**“LE DARÍA MÁS OPORTUNIDADES A LOS JOVENES”**

**“TRABAJARÍA PARA COMBATIR LA DROGADICCIÓN ENTRE LO JOVENES”**

representado por un porcentaje significativo de personas en edad productiva que tienen acceso limitado a oportunidades laborales. Esto visto desde la perspectiva económica de la ciudad, representa debilidades para las fuerzas productivas urbanas en general. **ES ASÍ COMO LA FUERZA DE TRABAJO DE LOS ASENTAMIENTOS ES MEDIA-BAJA Y POR TANTO TAMBIÉN LOS INGRESOS PARA LAS PERSONAS QUE ALLÍ HABITAN.**

Por último, en materia del acceso a la educación y salud, principalmente, Castillo y Torres (1997) ponen de manifiesto una problemática reconocible a partir de los datos encontrados: *“Los Servicios Sociales y el Equipamiento representan la necesidad más palpable del conjunto de la comunidad después de los servicios públicos básicos; el gran déficit que existe en las áreas de Salud, Educación, Bienestar Social y Recreación no alcanza a ser cubierto por el Estado, ni por las alternativas generadas desde las mismas comunidades. Ello crea permanentes conflictos entre el Estado y la comunidad, al no existir los recursos suficientes para cubrir las carencias actuales”* (p. 3).

En conclusión, para analizar la configuración de los asentamientos informales es de gran importancia el enfoque sociodemográfico, ya que genera una visión analítica sobre variables puntuales propias de la población, íntimamente relacionadas con problemáticas y situaciones coyunturales que se escapan al territorio de estudio. Dicha óptica brinda posibilidades para la comparación de perspectivas y acciones tomadas desde el Estado para la mitigación de aquellas situaciones y elementos que diariamente vulneran los derechos de los pobladores que habitan en asentamientos informales de Bogotá.

Sin lugar a duda es de especial relevancia la situación en la que viven 230.456 personas que habitan en asentamientos informales actualmente, cuando comprendemos sus condiciones de ubicación, localización, hacinamiento, productividad y acceso a la salud y la educación.



# AMENAZAS NATURALES Y ANTRÓPICAS

Para caracterizar y ubicar adecuadamente los asentamientos informales de Bogotá, es necesario entender las amenazas antrópicas y naturales a las que se encuentra expuesta su población. Las condiciones geográficas de la ciudad hacen que la periferia, sector en el que se ubican la mayor parte de los asentamientos, cuente con áreas de riesgo natural alto y medio asociado a eventos de inundaciones o remoción en masa, o a ciertas problemáticas originadas por acciones humanas como la contaminación por desechos.

Lo anterior lleva a plantear que las personas con menores ingresos económicos de la ciudad, se encuentran en un mayor riesgo respecto al resto de la ciudad, afectando su calidad de vida (Romeo, 2009; Davis, 2006). Debe considerarse que a pesar de que esta información no se levantó metodológicamente, se hace evidente a través del trabajo de TECHO que estas poblaciones no suelen contar con mecanismos ni recursos para enfrentar dichas problemáticas, situación que desde un enfoque de derecho a la ciudad, plantea que el riesgo se agrava por una vulnerabilidad específica.

Dicha vulnerabilidad se expresa en fenómenos como la vivienda en materiales inadecuados, la ausencia de obras de contención, de planes de prevención y emergencia, e inclusive de políticas públicas que permitan la mitigación o adaptación a los riesgos.

Una amenaza, entendida desde el enfoque de gestión de riesgos, es un fenómeno o evento con probabilidad de suceder en el futuro en un lugar y momento específico, que posiblemente generará daños o impactos negativos a las personas, bienes materiales, entre otros (Franco, 2010). El análisis de gestión de riesgos se enfoca en localizar los sitios en donde se producen dichos eventos, las fuentes originarias de estas problemáticas y las poblaciones que se verían afectadas.

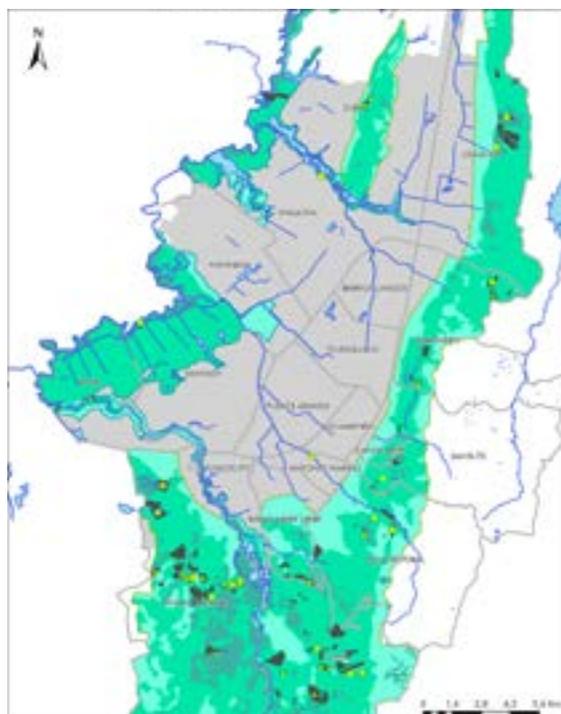
Existen diferentes tipos de amenaza que pueden impactar significativamente a la ciudad de Bogotá, especialmente en sus asentamientos informales. Se tomaron

en cuenta 4 tipos de eventos de amenaza debido a su relevancia en cuanto al impacto social que desencadena: inundaciones, deslizamientos, contaminación electromagnética y contaminación por desechos industriales.

EN EL **45,6%**  
DE LAS ASENTAMIENTOS HAY  
ALGÚN RÍO O CANAL



## AMENAZAS NATURALES Y ANTRÓPICAS



- LEYENDA**
- AMENAZAS NATURALES**
- AMENAZA POR INUNDACIÓN
  - AMENAZA POR REMOCIÓN
- NIVEL DE AMENAZA NATURAL**
- BAJA
  - MEDIA
  - ALTA
- AMENAZA ANTRÓPICA**
- DESECHOS INDUSTRIALES
  - TORRES DE ALTA TENSIÓN
  - AMBOS
- CARTOGRAFÍA BASE**
- CUERPO DE AGUA
  - ASENTAMIENTO INFORMAL
  - LOCALIDADES
  - LÍMITE URBANO

**MAPA 4**

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

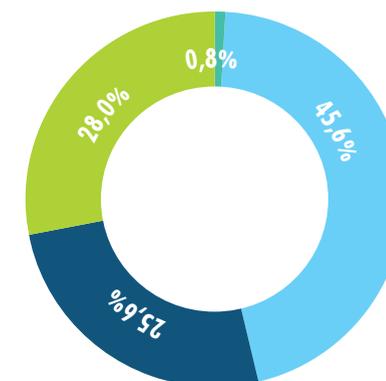
En el *mapa 4* se observa a manera general las áreas de amenaza asociadas a eventos naturales y los asentamientos afectados por actividades antrópicas

Las amenazas naturales son resultado de fenómenos o procesos de origen natural, aunque el ser humano los puede exacerbar. Asociado al caso de las inundaciones, se encontró que en el 45,6% de los asentamientos hay algún río o canal (Figura 1), lo cual evidencia que casi la mitad se encuentran cercanos a algún cuerpo de agua. Mientras que 25,6% se ubican entre 1 y 30 cuadras de distancia de algún cauce. Las localidades en las que más se generan estos casos son

Ciudad Bolívar, Usme, San Cristóbal y Chapinero. Por otra parte, en el 72% de los asentamientos encuestados, existen pendientes (Figura 2). Estas se encuentran en localidades con zonas montañosas como Usme, Ciudad Bolívar, Santa Fé y San Cristóbal. Si estas laderas son poco estables, hay posibilidades de que se generen deslizamientos u otros eventos de remoción en masa dentro de los asentamientos o cerca de los mismos. Esta situación, al igual que las inundaciones, ocasionan daños graves como la destrucción de las viviendas y redes de servicios públicos, dejando en condiciones inhabitables a las viviendas.

### DISTANCIA DEL ASENTAMIENTO A LA RIBERA DEL RÍO O CANAL

DENTRO DEL ASENTAMIENTO  
FUERA DEL ASENTAMIENTO  
ENTRE 1 Y 30 CUADRAS  
NO EXISTE  
SIN DATOS



**FIGURA 1**  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS CERCANOS A RIBERAS DE RÍOS O CANALES.

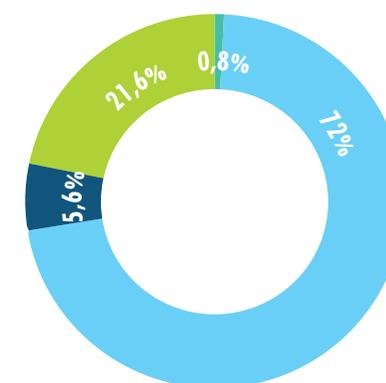
SIERRA MORENA SUR ORIENTAL, ASENTAMIENTO UBICADO EN LA LOCALIDAD DE USME, HACE PARTE DE LOS ASENTAMIENTOS QUE PRESENTAN PENDIENTES. SU CERCANÍA CON LA RESERVA NATURAL PARQUE ENTRE NUBES INCREMENTA EL RIESGO AL QUE SE VE EXPUESTA LA POBLACIÓN. EN EL AÑO 2011, EL ASENTAMIENTO SUFRIÓ UN DESLIZAMIENTO EN EL SECTOR DONDE COMPARTI FRONTERA CON LA RESERVA. EN ESE MOMENTO, TECHO YA TRABAJABA CON LA

COMUNIDAD Y FUE NECESARIO HACER UN ACOMPAÑAMIENTO A LOS POBLADORES, QUE ADEMÁS DEL RIESGO NATURAL, SE VIERON EXPUESTOS DURANTE VARIOS MESES AL TEMOR DE SER REUBICADOS Y PERDER LOS LOTES ADQUIRIDOS.

Sierra Morena, al igual que el resto de los asentamientos informales que tienen amenazas naturales o antrópicas, tienen un alto grado de vulnerabilidad, entendiéndola como el: "grado de susceptibilidad de un grupo social para prevenir o recuperarse de la ocurrencia de una amenaza" (Mendoza y

### DISTANCIA DEL ASENTAMIENTO A UNA PENDIENTE

DENTRO DEL ASENTAMIENTO  
FUERA DEL ASENTAMIENTO  
ENTRE 1 Y 30 CUADRAS  
NO EXISTE  
SIN DATOS



**FIGURA 2**  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS CERCANOS A UNA PENDIENTE.



Sánchez, 2002: 92). Esto se relaciona con las acciones de la comunidad para protegerse o convivir con eventos amenazantes, la resistencia de la infraestructura a los mismos, la existencia de políticas públicas de gestión de riesgo y la acción efectiva de organismos de emergencia ante un desastre.

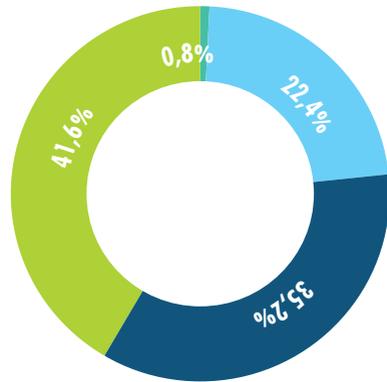
En el caso de los asentamientos visitados, además de las amenazas naturales se encontraron amenazas antrópicas que generan altos grados de vulnerabilidad. Las amenazas antrópicas son resultado de las acciones realizadas por los seres humanos.

Por una parte, se encuentra que el 22,4% de los asentamientos comparten su espacio con una torre de alta tensión, y se ubican principalmente en las localidades de Ciudad Bolívar, y en menor medida en San Cristóbal y Chapinero; por el contrario, el 41,6% no se encuentra cerca de dichas torres (Figura 3). En los asentamientos ubicados cerca a dicha infraestructura hay un aumento de contaminación electromagnética, la cual, debido a un aumento de la exposición a campos electromagnéticos puede tener efectos negativos sobre la salud en las personas expuestas, por lo que los habitantes de aquellos barrios se podrían ver afectados a futuro.

### DISTANCIA DEL ASENTAMIENTO A TORRES DE ALTA TENSIÓN

DENTRO DEL ASENTAMIENTO  
FUERA DEL ASENTAMIENTO  
ENTRE 1 Y 30 CUADRAS  
NO EXISTE  
SIN DATOS

FIGURA 3  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS CERCANOS A TORRES DE ALTA TENSIÓN.



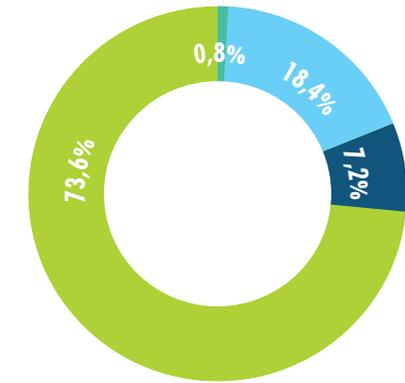
La Colina, asentamiento de la localidad de Ciudad Bolívar, se encuentra rodeado hacia el norte y el oriente por torres de alta tensión. Debido a los riesgos de salud que representa ubicarse en el rango de impacto de las torres, la compañía de energía visita periódicamente La Colina. A partir de los resultados de las visitas, las familias que se encuentran dentro del rango de impacto ven reducido su terreno y deben reubicarse de tal forma que no superen los límites establecidos para las torres. Esto quiere decir que existe un grupo de familias en el asentamiento que a pesar de cumplir con las condiciones impuestas por la compañía, siguen estando en un margen cercano a las torres y desarrollando sus actividades diarias a poco más de 30 metros de contaminación electromagnética.

**RESPECTO A LOS DESECHOS INDUSTRIALES, EL 18,4% DE LOS ASENTAMIENTOS CUENTA CON ESTE TIPO DE CONTAMINACIÓN, MIENTRAS QUE EL 7,2% SE UBICA ENTRE 1 Y 30 CUADRAS DE DICHAS FUENTES. POR LO TANTO EL 73,6% NO PRESENTA ESTA PROBLEMÁTICA (FIGURA 4). SEGÚN LA INFORMACIÓN OBTENIDA LA LOCALIDAD QUE MÁS PRESENTA ESTA SITUACIÓN ES CIUDAD BOLÍVAR.**

### DISTANCIA DEL ASENTAMIENTO A UNA PENDIENTE

DENTRO DEL ASENTAMIENTO  
FUERA DEL ASENTAMIENTO  
ENTRE 1 Y 30 CUADRAS  
NO EXISTE  
SIN DATOS

FIGURA 4  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS CERCANOS A DESECHOS INDUSTRIALES



Aproximadamente el 26% de la población de los asentamientos informales se encuentran afectados por los impactos de estos desechos, que contaminan tanto el aire y como las fuentes de agua, generando que los habitantes se encuentren expuestos a sustancias cancerígenas, tóxicas y corrosivas (Secretaría Distrital de Ambiente, 2011). Lo anterior se vuelve una problemática de salubridad para la población, y por ende se convierte en un caso de injusticia ambiental, porque aquellas personas deben vivir en un entorno contaminado a causa de sustancias desechadas por actividades económicas ajenas a ellos, pero que impacta negativamente su vida cotidiana.

Ciudad Bolívar, como se ha señalado en los 4 tipos de amenazas, es una de las localidades en donde más se presentan eventos de riesgo. El Mochuelo, asentamiento de la localidad, en la actualidad vive con las consecuencias de encontrarse cercano a la amenaza de desechos industriales.

El Mochuelo está ubicado contiguo al relleno sanitario Doña Juana, donde se deposita

la mayor cantidad de desechos de la ciudad de Bogotá y sus alrededores. Además de ser vecino de Doña Juana, esta comunidad se encuentra al lado del parque ladrillero que cuenta con más de 50 fábricas. En un estudio publicado por El Espectador en el 2011, se encontró en muestras tomadas a sus habitantes un contenido de mercurio 30 veces más alto de lo normal (Londño, 2011). El mercurio, elemento consumido a partir de fuentes hídricas contaminadas, hace parte de la exposición a desechos industriales y tiene como consecuencia fallas reproductivas y enfermedades respiratorias agudas.

A las amenazas señaladas y la vulnerabilidad expuesta, es necesario sumarle una falla en la gestión de riesgos en los asentamientos informales. El enfoque de amenazas toma en cuenta tanto los eventos con probabilidad de generar peligro, como la capacidad de la población de poder confrontarlos. Esto conlleva a realizar una gestión en la cual se establezcan medidas de intervención en ambos componentes (Franco, 2010).

**EL 22,4% DE LOS ASENTAMIENTOS COMPARTEN SU ESPACIO CON UNA TORRE DE ALTA TENSIÓN**



## RESPUESTAS DE SERVICIOS DE EMERGENCIA

**FIGURA 5**  
FRECUENCIA DE LLEGADA DE SERVICIOS DE EMERGENCIA A LOS ASENTAMIENTOS.

FRECUENCIA	BOMBEROS	AMBULANCIA	DEFENSA CIVIL	IDIGER	POLICÍA
SIEMPRE	54,4%	46,4%	28%	39,2%	48,8%
A VECES	25,6%	38,4%	15,2%	34,4%	41,6%
NUNCA	19,2%	15,2%	56%	25,6%	8,8%

A causa de las diferentes amenazas que afectan a la población, como las expuestas anteriormente, existen organismos de emergencia para socorrer a las víctimas en caso de producirse un desastre. Con respecto a los asentamientos informales, estas entidades de atención de riesgos no llegan a todos para prestar su servicio y la frecuencia de llegada cambia entre cada una de ellas. Información más detallada de estas respuestas se muestra a continuación (Figura 5).

De acuerdo a la tabla, se evidencia que los servicios de ambulancia, policía y bomberos son los que llegan con mayor frecuencia a los asentamientos ante una emergencia. Si bien estos no están destinados únicamente a la atención de desastres, en caso de suceder eventos de riesgo, son estas entidades las de mayor recordación entre los referentes comunitarios, con respecto a la atención de víctimas. En el caso de las entidades especializadas en la gestión de riesgos, el IDIGER (Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático)

tiene una cobertura de atención amplia en los asentamientos, aunque menor a los dos (2) primeros servicios más reconocidos. Sin embargo, la defensa civil, que se encarga de socorrer caso de emergencia por este tipo de sucesos, según la percepción de los pobladores no ha tenido presencia en más de la mitad de los asentamientos, al momento de ocurrir una emergencia.

Para comprender la vulnerabilidad con respecto a la infraestructura habitacional de los asentamientos, se debe tener en cuenta como lo mencionamos anteriormente, que el 38% se conformaron a manera de invasión a partir de la construcción de viviendas que no cumplen permisos legales o requisitos técnicos que garanticen en su diseño una protección adecuada contra estos tipos de riesgo. Por esto, existe aún un peligro más latente a que colapsen al desatarse algún evento, generando daños incalculables tanto a las personas como a sus bienes materiales.

**SE EVIDENCIA QUE LOS SERVICIOS DE AMBULANCIA, POLICÍA Y BOMBEROS SON LOS QUE LLEGAN CON MAYOR FRECUENCIA A LOS ASENTAMIENTOS ANTE UNA EMERGENCIA.**

**LAS DIFICULTADES DE ACCESO EN SALUD TIENE COMO CONSECUENCIA IMPACTOS PARA LA INTEGRIDAD FÍSICA DE LAS FAMILIAS DE LOS ASENTAMIENTOS. EN EL 2014, EN EL ASENTAMIENTO DE TOCAIMITA, SE GENERÓ UN INCENDIO COMO CONSECUENCIA DE LOS SERVICIOS DE GAS DE CONEXIONES ILEGALES. EL ORGANISMO DE RESPUESTA, LOS BOMBEROS, NO PUDIERON ACCEDER DE MANERA EFECTIVA AL ASENTAMIENTO POR AUSENCIA DE VÍAS, LO CUAL TUVO COMO CONSECUENCIA LA PÉRDIDA TOTAL DE UNA VIVIENDA, EN DONDE ÚNICAMENTE FUE POSIBLE APAGAR LAS LLAMAS DE MANERA MANUAL.**

Con todo lo anterior se vulnera el derecho de aquellas personas a la vivienda y a la vida digna, al no contar con un entorno adecuado que permita su desarrollo y la satisfacción de necesidades básicas como un refugio o el acceso a agua potable. Situación que es altamente vulnerable a amenazas de origen natural y antrópico, susceptible a desencadenar otros sucesos que generen efectos negativos sobre las viviendas y sus habitantes a mediano y largo plazo, y que resulta más preocupante cuando recordamos la cifra que nos evidenciaba que el 41% de los asentamientos informales están compuestos por al menos 20 viviendas precarias.

**TOMANDO EN CUENTA LOS CUATRO TIPOS DE AMENAZAS EXPUESTAS EN EL PRESENTE APARTADO, SE OBSERVÓ QUE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE BOGOTÁ EN SU MAYORÍA, TIENEN ALTAS PROBABILIDADES DE VERSE AFECTADOS POR DICHOS FENÓMENOS, AFECTANDO LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE DE LA CIUDAD.**

## ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LA PAZ?

**“LA PAZ EN COLOMBIA ES DIFÍCIL, VIVÍ EN UNA ZONA BRAVA UN CONFLICTO NO SE VA A ACABAR NUNCA. ¿CÓMO VAN A ACABAR CON LA GUERRILLA?”**

**“LA PAZ SE LOGRA ES MIRANDO CÓMO AYUDARLE AL POBRE Y ACABANDO CON TANTA DELINCUENCIA”**

**“MUY DIFÍCIL PARA SER REAL, LA GENTE PIENSA EN EL EGOISMO, LA GENTE NECESITA MUCHAS VIRTUDES, SOLO QUIERE DINERO FÁCIL SOBRE LOS DEMÁS”**

**“LA PAZ CAMBIA LA VIDA”**

Por otra parte, las amenazas de origen antrópico tienen otros impactos negativos sobre la población de los asentamientos, relacionadas principalmente con problemas de salud; resultado de la contaminación generada por elementos amenazantes, como torres de alta tensión o desechos. Por lo anterior, los habitantes de los asentamientos son más vulnerables a enfermedades, con el agravante del bajo acceso a servicios de salud o las condiciones poco salubres de su entorno.

Teniendo en cuenta las principales problemáticas respecto a amenazas y las condiciones de vulnerabilidad en los asentamientos informales de Bogotá, desde una perspectiva del derecho a la ciudad, se revaloriza la importancia de generar una sostenibilidad ambiental dentro de la ciudad, en la que los habitantes de toda la ciudad tengan derecho a un ambiente sano y sin peligros. Las amenazas, entendidas desde la perspectiva de los casos analizados, no solo representan un agravante a la condición de vulnerabilidad, sino que representan una de las principales limitantes para el derecho a la ciudad de los habitantes de los asentamientos informales. Entender las amenazas como parte de la caracterización implica aceptar, que estas son parte fundamental de la vida del asentamiento.

EL **38%** DE LOS  
ASENTAMIENTOS SE  
CONFORMARON A MANERA  
DE INVASIÓN A PARTIR DE  
LA CONSTRUCCIÓN DE  
VIVIENDAS QUE NO  
CUMPLEN PERMISOS  
LEGALES.



AGRADECIMIENTO  
ESPECIAL A LOS LÍDERES  
QUE NOS APOYARON

## BIBLIOGRAFÍA

Castillo, M. y Torres, C. (1997). Caracterización de la ciudad, el hábitat y la vivienda informal en la Colombia de los años 90. Bogotá: Facultad de Artes Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de [http://www.bogotalab.com/articles/VIVIENDAINFORMAL.htm#\\_edn2](http://www.bogotalab.com/articles/VIVIENDAINFORMAL.htm#_edn2)

Correa, J. (2007). La incidencia cultural, económica y del tamaño de la familia en la vivienda de interés social. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Tesis de grado presentada como requisito para optar por el título de Magíster en Hábitat.

Meneses, T. (2005). Sociodemografía. Blog de Psicología social UNAD. Recuperado de <http://psicosocialtania.galeon.com/aficiones1291509.html>

Mendoza, C. (2007). Geografía de la población: cuantitativos versus teóricos o la sociodemografía espacial ante el desafío de nuevas propuestas teóricas y metodológicas.

Pérez, Díaz, J. (2012). Apuntes de demografía y la TRR. Entrada de Blog del 24 de Abril de 2012 en <http://cisolog.com/sociologia/julio-perez-diaz-apuntes-de-demografia-y-la-trr/>

Secretaría Distrital de Planeación (2011). Población de Bogotá D.C. y sus localidades. Viviendas, Hogares y Personas por Estrato. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/ProyeccionPoblacion>

Secretaría Distrital de Planeación (2013). Reloj de Población <http://www.sdp.gov.co/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estadisticas/ProyeccionPoblacion>

CEPAL-ECLAC(2002). Vulnerabilidad Sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. <http://archivo.cepal.org/pdfs/2002/S2002600.pdf>

DAVIS, Mike (2006) "Planet of slums". Londres: Verso.

Franco Idarraga, Freddy Leonardo. (2010) "Respuestas y propuestas ante el riesgo de inundación de las ciudades colombianas". En Revista de ingeniería 31, Universidad de los Andes, Bogotá: 97-108.

Mendoza Peñuela, Carolina y Sánchez Calderón, Fabio Vladimir. (2002) "Riesgos ambientales: apuntes para una nueva perspectiva desde la construcción social del espacio". En Cuadernos de Geografía, Vol. XI, No. 1-2: 77 - 113.

OMS (2015) "¿Qué son los campos electromagnéticos?" Disponible en línea: <http://www.who.int/peh-emf/about/WhatIsEMF/es/index1.html>.

OIM. (2010). Perfil migratorio de Colombia. Bogotá: OIM Colombia.

Romero, Hugo. (2009). "Comodificación, exclusión y falta de justicia ambiental". En: Globalización y territorio en América Latina. Editores: Ovidio Delgado Mahecha y Hellen Cristancho Garrido, Biblioteca Abierta, Colección General, serie Geografía. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Geografía, 410 p.

Secretaría Distrital de Ambiente. (2011). "Política Distrital de Salud Ambiental para Bogotá D.C. 2011-2023". Documento Técnico. Línea de Intervención Calidad de Agua y Saneamiento Básico. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C."

Alcázar, Miguel; Camacho, Javier; Trabada, Elías (1993). "Movimientos sociales urbanos en la periferia social. Entre la integración y la segregación". Documentación social, ISSN 0417-8106, N° 90, 1993 (Ejemplar dedicado a: Movimientos Sociales), págs. 115-130

Londoño, Viviana (2011). "El misterio del mercurio" publicado en El Espectador. 13 de abril de 2011. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/el-misterio-del-mercurio-articulo-262892>

*SEGÚN LOS LÍDERES*  
**LA  
FAMILIA  
ES  
...**

**GENTE** BASE DE LA VIDA FORMACIÓN  
FAMILIARIDAD BUENA RELACIÓN AYUDAR  
CONFLICTOS LOS HIJOS COMPRESIÓN SOBREPoblACIÓN  
APOYO **BASE PRIMORDIAL** DIÁLOGO EQUIPO ESPECIAL  
**BASE** COMPROMISO EJE CENTRAL SOCIEDAD  
CREYENTES **MÁS SAGRADO** BIENESTAR **CARIÑO**  
AFECTO **LO AMOR** TODO RAICES  
COMUNIDAD **NIÑOS** NÚCLEO PAZ  
COMUNICACIÓN VINCULO **UNIÓN** PRIMORDIAL  
DESPLAZADOS EJEMPLO **UNIÓN** INTEGRACIÓN AMABILIDAD  
GRUPO COMUNITARIA PARENTESCO MOTIVACIÓN  
**ORGANIZACIÓN** IMPORTANTE **VIDA** RESPECTO UNIDAD NECESIDADES  
PRIORIDAD **VIDA** RESPECTO UNIDAD NECESIDADES  
PROGRESO

# DINAMISMO POBLACIONAL

## 4



## INTRODUCCIÓN

El crecimiento acelerado de Bogotá impulsó la creación de Asentamientos Informales, los cuales fueron aumentando con el paso de los años. De manera que, tanto en la ciudad como en los asentamientos, se han dado cambios importantes a nivel poblacional durante algunos períodos produciendo transformaciones tanto en su formación como en sus aspectos sociales.

La rápida urbanización en Bogotá acarrió importantes déficits de infraestructura urbana. *“Esta situación genera grandes contrastes en la calidad de vida dentro de las ciudades, donde hay áreas desarrolladas que conviven con zonas de extrema pobreza, carentes de servicios básicos e infraestructura, deficientes en servicios sociales, y con condiciones habitacionales y ambientales precarias”* (BID, 2011, p.6).

Si bien la urbanización abre varias posibilidades de mejorar el acceso al empleo, bienes y servicios; también ha traído conflictos, violencia, pobreza y desigualdad. Una de las mayores preocupaciones frente a este crecimiento poblacional es la violencia y la inseguridad que puede generarse (Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, 2012). Este crecimiento urbano genera consigo una segregación socio-espacial, donde la población de los asentamientos se ubica en sectores con mayores problemáticas sociales y menores posibilidades de mejorar sus condiciones de vida, económicas y laborales.

# CRECIMIENTO POBLACIONAL

Este apartado se enfoca en las dinámicas espacio-temporales de los Asentamientos Informales de Bogotá, observando los momentos de creación, crecimiento y consolidación de los mismos, como también la influencia de los momentos en su estado actual.

El análisis se centra en la identificación de cambios poblacionales en los Asentamientos Informales de Bogotá, partiendo de la información levantada en la investigación sobre diversas variables que dan cuenta de ese fenómeno y las posibles razones por las que se presentan los momentos de mayor crecimiento poblacional en las localidades encuestadas. En primera instancia se presenta el referente conceptual sobre crecimiento poblacional y los métodos de análisis de este indicador; seguido de la identificación de los sectores de la ciudad en donde se ubicaron y consolidaron los Asentamientos Informales, analizando los momentos críticos de su crecimiento poblacional en comparación con el promedio distrital. En un segundo momento se presenta información acerca de los momentos en los cuales los habitantes de los asentamientos se constituyen bajo la identidad propia de una comunidad (relaciones entre vecinos, sentido de pertenencia y conformación de asociaciones internas), finalizando con las conclusiones sobre las

evidencias espacio-temporales encontradas posteriormente al levantamiento de la información, en comparación con los indicadores de crecimiento poblacional en Bogotá.

## ANTECEDENTES

Una de las causas del crecimiento urbano es el aumento de la población en la ciudad, producto de la migración de personas procedentes de regiones hacia zonas consolidadas poblacionalmente, provocando la expansión de las manchas urbanas. *“Las ciudades son receptoras de corrientes migratorias ocasionadas por estímulos macroeconómicos coyunturales que pueden variar a través del tiempo”* (Bazant, 2010 p. 477).

Los procesos de urbanización en Latinoamérica incluyendo Colombia, comenzaron desde inicios en el siglo XX, detonando en los países. Sin embargo, es a mediados de ese siglo cuando aumenta el desarrollo industrial en esta región-concentrado específicamente en las ciudades- impulsando hasta cierto punto los procesos de urbanización. En Colombia parte del crecimiento urbano también fue resultado de la alta migración desde las zonas rurales, debido a la falta de políticas para el mejoramiento del campo y



a la violencia desatada por el conflicto interno armado.

Todo esto conlleva a un gran aumento poblacional en las ciudades, desbordando la mano de obra necesaria para el trabajo en las industrias existentes; el alza en las tasas de desempleo generado a partir de los cambios en las fuerzas de trabajo, tuvieron influencia en el descenso del ingreso económico de gran cantidad de familias, las cuales en un amplio porcentaje tuvieron que asentarse en viviendas informales en la ciudad y trabajar en economías informales ante las limitaciones para acceder a otras formas de obtener ingresos. Estas condiciones socio-económicas han ido aumentando con el paso de los años, y por ende ha aumentado la población urbana en situación de vulnerabilidad y pobreza; además con ello la segregación espacial presente en las grandes ciudades (Almandoz, 2008).

Enfocándose en el caso de Bogotá, históricamente la ciudad ha sido considerada un centro de atracción para los migrantes dentro del país, debido a que ofrece una mayor cantidad de equipamientos y servicios con respecto a otras ciudades; esto ha significa-

**HISTÓRICAMENTE LA CIUDAD HA SIDO CONSIDERADA UN CENTRO DE ATRACCIÓN PARA LOS MIGRANTES DENTRO DEL PAÍS**

do el crecimiento urbano de la ciudad, con una tasa del 2,3% para el año 2000. Lo anterior ha venido acompañado de un aumento de los Asentamientos Informales de la ciudad, a causa de los bajos ingresos de la población y del alto costo

del suelo, que dificulta a muchas familias acceder a viviendas formales. Como consecuencia se ha ido distribuyendo principalmente en forma de anillos periféricos, pero concentrándose su expansión hacia el sur y el occidente de la ciudad (Torres, 2009).

## RESULTADOS

La cantidad de asentamientos en Bogotá comenzó a aumentar desde 1960, siendo la década de 1980 la de mayor crecimiento con el 23,99%. El 65,33% de los Asentamientos Informales en Bogotá se crearon entre 1970 y 1990, y en estas zonas. Una habitante de la comunidad de El Recuerdo en Ciudad Bolívar, quien vive allí desde hace casi 40 años, nos cuenta que en el momento de su llegada al barrio el asentamiento realmente era una *“montaña pelada”*, sin embargo en algún momento empezó a verse que todos los días



llegaban familias y casi a diario había un cambuche nuevo. “Incluso ahora las calles ya no son las mismas de ese entonces por la cantidad de familias que hay en el barrio”, comenta.

En la siguiente tabla se encuentran datos más detallados sobre los periodos de conformación de los asentamientos:

PERIODO	NÚMERO DE ASENTAMIENTOS	PORCENTAJE
ANTES DE 1950	9	7,2%
1950 - 1959	5	4,0%
1960 - 1969	14	11,2%
1970 - 1979	26	20,8%
1980 - 1989	29	23,2%
1990 - 1999	27	21,6%
2000 - 2015	7	5,6%
SIN DATOS	8	6,4%

**TABLA 1**  
CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS CREADOS POR DÉCADAS

A partir de los datos anteriores se infiere que el crecimiento de los Asentamientos Informales en Bogotá se dio en mayor proporción durante la segunda mitad del siglo XX, asociándose con el aumento del área urbana en este tiempo. Sin embargo, es alarmante ver que el 10,4% de los asentamientos existen desde antes de 1959, cumpliendo 56 años de existencia y considerándose en la actualidad informales, realidad probablemente asociada a la falta de intervención del Estado o limitaciones con los procesos de legalización.

Por otro lado, si bien a partir del año 2000 se redujo la creación de los barrios de origen informal, su crecimiento tanto en número como en tamaño es constante; por ejemplo, según la información levantada en la investigación, se crearon 2 asentamientos nuevos en la ciudad durante el año 2014, a pesar de los esfuerzos de la Secretaría Distrital de Hábitat para la legalización de Asentamientos Informales.

De acuerdo al mapa 7, la ubicación de los asentamientos según su fecha de creación se dio de la siguiente manera.

**EL 65,33%  
DE LOS ASENTAMIENTOS  
INFORMALES EN BOGOTÁ  
SE CREARON ENTRE  
1970 Y 1990**

## ACTIVIDAD ECONÓMICA PREDOMINANTE



**LEYENDA**  
**ACTIVIDAD ECONÓMICA**  
▲ ACTIVIDADES ECONÓMICAS RURALES  
▲ ACTIVIDADES ECONÓMICAS URBANAS  
▲ NO SE DA NINGUNA ACTIVIDAD ECONÓMICA  
**CARTOGRAFÍA BASE**  
■ ASENTAMIENTO INFORMAL  
□ LOCALIDADES  
■ LÍMITE URBANO

**MAPA 5**

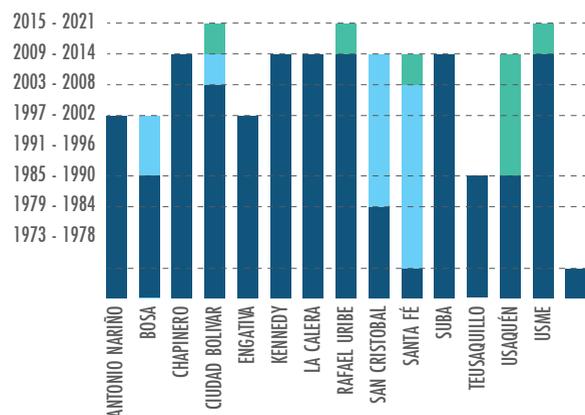
**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

Los primeros asentamientos, conformados antes de 1970, no siguen un patrón específico de ubicación; en la figura 1 se puede observar que algunos asentamientos comienzan a ubicarse en sectores del sur de la ciudad, en el territorio de las localidades actuales de Usme, Ciudad Bolívar y San Cristóbal, también en los cerros orientales en Usaquén y Chapinero, y cerca al centro de la ciudad en la localidad de Santa Fé. A partir de la década de 1970, se continúan creando en dichos sectores, aunque se intensifica su crecimiento hacia el sur. En las décadas de 1980 y 1990 es cuando la conformación de asentamientos

se incrementa principalmente en el sur de la ciudad, concentrándose 54 de ellos principalmente en las localidades de Usme y Ciudad Bolívar, mientras se crean otros en las localidades de San Cristóbal, Rafael Uribe Uribe y Bosa, pero en menor proporción. Del 2000 en adelante, es cuando se reduce la cantidad de asentamientos creados, ubicándose en su mayoría en la localidad de Ciudad Bolívar.

La consolidación de los asentamientos es el momento en el cual sus habitantes comienzan a identificarse como comunidad, esta característica no está necesariamente

## RANGO DE MAYOR CRECIMIENTO DEL ASENTAMIENTO



**FIGURA 1**  
DISTRIBUCIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES EN CADA LOCALIDAD SEGÚN EL AÑO DE SU CREACIÓN

ligada con la legalización, sino más bien con la concepción de que pertenecen a un mismo territorio. Respecto a este fenómeno, se encuentran los siguientes datos:

PERIODO	NÚMERO DE ASENTAMIENTOS	PORCENTAJE
ANTES DE 1950	3	2,44%
1950-1959	3	2,44%
1960-1969	3	2,44%
1970-1979	12	9,76%
1980-1989	27	21,95%
1990-1999	37	30,08%
2000-2015	21	17,07%
NO CONSTITUIDOS	2	1,63%
SIN DATOS	15	12,20%

**TABLA 2**  
ASENTAMIENTOS CONSOLIDADOS POR PERIODOS DE AÑOS

Sobre la consolidación de asentamientos se preguntó a los referentes comunitarios en qué año se había constituido el asentamiento -entendiendo como constitución el momento en el que se establece una forma de organización comunitaria-, evidenciando que desde la década de 1970 se detona el aumento de asentamientos consolidados. Entre 1990 y 1999 son los años en los que se consolidaron la mayor cantidad de barrios de origen informal, acentuándose nuevamente este proceso después del 2000 (17,07% de los asentamientos). La consolidación de los asentamientos está relacionada con su creación, que alcanzó su punto más alto a finales

del siglo XX. El lapso de tiempo entre la creación y la consolidación de los asentamientos en Bogotá fue relativamente corto. En menos de 5 años, e inclusive en el mismo año se presentaron ambos hitos, evidenciando que muchos asentamientos se consolidaron dentro de la misma década o en la siguiente a su creación.

Así mismo, entre los períodos de creación, consolidación y reconocimiento como comunidad, los Asentamientos Informales presentan dinámicas de cambio poblacional relacionadas con el fenómeno de migración por factores demográficos (cambios por nacimientos y defunciones), y factores sociales (cambios de una posición socioeconómica a otra, desalojos y algunas otras razones asociadas a los cambios de domicilio). De esta manera, durante la investigación, se preguntó a los referentes sobre su percepción en cuanto a los cambios y al crecimiento de la población dentro de su comunidad, encontrando la siguiente información correspondiente al crecimiento poblacional:

**EL MAYOR INCREMENTO DE LA POBLACIÓN HABITANTE DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES SE GENERÓ ENTRE LOS AÑOS 2005 A 2015, ES DECIR, EL 37,1% DE LOS ASENTAMIENTOS**

PERIODOS	NÚMERO DE ASENTAMIENTOS	PORCENTAJE
1975 - 1984	10	9,3%
1985 - 1994	17	15,7%
1995 - 2004	26	24%
2005 - 2015	40	37,1%
SIN DATOS	15	13,9%
TOTAL	108	100%

**TABLA 3**  
PERIODOS DE CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

Según la información proporcionada por los referentes comunitarios, el mayor incremento de la población habitante de los Asentamientos Informales se generó entre los años 2005 a 2015, es decir, el 37,1% de los asentamientos. Es importante precisar que el año en que hubo un crecimiento más pronunciado es el 2000 con el 11,1%, un porcentaje bastante alto en comparación con los otros años. Un habitante del barrio Ramírez, en la localidad de Santa Fe, comenta que "Al principio Ramírez era un potrero grande, hace unos 20 años había una cementera y cuando eso se acabó, la gente que vivía de



eso fue la que creó el asentamiento” Cuando él llegó, eran pocas familias asentadas, sin embargo “el barrio ha crecido mucho desde que llegaron las primeras familias, ahora como se da cuenta este es un barrio de recicladores”.

Asimismo, como se muestra en el mapa 8 la época de mayor crecimiento anteriormente mencionada, se observa un aumento de la población hacia el sur de la ciudad.

En el panorama distrital sobre el crecimiento poblacional y las condiciones sociales y culturales que permean los cambios en la población de Bogotá desde el año 2000, se encuentra que

comparando los aumentos de la población de los Asentamientos Informales con las estimaciones de crecimiento poblacional a nivel distrital, hay una aceleración en el crecimiento del 26% entre los años 2000 a 2015, lo cual es bastante elevado con respecto a las proyecciones distritales, que consideraban que en Bogotá habría un crecimiento promedio del 24% de la población, es decir 9,5 millones de habitantes (Instituto de Estudios Urbanos, En línea).

Según información de la Secretaría Distrital de Planeación (2010) la ciudad cuenta con una cantidad de personas en edad productiva mayor a la que existía hace 5 años, identificando

que dicha población está distribuida de tal forma que la mayoría de jóvenes habitan en las periferias de la ciudad. Esta información antes de ser positiva, refleja la preocupante realidad de que existan más personas jóvenes sobre los límites de la ciudad, donde se localizan los cinturones de desigualdad, y más personas mayores hacia el centro donde se concentran las oportunidades laborales.

Por otra parte, al menos 89 Asentamientos Informales, independiente de la fecha de su conformación, se encuentran cerca de bosques, zonas verdes u otros recursos naturales que existían desde su origen. Por su ubicación periférica es posible concluir que en la época de su creación, estas zonas eran sectores de la ciudad poco intervenidos por procesos de urbanización, facilitando ubicar su vivienda ahí que en otros sectores más céntricos de la ciudad.

A partir de un análisis del valor actual de los terrenos en donde originalmente se localizaron los asentamientos, es posible concluir que su ubicación no influye en el valor que actualmente tienen. Por el contrario, se presentan valores altos de los lotes tanto hacia el norte como al sur de la ciudad.

En Ciudad Bolívar se presentan lotes con precios de 60 y 80 millones de pesos, mientras que los asentamientos que originalmente se originaron hacia los cerros orientales de Chapinero, actualmente tienen lotes con valores de 40 millones de pesos aproximadamente. Por otro lado, los ubicados cerca de donde actualmente hay barrios o complejos comerciales con alto valor del suelo, en la localidad de Usaquén, tienen lotes con distintos precios variando desde 10 hasta 80 millones.

En este punto resulta relevante mencionar que muchos barrios dentro del sur la ciudad

siguen teniendo una valorización de su suelo muy baja, considerando que en estas zonas no se han realizado construcciones u obras que valoricen tanto su suelo como al norte o en zonas céntricas de Bogotá.

**TODO LO ANTERIOR EVIDENCIA LA DESIGUALDAD EN EL VALOR DEL SUELO, NO SOLAMENTE EN LA CIUDAD SINO INCLUSIVE DENTRO DE LOS MISMOS ASENTAMIENTOS; EN EL CAPÍTULO SOBRE USO Y VALOR DEL SUELO SE PRESENTA UN ANÁLISIS DE CASO QUE AMPLÍA ESTA SITUACIÓN.**

De manera que es necesario debatir sobre la influencia que ejercen las políticas públicas y la regulación sobre el uso del suelo en relación con la antigüedad de los Asentamientos Informales, sobre la desigualdad en el valor del suelo. La Secretaría Distrital de Planeación (2010) en su boletín de población y desarrollo urbano hace un análisis del contexto histórico sobre el proceso de urbanización informal en la capital, a partir del cual se iniciaron las regulaciones frente al uso del suelo. En dicho análisis se reconoce que a nivel social, existen varios hitos históricos sobre la forma de asentarse en la ciudad, uno de ellos fue:

*“Para la década del 30 varios de los asentamientos se normalizaron desde la categoría de Barrios Obreros, con el fin de asistir técnicamente algunas de las carencias más importante (Como consecuencia del Bogotazo). Uno de los im-*

*factos fue la altísima migración del campo a la ciudad y por tanto el aumento poblacional desmedido, lo que no pudo controlarse ni dimensionarse desde la planeación... el rápido crecimiento de la ciudad popular e informal de los años 50 agudizó su problemática. Se adoptó el Decreto 619 de 2000 que formula*

## PROBLEMÁTICAS SOCIALES



- LEYENDA**
- ASENTAMIENTOS CON PROBLEMAS**
- SI
  - NO
- TIPOS DE PROBLEMAS**
- CONFLICTOS ENTRE VECINOS
  - CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES
  - ▲ EXTORSIONES
  - HURTOS
  - ▲ NARCOTRÁFICO
  - RIÑAS
  - OTROS PROBLEMAS
- CARTOGRAFÍA BASE**
- LOCALIDADES
  - LÍMITE URBANO

**MAPA 6**

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA



el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, el cual contempló un modelo integral de desarrollo, mediante “piezas urbanas” en el que se establecieron las directrices y mecanismos necesarios para lograr un aprovechamiento territorial equilibrado, equitativo y eficiente” (p.33).

Lo que demuestran estos hitos, es que principalmente, se han pensado esfuerzos desde la Administración Distrital para mitigar y reducir la habitación informal en Bogotá; sin embargo, es un esfuerzo que, según la información presentada anteriormente, lleva más de 80 años sin muchos resultados concluyentes; por el

contrario, la habitación informal continúa en aumento y por ende los Asentamientos Informales.

Como se analizó con los datos de la Tabla 1, los asentamientos son tanto o más antiguos que los esfuerzos del Distrito, y una realidad que sigue creciendo, a pesar del nulo acceso a los parámetros básicos para el cubrimiento de sus necesidades básicas en estas zonas. Prueba de ello son las respuestas que dieron los referentes comunitarios acerca de la construcción de la última vivienda en sus asentamientos, que advierten que en el 51,7% de los asentamientos la última construcción se realizó en el 2015.

## DESCRIPCIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ASENTAMIENTOS

La pobreza de ingresos, con algunas excepciones, es una característica frecuente de los Asentamientos Informales. Los habitantes de estas zonas no pueden en muchas oportunidades acceder a servicios como la educación o la atención a la salud, debido a su bajo poder adquisitivo, el cual se convierte en ocasiones, un condicionante.

Dicha característica no se considera intrínseca de los Asentamientos Informales, sino como una causa (y en gran medida una consecuencia) de las dinámicas que prevalecen en los asentamientos. Los barrios de origen informal son zonas de exclusión social que se reconocen por niveles altos de delincuencia

y otras expresiones de dislocación social (UN-HÁBITAT, 2003).

La falta de ingresos es uno de los factores más importantes en el establecimiento y mantenimiento de los Asentamientos Informales, es así como el mercado laboral y la estructura de oportunidades de vida son una preocupación igual de importante a las condiciones de vivienda. Es por esta razón que muchos planes de vivienda han fracasado al no contemplar la opinión de la comunidad y sus oportunidades de vida; es así como

### LOS PROGRAMAS DE CRÉDITOS Y DE GENERACIÓN DE INGRESOS QUE INCLUYEN EL

### MERCADO DEL TRABAJO Y LA ESTRUCTURA DE LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA, SE HAN CONVERTIDO EN UN ELEMENTO IMPORTANTE EN EL VERDADERO DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES.

Por lo tanto, es fundamental describir las condiciones socioeconómicas de los Asentamientos Informales, caracterizando sus problemáticas sociales internas, sus mecanismos para obtener recursos económicos, y los subsidios y apoyos que reciben de diferentes entidades estatales y no estatales, para superar la pobreza y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

Este apartado abordará primero las actividades económicas predominantes de los Asentamientos Informales. Después, se identificarán las principales problemáticas sociales internas, en particular los aspectos que afectan las condiciones de vida y la integridad física y psicológica de sus habitantes; y finalmente, se analizará información sobre los subsidios y apoyos de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LOS ASENTAMIENTOS

“Existe una fuerte relación entre los barrios informales, la concentración de la pobreza y el número de personas con trabajos informales” (Ricardo Adrián Vergara et al., 2011, p.40). En este contexto de economía informal, donde “todas las actividades económicas de trabajadores o unidades económicas que en la legislación o en la práctica, son insuficientes y no recaen en el ámbito de mecanismos formales (basado en Conferencia Internacional del Trabajo 2002)” (OIT, 2013, p.5), el sector informal comprueba la función importante de contribuir a la subsistencia de los habitantes de barrios informales.

### ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LA PAZ?

“DEBERÍAN ACABAR LAS PELEAS, NO MÁS GUERRAS. ASÍ ES VIVIR EN PAZ, O SEA, VIVIR SIN MIEDO, PODER ANDAR POR TODAS PARTES TRANQUILO, SIN PENSAR QUE LO VAYAN A ROBAR, A CHUZAR O A MATAR, VIVIR TRANQUILO”

“CREO QUE EN COLOMBIA PUEDE EXISTIR PAZ SI TODOS CONTRIBUIMOS DENTRO DE ELLA”

“ES DURO, ES DIFÍCIL PORQUE HAY GENTE CONTRARIADA, SI SE PUEDE LOGRAR, SOMOS MAYORÍA LOS QUE QUEREMOS LO BUENO Y LO PODEMOS LOGRAR. LO MALO HAY QUE DEJARLO A UN LADO”

“NO CREE EN LA PAZ PORQUE PARECE UNA FORMA DE LLEGAR AL PODER POLÍTICO”

Las actividades económicas informales de los asentamientos (actividades realizadas por los individuos para generar ingresos económicos y satisfacer sus necesidades, por lo general basadas en el intercambio de productos, bienes y servicios) están estrechamente relacionadas con la economía formal e informal de la ciudad.

Según la información otorgada por los referentes, la mayoría de los habitantes de los Asentamientos Informales tienen ingresos de las actividades del sector informal situadas dentro o fuera del asentamiento; muchos empresarios del sector informal, cuyas operaciones se encuentran dentro de los barrios informales, tienen clientelas que se extienden al resto de la ciudad. De esta manera, los pobladores tienen ocupaciones de baja remuneración producto de empleos informales en la industria textil, el reciclaje de los residuos sólidos, una variedad de empresas ubicadas dentro de su vivienda, o empleos como guardias de seguridad, trabajadores a domicilio, trabajadores domésticos, peluqueros independientes o fabricantes de muebles. (UN-HÁBITAT, 2003).

En conclusión, **LA MAYOR PARTE DE LAS ACTIVIDADES EJERCIDAS POR LOS HABITANTES DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES A MENUDO ESTÁN ASOCIADAS A TRABAJOS PRECARIOS**, reflejándose en la ausencia de protección social, los salarios bajos (por debajo del salario mínimo), el empleo temporal y el subempleo. A pesar de que la noción de precariedad está más asociada con el trabajo informal, los empleos formales tampoco garantizan necesariamente el trabajo decente y digno.

*“En la declaración oficial de la OIT en 1999, el trabajo decente se entiende como el trabajo productivo desarrollado en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana, fundamentado en el respeto a los principios de*

*igualdad de género y no discriminación en el trabajo, y en la promoción de cuatro objetivos estratégicos fundamentales, a saber: oportunidades de empleo e ingresos, derechos en el trabajo, protección social y diálogo social”* (Pineda Duque et al., 2013, p.8).

En función de lo anterior, la presente sección se desarrolla desde la óptica de trabajo decente, identificando las actividades económicas principales de los habitantes de los Asentamientos Informales y sus distintas formas de obtener recursos económicos. Adicionalmente se analiza la configuración de las actividades económicas a partir de la dimensión de género (hombres-mujeres) y dimensión espacial (urbano-rural).

## TIPO DE ACTIVIDAD PREDOMINANTE DE LOS ASENTAMIENTOS

Se identificaron dos tipos de actividades económicas predominantes que generan ingresos monetarios y no monetarios (producción para el consumo) dentro de los asentamientos. En primer lugar, se encuentran las actividades económicas urbanas que están relacionadas con el comercio, transporte, comunicaciones, finanzas, turismo, ocio, hostelería, cultura, administración pública, entre otros. En segundo lugar, se presentan las actividades rurales relacionadas con el cultivo, la pesca, la minería, la extracción forestal o la ganadería.

**EL 59,2% DE LOS REFERENTES COMUNITARIOS ENTREVISTADOS AFIRMARON QUE EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES SE DESARROLLAN ACTIVIDADES URBANAS, MIENTRAS QUE SOLAMENTE EL 12,8% DE LOS ENTREVISTADOS AFIRMARON QUE EN**

ACTIVIDADES ECONÓMICAS RURALES  
ACTIVIDADES ECONÓMICAS URBANAS  
NO SE DA NINGUNA ACTIVIDAD ECONÓMICA

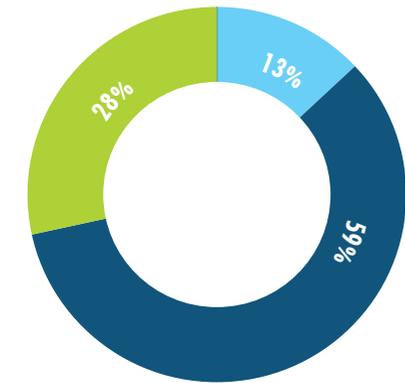


FIGURA 2  
LAS ACTIVIDADES PREDOMINANTES EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE BOGOTÁ

**EL ASENTAMIENTO EN EL QUE HABITAN LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS RURALES SON PREDOMINANTES**, porcentaje que aunque es una minoría, sigue siendo un porcentaje importante pensando que el análisis

es de Bogotá, una ciudad industrializada que ubica los Asentamientos Informales en zonas periféricas, donde la separación entre lo urbano y rural no es muy claro. Ciertos aspectos como el valor del suelo, la vivienda y la posesión del terreno en los Asentamientos Informales de Bogotá que se localizan a las afueras de la ciudad, determinan el tipo de actividades productivas predominantes, bien sea rurales o urbanas, o en algunos casos ambas.

Entrando en detalle, de las 11 localidades que se encuestaron en la última etapa, 6 cuentan con asentamientos informales donde las actividades económicas rurales son predominantes: estas representan el 50% de las actividades totales en Bosa, 21% en Usme, 17% en Usaquén, 11% Ciudad Bolívar y 10% respectivamente para San Cristóbal y Santa Fe (ver gráfico, anexo 1).

Como se evidencia en el mapa 5, estas actividades se localizan principalmente hacia las localidades periféricas de Bogotá, en asentamiento cercanos al límite urbano.

Algunas consecuencias de habitar en una zona rural de la ciudad, se expresan no solo en las actividades económicas predominantes en las comunidades, sino en los riesgos latentes por la expansión de la ciudad o por estar ubicados en zonas de riesgo natural (expuestos a deslizamientos por su cercanía a fuentes hídricas como el río Fucha o la quebrada las Delicias).

A partir de las encuestas realizadas a los referentes comunitarios, se identificaron casos en los que existe una correspondencia entre el uso del suelo asignado por el Plan de Ordenamiento Territorial a los territorios donde se ubican los asentamientos, y el tipo de actividades que se realizan. Es decir, se encontró que el 56.3% de los asentamientos en los que el uso del suelo es de zonas de alto riesgo no mitigable, zonas de reserva forestal o zonas de riesgo mitigable, coincide con que se realizan



## AÑO DE CREACIÓN



**LEYENDA CREACIÓN**

- ANTES DE 1960
- 1960 - 1969
- 1970 - 1979
- 1980 - 1989
- 1990 - 1999
- DESPUÉS DEL 2000
- SIN DATOS

**CARTOGRAFÍA BASE**

- LOCALIDADES
- LÍMITE URBANO

**MAPA 7**

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
 ELABORACIÓN DE TECHO  
 INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
 PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

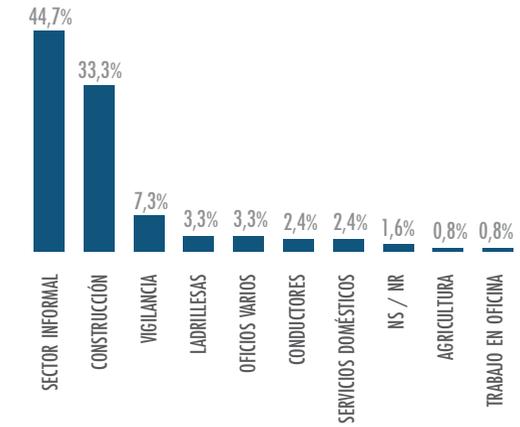
actividades rurales. De la misma manera existen casos en los que el uso del suelo es urbanizable y las actividades económicas que se realizan son urbanas.

Las personas que habitan en las zonas de la ciudad donde se realizan actividades económicas rurales predominantemente, son las que cuentan con menos recursos económicos y más dificultades de acceso a sistemas de transporte, trabajo y servicios públicos. Este fenómeno tiene una alta relación con la llegada de familias en condiciones de desplazamiento que se van ubicando en lugares cada vez más periféricos-rurales de la ciudad.

El barrio Tocaimita de la localidad de Usme, se caracteriza por estar ubicado dentro de los límites del parque Entre Nubes (zona de reserva forestal), cuya población se compone en su mayoría de afrocolombianos provenientes del pacífico colombiano, y cuyas actividades económicas se relacionan con la siembra y el cuidado de animales como cabras y gallinas.

## ACTIVIDADES ECONÓMICAS POR GÉNERO

En los 125 asentamientos informales de Bogotá, se identifican diferencias y similitudes



**FIGURA 3**  
 LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS A QUE SE DEDICAN LA MAYORÍA DE LOS HOMBRES

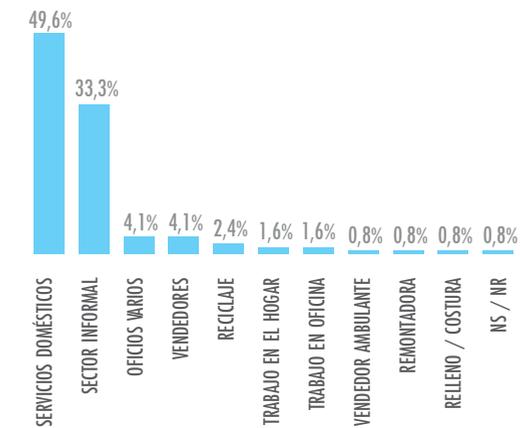
entre el tipo de actividades a las que se dedican la mayoría de los hombres y las mujeres.

## SEGÚN LOS REFERENTES, EL 44.7% DE LA POBLACIÓN MASCULINA (CASI LA MITAD) EJERCE LABORES DIARIAS REFERENTES A LA CONSECUCCIÓN DE RECURSOS POR MEDIO DE ACTIVIDADES INFORMALES,

generalmente actividades que se ejercen sin contratos laborales, escapando del control del Estado. Estas condiciones inciden en no tener acceso a servicios bancarios u obtener salarios por debajo de la escala mínima. La segunda actividad más común entre los

hombres de los asentamientos es la de la construcción (33,3%), la cual es desarrollada por un tercio de los hombres de los asentamientos. Las demás actividades laborales mencionadas, son en su respectivo orden: vigilancia (7,3%), oficios varios (3,2%), trabajo en ladrilleras (3,2%), conductores (2,4%), servicios domésticos (2,4%), trabajo en oficina (0,8%) y agricultura (0, 8%).

Por su parte, el 50% de las mujeres ejercen actividades laborales de prestación de servicios domésticos, siendo las actividades informales con un 33% la segunda actividad más común para las mujeres que habitan los asentamientos. Las demás ocupaciones



**FIGURA 4**  
 LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS A QUE SE DEDICAN LA MAYORÍA DE LAS MUJERES



mencionadas por los encuestados son mucho menos comunes que las dos primeras y se refieren a vendedoras (4,1%), oficios varios (4,1%), reciclaje (2,4%), trabajo en el hogar (1,6%), trabajo en oficina (1,6%), relleno-cos-tura (0,8%), remontadora (0,8%), y vendedoras ambulantes (0,8%).

El sector informal es una fuente de precariedad indiscutible, sin embargo en el sector formal también se presentan problemáticas de este tipo. Según un estudio sobre el sector informal y la precariedad en Bogotá (Gros et Lulle, 1996), el sector de la construcción tiene un 81.1% de precariedad y una tasa del 48% de empleos temporarios (tres veces más elevado que el promedio de la población activa). Adicional a esto, el 67,1% de los trabajadores disponen de una baja protección social. A pesar de las mejoras realizadas en los últimos diez años, las condiciones de trabajo son difíciles y los accidentes frecuentes. Según los datos del Ministerio del Trabajo (2014), el sector de la construcción registró más de 47 mil accidentes laborales y 34 accidentes mortales con corte a junio de 2014.

Por otro lado, las mujeres también son propensas a trabajos inseguros. En el sector de los servicios domésticos las empleadas son raramente declaradas por sus empleadores y no tienen estabilidad laboral, exponiéndolas a ser despedidas sin ningún aviso previo.

Según las cifras entregadas por el Ministerio del trabajo a Mayo del 2015, el desempleo en la ciudad de Bogotá alcanza el 8,9%, cifra que a pesar de ser la más baja en muchos años, sigue siendo una evidencia de una problemática social. Es importante resaltar que un porcentaje alto de los desempleados bogotanos son jóvenes que no encuentran oportunidades laborales a las cuales vincularse, por lo cual terminan recurriendo a las actividades de “rebusque”. El “rebusque” implica que la mayoría de veces no hay estabilidad laboral ni económica, para sostener una

familia, ni para comprar una casa propia, lo cual reproduce condiciones de precariedad en los asentamientos informales. Según el BID (Melguizo, 2015), la creciente clase media en Latinoamérica va en aumento, así como la reducción de la pobreza, pero la informalidad no ha disminuido sino que por el contrario es una característica de la clase media latinoamericana.

Por último, es importante mencionar que la encuesta no mide el grado de desempleo de las personas que habitan en los asentamientos informales, solo identifica actividades laborales por género.

**50% DE LAS MUJERES EJERCEN ACTIVIDADES LABORALES DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DOMÉSTICOS.**

# LAS PROBLEMÁTICAS SOCIALES INTERNAS DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

**EN COLOMBIA, LA TASA DE POBLACIÓN URBANA ES DEL 75% (BANCO MUNDIAL, 2015) MIENTRAS QUE BOGOTÁ D.C. CONCENTRA EL 16,3% DE LA POBLACIÓN TOTAL DEL PAÍS (DANE, 2005).**

La urbanización, a pesar de sus beneficios, trae consigo problemáticas sociales como conflictos, violencia, pobreza y desigualdad. De hecho, prácticamente la totalidad del crecimiento demográfico en las décadas por venir, tendrá lugar en países de ingresos bajos y medios, y se concentrará en las áreas marginalizadas urbanas y sus alrededores. Una de las mayores preocupaciones frente a este crecimiento poblacional será la violencia y la inseguridad que podrá ser generada (Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, 2012). De esta manera, el concepto de problemáticas sociales para este apartado se entenderá como aquellas situaciones o realidades que impiden el desarrollo social pleno de las comunidades.

Por lo general estas problemáticas sociales que afectan a los habitantes de los asentamientos se relacionan con necesidades básicas insatisfechas, condiciones de segregación, pobreza y falta de oportunidades.

Por consiguiente, esta sección tiene como objetivo identificar las problemáticas sociales internas de los asentamientos informales en cuanto a los aspectos que afectan las condiciones de vida y la integridad física y psicológica de sus habitantes. El enfoque será la identificación de fenómenos que afectan negativamente el desarrollo de actividades cotidianas dentro de los asentamientos; además, se pretende conocer el tipo de acciones y estrategias ejecutadas por las comunidades para contrarrestar estas problemáticas.

De acuerdo con lo anterior, primero se identificarán las principales problemáticas que afectan la tranquilidad en los asentamientos, después se presentarán los medios que utilizan los habitantes para solucionarlas y por último se relacionarán aquellos problemas internos encontrados con las necesidades más urgentes de los asentamientos. Así mismo, se analizarán estas problemáticas en relación con fenómenos como las actividades económicas, el acceso a servicios públicos básicos, la exclusión y segregación socio-espacial de los habitantes de los asentamientos informales.

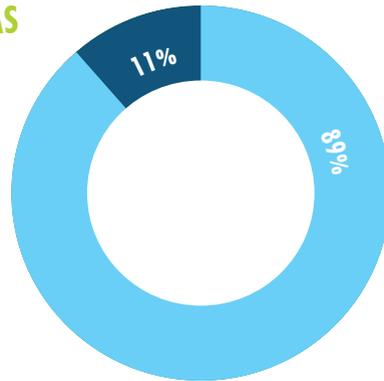
## RESULTADOS

De acuerdo a la información obtenida en el levantamiento de información, se identificó



## LA PRESENCIA DE PROBLEMAS QUE AFECTAN LA TRANQUILIDAD DE LOS HABITANTES DEL ASENTAMIENTO

SE PRESENTAN PROBLEMAS  
NO SE PRESENTAN PROBLEMAS



**FIGURA 5**  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS SEGÚN LA EXISTENCIA DE PROBLEMAS EN EL BARRIO.

que hay una percepción fuerte acerca de la existencia de diversas problemáticas que afectan la tranquilidad y la vida cotidiana de las personas que los habitan. Esto se ve reflejado en la respuesta de 89% de los líderes encuestados al afirmar que se presentan frecuentemente problemas que afectan la tranquilidad, contra el 11% quienes respondieron que no hay problemas sociales internos. Julio Galindo, voluntario que estuvo en el levantamiento de información en la zona norte de la ciudad comenta que así como en algunas zonas había una percepción de tranquilidad, habían otros lugares “calientes” donde “era súper claro que éramos intrusos y todos nos

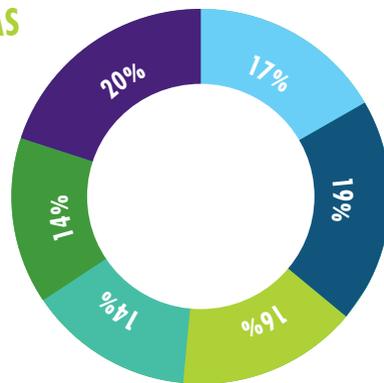
sentimos inseguros y vulnerables... por las miradas, la actitud de la gente”, había una percepción de amenaza de parte y parte.

Así mismo, se identificó que las principales problemáticas sociales reportadas por los líderes de los respectivos asentamientos se refieren principalmente a los casos de hurtos (20%), el consumo de sustancias ilegales (19%), las riñas (17%), los conflictos internos (16%), el narcotráfico (14%) y los homicidios (14%). Lamentablemente, esta información válida que la vida de muchos ciudadanos de los Asentamientos Informales está afectada significativamente por la violencia y la inseguridad. Los

## LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE SE PRESENTAN EN EL ASENTAMIENTO

RIÑAS  
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES  
CONFLICTOS  
HOMICIDIOS  
NARCOTRÁFICO  
HURTO

**FIGURA 6**  
DISTRIBUCIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL TOTAL DE LOS ASENTAMIENTOS VICTIMAS



## ÉPOCA DE MAYOR CRECIMIENTO POBLACIONAL



**LEYENDA**  
**ÉPOCA**  
■ SIN DATOS  
■ 1973 - 1978  
■ 1979 - 1984  
■ 1985 - 1996  
■ 1997 - 2002  
■ 2003 - 2008  
■ 2009 - 2015  
**BASE CARTOGRÁFICA**  
□ LOCALIDADES  
■ LÍMITE URBANO

**MAPA 8**

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

habitantes urbanos, en particular en áreas de bajos ingresos, tienden a ser víctimas de homicidios en proporción más alta que los promedios nacionales. “Esto causa un fuerte y prolongado impacto psicológico en víctimas, testigos y autores de la violencia directa en todas sus formas” (Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, 2015; p. 5).

La distribución de las principales problemáticas por asentamiento se puede reconocer en el mapa 6.

Se puede observar en la figura 7 que, del total de Asentamientos Informales encuestados, el 33% sufre de casos de hurtos, el 31% del

consumo de sustancias ilegales, el 28% de riñas y el 25% de conflictos internos. Incluso los casos de narcotráfico y los homicidios están presentes en más de 20% de los barrios. Esto demuestra que en los asentamientos se generan frecuentemente diversos tipos de problemas sociales ya que una cantidad superior al 80% lo reconocen e identifican como lo más común.

Las problemáticas mostradas anteriormente generan malestar, conflictividades y tensiones sociales entre los habitantes de los asentamientos. Por ello, es importante reconocer qué formas utilizan las comunidades para lidiar con tales problemas. En



## LOS TIPOS DE PROBLEMAS QUE SE PRESENTAN EN LOS ASENTAMIENTOS

SI, ES UN PROBLEMA  
NO ES UN PROBLEMA



FIGURA 7  
PORCENTAJES DE ASENTAMIENTOS SEGUN EL TIPO DE PROBLEMA

otras palabras, identificar las maneras en las que las comunidades crean dinámicas que permiten disminuir los efectos sociales negativos generados por las dificultades sociales. En el 51,2% de los asentamientos se encontró que la forma más usada para resolver un conflicto en la comunidad es a través del diálogo pacífico. En segundo lugar se identifica que el uso los servicios de la policía son utilizados en el 22,8% de los casos. El 8,9% de los encuestados afirman que no se solucionan los conflictos, el 7,3% que se solucionan por medio de grupos armados en la comunidad, el 4,9% por medio de las juntas de acción comunal, el 1,6% por medio de conciliadores o manejo interno,

el 1,6% no saben o no responden y el 0,8% afirman su solución por medio de riñas.

**EL HECHO QUE MÁS DE LA MITAD DE LOS ENCUESTADOS AFIRMAN SOLUCIONAR LOS CONFLICTOS POR MEDIO DEL DIÁLOGO PACÍFICO SE EXPLICA EN GRAN PARTE POR LA FALTA DE INTERVENCIÓN DE LOS ORGANISMOS INSTITUCIONALES EN DICHS ASENTAMIENTOS. SIN EMBARGO, EL DIÁLOGO ES POSITIVO PORQUE SIGNIFICA QUE LAS COMUNIDADES PRETENDEN**

## LOS MEDIOS PREDOMINANTES UTILIZADOS PARA RESOLVER UN CONFLICTO EN LA COMUNIDAD

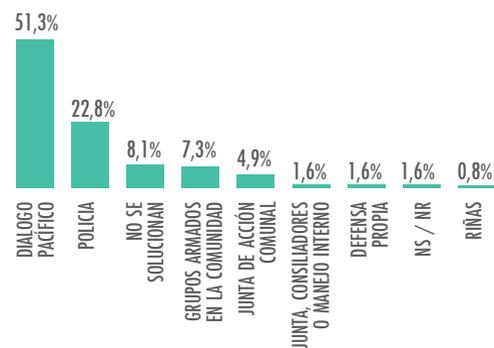


FIGURA 8  
DISTRIBUCIÓN DE LOS MEDIOS UTILIZADOS PARA RESOLVER CONFLICTOS EN LOS ASENTAMIENTOS

## LAS NECESIDADES MÁS URGENTES DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

SEGURIDAD  
SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS  
ACCESO A CENTRO DE SALUD  
VIAS PAVIMENTADAS  
VIAS DE ACCESO  
ESPACIOS DE RECREACIÓN  
OTRO  
SENTIDO DE PERTENENCIA  
ACCESO A EDUCACIÓN BÁSICA  
COMUNICACIÓN ENTRE VECINOS  
MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA  
TRANSPORTE

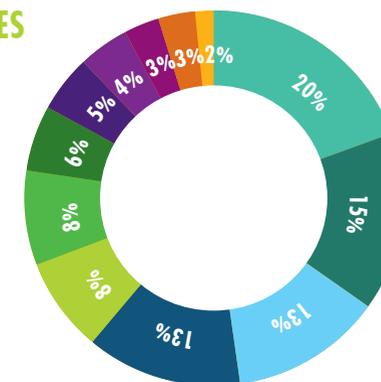


FIGURA 9  
DISTRIBUCIÓN DE LAS NECESIDADES MÁS URGENTES EN LOS ASENTAMIENTOS SEGUN LOS ENCUESTADOS

## SU PROPIO BIENESTAR, EN LUGAR DE REPRODUCIR AÚN MÁS CONFLICTIVIDADES Y PROFUNDIZAR PROBLEMÁTICAS.

De este modo, la falta de canales oficiales que deben ser los encargados de garantizar la seguridad y la protección de los ciudadanos, la suplen los habitantes que usan su inventiva para enfrentarse a las circunstancias con la creación de juntas de acción comunal (4,9%), la aparición de conciliadores (1,6%) y el uso del diálogo pacífico comunitario. Estos métodos demuestran comunidades que han desarrollado formas de socialización y de organización que les permiten resolver conflictos de manera más adecuada o menos dañina, para mejorar sus propias condiciones de vida.

Sin embargo, cuando el nivel de violencia es tan alto y crónico y las condiciones de vida no son positivas, aparecen grupos armados dentro de la comunidad, como es el caso para el 7,3% de los Asentamientos Informales. El tercer porcentaje más alto, se refiere a que en muchos de los asentamientos dichos grupos tienen un nivel alto de influencia, lo cual es un importante agravante que afecta, de manera integral, las diversas iniciativas para el desarrollo local.

**7,3% SOLUCIONAN CONFLICTOS POR MEDIO DE GRUPOS ARMADOS EN LA COMUNIDAD**

Es también preocupante que el 8,1% de los encuestados afirman que los conflictos no se resuelven por ningún medio, porque significa la inexistencia de ambientes de paz y entendimiento entre los miembros. A pesar que los porcentajes de las riñas (0,8%) o defensa propia son bajos, se debe tener en cuenta que estos medios también fueron mencionados, al ser métodos relacionados con la idea de hacer justicia por mano propia, debido a la falta de efectividad de la policía.

Las problemáticas sociales no se generan por sí mismas, sino que dependen de muchos factores, entre ellos la falta de necesidades primordiales satisfechas. La carencia en la

satisfacción de necesidades puede contribuir a la generación o profundización de las problemáticas sociales descritas anteriormente en este capítulo. Al hablar con los referentes, estos afirman que, según su percepción personal, las principales

necesidades que deben ser satisfechas en los asentamientos son las siguientes: (Figura 9).

Según la información de la figura 9, las necesidades insatisfechas más urgentes en



los asentamientos son la seguridad (20%), el acceso a servicios públicos domiciliarios (15%), el acceso a un centro de salud (18%), y a vías pavimentadas (13%) o vías de acceso (8%). Así, la percepción de los referentes enfatiza la falta de acceso a los servicios públicos domiciliarios, a la salud pública y a la infraestructura vial. En consecuencia, las necesidades cuando no son satisfechas son una importante fuente de conflicto social.

Existe una marginalización de los Asentamientos Informales que no tienen acceso a los servicios públicos o a espacios seguros. En tiempo de rápida urbanización, la incapacidad del Estado para garantizar la seguridad y la prestación de servicios sociales esenciales

como el acceso al agua potable, al saneamiento, a la salud y a la educación, puede exacerbar las tensiones y conducir a violentos enfrentamientos entre grupos que compiten por estos recursos escasos. Por lo tanto, la violencia urbana afecta el capital social, destruye los lazos comunitarios e impide la movilidad social, erosionando gradualmente la confianza entre vecinos. Adicional a exacerbar tensiones y producir conflictos, la carencia en el acceso a servicios públicos genera que estas comunidades sean de cierta forma excluidas de la vida social. Así, el acceso a los servicios públicos [y a entornos seguros] se convierte en una necesidad básica que debe ser satisfecha para la solución de problemáticas sociales. (NU CEPAL, 2003).

## SUBSIDIOS Y APOYO DE ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES E INDEPENDIENTES

Los Asentamientos Informales se han visto incluidos en los planes de desarrollo y actividades programáticas de las Organizaciones de la Sociedad Civil (de aquí en adelante OSC) y gobiernos locales, como efecto directo del fenómeno de la globalización y del apoyo de la sociedad civil para incluir las dinámicas sociales en el panorama nacional e internacional.

En la actualidad, Bogotá a través del Ministerio de Vivienda con su Programa de Mejoramiento Integral de Barrios (PMIB) incluye en sus intervenciones la oferta de vivienda nueva e inversiones en legalización, saneamiento básico y movilidad. El programa Subsidio Familiar de Vivienda también implementado

por el Ministerio de Vivienda, permite un complemento para facilitar la adquisición de vivienda nueva, construcción en sitio propio o mejoramiento de vivienda.

Según el Ministerio de Vivienda, el subsidio familiar de vivienda consiste en: “*un aporte estatal en dinero o en especie entregado por una sola vez al hogar beneficiario, que no se restituye y que constituye un complemento para facilitar la adquisición de vivienda nueva, construcción en sitio propio o mejoramiento de vivienda. De manera excepcional, se permite que las familias de poblaciones vulnerables como desplazados, víctimas de actos terroristas y afectados por situaciones*

### LA ENTREGA DE SUBSIDIOS PARA VIVIENDA

SI  
NO  
EN TRÁMITE  
NS / NR

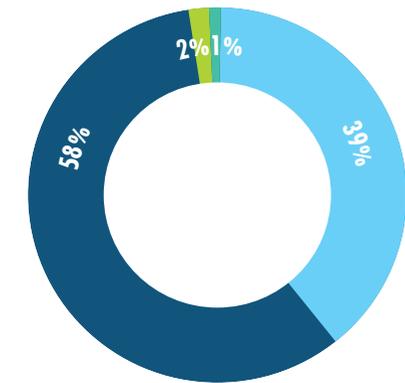


FIGURA 10  
DISTRIBUCIÓN DE ASENTAMIENTOS INFORMALES QUE RECIBIERON SUBSIDIOS PARA VIVIENDA

*de desastre o calamidad pública, apliquen este subsidio para la compra de vivienda usada, igualmente para hogares en situación de desplazamiento y damnificados por atentados terroristas se incluye la modalidad de arrendamiento.”* (Ministerio de Vivienda, 2014)

Para acceder a los subsidios de vivienda entregados por las entidades estatales, las familias que habitan los Asentamientos Informales deben tener un ingreso menor a cuatro salarios mínimos vigentes, demostrando la relación directa entre las actividades y los ingresos económicos con la asignación de subsidios. Como se mencionó anteriormente, las familias que habitan los asentamientos no poseen recursos económicos suficientes para suplir sus necesidades fundamentales, por lo cual deben recurrir a subsidios que los apoyen. A pesar de una mayor inclusión de los barrios marginales en los programas de ayuda estatal, todavía existen grandes disparidades en el acceso a las ayudas públicas, encontrando algunos asentamientos beneficiados de muchas ayudas, mientras que otros todavía están muy marginalizados.

### POR OTRA PARTE, AL ENFRENTAR EL DESAFÍO DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES, LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO

**URBANO DEBERÍAN ABORDAR CON MÁS FUERZA EL TEMA DE LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA DE LOS HABITANTES Y LA POBREZA URBANA EN GENERAL**, yendo más allá de los enfoques tradicionales que se concentran en la mejora de la vivienda, la infraestructura y las condiciones ambientales y físicas.

Por consiguiente, ésta sección tiene como objetivo identificar los subsidios y apoyos que reciben los Asentamientos Informales por parte de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. En particular, el enfoque será sobre una primera parte en las entregas de subsidios para vivienda, en una segunda parte otros tipos de subsidios entregados por parte de las organizaciones estatales y luego en las organizaciones independientes del gobierno que trabajan en los Asentamientos Informales.

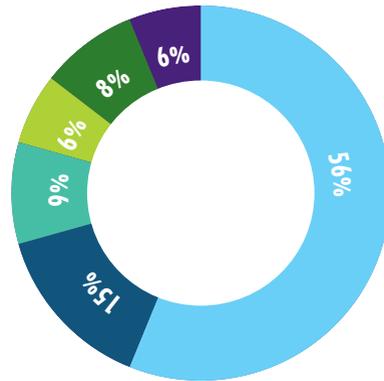
Debido a las problemáticas que se generan en los Asentamientos Informales a partir de los bajos ingresos económicos, el desempleo y la inestabilidad económica y laboral, el Gobierno ha generado distintas políticas referentes a la asignación de subsidios. Muchos de estos, entregados a la población de los Asentamientos Informales, se refieren a subsidios de vivienda, debido a la precariedad en la



## EL TIPO DE SUBSIDIO PARA VIVIENDA

MEJORAMIENTO DE VIVIENDA  
 COMPRA DE VIVIENDA NUEVA  
 COMPRA DE LOTE  
 COMPRA DE VIVIENDA USADA  
 OTRO  
 NS / NR

**FIGURA 12**  
 DISTRIBUCIÓN DE LOS TIPOS DE SUBSIDIOS PARA VIVIENDA



que viven muchos de los habitantes de estos espacios. Sin embargo, la cobertura de estos apoyos gubernamentales son parciales y aún no logran cobijar a la mayoría de las personas en los Asentamientos Informales, como lo demuestra la *figura 10*.

En la figura 10 se evidencia que solamente el 39% de los líderes encuestados afirman que si se les ha asignado subsidio de vivienda, mientras que al 58% de los encuestados no, evidenciando una carencia de apoyo. Todos los Asentamientos Informales deberían recibir este tipo de subsidios, por las características específicas que los constituyen,

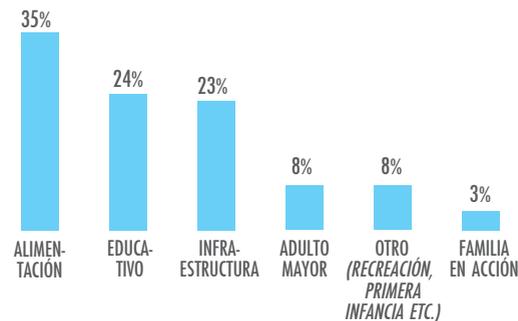
como la pobreza y la falta de condiciones dignas de vivienda.

**ASÍ MISMO, DE LOS ASENTAMIENTOS QUE RECIBIERON UN SUBSIDIO DE VIVIENDA, EL 86% AFIRMAN QUE FUE POR PARTE DEL GOBIERNO, EL 10% FUE POR OTRAS ORGANIZACIONES NO ESTATALES, Y EL 4% NO SABEN O NO RESPONDEN.**

Del total de líderes que afirmaron recibir subsidios de vivienda, el 56% lo obtuvieron para el mejoramiento de la vivienda que ya

## LOS TIPOS DE SUBSIDIOS ENTREGADOS POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES ESTATALES

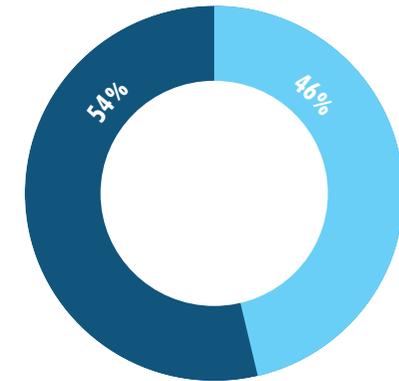
**FIGURA 13**  
 DISTRIBUCIÓN DE LOS DIFERENTES TIPOS DE SUBSIDIOS ENTREGADOS POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES ESTATALES



## ORGANIZACIONES INDEPENDIENTES DEL GOBIERNO QUE TRABAJAN EN LOS ASENTAMIENTOS

SI  
 NO

**FIGURA 13**  
 PROPORCIÓN DE ONG QUE TRABAJAN ACTUALMENTE EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES



poseían. Sin embargo, otros mencionan que también fueron utilizados para la compra de una vivienda nueva (15%), la compra de un lote (9%), la compra de una vivienda usada (6%), y para otros aspectos (8%). A pesar que los subsidios referentes al mejoramiento de vivienda son muy importantes, deben fomentarse más los subsidios que velen por la adquisición de viviendas nuevas o usadas, porque muchas familias de los asentamientos no cuentan con vivienda propia.

Así mismo, los referentes comunitarios afirmaron que también han recibido otros tipos de subsidios por parte del Estado, igualmente importantes para el desarrollo económico y social de los asentamientos (45% recibió 2 tipos de subsidios o más y el 55% solo uno). El 52% de los encuestados contestaron que el Estado ha entregado algún tipo de subsidio al asentamiento. Las clases de subsidios entregados por el Estado a los asentamientos son los siguientes: (*Figura 13*).

Así mismo, los subsidios aportan en infraestructura (23%), atención al adulto mayor (8%), y otros aspectos como recreación y primera infancia (8%).

Igualmente, los entrevistados se refirieron a que no solo reciben apoyos por medio de subsidios del Estado, sino que también de Entidades No Gubernamentales con presencia en el asentamiento.

El 54 % de los encuestados afirman la inexistencia de organizaciones independientes del gobierno que trabajan en el asentamiento, mientras el 46% afirma que si las hay. El hecho que haya presencia de este tipo de organizaciones en casi la mitad de asentamientos, demuestra que estas juegan un papel importante en el apoyo hacia las comunidades. En algunos se afirma la presencia de organizaciones independientes, más no apoyo del Estado, lo cual le da aún más importancia al papel de estas organizaciones.

**ES EVIDENTE QUE EL ESTADO SE CENTRA EN OTORGAR SUBSIDIOS PARA SATISFACER NECESIDADES PRIMORDIALES DE LOS HABITANTES DE ASENTAMIENTOS, COMO LA ALIMENTACIÓN (35%) Y LA EDUCACIÓN (24%).**



# CONCLUSIONES

El reto está en disminuir la informalidad tanto en las personas de estratos bajos como medios, para así garantizar que los ingresos económicos estén acompañados por una mejor calidad de vida, la cual se representa en la seguridad social y la estabilidad laboral.

**CON RESPECTO A LAS PROBLEMÁTICAS EN LOS ASENTAMIENTOS, SE AFIRMA LA EXISTENCIA DE UNA FUERTE PERCEPCIÓN DE INTRANQUILIDAD EN LOS HABITANTES DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES,** demostrando que el 89% de los encuestados

afirman el desarrollo de dichos problemas en los asentamientos. Así mismo, las problemáticas generadas son de diversos tipos, y aunque las más comunes son los hurtos y el consumo de sustancias, las problemáticas de mayor impacto como los homicidios y el narcotráfico cuentan con un porcentaje alto, superior al 10%.

Asimismo, las comunidades utilizan distintas formas de resolver los conflictos y problemáticas internas, y en su gran mayoría usan el diálogo pacífico o la policía. Sin embargo, es preocupante que muchos afirman que los problemas no se resuelven o son resueltos por medio de la intervención de grupos armados.



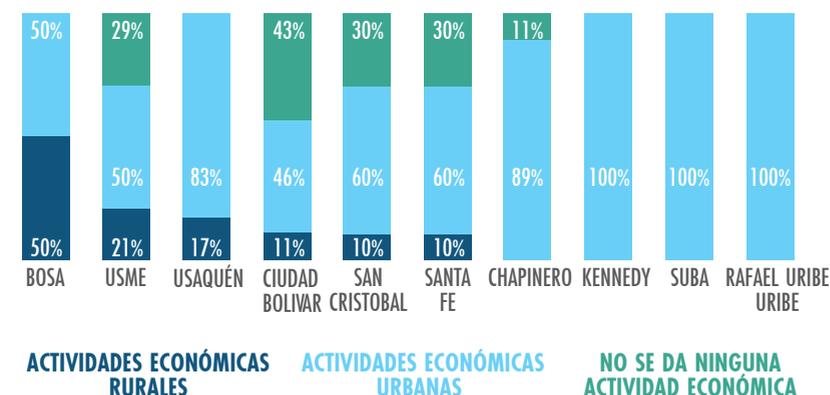
Para finalizar, es preciso decir que los habitantes de los Asentamientos Informales de Bogotá, afirman que cuentan con ciertos obstáculos que impiden su pleno desarrollo económico y social. Esto se debe a fenómenos tan variados como las actividades económicas de baja remuneración, el “rebusque”, el desempleo, la pobreza y las problemáticas sociales. Muchos de estos problemas se relacionan con la incapacidad de las instituciones estatales de satisfacer necesidades básicas, que son urgentes para las comunidades.

La insatisfacción de necesidades urgentes como la seguridad o el acceso a servicios públicos y de salud, impulsa el surgimiento de espacios y relaciones sociales problemáticas

que afectan la tranquilidad de los habitantes. Entre estas problemáticas están las riñas, el consumo de sustancias ilegales o los hurtos, fenómenos que enfatizan aún más la vulnerabilidad de los habitantes. Sin embargo, cabe resaltar que en muchos de los asentamientos se generan formas positivas de resolver los conflictos, por medio de mecanismos comunitarios o diálogo pacífico.

**ASÍ, QUEDA MUCHO POR HACER EN CUANTO A SOLUCIONES ESTRUCTURALES QUE CAMBIEN LOS SISTEMAS DE OBTENCIÓN DE RECURSOS ECONÓMICOS Y LA VIDA EN SOCIEDAD.**

# ANEXOS



ANEXO 1. LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS PREDOMINANTES EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES SEGÚN LOCALIDADES





AGRADECIMIENTO  
ESPECIAL A LOS LÍDERES  
QUE NOS APOYARON

## BIBLIOGRAFÍA

R Vidal López, C Atehortua Arredondo, J Salcedo. 2011. Efectos del desplazamiento interno en las comunidades de las zonas de recepción Estudio de caso en Bogotá, DC Colombia, en las localidades de Suba y Ciudad Bolívar. Bogotá, Instituto Brookings-London School of Economics.

A. Melguizo. Sin empleos formales, ¿puede seguir creciendo la clase media?. Blog BID mejorando vidas, Julio 2015. <http://blogs.iadb.org/trabajo/2015/07/02/sin-empleos-formales-puede-seguir-creciendo-la-clase-media/>

Ministerio del Trabajo. Boletín de análisis coyuntura laboral. FILCO. Mayo 2015. <http://filco.mintrabajo.gov.co/pages/panoramaMundoLaboral.xhtml>

M. Pérez Martínez. La adaptabilidad de los pobladores y los asentamientos rurales en áreas de conurbación: El caso de la ciudad de Bogotá (Colombia). Bogotá. Universidad Javeriana. [http://www.icanh.gov.co/recursos\\_user/la%20adaptabilidad%20de%20los%20pobladores.pdf](http://www.icanh.gov.co/recursos_user/la%20adaptabilidad%20de%20los%20pobladores.pdf)

Ministerio de Vivienda. (2014) <http://www.minvivienda.gov.co/vice-ministerios/viceministerio-de-vivienda/subsidio-de-vivienda>

Stewart F. (2008). Horizontal Inequalities and Conflict. Understanding Group Conflict in Multiethnic Societies. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, 2012. Resumen – Investigando el dilema urbano: urbanización, pobreza y violencia. [http://www.idrc.ca/EN/Documents/Researching-the-Urban-Dilemma-Baseline-summary\\_sp.pdf](http://www.idrc.ca/EN/Documents/Researching-the-Urban-Dilemma-Baseline-summary_sp.pdf)

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2011. Sostenibilidad urbana en América latina y en el Caribe <http://idbdocs.iadb.org/ws-docs/getdocument.aspx?docnum=35786040>

Oficina Internacional del Trabajo (OIT). 2013. La economía informal y el trabajo decente: una guía de recursos sobre políticas apoyando la transición hacia la formalidad [http://www.idrc.ca/EN/Documents/Researching-the-Urban-Dilemma-Baseline-summary\\_sp.pdf](http://www.idrc.ca/EN/Documents/Researching-the-Urban-Dilemma-Baseline-summary_sp.pdf)

Javier Pineda Duque et al., 2013. El trabajo decente en Bogotá: diagnóstico y perspectivas - Bogotá: Universidad de los Andes, Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo (CIDER), Ediciones Uniandes, Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2004,

Pobreza y precariedad del hábitat en ciudades de América Latina y el Caribe, de Joan Mac Donald, publicado en la Serie Manuales, N° 38 Ricardo Adrián Vergara et al., 2011, La nueva vulnerabilidad en las ciudades latinoamericanas: de la crisis a los retos, Vulnerabilidad en grandes ciudades de América Latina, Editorial Universidad del Norte.

UN-Habitat, 2003, The challenge of slums, Global Report on human settlements 2003, United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)

Jean Baptiste Gros et Thierry Lulle, 1996, Chapitre 14 Secteur informel et précarité à Bogotá: de l'ensemble du marché du travail au cas du secteur du bâtiment dans La Colombie à l'aube du troisième millénaire aux Editions de l'IHEAL, 1996.

Plan de Desarrollo de Bogotá, 2012-2016, Bogotá Humana, Artículo 5, Numeral 5, Alcaldía Mayor de Bogotá.

19 de Noviembre de 2014, Construcción, sector de mayor accidentalidad y muertes en 2014, MinTrabajo, recuperado el 20 de agosto

de 2015 desde el sitio Web MinTrabajo: <http://www.mintrabajo.gov.co/noviembre/4025-construccion-sector-de-mayor-accidentalidad-y-muertes-en-2014.html>

Banco Mundial, 2015, Población urbana (% del total), Datos del Banco Mundial, recuperado el 20 de agosto de 2015 desde el sitio Web Bancomundial: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS>

DANE, 2005, censo general 2005, recuperado el 20 de agosto de 2015 desde el sitio Web del DANE: <http://www.dane.gov.co/index.php/esp/poblacion-y-registros-vitales/censos/censo-2005>

NU, CEPAL (2003) División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. Servicios Públicos urbanos y gestión local en América Latina y el Caribe, Problemas y metodologías políticas.

SEGÚN LOS LÍDERES  
**EL  
CONFLICTO  
ES**  
...

FALTA DE DIÁLOGO  
DESCORDINACIÓN  
DESCORDIA  
GRUPOS AL MARGEN DE LA LEY  
JODER  
DROGAS  
GUERRA  
JUSTICIA  
LO QUE SE VIVE  
AMISTAD  
DESACUERDO  
ARMADO  
CAOS  
RABIA  
HAY QUE HACER ALGO  
INTOLERANCIA  
FALTA DE OCACIÓN  
DISCORDIA DIFERENCIA  
MARGEN DE LA LEY  
DESCONFIANZA  
DESIGUALDAD  
CANSANCIO  
RECONCILIACIÓN  
MALTRATO  
BARRAS  
SEGURIDAD  
MAL ENTENDIDO  
COMUNIDAD  
DISASOCIACIÓN  
DESUNIÓN  
CINCIVILIZADO  
CONCILIACIÓN  
CORRUPCIÓN  
ACUERDOS  
HERIDOS  
DIÁLOGO  
DISCUSIÓN  
MALESTAR  
PROBLEMA  
INDIVIDUALIZACIÓN  
NO NECESITAN  
MIEDO  
SOLUCIONARLOS  
PERSONALIDAD  
A LA LIBERTAD  
MEJOR EVITARLO  
SABIDURIA  
POLICIA  
TODOS  
PELEA  
AMENAZA

# ACCESIBILIDAD

## 5



## INTRODUCCIÓN

Este capítulo abordará desde el análisis de la información recolectada durante la investigación, respecto al acceso a los servicios públicos y domiciliarios, el acceso a infraestructura vial, transporte público, equipamientos deportivos, culturales y de seguridad, para terminar con el análisis a profundidad de las temáticas anteriores desde el Indicador Sintético de Integración de los Asentamientos Informales a la Ciudad.

Analizando el acceso a los servicios de la ciudad de los asentamientos, se determina que sin una cobertura total de elementos básicos como el agua y la electricidad, o de algunos servicios como el transporte, la educación, espacios culturales e incluso la disponibilidad de un vehículo de emergencia, como una ambulancia, las personas muestran su inconformismo ante la realidad de no contar con unas condiciones mínimas de vida atendidas.

Pues bien, ante las situaciones anteriores y hasta el 2008, Bogotá se encontraba con este panorama. Sin embargo, con el fallo a favor de dos ciudadanos de la Corte Constitucional, Sentencia C 1189, se generaron nuevos

rumbos al demandar como inconstitucional el artículo 99 del Plan Nacional de Desarrollo 2003 - 2006, en el cual se prohibía la inversión de recursos públicos “en invasiones, lotes y edificaciones ilegales”, incluyendo entre estas, inversiones de las empresas prestadoras de servicios públicos.

En ese orden de ideas, la demanda de los ciudadanos puso de manifiesto una grave vulneración a los derechos de las personas que habitan en asentamientos informales. La prohibición de invertir recursos públicos en esas

áreas, obstaculiza el acceso de las personas frente a servicios públicos, domiciliarios y equipamientos, que por consecuencia genera exclusión y problemáticas en la salud, la educación y el acceso a la ciudad en general.

Como se observará en los siguientes apartados, la situación ha cambiado pero no es suficiente, y el pacto político de la garantía de los servicios públicos entre el Estado y la ciudadanía, al menos en los asentamientos informales, no se ha cumplido en totalidad.

## ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DOMICILIARIOS

Los servicios públicos representan un pacto político entre el Estado y los ciudadanos, donde el primero garantiza la seguridad y el desarrollo humano a través de la acción pública de las organizaciones estatales. En ese sentido, el acceso de los habitantes de los Asentamientos Informales a los servicios públicos, señala uno de los principales indicadores de integración o exclusión a la vida social y política de la nación.

En el curso de la investigación, se buscó evidenciar las formas de acceso de los habitantes de los Asentamientos Informales a los servicios públicos de la ciudad, en la medida que son estos bienes y servicios públicos los que

materializan determinados derechos ciudadanos. Para ello será necesario señalar la diferencia entre acceso a servicios públicos básicos y acceso a servicios públicos domiciliarios, en la ciudad de Bogotá para el año 2015. Según Gregory (2011), se define la accesibilidad como la facilidad de las personas o de un grupo social de acceder a sitios en donde pueda realizar actividades que permitan obtener bienes y servicios para mejorar su calidad de vida (pág. 2).

El desarrollo humano, para propósitos del análisis de la investigación, se concibe desde una perspectiva territorial, donde se presenta una conexión entre las dinámicas individuales



y colectivas, con la producción de bienes y servicios públicos, en tanto que los diferentes actores y redes sociales inciden en las políticas públicas locales, permitiendo el ejercicio progresivo de las libertades humanas (Biggeri y Ferrannini, 2014, p.148). De esa manera, el desarrollo humano depende de la integración a la esfera pública y política de los habitantes de los Asentamientos Informales y no únicamente del acceso a bienes y servicios públicos como simples usuarios, en la medida que este acceso garantiza su ciudadanía.

Considerando la información disponible, se identificó la dificultad de determinar la cobertura a partir del número de beneficiarios de los servicios. De esta manera se abordó el acceso a los servicios públicos, a partir de su proximidad con los asentamientos. Estas distancias fueron medidas en cuadras, teniendo en cuenta que 10 cuadras corresponden aproximadamente a un kilómetro.

Es necesario entender que el servicio público básico es aquel determinado constitucionalmente para ser garantizado de manera ininterrumpida por el Estado, siendo prioritario para la acción administrativa de las organizaciones públicas estatales, por ser un fin esencial del Estado Social de Derecho (Penagos,

1995, p.52). Por su parte, el servicio público domiciliario es de carácter económico, en la medida que implica una transformación de recursos naturales para producir bienes públicos que garanticen el bienestar general, además de ser distribuido a través de redes (Rozas y Hantke-Domas, 2013, p. 32), siendo susceptible de ser administrado por el sector privado. La constitución política de Colombia ha dado prioridad a los servicios básicos como la salud y la educación (Art 356 y 357), mientras que la Ley 142 de 1994 determinó los servicios públicos domiciliarios.

**ACCEDER A LOS SERVICIOS PÚBLICOS QUE REPRESENTAN EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS CIUDADANOS SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL DERECHO A LA CIUDAD.** Esto en la medida que el acceso a los bienes y servicios públicos es garantizado a los habitantes de la ciudad, permitiendo la reproducción de la vida social bajo estándares de dignidad (Alves, 2011, p.74).

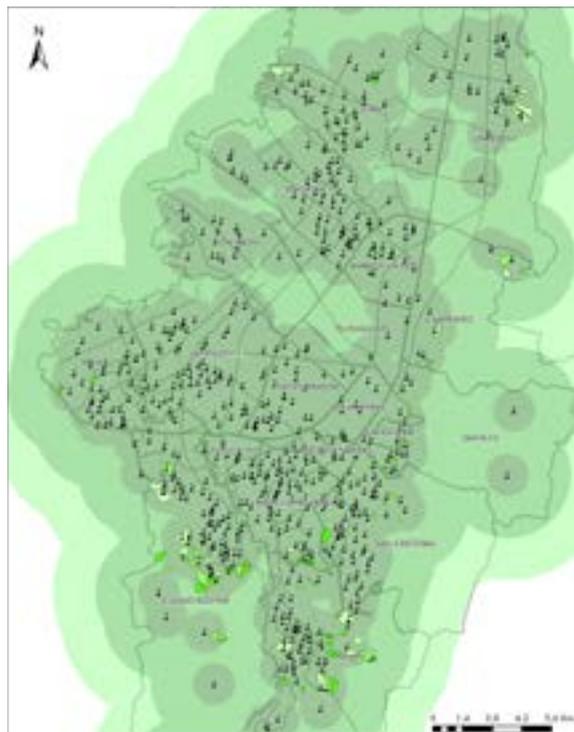


## ACCESIBILIDAD AL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Las distancias encontradas en el caso de los servicios de educación se distribuyen porcentualmente de la siguiente manera: El establecimiento educativo más cercano está entre seis y diez cuadras (39,8%) o a menos de cinco cuadras (25,2%). El 6,5% de los Asentamientos Informales poseen un colegio en el interior del barrio, y para los demás asentamientos se encuentra entre 11 y 30 cuadras (24,4%), o 31 y 50 cuadras (3,3%). En este sentido, el 71.5% de los asentamientos tienen acceso físico a un colegio a menos de un kilómetro, mientras que el 28,5% de los asentamientos está entre uno y cinco kilómetros o más.

Como se puede corroborar en los mapas 9 y 10.

### DISTANCIA A COLEGIOS PÚBLICOS

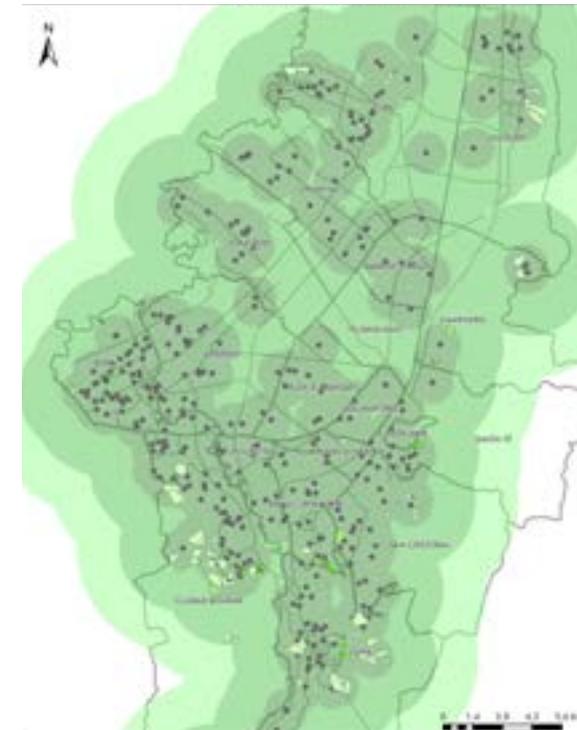


- LEYENDA**
- DISTANCIA EN CUADRAS AL COLEGIO**
- MENOS DE 5 CUADRAS
  - ENTRE 6 Y 10 CUADRAS
  - ENTRE 11 Y 30 CUADRAS
  - ENTRE 31 Y 50 CUADRAS
  - MÁS DE 50 CUADRAS
- DISTANCIA EN KILÓMETROS AL COLEGIO**
- MENOS DE 1KM
  - 1 - 3 KM
  - 3 - 5 KM
- BASE CARTOGRÁFICA**
- ▲ COLEGIO PÚBLICO
  - VÍA PRINCIPAL
  - LOCALIDADES

#### MAPA 9

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURADE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

### DISTANCIA A JARDINES INFANTILES



- LEYENDA**
- DISTANCIA EL CUADRAS AL JARDÍN INFANTIL**
- MENOS DE 5 CUADRAS
  - ENTRE 6 Y 10 CUADRAS
  - ENTRE 11 Y 30 CUADRAS
  - ENTRE 31 Y 50 CUADRAS
  - MÁS DE 50 CUADRAS
- DISTANCIA EN KILÓMETROS AL JARDÍN INFANTIL**
- MENOS DE 1KM
  - 1 - 3 KM
  - 3 - 5 KM
- BASE CARTOGRÁFICA**
- JARDÍN INFANTIL
  - VÍA PRINCIPAL
  - LOCALIDADES

#### MAPA 10

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURADE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

### DESPLAZAMIENTO

“DON ALDEMAR FUE DESPLAZADO EN 1943 (TENÍA 7 AÑOS) DEL VIEJO CALDAS, LOS CONSERVADORES LES INCENDIABAN LA CASA A LOS LIBERALES, MATARON 4 HERMANOS Y UNOS TIOS. PRESTÓ EL SERVICIO MILITAR Y SE VIÑO EN EL 67. TODA SU FAMILIA FUE DESPLAZADA Y HACE 32 AÑOS NO TIENE CONTACTO CON ELLOS (9 HERMANOS Y SU MADRE) LA POLICIA LE HA QUEMADO VARIOS CAMBUCHES PORQUE NO QUERÍAN VER TANTO POBRE EN LA CALLE. A ÉL LE GUSTARÍA VOLVER AL MONTE”

“YO TENÍA 15 AÑOS, ESTABA TRABAJANDO Y LLEGÓ LA GUERRILLA Y ME IBAN A LLEVAR, Y MI PAPÁ SE INTERPUSO Y MATARON A MI PAPÁ. CUANDO SALÍ CORRIENDO TENÍAN 3 NIÑOS AMARRADOS Y SI NO ME IBA ME IBAN A LLEVAR”.

DISTANCIA (EN CUADRAS)	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	JARDÍN INFANTIL
DENTRO DEL BARRIO	6,5%	8,1%
A MENOS DE 5	25,2%	48,8%
ENTRE 6 Y 10	39,8%	30,1%
ENTRE 11 Y 30	24,4%	8,9%
ENTRE 31 Y 50	3,3%	3,3%
MÁS DE 50	0,8%	0,8%

**TABLA 1**  
DISTANCIA DEL ASENTAMIENTO A ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS Y A JARDINES INFANTILES

Según la tabla que muestra cómo los habitantes de los Asentamientos Informales tienen acceso a los establecimientos educativos y jardines infantiles, es posible ver que la cercanía con jardines infantiles es mayor que con colegios, pero la inmediatez de contar con la infraestructura al interior del asentamiento es mayor en el caso de establecimientos educativos. Para el año 2013, la cobertura del servicio de educación en Bogotá, según la Secretaría Distrital de Educación (2014) fue una “tasa neta del 90%” (pág.91). Esto quiere decir que la condición geográfica es consecuente con los niveles de cobertura señalados para la ciudad. Si bien esto no permite medir estándares de calidad educativa, es necesario destacar que la ausencia de cubrimiento en 10% de la población de niños y niñas entre 6 y 8 años, podría estar generando una profundización de las problemáticas sociales.

La educación es un medio para la construcción de sociedades más pacíficas y con capacidad de buscar y pensar en soluciones innovadoras que permitan disminuir las problemáticas sociales. Para los Asentamientos

Informales, los espacios educativos como las escuelas primarias y secundarias juegan un papel fundamental en la creación de espacios de construcción de paz y de ciudadanos que se preocupan más por su propio bienestar y de quienes los rodean.

Teniendo esto en cuenta, es un factor positivo que el 85% de los referentes encuestados afirman que la mayoría de los niños que viven

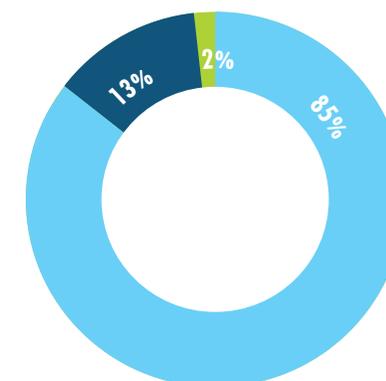
en los asentamientos estén estudiando actualmente. Sin embargo, entendiendo que la educación es un derecho fundamental que debe ser garantizado a la totalidad de los niños y jóvenes, alarma el hecho que el 13% afirma que solo la mitad de

los niños están estudiando y que otro 2% de los referentes afirman no tener conocimiento sobre la condición de alfabetismo de los niños del asentamiento. Cabe aclarar que en la mayoría de los asentamientos, se hacía un énfasis especial en que a pesar de que la gran mayoría de los niños entra a estudiar, existe un porcentaje muy alto que no termina sus estudios por entrar al mercado laboral, porque no tiene interés en continuarlos o por razones ajenas a ellos.

**71.5% DE LOS ASENTAMIENTOS TIENEN ACCESO FÍSICO A UN COLEGIO A MENOS DE UN KILÓMETRO**

## LA PROPORCIÓN DE NIÑOS (6-18 AÑOS) QUE ESTÁN ESTUDIANDO

LA MAYORÍA ESTÁ ESTUDIANDO  
LA MITAD ESTÁ ESTUDIANDO  
NO ESTÁ ESTUDIANDO



**FIGURA 2**  
DISTRIBUCIÓN DE NIÑOS VIVIENDO EN LOS ASENTAMIENTOS QUE ESTÁN ESTUDIANDO

Esto significa que la falta de educación aún es un problema social que persiste, y que enfatiza condiciones de vulnerabilidad. A pesar de tener una alta cobertura educativa, esto no garantiza que la educación sea de calidad, ni que la enseñanza prestada tenga un fuerte componente de valores prácticos que conviertan a los estudiantes en gestores de comunidades en paz.

## ACCESIBILIDAD AL SERVICIO PÚBLICO DE SALUD

Es necesario recordar que se analiza la accesibilidad física, sin considerar la cobertura de los servicios de salud por número de personas, ni tampoco los ciudadanos asegurados a uno de los regímenes del sistema de seguridad social en salud.

Del total de Asentamientos Informales, el 30,9% tiene acceso a un lugar prestador de servicios de salud a una distancia de más de 50 cuadras, mientras que el 27,6% cuenta con uno entre 11 y 50 cuadras, el 21,1% entre 11 y 30 cuadras, y el 14,6% cuenta con un hospital entre seis y diez

cuadras. Los demás a menos de cinco cuadras (2,4%) o dentro del asentamiento (3,3%).

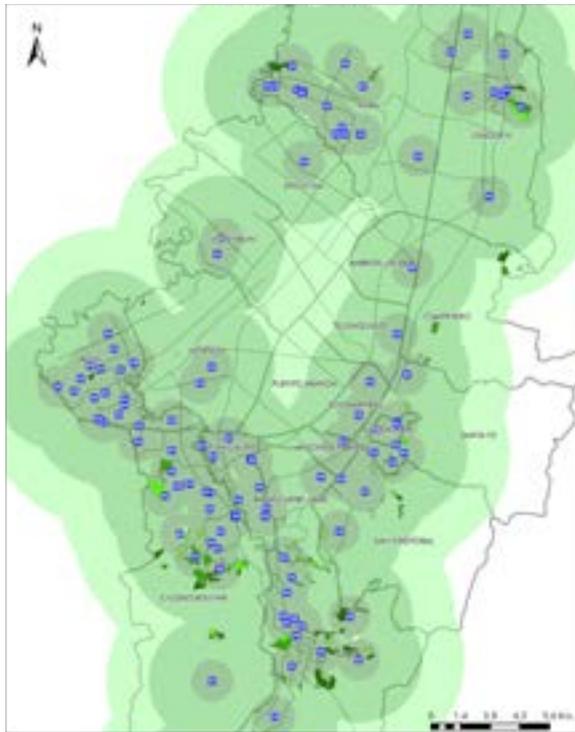
**EL 58,5% DE LOS ASENTAMIENTOS TIENE ACCESO A UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD ENTRE 3,1 Y 5 KILÓMETROS O MÁS, MIENTRAS QUE TAN SOLO EL 20,3% DE LOS ASENTAMIENTOS CUENTA CON UN HOSPITAL PÚBLICO A MENOS DE UN KILÓMETRO.**

Lo anterior se puede observar en el *mapa 11*.

De acuerdo a Ayala (2014) “el acceso a los servicios de salud, desde la perspectiva del aseguramiento al sistema de seguridad social en salud en el régimen subsidiado y contributivo, para la ciudad de Bogotá fue del 81%, para el 2012” (pág. 6). En este sentido el porcentaje de afiliados, medido por Ayala, contrasta en gran medida con los niveles de accesibilidad física a los servicios evidenciados en la investigación. La proximidad de este al asentamiento determinará los costos de oportunidad (transportes, tiempo etc.), involucrados en el acceso a los servicios de salud; es decir, entre más alejada esté la entidad prestadora de servicios, son mayores las



## DISTANCIA AL HOSPITAL PÚBLICO



- LEYENDA**
- DISTANCIA EN CUADRAS AL HOSPITAL**
- MENOS DE 5 CUADRAS
  - ENTRE 6 Y 10 CUADRAS
  - ENTRE 11 Y 30 CUADRAS
  - ENTRE 31 Y 50 CUADRAS
  - MÁS DE 50 CUADRAS
- DISTANCIA EN KILÓMETROS AL HOSPITAL**
- MENOS DE 1KM
  - 1 - 3 KM
  - 3 - 5 KM
- BASE CARTOGRÁFICA**
- HOSPITAL PÚBLICO
  - VÍA PRINCIPAL
  - LOCALIDADES

**MAPA 11**

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
 ELABORACIÓN DE TECHO  
 INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
 PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

dificultades de las personas para trasladarse al establecimiento de salud. Así, a pesar de no tener claridad sobre el estado actual de aseguramiento al sistema de salud en los asentamientos, es posible determinar que el acceso físico al servicio público de salud, obstaculiza el ejercicio pleno del Derecho a la Ciudad en la medida que las grandes distancias dificultan un goce digno a la salud, aun cuando se alcance la universalización del aseguramiento.

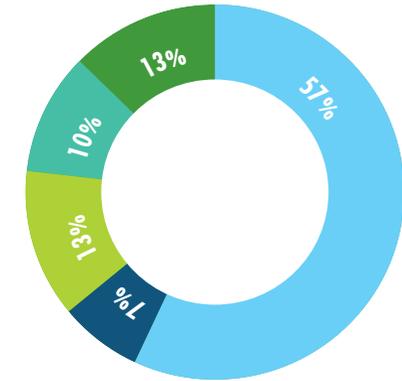
## SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

Al observar los datos obtenidos de los 125 Asentamientos Informales encuestados, se encontró que más de 80 asentamientos tienen acceso al menos a alguno de los siguientes servicios por medio de conexiones formales a la red pública legal: energía eléctrica, acueducto, alcantarillado y gas. Asimismo, un número importante de asentamientos presentan conexiones irregulares a los dos primeros servicios anteriormente mencionados,

## NÚMERO DE CONEXIONES IRREGULARES A LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

- NINGUNO
- 1 SERVICIO PÚBLICO
- 2 SERVICIOS PÚBLICOS
- 3 SERVICIOS PÚBLICOS
- 4 SERVICIOS PÚBLICOS

**GRÁFICO 1**  
 FUENTE: TECHO COLOMBIA



21 y 28 asentamientos respectivamente, mientras que en 31 se implementaron alcantarillados comunitarios.

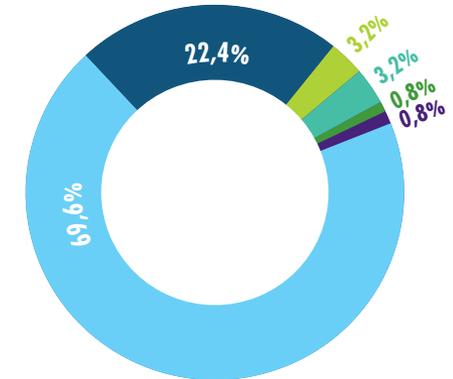
De acuerdo a los datos obtenidos en el gráfico siguiente, se observa que según los entrevistados, el 57% de los Asentamientos Informales tienen acceso completo a los siguientes servicios por medio de conexiones formales a la red pública legal: acueducto, alcantarillado, gas y energía eléctrica. Es ahora necesario aclarar que si bien pueden existir sectores del asentamiento que cuentan con las cuatro conexiones legales, como lo muestra la respuesta de los referentes frente a su

percepción, no se trata del 100% del asentamiento el que cuenta con el acceso formal a la red pública legal. Es, entonces, necesario aclarar que los asentamientos son considerados informales, cuando en estos existe al menos carencia de servicios para una porcentaje de la población. Por otro lado, **EL 43% DE LOS ASENTAMIENTOS PRESENTAN AL MENOS UNA CONEXIÓN IRREGULAR A LOS SERVICIOS ANTERIORMENTE MENCIONADOS, CON EL 13% QUE NO DISPONEN DE NINGÚN ACCESO FORMAL A LOS SERVICIOS DOMICILIARIOS PÚBLICOS.**

## ACCESO A AGUA POTABLE

- RED PÚBLICA
- CONEXIÓN IRREGULAR A RED PÚBLICA
- CARROTANQUE
- POZO
- ACUEDUCTO VEREDAL
- NS / NR

**GRÁFICO 2**  
 FUENTE: TECHO COLOMBIA



## ACCESO A ALCANTARILLADO

ALCANTARILLADO PÚBLICO  
ALCANTARILLADO COMUNITARIO  
EXCAVACIÓN A TIERRA  
NO HAY

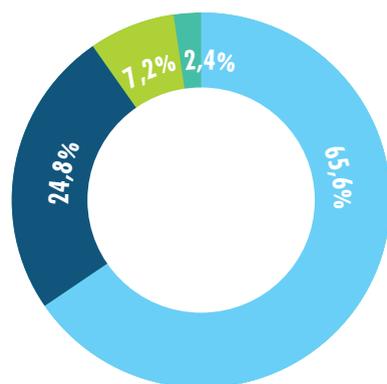


GRÁFICO 3  
FUENTE: TECHO COLOMBIA

Este componente incluye el acceso a los servicios de agua potable, alcantarillado y aseo (Recolección de desechos). En cuanto al acceso específico a servicios, el 69,6% de los asentamientos cuentan con acceso a la red pública de acueducto, contando sus viviendas con medidores domiciliarios. En contraste, el 22,4% accede a éste con conexiones irregulares. En los demás casos se presentan otros métodos como la obtención de agua por carrotanques (3,2%), por pozos (3,2%) o por acueducto veredal (0,8%).

Para los habitantes del 92% de los Asentamientos Informales, el acceso a agua potable está garantizado a través de la red pública, así su conexión al servicio sea de manera irregular. En consecuencia algunas comunidades se han ideado otras formas de acceder al agua por medio de carro tanques o pozos, con costos reflejados en la calidad del servicio y las posibilidades de acceso inmediato. La cobertura del servicio de acueducto en Bogotá para el año 2013 fue de 99,85% (Anexo 1.), no obstante el 30,4% de los asentamientos no acceden a este servicio formalmente.

En cuanto al servicio de alcantarillado, el 65,6% de los asentamientos cuenta con conexión

al alcantarillado público, mientras que en el 24,8% de estos se han hecho alcantarillados comunitarios; por su parte, el 7,2% realiza excavaciones a tierra para deshacerse de sus aguas residuales y el 2,4% no cuenta con ninguna forma de alcantarillado.

La cobertura del servicio de alcantarillado en los asentamientos a través de la red pública y alcantarillados comunitarios es del 90,4%, donde esta última modalidad de prestación del servicio corresponde a procesos organizativos de la propia comunidad. Entre tanto, el 9,6% de los asentamientos carecen del servicio de alcantarillado, a través de acceso a la red pública. Esta situación se diferencia con una cobertura del servicio de alcantarillado del 99,8%, para la ciudad de Bogotá (Anexo 1).

Por su parte, en la encuesta no se indaga por las formas predominantes de acceso al servicio de aseo, o si los asentamientos contaban con servicio de recolección de basura; sin embargo, es posible determinar cuántos asentamientos acceden a dicho servicio. De acuerdo al rango de acceso a los servicios públicos domiciliarios (Anexo 2.), el 75% de

**9,6% DE LOS  
ASENTAMIENTOS CUENTAN  
CON ACCESO A LA RED  
PÚBLICA DE ACUEDUCTO**

los asentamientos cuentan con acceso al servicio de aseo, el restante no sabe o no tiene acceso al servicio. Esta situación contradice la cobertura del servicio de recolección de basura para la ciudad, que fue de un 100%.

## COBERTURA DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN ASENTAMIENTOS INFORMALES

**EL 81,6% DE ASENTAMIENTOS INFORMALES EN BOGOTÁ, TIENEN ACCESO A LA RED PÚBLICA DE ELECTRICIDAD CON MEDIDORES DOMICILIARIOS, MIENTRAS QUE EL 16,8% SE CONECTAN A ÉSTA DE FORMA IRREGULAR.** En los demás casos no cuentan con alguna conexión o la respuesta no fue resuelta (1,6%).

De esa manera, el 98,4% de los Asentamientos Informales tiene acceso a energía eléctrica, incluyendo las conexiones irregulares al servicio; siendo necesaria la inclusión de los asentamientos al Fondo de Energía Social (Ley 1450 de 2011), que contempla subsidios

para garantizar la cobertura del servicio de energía eléctrica en los Asentamientos Informales, que no tienen acceso o acceden de manera irregular al servicio. Así, la formalización de las conexiones irregulares podría acercar la cobertura del servicio en los asentamientos informales a la presentada en el resto de la ciudad 99,9% (Anexo 1).

## COBERTURA DE GAS EN ASENTAMIENTOS INFORMALES

Por último, el acceso al gas natural se da a través de conexiones a la red pública en el 68% de los asentamientos, mientras que el 24% de estos obtienen el gas por medio de garrafas. El resto usan leña o carbón como sustituto del gas (1,6%) o simplemente no tienen este servicio (6,4%). La cobertura del servicio de gas en Bogotá fue de 89,98% (anexo 1), superior al acceso a gas natural a través de la red pública en los asentamientos.

Se observa que más de la mitad de los Asentamientos Informales acceden de manera formal a uno o varios de los servicios públicos anteriormente descritos. Al comparar los

## ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA

RED PÚBLICA CON MEDIDORES DOMICILIARIOS  
CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA  
NO TIENE  
NS / NR

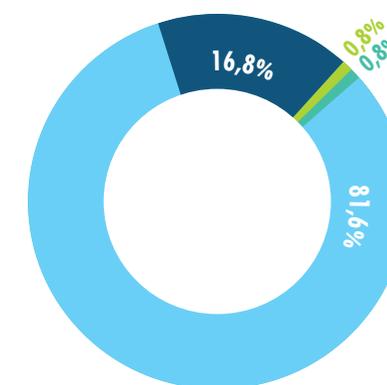


GRÁFICO 4  
FUENTE: TECHO COLOMBIA



## ACCESO A GAS NATURAL

GAS NATURAL DE RED PÚBLICA  
GAS DE GARRAFA  
LEÑA O CARBÓN  
NS / NR

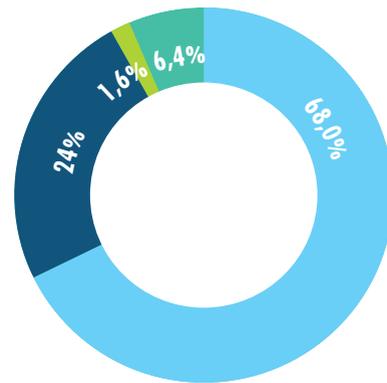


GRÁFICO 5  
FUENTE: TECHO COLOMBIA

rangos de los años de creación de los asentamientos con los de las fechas de acceso a los servicios públicos domiciliarios (Anexo 2), se evidencia un comportamiento similar en ambas variables.

Entre los años 1967 y 2000 se ve un aumento gradual de los asentamientos creados, siendo su pico más alto los años comprendidos en el rango 1991-1996, en el cual se crearon aproximadamente 28,2% de los asentamientos encuestados; este patrón coincide con el acceso a los servicios domiciliarios, en el cual el mayor porcentaje de acceso a todos los servicios se alcanzó entre 1997 y 2000,

demonstrando que pudieron conectarse rápidamente a algunas redes de servicios.

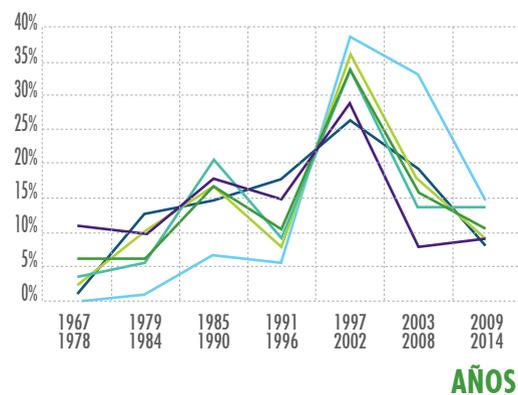
En comparación a las épocas de mayor crecimiento poblacional, se encuentra que los asentamientos con este tipo de acceso son los que tuvieron este aumento antes del año 2000. En cambio, los que cuentan con conexiones informales tienden a ser los que tuvieron un alto crecimiento poblacional reciente, después del 2000.

Esta tendencia se confirma a través de la revisión del acceso de los asentamientos a los servicios públicos domiciliarios (Gráfico 6),

## LA FECHA DE LLEGADA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DOMICILIARIOS

AGUA POTABLE  
ALCANTARILLADO  
ASEO  
ENERGÍA ELÉCTRICA  
GAS  
TELÉFONO FIJO

GRÁFICO 6  
FUENTE: TECHO COLOMBIA



donde la mayoría de los asentamientos accedieron a los servicios en el rango (1997-2002). Junto a la perspectiva poblacional, esta tendencia también corresponde a la formalización del asentamiento, a través de la legalización de la propiedad del terreno y del barrio, siendo el periodo 1991-2002 el de mayor número de asentamientos legalizados. Así, **EL ACCESO FORMAL A LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS SE RELACIONA CON EL 57% DE ASENTAMIENTOS LEGALIZADOS, EN LA MEDIDA QUE LA LEGALIZACIÓN**

## POSIBILITA LA AMPLIACIÓN DE COBERTURA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS.

Como conclusión, es importante avanzar en la universalización de la prestación de los servicios públicos en estos asentamientos, atendiendo la Sentencia C-1189/08 de la Corte Constitucional, en la cual se declaró inconstitucional las prohibiciones administrativas y legales para prestar servicios públicos domiciliarios en asentamientos sin la legalización respectiva.

# ACCESO A INFRAESTRUCTURA VIAL, TRANSPORTE PÚBLICO Y EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS, CULTURALES Y DE SEGURIDAD

Los equipamientos urbanos, la infraestructura vial y el transporte son aspectos relevantes en las relaciones que construyen los ciudadanos con la ciudad, el Estado y las instituciones.

Para los ciudadanos que habitan los Asentamientos Informales, el acceso a equipamientos urbanos y a transporte público adecuados a través de una infraestructura vial en óptimas condiciones, determinará su Derecho a la Ciudad, en la medida en que posibilita el ejercicio de una ciudadanía plena y en igualdad de condiciones con los demás habitantes de la ciudad.

Los equipamientos y la infraestructura vial urbana son objetos que permiten la construcción

de ciudad y ciudadanía, a través de las relaciones sociales y las identidades que configuran los ciudadanos en el espacio urbano, en la medida que fueron creados para el uso colectivo (Franco & Zabala, 2012, p.11); además, que son los objetos y las acciones humanas las que configuran el espacio (Santos, 2006, p.66). Por consiguiente, el acceso limitado a estas infraestructuras no permiten establecer las ciudadanías que se dan en los asentamientos, a partir de relaciones que se construyen entre los habitantes, el asentamiento y la ciudad.

Así mismo, el espacio también se constituye de flujos que permiten el movimiento y la circulación dentro de este, y por ende la realización



de movimientos de personas entre elementos fijos en el espacio, que dependen del poder económico, político o social presente entre sus grupos sociales (Santos, 1996). La infraestructura vial es el ejemplo en las zonas urbanas, de un objeto que permite el flujo entre barrios con otros sectores de la ciudad y el cual permite o no, una conexión con la ciudad para el caso de los Asentamientos Informales. Las poblaciones con menores ingresos que viven en sectores de la ciudad poco accesibles, deben incurrir en un mayor gasto, al tener que utilizar diferentes tipos de transporte para movilizarse dentro de la ciudad, recurriendo en algunos casos, al uso de transporte de tipo informal (Lanzafame y Quartesan, 2009).

## INFRAESTRUCTURA VIAL Y ACCESO A TRANSPORTE

De acuerdo a la información recolectada, en el 46,4% de los asentamientos predominan vías destapadas o en tierra, mientras que en el 34,4% predominan las vías pavimentadas, y en el 18,4% en su mayoría están elaboradas con materiales como piedras o recebo (Figura 1). En casi la mitad de los asentamientos predomina la presencia de vías informales,

generando problemas en la movilidad para los vehículos que ingresan y prestan sus servicios a la población, en torno al transporte, bienes y atención de emergencias.

Según los referentes comunitarios encuestados, el 72% de los asentamientos tiene acceso vehicular sin ningún inconveniente, mientras que el 15% piensa que no todos los vehículos pueden acceder con facilidad, por otro lado, el 10% afirma que al menos a dos o tres vehículos se les dificulta el ingreso y el 3% de los casos consideran que ningún vehículo puede acceder. (Figura 2)

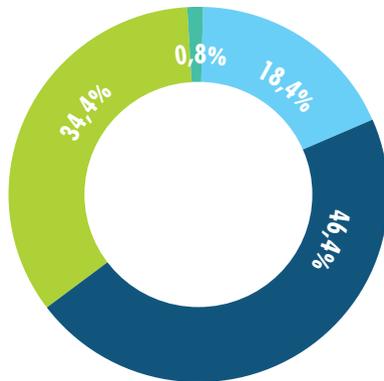
En consecuencia, la realidad de los asentamientos sin acceso vial, evidencia que en el 21,5% de los asentamientos los buses no pueden entrar, mientras que en el 17,6% son las volquetas las que no acceden (22 asentamientos). En la Figura 3 se presentan más casos.

Las cifras presentadas evidencian la falta de acceso al servicio de transporte de algunos barrios, desencadenando que sus habitantes se tengan que movilizar a otros sitios para utilizarlos; sumado a esto en algunos asentamientos no se puede acceder con ningún tipo de vehículo, por lo cual su infraestructura vial posiblemente se encuentre en malas condiciones. Cabe destacar que casi tres

### LAS CONDICIONES PREDOMINANTES DE LAS VÍAS DE ACCESO AL BARRIO

LA MAYORÍA SON VÍAS EN PIEDRAS O RECEBO  
LA MAYORÍA SON VÍAS EN TIERRAS O DESTAPADAS  
LA MAYORÍA SON VÍAS PAVIMENTADAS  
NS / NR

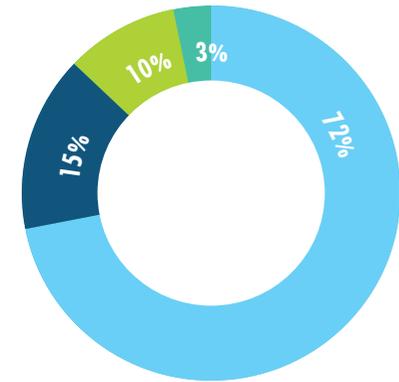
FIGURA 1  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS SEGÚN EL ESTADO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL



### ES ACCESO DE LOS MEDIOS DE TRANSPORTE AL BARRIO

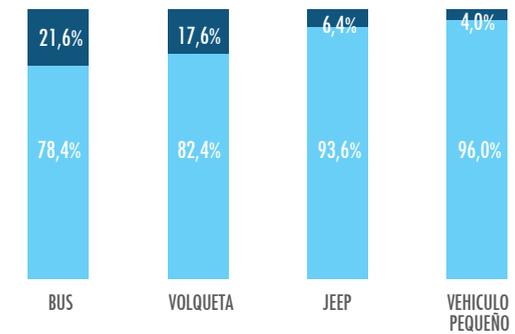
TODOS LOS VEHÍCULOS PUEDEN ACCEDER AL BARRIO  
1 TIPO DE VEHÍCULO NO PUEDE ACCEDER AL BARRIO  
2 O 3 TIPOS DE VEHÍCULOS NO PUEDEN ACCEDER AL BARRIO  
NINGÚN VEHÍCULO PUEDE ACCEDER AL BARRIO

FIGURA 2  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS SEGÚN AL ACCESO DE LOS MEDIOS DE TRANSPORTE



PUEDEN ACCEDER  
NO PUEDE ACCEDER

FIGURA 3  
MEDIOS DE TRANSPORTE QUE PUEDEN O NO ACCEDER A LOS ASENTAMIENTOS



cuartos de los asentamientos tiene acceso a todo tipo de vehículos, a pesar que menos de la mitad tienen vías pavimentadas, por lo cual muchos vehículos siguen utilizando las vías de tierra, de piedra o recebo para entrar a los barrios.

## TRANSPORTE PÚBLICO

86,2% de los asentamientos tiene acceso a una parada de transporte público a menos de un kilómetro, de los cuales solo el 7,3% de los asentamientos tiene una parada dentro del barrio, mientras que en el 43,1% de los asentamientos la parada está a menos de

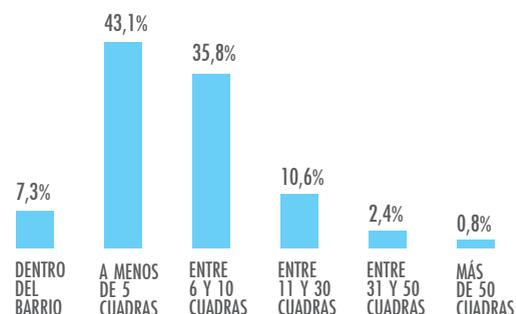
cinco cuadras o entre 6 y 10 cuadras (35,8%). Por su parte, el acceso a transporte público en los otros asentamientos es más complicado, considerando que el 13,8% de los asentamientos tiene acceso entre uno y cinco kilómetros o más (Figura 4). En ese sentido, el transporte público formal es de difícil acceso, porque aun cuando la mitad de las paradas están a medio kilómetro de distancia, no necesariamente los conecta con sus destinos finales.

Finalmente, caminar distancias entre uno o más kilómetros representa obstáculos para el acceso al transporte público, dificultando la integración de los asentamientos con el resto de la ciudad. El estado actual de las vías



## LA DISTANCIA A LA PARADA DE TRANSPORTE FORMAL

**FIGURA 4**  
DISTANCIA EN CUADRAS DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES A UNA PARADA DE TRANSPORTE PÚBLICO FORMAL



## SISTEMA TRANSMILENIO Y ASENTAMIENTOS



### LEYENDA

- ESTACIÓN DE TRANSMILENIO
- TRONCALES TRANSMILENIO
- RUTAS ALIMENTADORES
- VÍA PRINCIPAL
- ASENTAMIENTO INFORMAL
- LÍMITE URBANO
- LOCALIDADES

### MAPA 12

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA

en los Asentamientos Informales, influyen en la cobertura del servicio de transporte, considerando que el 64% de las vías están desatapadas o construidas con piedra y recebo. Igualmente, las características de los asentamientos no posibilita que estos cuenten con paraderos dentro del mismo barrio, obligando a recorrer varias distancias, o a tomar otros medios de transporte.

A modo de ejemplo, se presenta la ubicación de los asentamientos con respecto a las rutas del sistema Transmilenio en el *mapa 12*.

## ACCESO A EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS Y CULTURALES

Analizando el acceso a equipamientos deportivos y culturales, se identificó que algunos asentamientos están cerca a algún centro recreativo o deportivo; concretamente el 35% de ellos se ubica a menos de 5 cuadradas de algún espacio de este tipo, e inclusive el 6,5% tiene uno dentro del barrio. Por el contrario, otros asentamientos se encuentran bastante alejados de los mismos, identificando que 11,4% está entre 31 y 50 cuadradas de distancia, y 13% está alejado por más de 50 cuadradas (*Figura 4*). De esta manera, el 59% de los asentamientos está a menos de un kilómetro de un centro recreativo o deportivo, mientras que el 27,7% entre uno y cinco kilómetros, o más de cinco.

La ubicación relativa de dichos equipamientos con respecto a los asentamientos se observa en el *mapa 13*.

Es problemático que existan asentamientos alejados de este tipo de equipamientos, porque son zonas en donde los habitantes de la ciudad tienen momentos de ocio y

esparcimiento; igualmente estos espacios permiten la integración de la comunidad y el desarrollo de diferentes dinámicas comunitarias, por lo cual su ausencia limita las opciones de los habitantes de los asentamientos para realizar sus actividades permitiéndoles encontrarse y expresarse, ya sea de manera artística, deportiva, en forma de protesta, etc. Además, la falta de estos equipamientos no permite a diferentes grupos poblacionales, como los niños y jóvenes, integrarse a partir de actividades sanas para el aprovechamiento del tiempo libre, como deportes y artes.

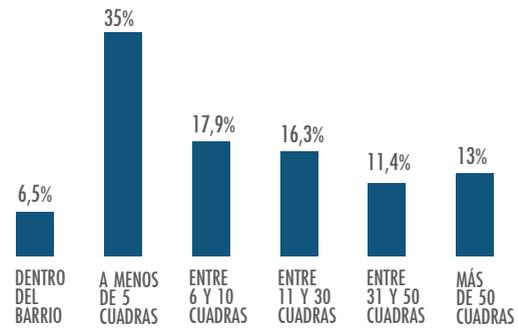
## ACCESO A EQUIPAMIENTOS QUE PRESTAN EL SERVICIO PÚBLICO DE SEGURIDAD POLICIAL

Uno de los servicios que debe estar asociado con la protección de los ciudadanos y la resolución de conflictos, es la presencia de servicios policiales en la ciudad; por lo tanto, es necesaria la existencia de Centros de Atención Inmediata (de aquí en adelante CAI) cerca a los barrios para que la policía solucione problemas presentes dentro de ellos. Con las encuestas realizadas en los asentamientos se observó a qué distancia se encontraban de los CAI, y la información se presenta a continuación (*Figura 6*).

**DE ACUERDO AL GRÁFICO, EL 67% DE ASENTAMIENTOS SE ENCUENTRAN A UNA DISTANCIA ENTRE LAS 6 Y LAS 30 CUADRAS DE UN CAI; EL 13% DE UBICAN A MENOS DE 5 CUADRAS DE ELLOS, MIENTRAS QUE EL 21% ESTÁN A MÁS A 30 CUADRAS DE AQUELLOS CENTROS. POR LO TANTO, EL 47% DE LOS BARRIOS SE UBICA A MENOS**

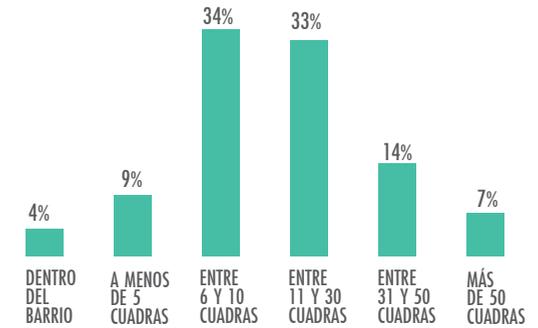


## LA DISTANCIA A CENTROS RECREATIVOS Y/O DEPORTIVOS



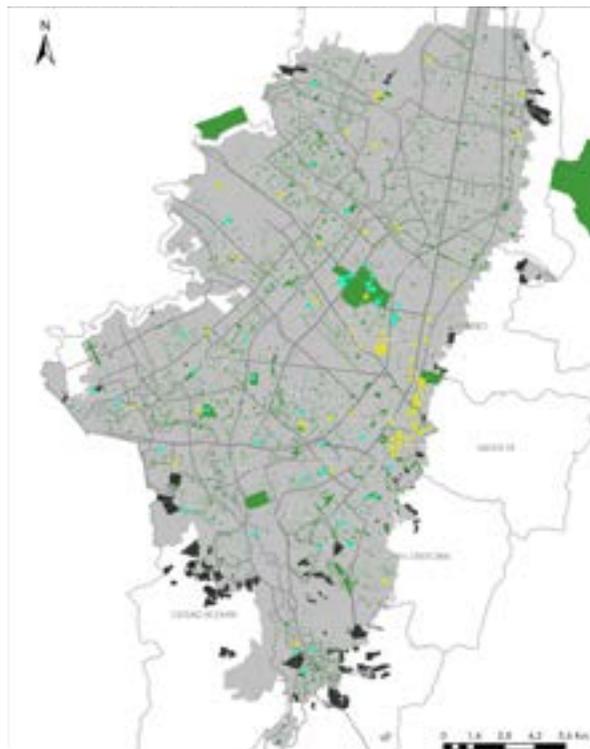
**FIGURA 5**  
DISTANCIA EN CUADRAS DE LOS ASENTAMIENTOS A CENTROS RECREATIVOS Y DEPORTIVOS

## LA DISTANCIA AL SERVICIO POLICIAL



**FIGURA 6**  
PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS SEGÚN SU DISTANCIA EN CUADRAS AL CAI

## ASENTAMIENTOS INFORMALES Y EQUIPAMIENTOS RECREATIVOS



## DISTANCIA A CENTROS DE ATENCIÓN INMEDIATA - CAI



**DE 1 KILOMETRO DE UN CAI, MIENTRAS QUE EL 53% ESTÁN UBICADOS A UNA DISTANCIA MAYOR A ESTA.**

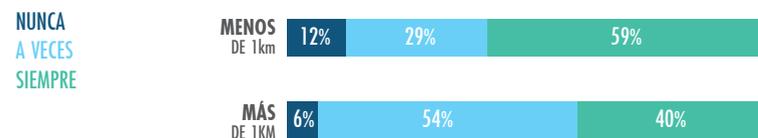
Lo anterior se puede observar en el *mapa 14*.

De esta forma, se evidencia que cerca de la mitad de los asentamientos están cerca de un CAI, y por ende, es probable que ellos obtengan más rápido atención policial en caso de presentarse alguna problemática dentro del barrio. Por el contrario, el 53% restante, al encontrarse ubicados alejados de estos centros, pueden presentar mayores dificultades para la llegada de la policía en caso que sea necesaria para la resolución de conflictos.

Aun así, la frecuencia de la llegada de policía a los asentamientos es relativamente alta, debido a que solamente en el 9% de los casos nunca llega este servicio a los barrios.

**SE PUEDE OBSERVAR EN LA FIGURA 7 QUE LOS ASENTAMIENTOS QUE TIENEN UNA DISTANCIA MENOR AL SERVICIO POLICIAL TIENEN FRECUENCIAS DE LLEGADA DE LA POLICÍA MÁS ALTAS QUE LOS ASENTAMIENTOS MÁS ALEJADOS: LA POLICÍA SIEMPRE**

### LA DISTANCIA AL SERVICIO POLICIAL



**FIGURA 7**  
LA FRECUENCIA DE LLEGADA DE LA POLICÍA EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES, SEGÚN LA DISTANCIA AL SERVICIO POLICIAL MÁS CERCANO

**INTERVIENE EN 59% DE LOS CASOS, CUANDO UN CAI SE ENCUENTRA A MENOS DE 1KM DEL ASENTAMIENTO, MIENTRAS QUE EN ASENTAMIENTOS QUE SE ENCUENTRAN A MÁS DE 1 KM, LA POLICÍA INTERVIENE EN EL 40% DE LOS CASOS.**

Cuando el asentamiento se encuentra a distancia superior a 1 km de un servicio policial, las probabilidades que la policía intervenga de manera esporádica (54%) o no intervenga (6%), son más altas; mientras que en un asentamiento que se encuentra a una distancia menor de 1 km, la policía interviene de vez en cuando en 29% de los casos o no interviene en 12% de los casos.

Debido a lo anterior, se concluye que el acceso del servicio de policía a los asentamientos no está relacionado, al menos no exclusivamente, con la distancia que exista entre los mismos; aunque es factible que la cercanía a un CAI permita una mayor frecuencia en la llegada de servicios policiales a los asentamientos.

Con respecto a los centros recreativos, se deben tener en cuenta que, si bien la cercanía a un parque o centro recreativo trae consigo aspectos positivos, también es factible que en estos lugares se conviertan en escenario de problemáticas. De los asentamientos que

PROBLEMAS	SE PRESENTA ESTE PROBLEMA	DISTANCIA A CENTRO DE RECREACIÓN Y/O DEPORTIVO	
		MENOS DE 1KM	MÁS DE 1KM
HURTOS	SI	20%	37%
	NO	80%	63%
CONSUMO DE SUSTANCIAS ILEGALES	SI	22%	42%
	NO	78%	58%
RIÑAS	SI	20%	37%
	NO	80%	63%

**FIGURA 6**  
COMPARACIÓN ENTRE LA DISTANCIA DE LOS ASENTAMIENTOS A UN CENTRO DE RECREACIÓN Y DE LA EXISTENCIA DE PROBLEMAS

se encuentran a menos de 10 cuadras de un escenario recreativo, el 92,3% de ellos presentan problemas que afectan la tranquilidad de sus habitantes; mientras que el 84,5% de los que están a una distancia mayor a 10 cuadras de dichos centros también presentan este tipo de problemas. Sin embargo, al analizar los casos específicos de cada problemática, se evidencia que los asentamientos a menos de 10 cuadras de centros de recreación presentan menos conflictos como riñas, hurtos y consumo de sustancias ilegales, que los ubicados a una mayor distancia a dichos equipamientos (*Figura 8*).

**A PARTIR DE LO ANTERIOR, SE CORROBORA QUE LAS PROBLEMÁTICAS ANTERIORMENTE MENCIONADAS SE PRESENTAN EN MENOR GRADO EN LOS ASENTAMIENTOS UBICADOS A MENOS DE 1 KM DE DISTANCIA DE DICHS EQUIPAMIENTOS, POR LO CUAL NO AUMENTA LA INSEGURIDAD DE SUS HABITANTES.**

Sobre este tipo de escenarios se genera una percepción negativa que crea un imaginario de ser espacios peligrosos; por ejemplo, en la Encuesta de Percepción de Seguridad y Victimización en Bogotá, menos del 6% de los delitos ocurren en los parques mientras que al

menos 10% de los encuestados consideran los parques como el sitio del espacio público más inseguro de la ciudad (Cámara de Comercio de Bogotá, 2015).

Ahora bien, el estado actual de la infraestructura vial y el acceso a transporte público formal se relaciona con el acceso a los equipamientos de salud, educación, deportes y cultura, considerando que más de la mitad de los asentamientos tienen acceso a los equipamientos recreativos a más de un kilómetro, así como el acceso a salud es superior a los tres kilómetros. Por lo tanto, la ausencia de una infraestructura vial adecuada limita el acceso a los servicios sociales de recreación y al servicio de salud, en la medida que las características de la infraestructura dificultan el flujo de los habitantes a estos equipamientos. Lo contrario ocurre en el acceso a educación, donde la mayoría de los asentamientos cuentan con equipamientos que prestan el servicio educativo a menos de un kilómetro y por tanto, la calidad de la infraestructura vial no limita el acceso a la educación, en la medida que se opta por caminar, prescindiendo de otros tipos de transporte.

Del mismo modo, la legalización de los asentamientos ha permitido avanzar en la pavimentación de algunas vías de acceso y



comunicación con el resto de la ciudad, aunque la regularización de la propiedad no garantiza que las vías de acceso estén en condiciones adecuadas, si se tiene en cuenta que el porcentaje de asentamientos legalizados es superior a la proporción de asentamientos con vías de acceso pavimentadas.

Al revisar las formas de acceso a transporte público, infraestructura vial y equipamientos deportivos y culturales, se encontró que la mayoría de los asentamientos cuentan con una parada de transporte público formal a menos de un kilómetro; mientras que el estado

de la infraestructura vial es precario, en la medida que en gran parte de los asentamientos las vías de acceso son de baja calidad al estar destapadas o construidas únicamente con piedra y recebo.

Este panorama representa serios retos para garantizar el Derecho a la Ciudad de los ciudadanos de los Asentamientos Informales, en la medida que su desplazamiento al resto de la ciudad, así como su acceso a diferentes equipamientos urbanos, se limita por el estado actual de la infraestructura vial y el acceso a transporte público.

## INDICADOR SINTÉTICO DE INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES A LA CIUDAD

A lo largo de este capítulo se han evidenciado las diferentes formas de acceso a los bienes y servicios públicos que garantizan el desarrollo humano y la ciudadanía de los habitantes de los Asentamientos Informales. El propósito de este apartado es evidenciar las repercusiones de las condiciones actuales de acceso a los servicios públicos sobre la vida y el desarrollo humano de los habitantes de los asentamientos, a través de su inclusión o exclusión con el resto de la ciudad.

En relación con lo anterior, se define el desarrollo humano como una perspectiva que considera que la idea de desarrollo no debe estar ligada exclusivamente al crecimiento

económico y al aumento de las riquezas; también *“tiene que ocuparse más [en] mejorar la vida que llevamos y las libertades que disfrutamos”* (Sen et al., 2000: 31). Por lo tanto, se debe promover el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, lo cual se realiza con la satisfacción de las necesidades humanas, como la subsistencia, el ocio, la protección, entre otras (Max-Neef et al., 2001), y por ende se darán mejoras en el bienestar de la población.

Asociado a lo anterior, se considera que la pobreza es una reducción de las capacidades básicas de las personas. Esto trae consigo un estado de exclusión social para las personas en esta situación, y por ende impactos negativos

tanto en sus aspectos sociales como individuales. Asimismo, conlleva a una privación de la libertad, entendida como la falta de satisfacer necesidades básicas que son esenciales para la supervivencia y el bienestar, por ejemplo la salud (Sen et al., 2000).

Para el caso de los Asentamientos Informales, se observa que en muchos de ellos no hay acceso a uno o varios de los servicios públicos que son prestados regularmente dentro de la ciudad formal. Al ser estos bienes y servicios públicos satisfactorios para las necesidades básicas que permiten el bienestar de la población, las dificultades de acceso pueden generar formas de exclusión para los habitantes de dichos barrios. Debido a esto, es adecuado realizar una medición que efectivamente evidencia la problemática.

Para ello, se propone el siguiente indicador sintético que tiene el objetivo de medir el nivel de integración o de exclusión de los Asentamientos Informales con el resto de la ciudad, en cuanto al acceso a los servicios públicos y a la infraestructura pública.

Dicho indicador se calcula como el promedio de tres índices, que se cuantifican respectivamente:

- 1 El acceso al transporte y a la infraestructura vial, permite medir indirectamente la integración entre la ciudad formal y los asentamientos, a través de las condiciones en las vías de acceso, la distancia a la parada de transporte formal y los vehículos que pueden acceder al barrio.
- 2 Las conexiones regulares a los servicios públicos básicos y domiciliarios, analiza las necesidades básicas materiales como el acceso al agua potable y al saneamiento (alcantarillado), así como a los servicios de gas natural y de energía eléctrica.
- 3 Las distancias de acceso a las infraestructuras públicas de educación y de salud, así como al servicio policial y a los centros de recreación y/o deportivo.

La metodología de construcción del indicador sintético cuenta con diferentes etapas, descritas en la figura 1. Dicho indicador (anexo 1) es una agregación de varios indicadores que representan diferentes dimensiones de un mismo concepto; su valor se encuentra entre 0 (baja integración de los



asentamientos a la ciudad) y 1 (alta integración de los asentamientos a la ciudad).

Estos resultados permiten establecer el grado de integración de los asentamientos con el resto de la ciudad, a partir de la siguiente clasificación:

- Bajo:** índice inferior a 0.55
- Medio:** índice entre 0.55 y 0.75
- Alto:** índice superior a 0.75

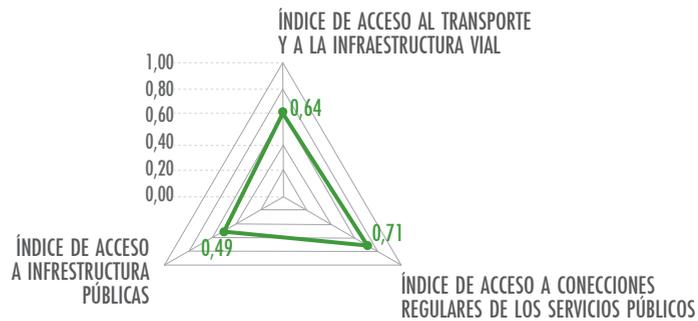
## RESULTADOS

**EL INDICADOR SINTÉTICO DE INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES A LA CIUDAD ES DE 0,61 (ANEXO 1) LO QUE SIGNIFICA QUE EL PROMEDIO DE LOS ASENTAMIENTOS ESTÁN PARCIALMENTE INTEGRADOS A LA CIUDAD FORMAL.**

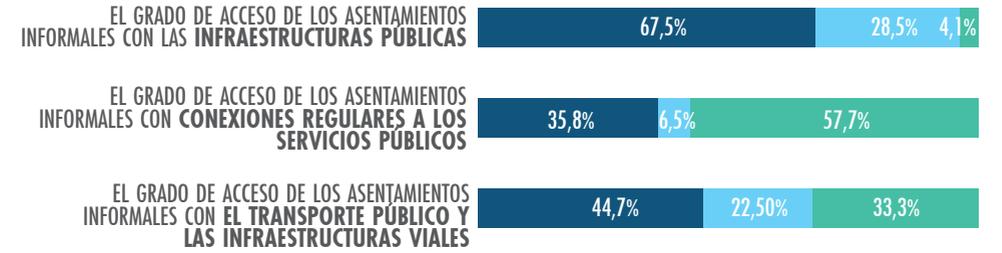
Se puede observar en la siguiente figura que los componentes del indicador tienen índices fluctuantes. El índice de acceso a la infraestructuras públicas es de 0,49, lo que muestra una marginalización importante de los asentamientos que se encuentran a distancias importantes de los servicios públicos básicos, en particular de los hospitales

públicos y los Centros de Atención Inmediata (CAI). La problemática del acceso está estrechamente relacionada con la del transporte y de la infraestructura vial, ya que un servicio de transporte eficiente y rutas en buen estado permiten reducir el tiempo de acceso entre el asentamiento y las infraestructuras públicas. Sin embargo, el índice de acceso al transporte y a la infraestructura vial es de 0,64, siendo insuficiente y con potencial mejora en la comunicación de los ciudadanos de los asentamientos con la ciudad. Por último, el índice de acceso a conexiones regulares de los servicios públicos es de 0,71. A pesar de tener una puntuación más alta, este índice muestra que el promedio de los hogares de los asentamientos no tienen el acceso a uno o más de los servicios domiciliarios o básicos, y que las necesidades básicas materiales de los habitantes no están satisfechas.

En ese sentido, la integración de los Asentamientos Informales a la ciudad es insuficiente para garantizar una calidad de vida y una ciudadanía plena para los habitantes de los asentamientos. Por lo tanto, el indicador sintético de integración de los Asentamientos Informales a la ciudad permite establecer que es necesario avanzar en los diferentes indicadores que lo componen, para garantizar progresivamente una integración al resto de la ciudad.



**FIGURA 2**  
ÍNDICE DE INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS A LA CIUDAD



**FIGURA 4**  
EL GRADO DE LA INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES SEGÚN LOS ÍNDICES DE INTEGRACIÓN A LOS SERVICIOS PÚBLICOS.

BAJO  
MEDIO  
ALTO

## GRADO DE INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS A LAS CIUDAD



**LEYENDA**  
**GRADO DE INTEGRACIÓN**  
■ ALTO  
■ MEDIO  
■ BAJO  
**CARTOGRAFÍA BASE**  
■ LÍMITE URBANO  
□ LOCALIDADES  
— RÍO  
— VÍA PRINCIPAL

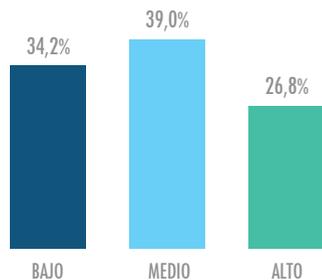
**MAPA 15**

**FUENTES CARTOGRÁFICAS**  
ELABORACIÓN DE TECHO  
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES  
PARA EL DISTRITO CAPITAL - IDECA



**LA INTEGRACIÓN ESTÁ EN UN ESTADO MEDIO, Y EN GENERAL NO HAY UN PROCESO DE EXCLUSIÓN GENERALIZADO, AUNQUE EL ESTADO ACTUAL DE INTEGRACIÓN NO PERMITE GARANTIZAR UN DESARROLLO HUMANO EN BUENA PARTE DE LOS ASENTAMIENTOS.**

El grado de integración de los Asentamientos Informales con la ciudad revela un panorama más detallado del estado de inclusión o exclusión de los asentamientos. De esa manera, el 34,2% de los asentamientos están en un estado de exclusión preocupante en la medida que su índice de inclusión es inferior a 0,55; mientras que el 26,8% de los asentamientos tiene niveles de integración alto ya que su índice de inclusión es superior al 0,75, esto significa que cuenta con acceso a servicios públicos, transporte público y equipamientos urbanos a una distancia aceptable; el resto de los asentamientos (39%) tiene un grado de integración medio. Por lo tanto, el 73% de los asentamientos tiene dificultades para integrarse a la ciudad en la medida que no accede con facilidad a alguno de los bienes y servicios públicos contemplados en los índices.



**FIGURA 3**  
EL GRADO DE INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES CON EL RESTO DE LA CIUDAD SEGÚN EL INDICADOR SINTÉTICO DE INTEGRACIÓN

Como se observa en el mapa 15, los asentamientos con problemas de accesibilidad no se concentran en un solo sector, sino que se encuentran en varias zonas de la ciudad, tanto periféricas como más centrales.

**EL GRADO DE ACCESO A LOS EQUIPAMIENTOS URBANOS ES EL MÁS ALARMANTE, EN LA MEDIDA QUE EN EL 67% DE LOS ASENTAMIENTOS ES BAJO, ESTO ES, QUE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS Y DE SALUD, ESPACIOS DE RECREACIÓN Y CAI ESTÁN RETIRADOS DE LOS ASENTAMIENTOS, DIFICULTANDO SU ACCESO. ESTA SITUACIÓN SE COMPLICA CUANDO EL ÍNDICE DE ACCESO A TRANSPORTE PÚBLICO EN EL 44,7% DE LOS ASENTAMIENTOS ES BAJO, DIFICULTANDO AÚN MÁS LA INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS.**

En cuanto a los servicios públicos domiciliarios, más de la mitad de los asentamientos está integrado a la ciudad, porque tiene acceso adecuado a estos servicios (57%); esto contrasta con el 35% de los asentamientos que obtuvieron un indicador de conexión regular

bajo. En total, el 42,3% de los habitantes de los Asentamientos Informales tienen de manera parcial o inexistente una conexión a los servicios públicos básicos (agua, alcantarillado) y domiciliarios (energía y gas). Este variable es particularmente importante ya que refleja las necesidades básicas insatisfechas de los habitantes de los Asentamientos Informales.

Así, es necesario que se emprendan las acciones públicas por parte del Estado, para garantizar el acceso a estos bienes y servicios, con el fin de alcanzar mayores grados de integración con el resto de la ciudad.

En conclusión, el indicador sintético de integración de los Asentamientos Informales a la ciudad, permitió evidenciar los efectos que tienen el acceso o no a los servicios públicos básicos y domiciliarios, así como al transporte público y la infraestructura pública, en el desarrollo humano de los ciudadanos que habitan los asentamientos. Se privilegia la dimensión del acceso a servicios e infraestructuras, para garantizar la realización plena de las personas a partir de la materialización de los derechos sociales. De allí se concluye que es necesario mejorar las condiciones de acceso a los servicios públicos para satisfacer las necesidades básicas de las personas. En ese sentido, el panorama de integración de los Asentamientos Informales a la ciudad, aún es insuficiente para garantizar un Derecho a la Ciudad a través del desarrollo humano y la integración con el resto de la ciudad.

Este índice sintético no debe ser visto únicamente para fines descriptivos ya puede ser ajustado como una herramienta para las organizaciones públicas estatales y no estatales. Esto con el propósito de monitorear el proceso de integración de los Asentamientos Informales con el resto de la ciudad; en la medida que permite articular las diferentes acciones desde el Estado y la Sociedad civil para avanzar en el ejercicio concreto del Derecho a la Ciudad.

**42,3% DE LOS HABITANTES DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES TIENEN DE MANERA PARCIAL O INEXISTENTE UNA CONEXIÓN A LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DOMICILIARIOS.**





AGRADECIMIENTO  
ESPECIAL A LOS LÍDERES  
QUE NOS APOYARON



*SEGÚN LOS LÍDERES*  
**LOS  
DERECHOS  
HUMANOS  
SON  
...**

AMABILIDAD  
TRANQUILIDAD  
VIDA  
TOLERANCIA  
HECHOS  
DIALOGO  
TENEMOS  
GUERRILLA  
COLOMBIA  
NECESARIOS  
JUSTICIA  
SI LO TENGO  
SATISFACCIÓN  
PELEAR POR ELLOS  
FALTA DE SERVICIOS  
AYUDA  
CARENCIA  
INEXISTENTE  
APOYO  
CADA CUAL TIENE DERECHO  
CONCIERTIZACIÓN  
DEFENSA  
ATENCIÓN  
IGUALDAD  
INEQUIDAD  
ESCASOS  
SOLIDARIDAD  
OBLIGACIÓN  
DESIGUALDAD  
VIOLACIÓN  
DEBERES  
PENSAR EN LOS DEMAS  
PRIORIDAD  
ESTUDIO  
NO SE CUMPLEN  
PARA TODOS  
DESCONOCIMIENTO  
YO

# DESPLAZA- MIENTO

---

6

TECHO



# DESPLAZAMIENTO FORZADO Y OTRAS MIGRACIONES HACIA LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE BOGOTÁ

En este apartado se presenta información sobre las migraciones que se han dado desde diferentes departamentos del país a la ciudad capital, y más específicamente su relación con la configuración de los asentamientos informales tal como se conocen hoy en día.

En ese sentido la información que se presenta parte de una fuente fundamental en el informe Derecho a Bogotá: las historias de personas y familias que han sido desplazadas desde diferentes lugares de Colombia y que por alguna razón, a causa del conflicto armado y la violencia política, han llegado a habitar los asentamientos informales de Bogotá.

La recolección de esta información se realizó a partir de la ficha 3 (anexo), siendo un aporte al levantamiento de información ya que incluye en el análisis de la situación actual de los asentamientos informales, una problemática que no es ajena a las dinámicas socioculturales de estos barrios y que es producto de una situación particular del país.

El desplazamiento forzado en Colombia es una de las consecuencias más atroces del conflicto armado, ya que despoja no solo de sus tierras a un grupo de personas y familias, sino que crea una situación de desarraigo y pérdida de la identidad asociada a un territorio,

costumbres, formas de ver y vivir la vida. El desplazamiento a su vez es parte de una cadena de desigualdad, donde el desarraigo y la pérdida de bienes materiales e inmateriales, conllevan a la migración de las personas hacia lugares alejados y con dinámicas de convivencia totalmente diferentes a las acostumbradas; sobre todo si se habla de cambios como el paso de un territorio rural a la búsqueda de nuevas oportunidades en las cabeceras municipales, en los cascos urbanos y en las grandes capitales.

**EN ESTE ÚLTIMO PUNTO ES DONDE SE PONE DE MANIFIESTO LA PROBLEMÁTICA QUE CONLLEVA ESA CADENA DE VIOLENCIA - DESPLAZAMIENTO - MIGRACIÓN, YA QUE EL TRÁNSITO DE GRUPOS DE PERSONAS DESDE DIFERENTES LUGARES DEL PAÍS HACIA LAS CIUDADES CAPITALES, COMO SE DISCUTIRÁ MÁS ADELANTE, ES UN FOCO DE AUMENTO DE LA DESIGUALDAD Y DEL CONSTANTE CRECIMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES HACIA LAS PERIFERIAS URBANAS.**



Este apartado tiene como objetivo identificar y analizar la trayectoria de desplazamiento poblacional hacia los asentamientos informales de Bogotá desde tres partes principales; en un primer momento se describe el fenómeno del desplazamiento forzado, la violencia política y su relación con la configuración de los asentamientos informales en Bogotá. Seguido a dicha descripción, se presentará información sobre las migraciones (entre ellas el desplazamiento forzado) de las cuales se recopiló información durante la construcción del informe, por medio del análisis de las trayectorias de desplazamiento desde los diferentes departamentos del país hacia Bogotá, en relación con las coyunturas políticas en determinados períodos de tiempo.

Para concluir, el apartado desarrolla un análisis de discursos y narrativas de los referentes comunitarios y habitantes de los asentamientos que han sido víctimas del desplazamiento forzado y que, durante el levantamiento de información, estuvieron dispuestos a contar sus historias, conociendo de antemano que serían visibilizadas en el informe.

En este punto cabe aclarar que la información que se presenta es apenas un panorama general sobre la problemática mencionada, ya que en la gran mayoría de asentamientos, debido a la sensibilidad de las temáticas, es

difícil acceder a toda la información por parte de los referentes comunitarios y demás habitantes de los barrios, entendiendo las dinámicas internas de convivencia y las decisiones personales de quienes optaron por no compartir sus historias.

**PARA VARIOS AUTORES EN EL TEMA DE VIOLENCIA, CONFLICTO Y COYUNTURAS POLÍTICAS, EL FENÓMENO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO ES CONSIDERADO COMO UNA FORMA DE ÉXODO “QUE OCURRE DENTRO DE LAS FRONTERAS DEL TERRITORIO NACIONAL, Y QUE ESTÁ MOTIVADA POR DESASTRES NATURALES O POR DIVERSAS FORMAS DE PERSECUCIÓN, AMENAZA O AGRESIONES QUE ATENTAN CONTRA LA INTEGRIDAD DE LAS PERSONAS” (VILLA, 2006, P. 2).**

En Colombia, el desplazamiento forzado es una estrategia de guerra que supone una forma de dominación por parte de grupos violentos hacia colectivos comunitarios, que abandonan sus tierras como consecuencia del miedo a la muerte, ya sea propia o de un ser querido. Parte de esa estrategia es precisamente la usurpación de la tierra con el fin de romper los canales de comunicación entre





las personas no armadas y la población civil; forzando nuevas trayectorias de relación que difícilmente se darían de otra manera. Se estima que en el país para el año 1995, había al menos medio millón de personas víctimas de este fenómeno, en su mayoría campesinos que debieron abandonar sus hogares a causa de hostigamientos asociados al conflicto armado de la época (Villa, 2006).

**SEGÚN MOLINA (2004), “EL DESPLAZAMIENTO SUPONE LA CONTINUIDAD DE LAS CONDICIONES DE DOMINACIÓN EN EL LUGAR EN EL QUE LAS PERSONAS SE ASIENTAN NUEVAMENTE. INCLUSO LAS CONDICIONES DE VIDA EMPEORAN EN LOS NUEVOS LUGARES DE ASENTAMIENTO, LEJOS DE CUALQUIER RED DE APOYO QUE BRINDE ORIENTACIONES ACERCA DE LA MANERA EN QUE ES POSIBLE SOBREVIVIR, AUNQUE SE CONSTRUYAN GRADUALMENTE Y EN POCO TIEMPO” (P. 293).**

Generalmente, el desplazamiento de personas se genera hacia pequeñas cabeceras municipales y en ocasiones, con migraciones más extensas hacia las grandes capitales del país; a este tipo de migración forzada se le

conoce como desplazamiento intrarregional o de corta distancia. Este tipo de desplazamiento, sucede como consecuencia de actos violentos masivos como tomas de territorios, combates armados o masacres y hostigamientos silenciosos que se derivan en la expulsión de individuos de sus tierras; a este último tipo de desplazamientos se le denomina gota a gota (Villa, 2006).

Además de las formas de desplazamiento forzado ya mencionadas, en los últimos años, los organismos de control estatal como la Defensoría del Pueblo y comisiones del Gobierno Nacional encargadas de la protección de las personas víctimas de desplazamiento, han reconocido la existencia de otra forma de desplazamiento forzado denominado desplazamiento intraurbano. Esta forma de migración es importante para el presente análisis, ya que está ligada a los traslados de personas y colectivos dentro de lo que se conoce como urbanizaciones de guerra, que no son más que la transformación del conflicto y la confrontación armada dentro de los grandes cascos urbanos (Medellín, Bogotá y Cali), donde se re-asientan una gran parte de personas desplazadas provenientes de otros lugares del país. A este fenómeno de re-asentamiento, Naranjo y Hurtado (2002) lo consideran una nueva colonización urbana, haciendo la comparación con las migraciones

de hecho que ocurrieron durante la década de los noventa, cuando la situación de conflicto armado en Colombia pasaba por su fase más crítica, sobretodo en lo que respecta a las altas tasas de homicidios y las rutas de narcotráfico por los principales corredores del país.

Esta problemática de fondo, tiene como consecuencia la reconfiguración de los centros urbanos y sobre todo, de las periferias urbanas con asentamientos en cinturones de pobreza y conflicto que, en palabras de Naranjo y Hurtado (2002) retoman “*el conflicto vivido y heredado por los desplazados en sus lugares de origen [lo que] viene a articularse con los viejos conflictos urbanos. Barrios marcados por la aparición de fenómenos urbanos, como el pandillaje, las milicias y las bandas, se alimentan con las disputas territoriales que grupos armados, como la guerrilla y los paramilitares, trazan abiertamente sobre la ciudad. Barrios marcados por la ocurrencia de masacres y ajusticiamientos, y por un alto índice de inseguridad, que ha llevado a la estigmatización de sus habitantes*” (pp. 274, 275).

## RESULTADOS

De las fichas de levantamiento de información fue posible analizar las preguntas sobre existencia de personas y/o familias desplazadas en el asentamiento, cantidad aproximada de población desplazada por asentamiento, y frecuencia de llegada a lo largo del tiempo. Al respecto de estas preguntas se presentan los resultados descriptivos.

En la tabla 1 se observa la distribución de las respuestas sobre los aspectos mencionados en el párrafo anterior, encontrando que en los asentamientos informales de Bogotá, al menos el 65,7% de las personas encuestadas tienen conocimiento sobre la presencia de familias provenientes de otras ciudades del país en calidad de desplazados. La composición de los asentamientos, en relación

**¿QUÉ SIGNIFICA VIVIR EN UNA COMUNIDAD COMO LA QUE USTED VIVE?**

**“PRIMERAMENTE DARLE GRACIAS A DIOS PORQUE NO ES LO MEJOR PERO TENGO DONDE METER LA CABEZA”**

**¿QUÉ HACE CUANDO SE ENFERMA Y NECESITA ATENCION MEDICA?**

**“VOY AQUÍ AL CAI DE USME”**

PREGUNTAS	RESPUESTAS	RESPUESTAS	PORCENTAJE
EXISTEN FAMILIAS DESPLAZADAS EN EL ASENTAMIENTO?	SI	71	65,7%
	NO	37	34,3%
QUÉ CANTIDAD DE FAMILIAS QUE VIVEN EN EL ASENTAMIENTO SON DESPLAZADAS?	MENOS DE LA MITAD	55	50,9%
	LA MITAD	7	6,5%
	MÁS DE LA MITAD	46	42,6%
SELECCIONE LA FRASE QUE MEJOR REPRESENTA LA LLEGADA DE DESPLAZADOS AL BARRIO	A VECES LLEGAN FAMILIAS	29	26,9%
	CONSTANTEMENTE LLEGAN FAMILIAS	60	55,6%
	LLEGARON FAMILIAS HACE AÑOS	15	23,9%
	NUNCA	4	3,7%

**TABLA 7.** DISTRIBUCIÓN DE RESPUESTAS SOBRE EXISTENCIA, CANTIDAD Y FRECUENCIA DE LLEGADA DE FAMILIAS DESPLAZADAS EN EL ASENTAMIENTO.

con la cantidad de familias en condición de desplazamiento forzado, no cuenta con un consenso real entre los referentes comunitarios encuestados, ya que el 50,9% afirma que menos de la mitad de habitantes del asentamiento son desplazados, mientras otro 42,6% indica que la cifra de habitantes desplazados asciende a más de la mitad de la población total del asentamiento. Esta información evidencia que se conoce de la existencia de habitantes desplazados que se han asentado en diferentes lugares de la ciudad, y no siguen una tendencia clara de migración intraurbana; por esta razón tampoco se consideran como una población representativa dentro de los asentamientos: “Pasó por dos barrios antes de poder asentarse definitivamente” (experiencia de desplazamiento recopilada por un voluntario en la localidad de Ciudad Bolívar).

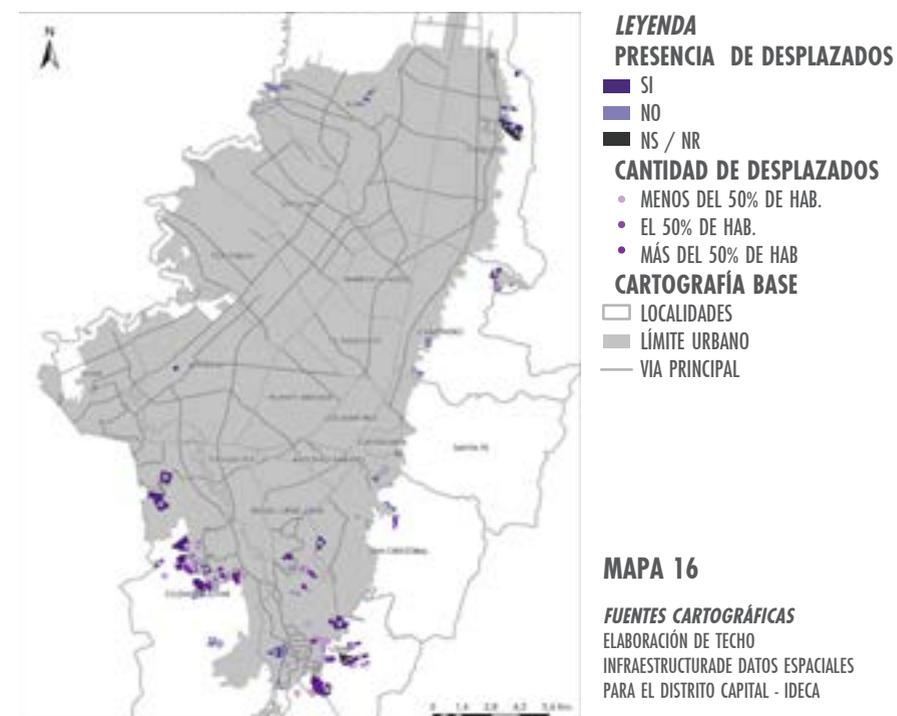
**SEGÚN LA FRASE QUE MEJOR IDENTIFICA LA FRECUENCIA DE LLEGADA DE FAMILIAS DESPLAZADAS A LOS ASENTAMIENTOS, EL 55,6% DE LOS REFERENTES ENCUESTADOS INDICÓ QUE “CONSTANTEMENTE LLEGAN NUEVAS FAMILIAS AL BARRIO”, SEGUIDO DEL 26,9% QUIENES SE INCLINARON POR**

### LA OPCIÓN “A VECES LLEGAN FAMILIAS AL ASENTAMIENTO”.

### A PARTIR DE ESTA INFORMACIÓN, ES POSIBLE IDENTIFICAR EL CRECIMIENTO POBLACIONAL CONSTANTE DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE LA CIUDAD, DEBIDO AL REASENTAMIENTO DE PERSONAS EN LOS CENTROS URBANOS COMO CONSECUENCIA DEL DESPLAZAMIENTO.

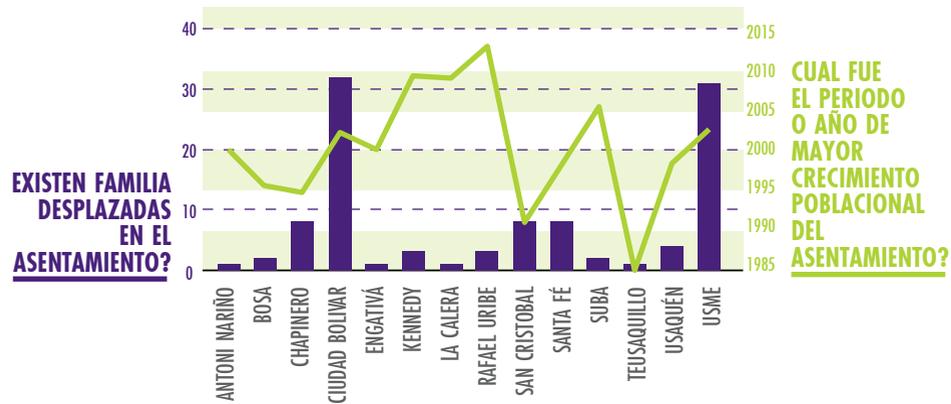
Por otro lado, se realizó la comparación entre los datos recopilados en las preguntas anteriores y la información disponible sobre la distribución de los asentamientos en localidades y año de mayor crecimiento poblacional. Al respecto, la figura 1 muestra varios datos importantes para analizar. En principio, las localidades donde hay una mayor presencia de familias desplazadas en asentamientos informales son Usme y Ciudad Bolívar, seguido en menor medida pero igualmente significativa de las localidades Chapinero, San Cristóbal y Santa Fé. Esta información es importante por tratarse de localidades:

## ÉPOCA DE MAYOR CRECIMIENTO POBLACIONAL



- 1 Ubicadas sobre los cerros orientales (en el caso de Usme, Santa Fé, San Cristóbal y Chapinero)
  - 2 Donde el tránsito de población flotante es bastante alto, sobre todo en las proximidades al centro de la ciudad y,
  - 3 En las cuales se concentra gran parte de la población total de Bogotá.
- En segundo lugar, la figura muestra la distribución temporal de crecimiento poblacional en cada localidad y esto, en comparación con la presencia de familias desplazadas muestra que:
- 1 Las localidades de Ciudad Bolívar y Usme tuvieron su mayor período de crecimiento alrededor del año 2003; son localidades que todavía se encuentran en crecimiento, al menos en lo relacionado con la llegada de familias desplazadas a los asentamientos informales;
- Lo anterior se puede ver representado a través del mapa 16.





**2** Las localidades que tienen poca presencia de familias desplazadas como Suba, Kennedy y Rafael Uribe Uribe, tienen bajo crecimiento en términos de cantidad de personas aunque en temporalidad siguen creciendo, siendo Rafael Uribe Uribe la localidad que al año 2014 todavía estaba en crecimiento;

**3** La localidad de Teusaquillo es la que menos cantidad de personas desplazadas tiene y cuyo crecimiento en este sentido se desaceleró hacia el año 1985.

Esta información se respalda con los 34 testimonios de desplazamiento, que apuntan hacia el año 2009 (y en un período de tiempo más amplio, el rango de 2005 a 2010), como el momento en el que llegaron más familias desplazadas a los asentamientos de Bogotá. **“Vivían en Boyacá cuidando unas tierras en una finca, pero llegó la guerrilla y los amenazó de muerte, debieron salir de sus tierras a las 2 a.m, un 12 de Junio de 2006, buscando un rumbo y llegando aquí a Bogotá”** (Habitante en condición de desplazamiento, Ciudad Bolívar).

Finalmente, se presenta información sobre los lugares de origen de las personas al momento de su desplazamiento, acompañado del análisis sobre los motivos que forzaron

la migración de estas personas hacia Bogotá. En este análisis se encontró que aunque no hay una tendencia clara sobre los territorios de pertenencia, por falta de información que permita establecer corredores migratorios, sí existen zonas expulsoras de la población hacia el centro del país.

**LOS TESTIMONIOS DAN CUENTA DE DINÁMICAS DE EXPULSIÓN DESDE TERRITORIOS UBICADOS EN TODO EL PAÍS, CON MAYOR INFLUENCIA DE ZONAS EN LOS DEPARTAMENTOS DE TOLIMA, ANTIOQUIA, CALDAS, MAGDALENA, VALLE DEL CAUCA, MAGDALENA, SANTANDER Y OTROS LUGARES, DONDE NO ES POSIBLE ASEGURAR QUE SEAN FOCOS DE EXPULSIÓN, PERO EN LOS CUALES SEGURAMENTE SE DAN DINÁMICAS SIMILARES A LAS EXPUESTAS EN EL DOCUMENTO.**

Algunas migraciones inician desde el corredor conocido como de Alta Montaña (Salas, 2010) desde los departamentos de Córdoba, Antioquia y la zona del Pacífico norte, hacia el centro del país, que estuvo fuertemente influenciada en la época crítica del conflicto

armado y el narcotráfico. Sobre este corredor migratorio, entre los testimonios recopilados se encuentran dos que ponen de manifiesto esta situación:

**“En el año 1986, en Tierra Alta Córdoba, cerca de Batatá, trabajaban en agricultura. Un día el esposo habló con alguien y les dieron 3 días para desalojar o los mataban. Los paramilitares querían sus tierras y a raíz de eso les pidieron irse. Llegaron a Tierra Baja y llevan 3 años en [el asentamiento]. A uno de sus hijos se lo querían llevar”** (Testimonio de desplazamiento recopilado por un voluntario en la localidad de Suba)

y, **“Víctima de bomba en el pescador, la guerrilla se tomó el corregimiento y hubo muertes del ejército”** (Testimonio de desplazamiento recopilado por un voluntario en la localidad de Ciudad Bolívar).

**“..LES DIERON 3 DÍAS PARA DESALOJAR O LOS MATABAN.”**

Además de la localización y los núcleos expulsores, también es importante identificar los cambios que hay alrededor del estilo de vida de las personas que fueron forzadas a migrar, y los efectos que tiene el desarraigo sobre esos cambios, y sobre las actividades que finalmente las personas deciden iniciar una vez se han asentado en alguna localidad.

**“Yo tenía 15 años, estaba trabajando y llegó la guerrilla, y me iban a llevar, y mi papá se interpuso y mataron a mi papá. Cuando salí corriendo tenían 3 niños amarrados y si no me iba me iban a llevar”** (Testimonio de desplazamiento recopilado por un voluntario en la localidad de Ciudad Bolívar).

**“El grupo de paramilitares hizo una limpieza social, dándoles un plazo de 24 horas para desalojar, y si no los mataban. Entonces se vinieron a Bogotá por medio de una amiga, dejando su hermana sin saber actualmente dónde ésta”** (Testimonio de desplazamiento

recopilado por un voluntario en la localidad de San Cristóbal).

En este punto es importante hacer énfasis sobre el desarraigo que están experimentando distintas comunidades indígenas, dentro del territorio colombiano a causa del conflicto armado:

**“Hace parte de la comunidad Indígena Kankuama: Desplazamiento por ser líder de su asentamiento, posteriormente bajó a Valledupar e inició a organizar 300 familias desplazadas. Posteriormente mataron a un integrante de la organización y luego amenazaron al referente. A partir del desplazamiento se desintegró su familia, muchos cayeron en las drogas por la cultura de su nuevo barrio.**

**Hace 9 años fue desplazado, el tiene la fe de regresar”** (Experiencia recopilada por un voluntario en la localidad de Ciudad Bolívar).

Los testimonios anteriores tienen varios aspectos de interés para el análisis: el componente de miedo hacia la pérdida de la vida o la integridad, los métodos utilizados para forzar un desplazamiento (hostigamiento, amenazas de muerte, violación o secuestro, reclutamiento de menores de edad y hombres adultos o decisión propia como consecuencia del conflicto), los actores que se ven involucrados en el suceso y que en la literatura también son ampliamente identificados: Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley o GAOML (DIJIN- Observatorio del Delito y Agencia Colombiana para la Reintegración ACR, 2013), Fuerzas Armadas- Ejército Nacional y Población Civil.

**TAMBIÉN HAY OTROS ASPECTOS DE FONDO COMO QUE LAS MIGRACIONES NO SE DAN DE UN SOLO MOMENTO SINO QUE SON DE HECHO, UNA CADENA DE DESPLAZAMIENTOS DE UN LUGAR A OTRO, EN**



**BUSCA DE DOS COSAS: PROTECCIÓN DE LA VIDA EN UNA ESPECIE DE MIMETISMO EN POBLACIONES PEQUEÑAS, Y LA MEJORA DE LAS CONDICIONES ECONÓMICAS EN UN PERÍODO DE TIEMPO POSTERIOR AL SUCESO VIOLENTO, ALEJÁNDOSE DE LAS POBLACIONES PEQUEÑAS Y TRANSITANDO HACIA LOS CENTROS URBANOS, NO NECESARIAMENTE CAPITALES.**

## **ESTUDIO DE CASO: LA HISTORIA DE DON ALDEMAR**

Don Aldemar es un habitante de la localidad Antonio Nariño. No es posible asegurar que viva en un asentamiento informal, al menos no bajo la definición institucional definida en la metodología, pero por las características particulares de la habitación de grupos familiares sobre los canales del río Fucha, fue imperativo para el grupo de voluntarios que estuvieron durante las fases de rastillaje, detección y levantamiento de información, para hacer visible la situación de habitabilidad de estas personas. La historia de Don Aldemar es sin duda, una de esas voces que permite lograr el objetivo que desde el inicio se propusieron esos voluntarios.

Según el relato que recopilaron los voluntarios de TECHO durante las jornadas de trabajo para la construcción del Informe Derecho a Bogotá, Don Aldemar proviene de la región que él mismo llama El viejo Caldas, fue desplazado en 1943, cuando tenía apenas 7 años, a causa de los enfrentamientos ideológicos entre los partidos políticos conservador y liberal, **“los conservadores les incendiaron la casa a los liberales, mataron 4 hermanos**

**y unos tíos”**. En ese momento histórico, a lo largo y ancho del país sucedían disputas entre los partidos políticos por el poder de gobernar en las regiones. con el fin de obtener mayor participación en el Congreso de la República y por lo tanto en el Gobierno Nacional.

En esa época, el candidato de turno a la presidencia de Colombia era Jorge Eliécer Gaitán, liberal en convicciones e ideología, y quien por ese entonces estaba en campaña política con un sinnúmero de fervientes seguidores. Mientras tanto en Bogotá, la pugna entre conservadores y liberales tampoco daba tregua; al respecto, Eugenia Montoya, una mujer de 81 años, habitante de la localidad de San Cristóbal y abuela de una de las voluntarias que estuvo realizando el informe en esa localidad, reconstruye la historia socio-política entre los años 1930 y 1990, que servirá para comprender el contexto de Bogotá en la época, la importancia de la localización de asentamientos informales cercanos al centro de la ciudad y la relevancia a la historia de Don Aldemar y de los motivos que permean su llegada a la ciudad:

**“...eso era para matarse, se daban plomo, cuchillo. No se podían encontrar porque había una batalla campal entre los godos (así llamaban en ese tiempo a conservadores) y los liberales. Después de esa época, todo estalló el 9 de abril cuando mataron a Gaitán. Ahí fue cuando prendieron fuego, todos... empezaron a robar, a saquear, el Palacio de San Carlos, el Palacio de Nariño, mataron gente, toda la que usted pueda creer, eso eran camionadas de muertos. Habían arrumes de cadáveres y llegaban volquetas llenas de cuerpos que iban y volvían llenas de muertos, eso era en el cementerio del sur (era el que quedaba por el barrio Santander)... o bueno en todos los cementerios sería igual, había fosas comunes y quién los iba a reclamar entre esa cantidad... hacia la plaza de Bolívar se veía como alumbraba la cantidad de plomo que echaban, todo eso fue por**

**la muerte de Gaitán, pero eso era algo que venía de mucho tiempo atrás porque los godos y los liberales se agarraban por todo. donde se veían, se mataban, en cualquier parte del país”** (Testimonio de Eugenia Montoya, ex-habitante de San Cristóbal).

A la gente la arrastraban con los caballos, se los llevaban, la vida fue muy dura en esa época, hasta las votaciones eran duras, había tinta roja y tinta azul, entonces se armaba el problema cuando descubrían que usted era godo o liberal por el color que le quedara en el dedo. Ahora nadie sabe quien es quien porque cada uno tiene su política. Mi papá era liberal de pura cepa y jodía mucho, se iba a las tiendas y peleaba porque los liberales eran y no eran. Cuando pasó lo del 9 de abril del 48, yo tenía 14 años, vivíamos en una casita pobre por la av. 1ra con 1ra, eso se llamaba en ese momento Las Cruces. Hasta en las iglesias se oían las peleas entre godos y liberales. Lo más popular eran los saqueos, acabaron la plaza de las cruces y todo el mundo quedó sin nada, todo el mundo a coger mercado, aunque fuera una libra de arroz, a los almacenes de grano, y el que cerrara lo cogían a piedra, eso era un

problema bastante duro... para qué?... para haber matado al tipo que dicen que mató a Gaitán y no se supo más. Esa vez habían llevado a mi mamá al hospital, por allá en el Olaya, cuando se estalló la revolución; y no regresaban y uno preocupado. Cuando al fin regresaron mi papá dijo: **“mataron al hombre”** (Testimonio de Eugenia Montoya, ex-habitante de San Cristóbal).

Para ese entonces, Don Aldemar tenía 12 años, ya había sido desplazado y había perdido parte de su familia a causa de esos enfrentamientos políticos, por lo que tomó la decisión de prestar el servicio militar. Llegó a Bogotá en el año 1967 **“hace 32 años no tiene contacto con ellos (9**

**hermanos y su madre)... A él le gustaría volver al monte”** (Testimonio recopilado por voluntarios en Antonio Nariño). Vive hace 20 años en su cambuche dentro del río Fucha, junto a otras 6 familias asentadas a lo largo del canal; al parecer ha vivido en otros lugares de la ciudad ya que en su relato cuenta que **“La policía le ha quemado varios cambuches porque no querían ver tanto pobre en la calle”** (Testimonio recopilado por voluntarios en Antonio Nariño) por lo que no sólo ha sido

**“LA VIDA FUE  
MUY DURA EN  
ESA ÉPOCA, HASTA  
LAS VOTACIONES  
ERAN DURAS”**





víctima de desplazamiento intrarregional sino también intraurbano a causa de su situación de pobreza.

## DISCUSIÓN

La información presentada tiene varios elementos importantes por analizar. La configuración de los asentamientos informales en Bogotá ha sido por diferentes factores, tanto económicos como de orden social; no obstante el conflicto armado ha sido responsable del desplazamiento forzado de familias que se han instalado en los asentamientos informales de la ciudad. El desplazamiento forzado es sin duda una problemática que afecta a la población colombiana en diferentes ámbitos de su vida. Respecto a la configuración de los asentamientos, la influencia de las migraciones forzadas es de alto impacto ya que están directamente relacionadas no solo con la re-configuración de los centros urbanos sino con la transformación de las dinámicas sociales al interior de los asentamientos informales de la ciudad. Colombia ha sido víctima, por más de 50 años, del constante enfrentamiento de grupos armados al margen de la ley y el ejército. Este conflicto interno ha obligado a muchas familias a desplazarse, principalmente de departamentos como Tolima y Cauca hacia la capital del país.

Sobre ese primer aspecto, Villa (2006) comenta que en el desplazamiento, **“muchas de estas personas pasan a ser ocupantes de ranchos que, a pesar de sus precarias condiciones, son un primer paso para ocupar un lugar en la ciudad. Para que esto ocurra, es necesario la mediación de familiares, vecinos, líderes sociales o políticos, muchas veces también entremezclados con poderes armados, que venden lotes piratas, ceden terrenos antes invadidos o animan la toma de hecho de terrenos baldíos, algo muy similar a lo ocurrido en los años sesenta en ésta y otras ciudades de América Latina”**(p. 31). Lo anterior pone de manifiesto un interrogante sobre las acciones de protección de las personas desplazadas que migran a las ciudades, y los mecanismos de control territorial y urbano sobre los predios que son invadidos o comercializados de forma ilegal, además que no es una problemática nueva y no es algo que ocurra únicamente en Bogotá, sino que al contrario, lleva más de 50 años ocurriendo y se extrapola a otros países de Latinoamérica, más allá de las razones propias de cada país, donde se observan fenómenos de migración y reasentamiento.

Por otra parte, tiene sentido preguntarse por la conformación de los asentamientos a partir de las migraciones y las razones por las que esas urbanizaciones se inclinan hacia ciertos puntos de la ciudad y no se expanden

de forma homogénea por todo el territorio. Al respecto, Villa (2006) explica un aspecto importante para dar respuesta a este interrogante; a nivel social, cuando una persona debe migrar hacia otra ciudad a causa de hostigamientos y literalmente, para evitar la muerte, inicia una lucha por pertenecer nuevamente a un territorio y lograr algún tipo de existencia social; así, **“ahora como antes, tener un rancho así sea en la periferia y ser parte de una colectividad (barrio o asentamiento), constituye un motivo de lucha por hacerse visible y tener algún tipo de existencia social. Si bien las políticas públicas sobre desplazamiento forzado hablan de la reubicación en una nueva localidad, como alternativa para el restablecimiento de la población, lo que ocurre en realidad es que, ante la inoperancia de estas políticas, las personas optan por esta reubicación, la mayoría de veces sin mediación institucional y fuertemente motivados por los lazos familiares o de compadrazgo que se constituyen en el principal recurso con que cuentan”** (p. 31), incluso tratándose de migraciones intraurbanas como en el caso de esta familia de la localidad de Kennedy:

**“VIVÍAN EN BOSA HACE APROXIMADAMENTE 7 U 8 AÑOS, EN COMPAÑÍA DE SU ESPOSA Y SUS HIJOS. TENÍAN UNA CHATARRERÍA DE LA CUAL VIVÍAN Y LES APORTABA A SUS GASTOS GENERALES. CON EL TIEMPO COMENZARON A EXTORSIONARLOS, OBLIGÁNDOLOS A PAGAR SUMAS ALTAS. UN DÍA DECIDIERON NO VOLVER A PAGAR LO QUE ESTAS PERSONAS LES PEDÍAN. ASÍ TUVIERON QUE VER LA MUERTE DE UN TRABAJADOR, POR LO QUE SE PUSO LA DENUNCIA, PERO AL OTRO DÍA SALIÓ DE LA CÁRCEL LA PERSONA SEÑALADA. POSTERIORMENTE MATARON AL ESPOSO DE LA SEÑORA,**

## DESPLAZAMIENTO

**“LLEGÓ LA GUERRILLA A RECLUTAR LOS NIÑOS DE LA REGIÓN, ELLOS ESTUVIERON AMENAZADOS DE QUE LES RECLUTARAN A SUS HIJOS, POR LO QUE SU SOLUCIÓN FUE VENIR A BOGOTÁ”**

**“VIVÍ EN VISTA HERMOSA, META, EN UNA FINCA CON MIS DOS HIJOS LA ZONA ERA MUY CALIENTE, MANTIENE LA GUERRILLA Y EL EJERCITO. ES PURA SELVA. UNA ZONA DE GUERRA. MATAN MUCHA GENTE Y LA GUERRILLA ME DIJO QUE ME FUERA PORQUE EL EJERCITO ACAMPÓ CERCA A MI CASA”**

**“VÍCTIMA DE BOMBA EN EL PESCADOR, LA GUERRILLA SE TOMO EL CORREGIMIENTO Y HUBO MUERTES DEL EJERCITO. ES HORRIBLE ESTAR CORRIENDO DE UN LADO PARA EL OTRO”**

**AL IGUAL QUE AL HIJO MAYOR. ESO LOS OBLIGÓ A VIVIR DEL RECICLAJE Y DESPLAZARSE DE BOSA Y VIVIR EN EL ASENTAMIENTO. HACE 4 MESES MATARON A OTRO HIJO” (TESTIMONIO RECOPIADO POR UN VOLUNTARIO EN LA LOCALIDAD KENNEDY).**

De esta forma, la búsqueda de un nuevo territorio que genere pertenencia al lugar de reasentamiento, implica habitar localidades donde las condiciones geográficas, sociales y económicas de por sí, permiten la urbanización permanente (Ciudad Bolívar y Usme), incluso permeando al acceso a diferentes servicios que se consideran necesarios y básicos para la vida como el acueducto, la energía eléctrica y los servicios de segundo orden como la educación, el trabajo y la salud.

Así mismo, la deficiencia en el acceso a los diferentes servicios también guardan relación con la ubicación de las personas en las localidades que se observaron en la *figura 1*, y que en su análisis fueron relevantes por ser tanto los centros de mayor población flotante como aquellos más próximos al centro de la ciudad.

En este aspecto surge una reflexión sobre las razones por las que existen asentamientos informales en la localidad de Chapinero (que es ampliamente conocida por ser un núcleo de movimiento económico para Bogotá), cuyas actividades laborales son nulas dentro del asentamiento y que a cambio parecieran funcionar como complejos habitacionales nocturnos. O por la presencia de asentamientos informales en localidades tan antiguas como Santa Fé y San Cristóbal, que por su historia e ubicación geográfica, hacen parte tanto de la conformación primaria del centro bogotano y de las pugnas políticas que se dieron en la ciudad durante finales de los años 40, en donde las regulaciones urbanísticas de esos territorios eran inexistentes. Fue hasta el año pasado, cuando dentro de los debates

para la formulación del nuevo Plan de Ordenamiento Territorial se discutió acerca de la protección a los cerros orientales y en específico sobre el tema de los asentamientos informales sobre el sector suroriental de los cerros. (Para ampliar este punto de vista, observar la discusión sobre el documento presentado por la Secretaría Distrital de Planeación en el apartado de dinamismo poblacional).

**CABE DESTACAR QUE, AUNQUE LA DISCUSIÓN SOBRE LOS CERROS ORIENTALES Y EN GENERAL SOBRE LA OCUPACIÓN INFORMAL LLEVA AÑOS SIENDO PARTE DE LA MESA ESTATAL, LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN SON NULAS, Y AL CONTRARIO SE ENCUENTRAN MEDIDAS DE MITIGACIÓN COMO LA INSTALACIÓN DE VALLAS EN SITIOS CONSIDERADOS DE RIESGO, LA EJECUCIÓN DE CHARLAS INFORMATIVAS A LA COMUNIDAD SOBRE LA OCUPACIÓN INFORMAL, O EL MONITOREO DE POLÍGONOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DE FAMILIAS HABITANTES DE ASENTAMIENTOS INFORMALES.**

Para finalizar, es preciso tocar el tema tanto del acceso a la ciudad, como del derecho a no migrar, ya que en ambos casos hay una vulneración a la persona cuando de forma forzada se le somete al desarraigo de su identidad, su historicidad anterior al momento violento que le obliga a salir de su territorio, lo que en últimas configura la historia de vida. En ese sentido, la relación de esa persona con su entorno, con aquello a lo que por derecho puede acceder, con la naturaleza que en relación con ella debe cuidar y con las demás personas que, compartiendo o no su situación, también entran en una serie de vínculos que hacen parte de la construcción de una nueva ciudadanía, extraña en algunos casos, pero

existente desde el momento mismo de un reasentamiento, tantas veces como ocurra y bajo las características de cada territorio nuevo donde se habita.

**[LA PAZ] “ES UN TEMA INTEGRAL, NO SE MUEVE SOLAMENTE POR LAS ARMAS, ES UN TEMA DE TONO SOCIAL, TERRITORIAL Y FAMILIAR, EL TEMA EDUCATIVO E INFORMATIVO ES MALO, NO HAY SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LOS VICTIMARIOS. LA PAZ INTEGRAL ES INTERIOR, HAY QUE TOMAR EL TEMA MÁS ESPIRITUAL Y MENOS MATERIAL” (LÍDER INDÍGENA HABITANTE EN CIUDAD BOLÍVAR).**

**ANEXOS**

<https://drive.google.com/a/techo.org/file/d/oB5LAqWUxAp6cTEJBb-Vd3dFFTVko/view>



AGRADECIMIENTO ESPECIAL A LOS LÍDERES QUE NOS APOYARON

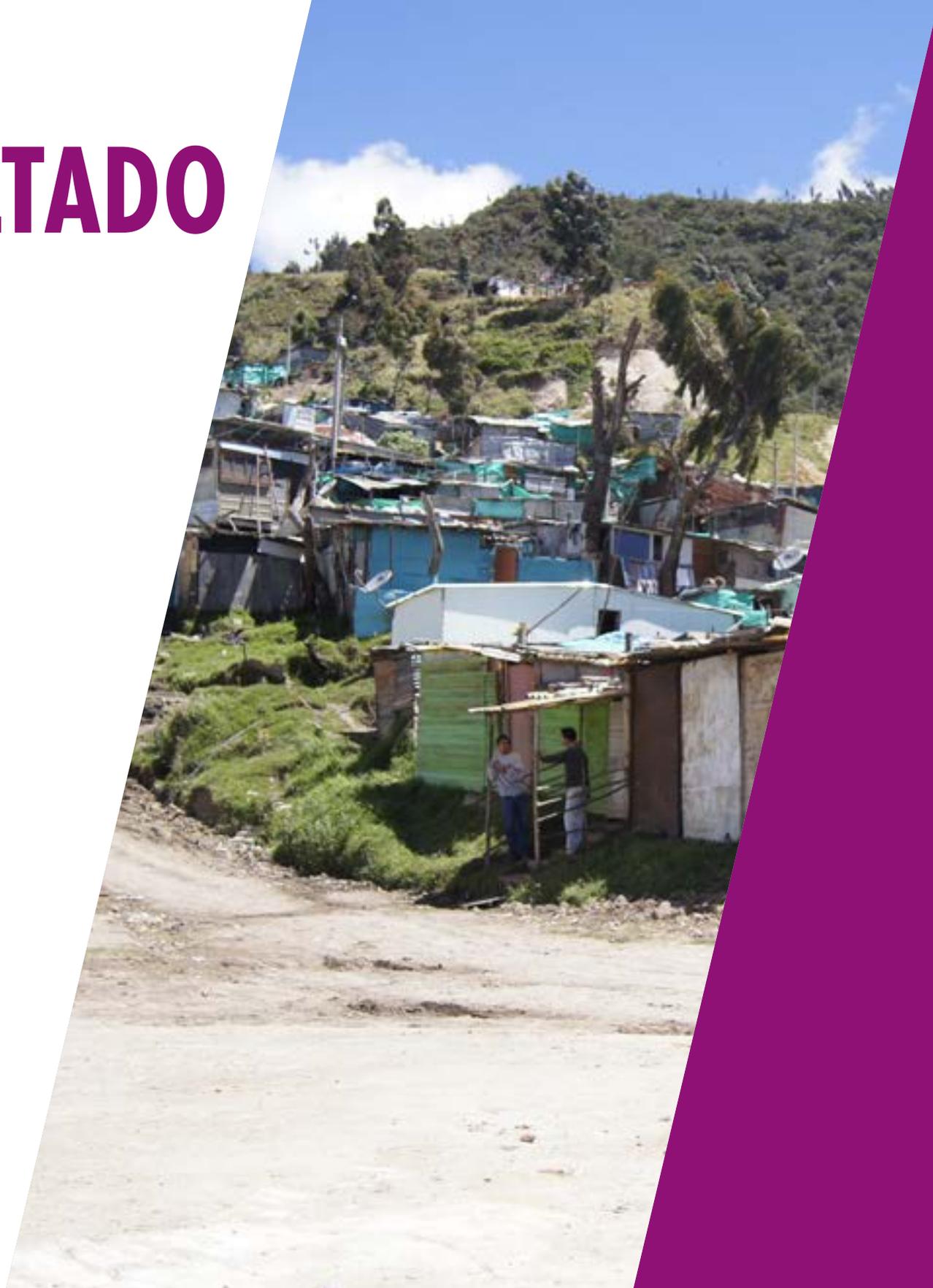
SEGÚN LOS LÍDERES  
LA  
**POBREZA**  
ES  
..

MEJORAMIENTO RIQUEZA TRISTEZA  
NO TENER VIVIENDA OPORTUNIDAD NO HAY TRABAJO INEXPLICABLE INCAPACIDAD  
NO EXISTE INEXISTENTE  
POCOS RECURSOS UNIÓN REGENERACIÓN SUBSIDIO OPORTUNIDAD  
ME GUSTA, YA ME ACOSTUMBRE NO TENER NADA MALO  
IRRESPONSABILIDAD  
MEJORAR ABSOLUTA QUIETUD  
ACTITUD DIGNIDAD  
HUMILDAD  
HONRADEZ ESCASES FATAL HONRADEZ IGNORANCIA HUMILDAD INACCESIBLE HOMBRE ESPIRITUAL  
DESIGUALDAD  
BENEFICIENCIA  
FALTA DE TRABAJO BENEFICIENCIA INACCESIBLE HOMBRE ESPIRITUAL  
ESTADO AUTODETERMINACIÓN FALTA  
BASTANTE  
AYUDA NECESIDAD HAMBRE ESTABILIZACIÓN  
FALTA DE TRABAJO ALGO MALO NECESIDAD HAMBRE ESTABILIZACIÓN  
OPORTUNIDAD  
IGUALDAD AGUANTAR NECESIDADES DOMINA EL BARRIO  
MENTAL NADA CIUDAD BOLIVAR DESPLAZAMIENTO  
CONCHUDEZ ATENCIÓN FALTA DE OPORTUNIDAD  
ECONOMÍA FALTA GRACIA DE DIOS APARIENCIAS

# EL RESULTADO DE LOS LÍMITES

# 7

TECHO



# LA VIDA ENTRE ASENTAMIENTOS INFORMALES DE BOGOTÁ Y SOACHA

## ESTUDIO DE CASO

La información recolectada en la investigación permitió reducir el número de Asentamientos Informales de la ciudad de Bogotá casi a la mitad de lo esperado inicialmente. Las cifras de entidades oficiales, que indicaban la existencia de 1700 asentamientos de origen informal, fueron reducidas en la primera etapa de la investigación a 70 zonas de estudio por toda la ciudad y en la fase de levantamiento de información a cerca de 300 barrios, de los cuales solo 125 se definían bajo nuestro concepto de Asentamiento Informal, ya que muchos de estos, se encontraban temporalmente allí ubicados, o por su tiempo de consolidación, su cercanía con la ciudad y sus servicios no contaban con los dos elementos básicos de la definición (Carencia de al menos 1 servicio público y del derecho a propiedad del suelo). Esta reducción, que responde a que muchos de los asentamientos ya estaban formalizados y que parece indicar un cambio en el nivel de vida y acceso a la ciudad de las zonas periféricas, podría realmente estar indicando que Bogotá se ha conformado en los últimos años como un territorio expulsor de población vulnerable hacia los municipios cercanos.

**BOGOTÁ, CIUDAD QUE HA GENERADO ENTRE EL 2011 Y EL 2014 CRECIMIENTOS**

**EN EL VALOR DEL SUELO DE HASTA 20% ENTRE UN AÑO Y OTRO, PODRÍA ESTAR LLEGANDO A COSTOS DEMASIADO ALTOS PARA QUE LA ADQUISICIÓN DE UN TERRENO, INCLUSO EN ASENTAMIENTOS INFORMALES, SEA UN GALARDÓN PARA LA POBLACIÓN VULNERABLE.** Soacha, uno de los municipios de Colombia que cuenta con más de un millón de habitantes, es entonces una opción viable para la compra y venta informal de lotes en zonas periféricas.

Aunque el análisis de la información para llegar a datos completos de las dinámicas del valor del suelo entre Bogotá y Soacha requeriría la aplicación de la encuesta de Derecho a Bogotá en el municipio vecino en la totalidad de sus Asentamientos Informales, es posible revisar a partir de un estudio de caso comparativo, las dinámicas de los Asentamientos Informales de ambas ciudades acerca de su valor del suelo.

Para hacerlo, se han seleccionado dos sectores de Asentamientos Informales con un tiempo de conformación superior a 20 años y con condiciones similares de acceso a los servicios que ofrece la ciudad, que para propósitos del presente capítulo se



entenderán como El Mochuelo y La Isla. El Mochuelo se encuentra ubicado en la localidad 19 de Bogotá, Ciudad Bolívar, e incluye los Asentamientos Informales de Patiscos, Lagunitas, Barranquitos, La Esmeralda y Mochuelo-La vereda. La Isla se ubica en la comuna 4 de Soacha, Altos de Cazucá e incluye los asentamientos de La Isla y El Oasis.

Además de su condición como Asentamientos Informales y su tiempo de fundación, las condiciones geográficas de los dos asentamientos presentan similitudes no solo a nivel de terreno sino de limitaciones de la población para acceder a la ciudad, en el caso del Mochuelo por encontrarse al lado del relleño sanitario Doña Juana y en el de La Isla, por limitar con la laguna de Terreros.

Para explorar las condiciones de vida actuales de ambos asentamientos, es necesario primero revisar en la historia de ambos, elementos claves para aproximarse a la manera en la que se generan actualmente las condiciones de vida que marcan diferencias entre los asentamientos y revisar el papel que cumple el valor y uso del suelo dentro de estas condiciones.

**Nota aclaratoria:** La información consignada sobre las condiciones históricas y de

accesibilidad de El Mochuelo y La Isla tiene como origen los estudios realizados por los estudiantes Mateo Morales, Juan Sebastián Romero, Juan Camilo Borda, Clara Gómez, Natalia Osorio y Lina Salas, de la Universidad del Rosario como parte de la asignatura Ekística, del programa de Gestión y Desarrollo Urbanos.

## LA CONDICIÓN GEOGRÁFICA E HISTÓRICA DEL ASENTAMIENTO INFORMAL

**LOS ASENTAMIENTOS SELECCIONADOS CUENTAN CON UNA GEOGRAFÍA ACCIDENTADA Y CONDICIONES PARTICULARES ASOCIADAS A AMENAZAS NATURALES Y ANTRÓPICAS QUE ACRECIANTAN SU CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD.** En el caso de Mochuelo, el sector en el que se ubica cuenta con terreno originalmente apto para cultivo, pendientes altas y suelos con posibilidades de explotación minera. En cuanto a la Isla, se trata de un sector de Soacha con pendientes elevadas y suelos rocosos. Los



elementos que presentan una amenaza para los asentamientos son de naturaleza diferente: En el caso de Mochuelo se trata de una amenaza antrópica y en el de La Isla de una amenaza natural (Ver Ubicación y Caracterización de los Asentamientos Informales).

Las implicaciones de la amenaza antrópica de El Mochuelo las explica con mayor claridad su referente, Yuri Vidal: **“EL BARRIO ANTES ERA COMO UN PUEBLO. LA GENTE TENÍA SUS CULTIVOS Y SUS ANIMALES PORQUE TENÍAN TERRENOS QUE SERVÍAN. DESDE QUE LLEGÓ EL BASURERO, LOS LÍQUIDOS Y LOS GASES DE DOÑA JUANA HAN CONTAMINADO TODO. YA NO SE PUEDE CULTIVAR PORQUE SE DAÑÓ EL SUELO Y LAS RATAS Y LOS BICHOS QUE LLEGAN POR EL OLOR DE LA BASURA, CONSUMEN TODO”** (Vidal, 2014).

El Mochuelo está ubicado entre uno de los parques mineros de la ciudad y el relleno sanitario Doña Juana. Ambos elementos, se configuran como amenazas para el asentamiento, y son de carácter antrópico generando en los habitantes dificultades de salud por contaminación de desechos industriales.

En cuanto a la Isla, además de la cercanía con el cuerpo hídrico laguna Terreros, se encuentra en área de riesgo al ubicarse en la Falla de Terreros, falla geológica de cabalgamiento según la Secretaría de Planeación de Cundinamarca (2013).

Lo que estas condiciones geográficas ponen en evidencia es una característica de alta amenaza en ambos asentamientos, en los cuales los pobladores ven su vulnerabilidad aumentada como consecuencia a la cercanía de los elementos anteriormente mencionados. En ambos casos, se trata de Asentamientos Informales de periferia, localizados sobre terrenos que originalmente fueron de invasión y que tuvieron como propósito, en su creación, el dar refugio a población de bajos recursos. Los dos sectores tienen al interior actividades rurales y Juntas de Acción Comunal constituidas.

En adición a la cercanía geográfica con elementos amenazantes del entorno natural o antrópico, Mochuelo y la Isla cuentan con condiciones históricas que han sido determinantes para la constitución actual de los asentamientos que los componen y que deben ser consideradas antes de entender el rol que juegan el valor y uso del suelo de los asentamientos en sus dinámicas.



En el caso de Mochuelo, inició como un asentamiento que buscaba dar respuesta y cercanía a los trabajadores de las ladrilleras cercanas. Se trató de haciendas que fueron parceladas progresivamente para recibir cada vez a más población que se asentaba cerca de su lugar de trabajo y que buscaba los servicios de la ciudad en un terreno de bajo costo y que mantuviera sus características rurales.

*Hacia 1950 la hacienda fue parcelada entre los dueños que en ese entonces eran Luis Morales, Eliodoro Criollo, Mario Suárez y Rosendo Galindo. Eliodoro Criollo construyó hornos para la fabricación de ladrillos y dejó que algunas familias se asentaran en sus tierras, a cambio de que trabajarán como obreros de su ladrillera (Secretaría de integración social, 2009); por cada 1.000 ladrillos que ellos fabricaran, él les daba a cambio una cantidad de ladrillos y un lote para que pudieran construir sus viviendas, generando así la aparición de los primeros barrios que ocuparon esas tierras (Secretaría de integración social, 2009).*

La Isla, aunque no cuenta con los casi 70 años de historia que tiene el sector de Mochuelo, cuenta con familias aproximadamente desde 1988 y ha tenido picos de crecimiento en población de manera constante desde su creación, que han aumentado a partir del 2000.

A nivel geográfico, la comparabilidad de los asentamientos radica en su condición de vulnerabilidad al estar rodeados por amenazas en diferentes frentes. En cuanto a su condición histórica, las similitudes en el modelo de parcelación del territorio, su antigüedad y su origen rural, ponen a los dos sectores en situaciones paralelas que permiten ver en funcionamiento algunas hipótesis planteadas

## ¿USTED CONSIDERA QUE EL ACCESO LIMITADO A SERVICIOS BÁSICOS ES UNA MANERA DE EVIDENCIAR SU SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN? ¿POR QUÉ?

**“SÍ, EXCLUSIÓN EN EL SENTIDO QUE NO TENEMOS LOS DERECHOS DE TODO EL MUNDO”**

**“GLORA A DIOS AQUÍ YO TENGO TODOS LOS SERVICIOS, LO QUE TENEMOS SON MUCHAS PERSONAS QUE ESTÁN BUSCANDO UN LUGAR DONDE VIVIR”**

a lo largo del levantamiento de información sobre las posibles relaciones entre los Asentamientos Informales de la ciudad y los de sus municipios cercanos.

## EL VALOR COMPARADO

El valor del suelo marca tal vez la diferencia más significativa entre dos zonas de asentamientos que, de otra manera, cuentan con condiciones similares. A pesar de tratarse de asentamientos con limitaciones de crecimiento geográfico asociadas a su entorno, con terrenos que comparten medidas y, en ambos casos, con una división de lotes informales, a partir de su conformación por invasión, los costos de los lotes señalados por los líderes comunitarios se diferencian en más de 10'000.000 de pesos.

Los lotes de La Esmeralda, Patiscos, Barranquitos y Lagunitas (Asentamientos de la zona denominada El Mochuelo, Ciudad Bolívar) tienen una medida de 7 metros por 12, igual que los lotes en La Isla y El Oasis (Asentamientos de la zona denominada La Isla, Soacha). Sin embargo, mientras que en el primer caso el costo actual de los lotes según los referentes, está entre los 10'000.000 y los 15'000.000 de pesos, en el segundo los lotes tienen un costo de alrededor de 5'000.000 de pesos.

Como se profundizará en el siguiente apartado, las condiciones de vida y accesibilidad de las dos zonas son similares, con altos tiempos y costos de desplazamiento para acceder a la ciudad, que en ambos casos es Bogotá. Este fenómeno, frente a la cercanía y posibilidades relacionadas al mercado laboral y equipamientos en Bogotá, fueron señaladas por los referentes de la zona de la Isla, pues estos afirman que la mayoría de la población tiene trabajos en la capital, y accede a diferentes servicios como el hospital y la recreación en la misma.

Considerando las similitudes de acceso en servicios básicos, situación geográfica, entre otros, el costo del suelo encuentra su diferencia entonces en la condición de estar fuera o dentro de Bogotá. Mientras que un lote en el Mochuelo exige que un habitante en condición de vulnerabilidad, sin la posibilidad de asumir el valor de un asentamiento formal, costee un lote de 10'000.000, en el caso de Barranquitos, 15'000.000, en el caso de Patiscos, o incluso 20'000.000, en el caso de la Esmeralda, la población que vive en la Isla podría pagar hasta 3 veces menos.

Aunque aún está pendiente la posibilidad de ampliar el estudio sobre las condiciones de vida de otros asentamientos de Soacha en un levantamiento de información posterior,

esta comparación podría indicar que Bogotá está generando expulsión de población hacia los municipios aledaños, particularmente población de Asentamientos Informales. Esto, además de resultar en nuevos cinturones de pobreza construidos alrededor de la ciudad, dificulta el acceso a políticas públicas de impacto sobre población vulnerable y a recursos del Estado, que cuentan con un rango mayor de beneficios en Bogotá que en Soacha.

Si bien no resulta posible señalar de manera general el costo bajo de los lotes de la zona de Cazucá, como si se puede hacer con los Asentamientos Informales de Bogotá, es posible encontrar en otros estudios referencias al respecto. Según el estudio de la OIM con base en el censo de Soacha (2003), la Comuna 4 cuenta con un 68% de familias propietarias de su vivienda, la cual se encuentra completamente pagada. Este porcentaje es el más alto de Soacha y supera incluso el índice de tenencia de muchos asentamientos formales de Bogotá, poniendo así en relieve la dificultad económica que entraña la posibilidad de adquisición de una vivienda propia en Asentamientos Informales dentro de la ciudad.

## POSIBILIDADES Y OPORTUNIDADES

La comparación entre dos Asentamientos Informales requiere mayor profundización que la mención de sus condiciones geográficas y que el costo del suelo de los terrenos. Se hace necesario analizar las dinámicas y relaciones con la ciudad, la posibilidad de acceso a servicios públicos y la manera en la que se accede a espacios de organización comunitaria para poder evidenciar el panorama diferenciado entre el municipio y la ciudad. Las posibilidades de los habitantes, el día a día del asentamiento y la percepción de los referentes sobre el territorio se explorarán a continuación.



**¿QUÉ SERÍA LO PRIMERO QUE HARÍAS SI FUERAS ALCALDE DE TU CIUDAD?**

**“VISITAR BARRIOS Y AYUDARLOS DEPENDIENDO DE NECESIDADES”.**

**“CONOCER LA SITUACIÓN DE LAS FAMILIAS MÁS VULNERABLES DE LA CIUDAD PARA ENTENDER Y ANALIZAR COMO SOLUCIONARLO”.**

**“LA INSEGURIDAD, POR LA SEGURIDAD DE LOS HIJOS PENSANDO EL FUTURO DE ELLOS”.**

**SEGÚN INFORMACIÓN RECOLECTADA A PARTIR DE ENCUESTAS A LOS POBLADORES DE LA ISLA, EL RECORRIDO QUE DEBEN HACER PARA IR A LAS PRINCIPALES CENTRALIDADES DE BOGOTÁ, IMPLICA UN GASTO DE 8,7 KILÓMETROS Y UN COSTO DE 5000 PESOS HASTA EL PORTAL DE TRANSMILENIO MÁS CERCANO DEL ASENTAMIENTO (PORTAL TUNAL).** El recorrido implica tomar un servicio de transporte desde el barrio Rincón del Lago hasta el paradero de alimentador Tres Esquinas, en donde toman el alimentador de Sierra Morena para llegar al portal Tunal.

En contraste, la población que vive en el Mochuelo se desplaza principalmente a sus lugares de trabajo hacia las ladrilleras o hacia el relleno sanitario, en donde trabajan gran parte de los pobladores como mano de obra no calificada, con un recorrido de entre 10 y 20 minutos a pie o en carros particulares que prestan el servicio por mil pesos. Pobladores de Mochuelo que trabajan en otros sectores de la ciudad, deben recorrer cerca de 3 kilómetros en carro y hacer un transbordo en el paradero del alimentador de San Joaquín para llegar al Portal Tunal.

Aunque en ambos casos, cuando se requiere un desplazamiento de larga distancias, implica un recorrido en al menos tres medios de transporte, en el caso de Mochuelo se reduce la cantidad de población que requiere dichos movimientos ya que cuenta con dinámicas económicas internas. La isla, en cambio, se trata de un asentamiento constituido como barrio dormitorio, en donde la mayoría de la población trabaja en la ciudad de Bogotá y tan solo tiene el asentamiento como lugar para descansar, sin realizar ningún tipo de actividad económica interna. Según el CID de la Universidad Nacional *“2/3 de la población del municipio trabaja o busca empleo fuera de él. Soacha es el ejemplo típico que se conoce como las ciudades dormitorio, en donde la gente se traslada buscando un costo de vida inferior”*.

**MIGUEL ZAMBRANO, REFERENTE COMUNITARIO DE LA ISLA, ASISTE A LA UNIVERSIDAD EN EL SECTOR DE TEUSAQUILLO EN HORARIO NOCTURNO. ESTO QUIERE DECIR QUE PARA PODER ACCEDER A SERVICIOS EDUCATIVOS DEBE HACER UN RECORRIDO DE 8,7 KILÓMETROS DE IDA Y VUELTA A DIARIO TAN SOLO PARA ACCEDER AL TRANSMILENIO MÁS UNA HORA**



**APROXIMADA DESDE EL PORTAL TUNAL HASTA LA ESTACIÓN EN TEUSAQUILLO Y REGRESAR, RECORRIENDO ESA MISMA DISTANCIA A UN ASENTAMIENTO QUE NO CUENTA CON SERVICIO DE CAI CERCANO, DESPUÉS DE LAS 10 P.M.**

La misma situación diferencial se repite en el caso de los servicios de salud y policía. Mientras que en el caso de la Isla, los referentes señalan que la distancia que se requiere para acceder a estos oscila entre 3 y 5 kilómetros, en el caso de El Mochuelo se encuentran o bien dentro del barrio o en un radio de 10 cuadras, equivalente a un kilómetro.

El acceso es, entonces, un elemento de disuasión para la población que podría asentarse en la comuna 4 y, sin embargo, es en este lugar donde se encuentra el mayor porcentaje de viviendas propias. Las consideraciones ambientales, geográficas e históricas aún son similares, y las posibilidades de acceso y de derecho a la ciudad, son más reducidas para los habitantes de la Isla que de El Mochuelo.

## UNIVERSOS PARALELOS

El artículo número 13 de la declaración universal de los Derechos Humanos señala que **“TODA PERSONA TIENE DERECHO A CIRCULAR LIBREMENTE Y A ELEGIR SU RESIDENCIA EN EL TERRITORIO DE UN ESTADO” (ONU, 1948). SIN EMBARGO, ESTE ARTÍCULO NO CONTEMPLA LA OPORTUNIDAD ECONÓMICA REAL DE LOS POBLADORES DEL TERRITORIO DE UN ESTADO PARA SELECCIONAR SU LUGAR DE RESIDENCIA.** En los Asentamientos Informales, es el costo del uso del suelo y la posibilidad de acceder a una vivienda de carácter informal y sin acceso

## ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LA PAZ?

**“NO CREE EN ELLA, LLEVAN AÑOS Y NO SE CUMPLE”**

**“HACE MUCHA FALTA, MI FAMILIA HA SIDO GOLPEADA POR LA VIOLENCIA. ES URGENTE YA QUE LLEVAMOS SUFRIENDO MUCHO TIEMPO POR LA GUERRA”**

**“ES UN TEMA INTEGRAL, NO SE MUEVE SOLAMENTE POR LAS ARMAS, ES UN TEMA DE TONO SOCIAL, TERRITORIAL Y FAMILIAR, EL TEMA EDUCATIVO E INFORMATIVO ES MALO, NO HAY SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE LOS VICTIMARIOS. LA PAZ INTEGRAL ES INTERIOR, HAY QUE TOMAR EL TEMA MÁS ESPIRITUAL Y MENOS MATERIAL”**

legal a servicios públicos, lo que define la verdadera elección de la residencia y, como consecuencia, las posibilidades de circulación sobre el territorio.

Los límites invisibles en los cinturones de pobreza, entre las dos ciudades son difusos y dificultosos. En el caso de Soacha - Bogotá, existen barrios completos que se encuentran divididos por una frontera pero que comparten las mismas familias, dificultades y oportunidades. El único factor diferenciador es que un lado de la frontera, por el hecho de estar ahí ubicado, tiene un costo del suelo menor que el otro lado.

Que exista un fenómeno de expulsión de población como consecuencia de una limitación en los ingresos económicos de la población de estudio, es preocupante en un principio, por temas de acceso a los servicios y ofertas de saneamiento de necesidades básicas que permiten proyectar mejores condiciones de vida lo que configura un ciclo de vulnerabilidad social que se realimenta con el hecho de verse expulsado de la ciudad, por falta de recursos para costear un lote en un Asentamiento Informal dentro de la misma.

Además, es una preocupación aún mayor por tratarse de la vulneración del derecho a la libre elección del territorio de residencia, sin un personaje “*vulnerador*” que se pueda identificar, sino tal vez a causa de un entramado de dinámicas sociales y poco cumplimiento en las políticas públicas que dificultan enl acceso al territorio y en su defecto, a la ciudad.

Miguel Zambrano, referente comunitario de la Isla, conoce de cerca el estilo de vida de los Asentamientos Informales en Bogotá, pues ha participado como voluntario de TECHO en diferentes actividades. Él, al igual que muchos pobladores de los asentamientos, reconoce que **“MIENTRAS QUE PARA UNA PERSONA QUE VIVE EN LA CIUDAD, DE ESTRATO**

**ALTO, ALGO TAN SENCILLO COMO UNA CERVEZA PUEDE SER SEÑAL DE CANSANCIO O SOCIALIZAR, PARA LAS PERSONAS QUE VIVEN EN LOS BARRIOS NO ES LO MISMO. LA DELINCUENCIA, EL PELIGRO Y COSAS PARECIDAS SON ASOCIADAS CON ESE TIPO DE CONSUMO”** (Zambrano, 2015). Entonces, desde el consumo de una cerveza, hasta el desplazamiento hacia un lugar de trabajo, son elementos a considerar en el análisis de los Asentamientos Informales. Incluso los detalles que hacen parte del día a día del asentamiento escapan a una investigación y son elementos que configuran la verdadera libertad de circular por el territorio, la posibilidad de tener Derecho a la Ciudad, e incluso la diferencia entre vivir en un Asentamiento Informal en Bogotá o uno en Soacha.



AGRADECIMIENTO ESPECIAL A LOS LÍDERES QUE NOS APOYARON

## BIBLIOGRAFÍA

Secretaría de Planeación de Cundinamarca. Dimensión Ambiental de Soacha (en línea). Soacha, Cundinamarca. Disponible en [http://www.planeacion.cundinamarca.gov.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/sig\\_doc\\_2000%20soacha%20Diagn%C3%B3stico%20dimensiones\\_1.pdf](http://www.planeacion.cundinamarca.gov.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/sig_doc_2000%20soacha%20Diagn%C3%B3stico%20dimensiones_1.pdf). Consultado el 15 de mayo de 2013.

[1] <http://www.disaster-info.net/desplazados/informes/dane/Soacha040729dane.pdf>

SEGÚN LOS LÍDERES

# LA EXCLUSIÓN ES

FALTA DE DERECHOS  
SE SIENTE MAL  
DISCRIMINACIÓN  
PROBLEMA  
DESALOJO  
COMUNICACIÓN  
DESMOTIVACIÓN  
COMPARACIÓN  
DESCONOCIMIENTO  
INDIFERENCIA  
NO RECONOCIMIENTO  
SACAR PERSISTENCIA  
REALISTA  
INCOMPRENSIÓN  
INCLUSIÓN  
HUMILLACIÓN  
ABANDONO  
ACEPTACIÓN  
CAPITALISMO  
DESTITUIR LOS POLITICOS  
SEPARAR  
COLABORACIÓN  
INDEPENDIENTE  
RECHAZO  
LUGAR  
IRRESPECTO  
INTOLERANCIA  
RECONOCIMIENTO  
RECHAZO POR DIFERENCIAS  
NO DEBE EXISTIR  
NADA  
DESPLAZAR  
DIFERENCIA  
EVACUACIÓN  
SOLUCIONES  
INJUSTO  
INTEGRACIÓN  
EGOISMO  
AMOR  
SACAR A ALGUIEN DE COMUNIDAD  
SOLUCIÓN SOCIAL  
ENVIDIA  
FUERA  
RECHAZO  
BASTANTE  
VULNERABILIDAD  
AYUDA  
NO SABE  
JUSTICIA  
PAILA  
HAY QUE INCLUIR  
IGNORANCIA/INDIFERENCIA

# CONCLU- SIONES

---

8



TECH

# CONCLUSIONES GENERALES

El Asentamiento Informal es un territorio complejo, con dinámicas que escapan a la realidad del investigador. La aproximación plasmada a partir del proyecto de investigación es, en gran medida, acertada para describir la vida del asentamiento. Incluso a pesar de su rigurosidad y construcción en conjunto con los referentes de las comunidades, no alcanza para describir el millón de realidades que se entrelazan en la vida del Asentamiento Informal.

Cada referente comunitario que hizo parte de la información relevada, al igual que cada voluntario que se acerca a los asentamientos a diario, vive de manera diferente al Asentamiento Informal. Los testimonios señalados en distintas partes del texto permiten ver algo del ambiente que la información cualitativa y cuantitativa dejan de lado en su afán por obtener rigurosidad científica. Es bajo esta noción, y entendiendo que cada relato se construye en el imaginario individual y colectivo del Asentamiento Informal, que la investigación tiene un espíritu único, íntimo y privado arraigado en la necesidad de permitir que el espectador vea que la complejidad hace de cada Asentamiento Informal un universo por explorar.

Las conclusiones presentadas a continuación plantean, entonces, dos perspectivas: Por un

lado, los resultados cualitativos y cuantitativos del estudio, y por otro, la manera en la que la percepción de referentes y voluntarios pone en evidencia situaciones que la investigación no dimensiona.

Uno de los principales hallazgos se relaciona directamente con la ubicación geográfica de los asentamientos, puesto que, como se presenta en el primer capítulo, a pesar de que los asentamientos cuentan con elementos básicos que los asemeja, las condiciones de vida son diferenciadas y las características de los asentamientos del norte, el centro y el sur de la ciudad son distintas.

**NO OBSTANTE, UNA CONDICIÓN SEMEJANTE ES LA CERCANÍA DE LOS ASENTAMIENTOS A AMENAZAS NATURALES O ANTRÓPICAS, ALEJANDO A LAS PERSONAS DE AMBIENTES SANOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL PARA UNA VIDA SALUDABLE. QUE A PARTIR DEL ENFOQUE DE DERECHO A LA CIUDAD, DEBERÍA DIRRECCIONARSE HACIA POLÍTICAS PÚBLICAS QUE GARANTIZEN QUE NINGÚN HABITANTE SE ENCUENTRE UBICADO SOBRE ZONAS DE RIESGO.**



Cabe resaltar que gran parte de los asentamientos todavía siguen creciendo, por lo que no es un fenómeno resuelto y no va a serlo hasta que no existan las oportunidades de vida para las personas que allí habitan, que les permita buscar otros espacios más tranquilos y amenos para llevar a cabo su vida. De manera que es necesario avanzar en la universalización de la prestación de los servicios públicos en estos asentamientos, atendiendo la Sentencia C-1189/08 de la Corte Constitucional. En la cual se declaró inconstitucional las prohibiciones administrativas y legales para prestar servicios públicos domiciliarios en asentamientos sin la legalización respectiva. De manera que todos los asentamientos cuenten no solo parcialmente, sino la totalidad de las personas con servicios dignos y legales de sus servicios.

Es importante mencionar también, que los procesos de legalización dentro de los asentamientos traen unas repercusiones directas sobre los territorios, que deberían tenerse en cuenta en el momento de iniciar

un proceso. La educación para las personas que se encuentran ubicadas sobre los Asentamientos Informales, generalmente no se lleva a cabo, pero además, es insuficiente si no se tiene planeada una forma de desarrollo de las mismas personas. La legalización genera mayores costos de vida para los habitantes que no tienen cómo mantener, por lo que se continúa la migración hacia otros asentamientos, o hacia la creación de uno nuevo.

En el caso de las migraciones forzadas se desata una re-configuración de los centros urbanos y de las dinámicas sociales

que habitualmente hacen parte de un asentamiento y que en cierto sentido son atractivas para mimetizarse en el contexto y pasar desapercibido ante la posibilidad de nuevas amenazas, aunque eso signifique restringirse al hecho de no poder suplir las necesidades de acceso a servicios de saneamiento y de desarrollo económico y social que en principio deben ser suplidas para garantizar el inicio de un proceso reparador a la condición de víctima.

**GRAN PARTE DE LOS ASENTAMIENTOS TODAVÍA SIGUEN CRECIENDO, POR LO QUE NO ES UN FENÓMENO RESUELTO Y NO VA A SERLO HASTA QUE NO EXISTAN LAS OPORTUNIDADES DE VIDA PARA LAS PERSONAS QUE ALLÍ HABITAN**



Al momento que los territorios urbanos que son receptores de víctimas de desplazamiento forzado no están preparados para absorber estos impactos, refuerzan y replican procesos de violencia y desplazamiento al interior de las comunidades que hacen más difícil reconstruir tejidos de cohesión social, no permitiendo sanar el desarraigo simbólico y material que a los desplazados aqueja para superar su condición.

**POR OTRO LADO, LA INTERVENCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES ESTATALES Y DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES SE DESARROLLA EN UN AMBIENTE DE POCA COORDINACIÓN, GENERANDO RESULTADOS DESIGUALES ENTRE ESTAS. LO ANTERIOR SE DEBE A QUE LOS APOYOS OFRECIDOS POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS POR LAS ORGANIZACIONES ESTATALES SE ENFOCAN EN ALGUNOS ASENTAMIENTOS, DEJANDO POR FUERA DE SUS ACCIONES TOTAL DE LAS COMUNIDADES.**

De manera que es necesario instituir un mecanismo de coordinación a través de un diálogo entre las organizaciones de la sociedad civil y el Estado, a partir de escenarios de participación ciudadana que articulen las propuestas y acciones de las organizaciones sociales en el proceso de planificación de las políticas públicas intersectoriales, enfocándose en el beneficio de todos los asentamientos, lo cual permitiría mitigar los efectos de la segregación urbana de estas comunidades; es decir, garantizar que todos los habitantes puedan acceder a un trabajo digno, a un ambiente sano, o a servicios que satisfagan sus necesidades básicas, entre otras que les permitan el desarrollo humano y la integración a la ciudad formal.

Los 125 Asentamientos Informales encontrados son, en gran medida, una manifestación física, espacial y social de la pobreza urbana que no necesariamente se encuentra ubicada en el sur de la ciudad. Sin embargo, las políticas de desarrollo urbano deberían abordar con más fuerza el tema de los medios de subsistencia de los habitantes, yendo así más allá de los enfoques tradicionales que se concentran en los ingresos, las capacidades adquisitivas o los aspectos físicos de las viviendas o los asentamientos. En general, las políticas de los Asentamientos Informales deberían integrarse con políticas de reducción

de la pobreza, entendiendo a ésta desde sus diversas dimensiones.

**DE FORMA QUE, POR MEDIO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS INCLUYENTES QUE NO SOLAMENTE TOMEN EN CUENTA LAS CONSECUENCIAS, SINO QUE ATAQUEN TAMBIÉN LAS CAUSAS DE LA SEGREGACIÓN AMBIENTAL, LABORAL, ACCESO A SERVICIOS Y ECONÓMICA, QUE SE PODRÁ, ALGÚN DÍA, ROMPER EL CÍRCULO VICIOSO DE LA POBREZA Y MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS HABITANTES DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES.**



## DESPLAZAMIENTO

“VENIMOS DESPLAZADOS PRIMERO DE LA FINCA Y DESPUÉS AL PUEBLO DE FLORENCIA CAQUETA. DE LA FINCA, COMO ERAMOS 6 HERMANAS LE DIJERON QUE LE COLABORARA CON UNA DE LAS HERMANAS, ENTONCES PUES NOS TOCO SALIRMOS, ESTUVIMOS EN EL PUEBLO, EN EL COLEGIO, YO ESTUDIABA, LA POLICÍA NOS DABA CHARLA Y ENTONCES SE DIERON CUENTA Y NOS TOCO IRNOS ENTONCES VOLVIERON A MOLESTARNOS A NOSOTROS”

“VÍCTIMA DE BOMBA EN EL PESCADOR, LA GUERRILLA SE TOMO EL CORREGIMIENTO Y HUBO MUERTES DEL EJERCITO”

*SEGÚN LOS LÍDERES*  
**LA**  
**DESIGUALDAD**  
**ES**  
**...**

POQUITO  
**SIEMPRE** **RACISMO**  
PODER **DISCRIMINACIÓN**  
FALTA DE EDUCACION  
FALTA DE DERECHOS HUMANOS  
POQUITO  
QUERER SER MÁS QUE OTRO  
SALARIO  
INCAPACIDAD  
GOBIERNO  
EXCLUSION  
ORGULLO  
HUMILDAD  
INFERIOR  
DESESPERANZA  
DESVALORIZACIÓN  
INEQUIDAD  
INDIFERENCIA  
RESPECTO  
GUERRA  
HUMILLACIÓN  
FALTA DE IGUALDAD  
POBREZA  
PALPABLE  
POSICION SOCIAL  
INTERÉS  
**IGUALDAD**  
INHUMANO  
INJUSTICIA  
JERAQUIA  
NO SE DEBE DISCRIMINAR  
MÁS  
SUPERIORIDAD  
TRABAJO  
SISTEMA CONTRAPESO  
TODOS SOMOS IGUALES  
TODO LADO  
NO SOY ENVIDIOSO  
**SOCIAL**  
UNOS TIENEN Y OTROS NO  
TIENE MÁS UNO QUE OTRO  
VULNERABILIDAD  
UNIFICACIÓN  
LÓGICA  
NO TENER LOS MISMOS BENEFICIOS  
LO QUE ESTAMOS VIVIENDO  
LIMITE

# INVITACIÓN

9

TECHO



# SUGERENCIAS PARA ACCIONES CONJUNTAS EN ASENTAMIENTOS INFORMALES DE BOGOTÁ

Después de un proceso largo de entendimiento sobre lo que significa hablar de los Asentamientos Informales en Bogotá, desde TECHO, buscamos hacer una invitación a los diferentes actores primordiales en esta problemática para que no solo visualicen la situación actual, sino que además, perciban a los asentamientos como escenarios determinantes en la construcción de Ciudad.

Uno de los principales errores, es entender la solución de los Asentamientos Informales dependiendo de la capacidad de respuesta o de los intereses de las entidades, sin reconocer que las comunidades deben ser vistas desde su complejidad para poder implementar salidas con un impacto verdadero.

Aunque desde TECHO no se tienen las respuestas a todas las preguntas que rodean los Asentamientos Informales, desde la investigación se pudo prever algunas posturas claras y necesarias para garantizar que no siga siendo un fenómeno en crecimiento y que las personas que actualmente se encuentran viviendo en esta situación puedan contar, en un futuro cercano, con mejores condiciones de vida. A continuación se presentan algunas sugerencias a actores cruciales como lo son el Gobierno, la Academia y las Organizaciones de la Sociedad Civil sobre cómo debería ser su

participación conjunta con los Asentamientos Informales de Bogotá.

## ENTIDADES GUBERNAMENTALES

— La experiencia de la Organización en más de 60 comunidades del país, ha permitido evidenciar el importante papel que juegan las entidades gubernamentales dentro de los territorios más vulnerables. Es por esa razón, que la primera invitación es a tomar en cuenta la definición de Asentamiento Informal aquí referenciada, para tener un mismo objeto de trabajo, en donde no se dependa de los intereses o capacidades de respuesta de las entidades, sino que a partir de una definición compartida cada uno determine su modelo de intervención en torno a la problemática. Más aún, la invitación es a que cualquier tomador de decisiones dentro de los asentamientos parta del conocimiento de los mismos habitantes como eje fundamental en el momento de cualquier tipo de acción dentro de los territorios.



- Del mismo modo, es necesario generar políticas diferenciadas sobre los asentamientos ya que a pesar de que estos cuentan con características similares como la necesidad habitacional o la carencia de servicios o equipamientos, sus condiciones territoriales son distintas y merecen una ejecución específica, que responda no solo a las necesidades básicas, sino también a los elementos y fenómenos que lo componen.
- Por otro lado, es imprescindible el reconocimiento dentro del Plan de Ordenamiento Territorial de la totalidad de los asentamientos existentes. Incluyendo claridad normativa para dichas zonas, que permitan una correcta planificación y la vinculación de los asentamientos a la ciudad formal, para así facilitar la creación de propuestas articuladas con las necesidades reales de los asentamientos. De manera que los recursos invertidos en los asentamientos no respondan exclusivamente a urgencias o emergencias sino al desarrollo socio-económico de las familias buscando la superación total de la pobreza
- Es importante mencionar, como lo dimos a conocer en este informe, que 1 de cada

2 Asentamientos Informales en Bogotá tuvo un crecimiento en su población, demostrando que a pesar de que los indicadores de pobreza siguen bajando, la representación física de la misma sigue en aumento, por lo que se hacen necesarias políticas claras que vinculen diferentes fuerzas entorno a una misma intención: la superación de los Asentamientos Informales en Bogotá.

- Cabe resaltar que este no es un fenómeno nuevo, como fue evidenciado en el análisis de la información, sino que por el contrario es una realidad existente desde varias décadas atrás. No obstante, el fenómeno del tráfico de lotes parece ser aún un problema vigente y sin resolver. En las respuestas de los referentes de los asentamientos se evidencia una venta de lotes que todavía se mantiene y que hace imperante la consolidación de políticas públicas efectivas y estrictas que controlen el tema.
- Tal y como se evidencia en este informe 9 de cada 10 asentamientos identifica problemas que afectan la tranquilidad de sus habitantes, por lo que generar acciones direccionadas únicamente hacia la infraestructura limita y no



construye soluciones definitivas. Es imperante ejecutar inversión social con una visión más amplia y que genere una transformación real, de manera especial, la presencia de instituciones gubernamentales protectoras de menores de edad que garanticen que no se vulneren los derechos de los niños, teniendo en cuenta que el 46,4% de los asentamientos identificaron como grupo predominante a los niños entre 0 y 10 años.

- Es preciso entender, que los requisitos básicos para la consecución de subsidios y/o acceso a programas de las entidades gubernamentales generalmente no son accesibles para las personas que habitan en los Asentamientos Informales, puesto que muchos de esos habitantes no cuentan con ingresos fijos o capacidad de ahorro que le permita beneficiarse de los mismos, por lo que se hace necesario definir lineamientos más claros y que tenga en cuenta a la población total que necesita ser favorecida.
- En relación con lo mencionado, y sumado al alto costo de vida y al valor del suelo, se ha generado un constante crecimiento en zonas cada vez más alejadas

de Bogotá fomentando la segregación espacial y social en la ciudad, por lo que es necesario hacer mayores esfuerzos para mejorar las condiciones de accesibilidad, específicamente al servicio de salud. Es fundamental que los Asentamientos Informales tengan acceso a infraestructura que brinde este servicio, de la misma manera como está sucediendo con los servicios educativos.

- Igualmente, queremos hacer especial énfasis en la formalización del empleo para los pobladores de Asentamientos Informales, siendo este un requisito para hacerlos partícipes de la ciudad, convirtiéndolos, entonces, no sólo en sujetos de derechos, sino también de deberes.
- Es importante, del mismo modo, avanzar en la universalización de la prestación de los servicios públicos en los asentamientos, atendiendo la Sentencia C-1189/08 de la Corte Constitucional. En la cual se declaró inconstitucional las prohibiciones administrativas y legales para prestar servicios públicos domiciliarios en asentamientos sin la legalización respectiva.
- Es necesario definir la situación jurídica y de planificación de los Asentamientos

Informales por parte del estado para poder desarrollar proyectos de mejoramiento de carácter permanente, que permitan la inversión en proyectos de integración de los asentamientos a la situación formal como el acceso a servicios básicos, infraestructura de transporte y vial, construcción de equipamientos urbanos.

## ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

- Las Organizaciones de la Sociedad Civil tienen una responsabilidad fundamental frente a las soluciones de los Asentamientos Informales, de manera que pueden visibilizar frente a la sociedad las condiciones en las que se encuentran los asentamientos, pero además las oportunidades y capacidades con las que cuenta, evidenciando que son escenarios de construcción de derechos y promoción de ciudadanía.
- La segunda invitación es mantener los diagnósticos relacionados con la intervención, partiendo necesariamente de la concepción de los asentamientos desde los habitantes, ya que esto generará una participación activa de los residentes y garantizará que se responda a una necesidad
- Promover espacios de participación y creación de soluciones desde la ciudadanía, en donde se genere conciencia de que a pesar de ser una condición existente en Bogotá, también es una condición superable.
- Del mismo modo, generar articulación no sólo con las mismas Organizaciones de la Sociedad Civil, sino también poner a disposición a las Entidades Gubernamentales, Privados, Academia y

demás interesados, las herramientas y el conocimiento de los Asentamientos Informales desde el trabajo realizado, buscando que los programas que se ejecuten en los territorios vinculen a sus habitantes desde la identificación, planificación y ejecución.

- Por último es urgente ampliar la cobertura de la intervención de Organizaciones de la Sociedad Civil ya que el 54% de los asentamientos afirman no contar con participación de ninguna de ellas, mientras que el 46% de los asentamientos cuentan con al menos una Organización trabajando. Lo que significa que más de la mitad de los asentamientos no tiene participación ni acompañamiento de este actor que es fundamental en el desarrollo de los asentamientos. Cabe aclarar, que esta es una responsabilidad conjunta con el gobierno de garantizar que llegue el trabajo a los territorios más vulnerables.

## ACADEMIA

- A pesar de que contar con el apoyo de las entidades gubernamentales y con las Organizaciones de la Sociedad Civil es primordial contar con la academia, ya que juega un rol fundamental en la consecución de soluciones integrales y completas para, con y desde los Asentamientos Informales, de manera que además de velar y garantizar una correcta ejecución de los otros dos actores mencionados, debe generar información y conocimiento actualizado para la consecución de soluciones
- Por otro lado, la academia puede fomentar espacios de socialización, debate y propuesta con otras organizaciones y las entidades estatales acerca de los Asentamientos Informales, con el fin de demostrar la realidad existente.



SEGÚN LOS LÍDERES  
**LA  
DEMOCRACIA  
ES  
...**

FALTA DE PARTICIPACIÓN  
INEXISTENTE  
IGUALDAD  
SUÑO  
DESICIÓN LIBRE  
CONCIENCIAS COMPRADAS  
DERECHO  
DEBER  
CONVENIO  
BENEFICIO  
LIBRES  
TOTAL  
JUSTICIA  
TOLERANCIA  
POLITICA MALA  
VIVIR TODOS EN GUERRA Y PÁNICO  
VOTACIONES  
UTOPIA  
UNIÓN  
OPINIÓN  
NO LA HAY  
PARA BIEN  
OPORTUNIDAD  
LO QUE NOS FALTA  
MAYORIA  
INCUMPLIMIENTO  
LO QUE FALTA EN EL PAIS  
NO EXISTE  
NO ENTIENDO  
UNIÓN DEL BARRIO  
UNIFICACIÓN  
TRABAJAR  
NO LA HAY  
PAZ  
COMUNIDAD  
DESINTERES  
POCA  
PODER  
POLITICA  
HUMILDAD  
DISFRAZ  
FALSEDAD  
SOCIAL  
ELEGIR  
ELECCIÓN  
EGOISMO  
VOZ  
NO APLICA  
TRANQUILIDAD  
SIN PALABRAS  
RESPONSABILIDAD  
GARANTIA/DIVERSIDAD  
MENTIRA  
INCREDELIDAD  
LIBERTAD

# A NUESTROS VOLUNTARIOS:

Son muchos los imaginarios sobre los jóvenes, cómo somos, qué nos interesa, lo mucho o poco que actuamos para impactar nuestra realidad. Hoy queremos mostrar el resultado de nuestro trabajo, y con ello lo que hoy nos está movilizándolo y comprometiendo. *Derecho A Bogotá* es producto del esfuerzo de cientos de jóvenes, su capacidad de superar dificultades y la persistencia que tenemos de transformar una realidad que nos indigna y moviliza todos los días.

Hacer la investigación fue ponernos a prueba una y otra vez, reconocer lo mucho que nos queda por hacer, entendernos como ciudadanos activos y con capacidad de incidir, porque vimos de cerca la importancia de lograr justicia y dignidad en Colombia. Esta investigación es el resultado de más de un año de trabajo en el que nos volcamos a reconocer la realidad de pobreza focalizada en los asentamientos informales que existen en la capital colombiana.

Acercarse a estos territorios olvidados y marginados, considerados únicamente como “ilegales” o “focos de violencia”, es un requisito fundamental para la construcción de una ciudad inclusiva que permita una mejora en la calidad de todos los que la habitamos. Fue por esto que a partir de visitar cada asentamiento y conversar con sus referentes comunitarios, pudimos corroborar los derechos que hoy les están siendo vulnerados, los servicios que no están llegando, su magnitud, el número de personas que los habitan y las historias que han llevado a estas familias a ubicarse en estos lugares.

Es así, como la sociedad civil organizada y articulada presenta *Derecho a Bogotá*, un insumo que nos debe servir para comprender el fenómeno de los asentamientos informales y plantear alternativas para la transformación de estos espacios de exclusión social y segregación espacial, en un escenario de encuentro para la construcción de una vida colectiva.

Fuimos nosotros, voluntarios de una ciudad que no es una ciudad para todos, los que nos hemos comprometido con esta causa y sensibilizado con la situación de los habitantes para ponernos del lado de los vulnerados para alzar su voz y demandar propositivamente una solución definitiva a esta problemática.

Voluntarios celebremos este gran logro que juntos hemos alcanzado, pero no olvidemos que ahora nos queda una gran tarea, reivindicar y garantizar el Derecho que todos tenemos a Bogotá. Seremos nosotros entonces los que con voluntad y compromiso, transformaremos este territorio en una ciudad en la que todos podamos vivir dignamente.



[WWW.TECHO.ORG/COLOMBIA](http://WWW.TECHO.ORG/COLOMBIA)  
[COLOMBIA.TECHO.ORG/ASENTAMIENTOSINFORMALES/](http://COLOMBIA.TECHO.ORG/ASENTAMIENTOSINFORMALES/)