

**INFORME DEL CATASTRO NACIONAL DE  
ASENTAMIENTOS EN  
CONDICIÓN DE POBREZA  
2013**

**TECHO**

#### DIRECCIÓN CNACP

Mauricio Mora Villalta

#### ANÁLISIS DE DATOS

Teresa Maradiaga

#### REVISIÓN FILOLÓGICA DEL INFORME

Victoria Eugenia Gaitán Sibaja

#### REDACCIÓN Y EDICIÓN DEL INFORME

Bernal Bolaños Castillo  
 Juanpablo Verdugo Robertson  
 Mauricio Mora Villalta  
 Vielka García Murillo

#### EQUIPO DE COORDINACIÓN GENERAL

Adriana Vásquez Rodríguez  
 Diana Rucavado Rojas

#### EQUIPO COORDINACIÓN DE CAMPO

Alejandro Alcazár Fallas  
 Alexander Cordero Espinoza  
 Alisa Arce Barrantes  
 Ana Cristina Trejos Murillo  
 Angie Navarro Cajina  
 Catalina Trejos Sánchez  
 David Alfaro Jiménez  
 Diego Jiménez Soto  
 Federico González Sánchez  
 José Pablo Sandí Martínez  
 Karen Cubillo Espinoza  
 Kenneth Coto Zúñiga  
 Marcela Carvajal Molina  
 Mariana Murillo Roos  
 Stephanie Macluf Vargas

#### DISEÑO GRÁFICO

Margaret Hathaway Rojas  
 Stuart Roldán Castro

#### FOTOGRAFÍA

Daniel Madrigal Escalante  
 Pamela Bolaños Carvajal  
 Stuart Roldán Castro

#### PLATAFORMA WEB Y MAPEO DE ASENTAMIENTOS

Jimmy Herrera Granados  
 Rodolfo Hidalgo Chanto

#### TECHO - COSTA RICA

Adriana Vásquez Rodríguez  
 Alexander Figueroa Solano  
 Angie Navarro Cajina  
 Bernal Bolaños Castillo  
 Diego Carballo Castillo  
 José Pablo Sandí Martínez  
 Juanpablo Verdugo Robertson  
 Luciano Guido  
 María José Hernández Martínez  
 Mauricio Mora Villalta  
 Michelle Víquez Ramírez  
 Priscilla Bogantes Mora  
 Stephanie Vargas Vargas  
 Stuart Roldán Castro

#### TECHO - LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

Andrés Cano Sierra  
 Juan Pablo Duhalde Vera



#### PRIMERA EDICIÓN 2014

**Un Techo Para mi País** Céd: 3 - 013 - 494193  
 Zapote, San José, Costa Rica.  
 Teléfonos: 2234-6471 / 2224-6876  
[www.techo.org/costarica](http://www.techo.org/costarica)  
[info@techo.org](mailto:info@techo.org)

# ÍNDICE GENERAL

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>VII</b>
<b>RECONOCIMIENTOS .....</b>	<b>VIII</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>IX</b>
Consejo Asesor .....	ix
Referentes comunitarios .....	x
Voluntarios y voluntarias .....	xv
Municipalidades.....	xvi
Survey Icon y CR Servers .....	xvii
<b>SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....</b>	<b>01</b>
<b>¿QUÉ ES EL CATASTRO NACIONAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA?.....</b>	<b>02</b>
Valor de la evidencia empírica .....	02
Legitimidad social .....	02
Accesibilidad y difusión de la información .....	03
Diseño metodológico .....	03
Metodología.....	03
Unidad de análisis .....	03
Instrumento de recolección de datos .....	04
<b>ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN DEL CNACP.....</b>	<b>05</b>
Diseñar la investigación.....	05
Estructura operativa y capacitación .....	06
Dirección Nacional .....	06
Coordinación General .....	06
Coordinación de procesamiento y análisis de información .....	06
Coordinaciones de provincia.....	06
Equipos de cantón .....	06
Estrategia de investigación de antecedentes y trabajo de campo .....	07
Investigación de antecedentes.....	07
Etapa de reconocimiento .....	07
Etapa de levantamiento de información .....	07
Recepción, validación y análisis de información. ....	08
Alcances y limitaciones .....	08

# ÍNDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN: EL RECONOCIMIENTO DEL SUJETO DE DERECHOS.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO I: UNA PRIMERA MIRADA A LOS ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA.....</b>	<b>12</b>
¿Dónde están los asentamientos? .....	13
El resultado de la desigualdad social .....	17
¿Hace cuánto existen los invisibles de la sociedad? .....	18
Todo empezó con una necesidad... hoy se hace de todo para superarla .....	20
<b>CAPÍTULO II:HÁBITAT, POBREZA Y ¿DESARROLLO? .....</b>	<b>22</b>
La relación entre informalidad y pobreza .....	23
No son de aquí, ni son de allá: desalojos .....	25
Servicios básicos: el diario vivir de los asentamientos.....	26
Requisitos mínimos para vivir: infraestructura y servicios públicos.....	29
<b>CAPÍTULO III:ORGANIZACIONES COMUNITARIAS: SUS OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS .....</b>	<b>34</b>
Organización comunitaria: la clave para superar las necesidades básicas de los asentamientos.....	35
La superación de la pobreza es posible en equipo.....	39
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>45</b>
<b>GLOSARIO.....</b>	<b>65</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>66</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resumen de proceso metodológico .....	03
Tabla 2: Asentamientos en condición de pobreza. Gran Área Metropolitana y zona rural.....	14
Tabla 3: Indicadores de NBI .....	17
Tabla 4: Propietarios donde se ubican los asentamientos .....	23
Tabla 5: Documentación sobre tierras dentro de los asentamientos .....	24
Tabla 6: Forma en la que obtuvieron los documentos las familias .....	24
Tabla 7: Forma de acceso a agua para las viviendas del asentamiento.....	27
Tabla 8: Forma de alumbrado eléctrico para las viviendas del asentamiento .....	28
Tabla 9: Forma de eliminar excretas .....	30
Tabla 10: Forma de eliminar la basura en el asentamiento .....	30
Listado Final de Asentamientos en Condición de Pobreza .....	48

## ÍNDICE DE DIAGRAMAS

Diagrama 1: Estructura Organizacional .....	06
---	----

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Asentamientos en Condición de Pobreza por provincia en Costa Rica .....	13
Gráfico 2: Conformación de asentamientos en condición de pobreza en el tiempo .....	18
Gráfico 3: Años de conformación y crecimiento de asentamientos en de pobreza .....	19
Gráfico 4: Nuevas viviendas y nuevos(as) vecinos(as).....	20
Gráfico 5: Tipo de conformación de asentamientos en condición de pobreza.....	20
Gráfico 6: Fuentes de empleo .....	21
Gráfico 7: Respuestas sobre forma en la que se obtuvieron los documentos de los terrenos .....	25
Gráfico 8: Comercio de tierras y viviendas.....	25
Gráfico 9: Desalojos por asentamiento .....	26

# ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 10: Desalojos en el asentamientos en condición de pobreza por año .....	26
Gráfico 11: Frecuencia en el consumo de agua .....	28
Gráfico 12: Infraestructura de alumbrado público .....	29
Gráfico 13: Ubicación del Alumbrado Público.....	29
Gráfico 14: Realización de trazado urbano.....	31
Gráfico 15: Existencia de un salón comunal .....	31
Gráfico 16: Centros educativos más cercanos .....	32
Gráfico 17: Centros de salud más cercanos .....	32
Gráfico 18: Otros servicios públicos.....	33
Gráfico 19: Organizaciones comunitarias presentes en asentamientos .....	35
Gráfico 20: Cantidad de organizaciones por asentamiento en condición de pobreza .....	36
Gráfico 21: Asentamientos en condición de pobreza que se han organizado para solventar alguna carencia básica .....	37
Gráfico 22: Gestión de servicios básicos o alguna otra necesidad .....	38
Gráfico 23: Tiempo transcurrido en las gestiones comunitarias de servicios u otras necesidades	38
Gráfico 24: Acciones realizadas para solventar servicios u otra necesidad .....	39
Gráfico 25: Instituciones públicas con programas de atención en los asentamientos en condición de pobreza .....	40
Gráfico 26: Presencia de organizaciones externas trabajando en el asentamiento en condición de pobreza .....	41
Gráfico 27: Proyectos realizados en el asentamiento.....	42
Gráfico 28: Problemáticas de los asentamientos en condición de pobreza.....	43
Gráfico 29 Fortalezas comunitarias .....	43

# PRESENTACIÓN

## UNA MIRADA INSTITUCIONAL

TECHO es una organización presente en 19 países de Latinoamérica, radicada en Costa Rica desde 2006, tiempo en el cual hemos logrado trabajar con más de 44 asentamientos a lo largo y ancho del país. A partir del trabajo conjunto entre familias y voluntarios/as, bajo la misión de superar la pobreza, implementamos proyectos que impulsan el Desarrollo Comunitario, mismos que se concretan en programas de infraestructura comunitaria, fomento productivo y fomento educativo.

En este sentido es importante identificar las comunidades con las que TECHO – Costa Rica tiene capacidad para trabajar, priorizando aquellas en las que podemos tener mayor impacto en el menor tiempo posible. Es relevante además poder identificar aquellas comunidades en las que podríamos trabajar en el futuro, a partir de un fortalecimiento institucional y de la articulación con otras instituciones u organizaciones, dispuestas a sumar esfuerzos para acompañar a las comunidades en la búsqueda de soluciones que mejoren sus condiciones de vida.

Comprendiendo la magnitud de la pobreza, su gran alcance en el territorio nacional y los amplios esfuerzos que se deben realizar para superarla, vemos necesario además de determinar la ubicación geográfica de los asentamientos, identificar algunos factores que nos permitan definir la priorización o urgencia con la que se debería trabajar en una o varias comunidades dentro de una ubicación específica. Estos factores comprenden principalmente la situación habitacional de las comunidades y la existencia de otras necesidades básicas insatisfechas, el nivel de organización comunitaria y la potencialidad de trabajar con otras redes.

El presente Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza, es de suma importancia a nivel organizacional ya que permitirá ordenar y definir las zonas e iniciativas de trabajo que se vayan a implementar, así como el crecimiento estratégico en proyectos y sedes a nivel nacional, para dar atención a las necesidades y oportunidades que se detallan en el mismo.

Por otro lado, hemos identificado la necesidad de visibilizar las comunidades en condición de pobreza, de manera que reconociendo el problema que nos atañe como país, su ubicación y características, desde el ejercicio de la participación ciudadana se pueda apoyar y exigir que las iniciativas y políticas públicas, los programas de Responsabilidad Social Empresarial y los esfuerzos de otras organizaciones dirigidas a la superación de la pobreza, tengan el alcance y la direccionalidad correcta hacia las poblaciones de mayor grado de vulnerabilidad.

Bajo la convicción de un trabajo conjunto, es que TECHO – Costa Rica, con este Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza, pretende brindar una herramienta más para la búsqueda de soluciones integrales, que a partir de la articulación de esfuerzos multisectoriales permitan la transformación de la realidad de estos asentamientos que han sido históricamente invisibilizados.

Esperamos que este esfuerzo realizado por cientos de voluntarios/as, liderazgos comunitarios y otros aliados/as, sea bien recibido por el sector público, el sector privado, el sector académico, medios de comunicación y sociedad civil, a quienes invitamos a acercarse a nuestra organización para mejorar y complementar esta investigación, y que a partir de esto se puedan fundamentar proyectos que sean dirigidos al mejoramiento de la calidad de vida de los/as habitantes de los asentamientos en condición de pobreza.

Tenemos la convicción de que uniendo esfuerzos podemos lograr la construcción de un país más justo y sin pobreza.



**Bernal Bolaños Castillo**  
Gerente General



**Michelle Víquez Ramírez**  
Directora Social

# RECONOCIMIENTOS

Durante la investigación se contó con el apoyo de voluntarios(as), especialistas, municipalidades, instituciones públicas, privadas y religiosas; colaboración por parte de cientos(as) de referentes comunitarios. Es en reconocimiento al esfuerzo real y ciudadano de cada una de esas personas, que hoy se ha logrado la concreción de este Catastro de Asentamientos en Condición de Pobreza.

Gracias a todos(as) ustedes por aportar a la sociedad y a la mejora del entendimiento de la pobreza, al análisis de sus efectos e implementación de políticas públicas que permitan superar la condición de cientos de asentamientos en tal condición en este país.

# AGRADECIMIENTOS

## CONSEJO ASESOR

Esta investigación contó con el apoyo de un grupo de especialistas afines al tema de la pobreza, que brindaron soporte en el diseño conceptual y metodológico. Además fueron guías de la ruta de trabajo que permitió generar esta información, que se espera sirva como una herramienta más para abordar las estrategias enfocadas al combate a la pobreza. A este grupo de expertos(as), les agradecemos su apoyo y confianza.

**REFERENTES COMUNITARIOS**

Abel Alvarado  
 Abelardo Méndez Garro  
 Abelino Castro Castillo  
 Abigail Vega  
 Adán López López  
 Adolfo Mena Chávez  
 Adriana Céspedes Ramírez  
 Adriana Guillen Solís  
 Adriana León  
 Aeseni Briceño Matarrita  
 Agnes Ramos Umaña  
 Agustín Leiva Fernández  
 Alba Sánchez Rojas  
 Alberto Andrade  
 Alberto Espinoza Carrillo  
 Aldo Morales González  
 Aldo Vargas Serrano  
 Alejandrina Sequeira López  
 Alejandro Valverde Rojas  
 Alfonso Aguilar Cambronero  
 Alfredo Sánchez Cordero  
 Alicia González Gutiérrez  
 Alicia Gutiérrez Rodríguez  
 Alicia Muñoz Pérez  
 Allan Rodríguez  
 Álvaro Campos Rojas  
 Álvaro Rojas  
 Álvaro Umaña  
 Amable Rivera López  
 Amalia Gutiérrez  
 Amerilia Hernández Bonilla  
 Ana Ayuri Molina  
 Ana Cecilia Ovares  
 Ana Cecilia Solís  
 Ana Chinchilla Carrión  
 Ana Delgado  
 Ana Isabel Miranda  
 Ana Julia Gómez  
 Ana Julia Pastrao Jácamo  
 Ana Lorena Pakers Rowe  
 Ana Madriz Solano  
 Ana María Castro Castro  
 Ana María Estrada  
 Ana María Pizarro Rodríguez  
 Ana Martínez Rodríguez  
 Ana Pastora  
 Ana Rosa Sojo  
 Ana Roxana Díaz Castro  
 Ana Sandino  
 Ana Stephanie Sánchez Peña  
 Ana Teresa Chavarría  
 Ana Valentina Gonzales  
 Ana Valverde López

Ana Victoria Céspedes González  
 Ana Vita Muñoz Arias  
 Ana Yancy Pizarro  
 Andrés Jesús Figueroa  
 Ángel Amador Martínez  
 Ángel Arturo Chaves Chaves  
 Ángela Alvarado  
 Ángela Mendoza  
 Ángela Vargas Arias  
 Angélica Araya Centeno  
 Angélica Espinoza Rodríguez  
 Angie Carmona Mora  
 Angie Céspedes Montero  
 Angie Paola Morales García  
 Anita Navarro  
 Antonia Espinoz  
 Antonio Fernández Rojas  
 Antonio Jirón Sánchez  
 Antonio Ruiz  
 Aquiles Santos Santos  
 Araceli Martínez Calderón  
 Arelys Patricia Castro  
 Ariel Rodríguez Hernández  
 Arlen Guerrero  
 Arleth Noguera Moraga  
 Armando Jara Vargas  
 Arturo Cascante  
 Arturo Martínez  
 Aticia Brenes  
 Aura de los Angeles Mendoza  
 Aura Ortiz Oliva  
 Aurora Delgado  
 Aurora Gamboa Alvarado  
 Auxiliadora Cruz  
 Auxiliadora López  
 Barrington Foster Kerr  
 Bayardo Salazar  
 Beatriz Cordero Brizuela  
 Beltrán Correa  
 Benito Castellón  
 Benito Díaz Téllez  
 Berlín Ruiz Ruiz  
 Berta Vallecillo  
 Bertilia Loria  
 Betty Avendaño Araquin  
 Betty Castillo  
 Betty Ma. Perez Guerrero  
 Bianca Rosa Jarquín  
 Birma Vega Sánchez  
 Birmania Romero  
 Blanca Flor Solano Vega  
 Blanca Iris Sandoval  
 Blanca Rosa Araya  
 Blanca Rosa Vargas Sánchez  
 Bolívar José Meza Rojas

Bryan Loría  
 Camilo Álvarez  
 Cándida Rosy  
 Carlos Arias Jiménez  
 Carlos Céspedes  
 Carlos Durán  
 Carlos Juárez Castro  
 Carlos León Sequeira  
 Carlos Luis Artavia Céspedes  
 Carlos Luis Hernández Mejía  
 Carlos Luis Mora Díaz  
 Carlos Rojas Portugués  
 Carlos Zúñiga Chávez  
 Carmen Vargas  
 Carmen Del Pilar Vega  
 Carmen González Picado  
 Carmen Lizano Calderón  
 Carmen Martínez  
 Carmen Reyes Chavarría  
 Carmen Segura Alvarado  
 Carmen Sequeira  
 Carmen Solano Soto  
 Carolina Ramírez Gago  
 Cecilia Granados  
 Célimo Villarreal  
 Cesar Alcoser Flores  
 Cesar Flores Coronado  
 César Martínez Salgado  
 Cesia Jazmín Chamorro Rodríguez  
 Cindy Castillo Zúñiga  
 Cindy V. Rodríguez  
 Cipriano García Espinoza  
 Claudia Jiménez  
 Claudia María Cruz  
 Claudio Alvarado  
 Concepción Duarte Robles  
 Cora Chávez Narváez  
 Cristian Araya Villalobos  
 Cristian Castro Aragón  
 Cristina Mora  
 Cristina Sequeira Lizano  
 Cristóbal Pérez  
 Cristobalina Chavarría Marchena  
 Dagoberto Castro  
 Dagoberto Fernández Morales  
 Dalia García Gómez  
 Damaris Fernández  
 Damaris Leiva Bermúdez  
 Damaris Melissa Palacio  
 Damaris Vargas  
 Daniel Núñez Amores  
 Darling Ortiz  
 David Gonzales Morera  
 David Obando  
 David Rodríguez

Dayana Calderón Martínez	Elsa Jiménez Murillo	Genoveva Vargas Arias
Dayana Diash Madrigal	Emelda Sánchez Vásquez	Gerardina Anchía
Dayana Sandi Guzmán	Emeris Aguilar	Gerardina Corella Mendoza
Delfín Rojas Esquivel	Emérita Rosales Rosales	Gerardina Madrigal
Delmis Marisel Vargas Díaz	Emilce Angulo Reyes	Gerardina Mora Quirós
Deyanira Martínez Solano	Emilia Arguedas Palacios	Gerardo Aguilar Vindas
Deyanira Serrano	Emilia Chinchilla	Gerardo Arias Bonilla
Diego Castro Bonilla	Emilse Miranda Jiménez	Gerardo Barquero López
Dineth Góngora Lao	Enoc Martínez Juárez	Gerardo Gómez Arce
Dora Marco Arguedas	Enoc Ulate Fernández	Gerardo Leitón
Doris Argentina Mondragón Cali	Enrique Bicketts	Gerardo Méndez Sánchez
Dorotea Sequeira Delgadillo	Enrique Borges Borges	Gerardo Mora Mora
Douglas Otárola Alvarado	Enrique Hernández Solano	Gerardo Morera Ramírez
Dulce Vargas Rodríguez	Enrique Herrera	Gerardo Navarro
Dulía Cerdas Camacho	Enrique Manuel Campos	Gerardo Quirós Picado
Dunia Quesada	Ericka Barrientos Rojas	Gerardo Reyes
Durando Quesada	Ericka Chaves Tenorio	Gerardo Vargas Mora
Durma Jarquín González	Ericka Raquel Siezar Sánchez	Germán Arias González
Eddie Martínez	Ernesto Chavarría	Germán Duarte Ordoñez
Edelmira Rojas Bogarín	Ester Gómez Gómez	Germán León Guerrero
Edilberto Yuvan Morales	Esther Pilarte Hernández	Germán Sánchez Pérez
Edith Ramírez Morera	Estrella Piedra Calderón	Giovanni Herrera Ramos
Edith Vargas	Eugenia Paola Cano Jiménez	Giovanni Monge Benavides
Eduardo Busto Leiva	Eusebio Calipto Salgado	Giovanni Villafuerte Castaneda
Eduardo García	Eval Loría Ortiz	Gisel Solís Cerdas
Eduardo Gutiérrez	Evelia Rojas Solórzano	Gisel Villegas Miranda
Eduardo Rivera	Evelyn Cervantes Zarate	Gisela Del Socorro Campos
Eduardo Rodríguez	Evelyn Víquez Molina	Gisele Angulo Angulo
Eduardo Sosa	Fabiola Calderón Solano	Giselle Jara Lizano
Eduviges Antonio Cerdas López	Fabiola Montero	Giselle Ocampo
Efraín Peraza Mora	Fanny Pérez Hidalgo	Glenys Ruiz Romero
Eglantina Sirias	Faustino Suazo Pérez	Gloria Rodríguez Vargas
Eida Valencia Trejos	Felipe Chavarría Sandoval	Gloria Rojas Obando
Elayds Rodríguez Obregón	Felipe Torres	Gloria Villareal
Elciana López Molina	Félix Angulo Contreras	Gonzalo Jiménez
Elcira Gallo Área	Félix Cerdas Quesada	Graciela Rivera Ramírez
Elder Vicente Angulo Enríquez	Fernando Canales Rodríguez	Grailand Valverde
Elena Mendoza	Fernando Jiménez	Gregorio Virgilio
Elena Miranda Fernández	Flor Arauz	Grettel Mora Palacios
Elián Bermúdez Guadamuz	Flor Chévez Duarte	Grettel Raudez Serrano
Elibeth Gonzales Miranda	Flor Cortez	Griselda Inestroza Sánchez
Eliecer González Flores	Flor De María Calderón Solano	Guadalupe Lara
Eliecer López Cabalceta	Flor Rivera Rojas	Guido Arce Barrantes
Eliecer Martínez Romero	Flor Rodríguez Dinarte	Guillermo Artavia
Eliett Ulloa Chávez	Flor Sánchez	Guillermo Badilla Alvarado
Eliodoro Quesada Delgado	Flor Valverde Sandi	Guillermo Rojas
Elisa Esmeralda Quesada	Flora Picado	Guillermo Salas Quirós
Elisa Granados Coto	Flora Zúñiga	Guillermo Vázquez Vega
Elisa Segura Jiménez	Floribet Gutiérrez Matarrita	Hanny Patricia García Villalta
Elizabeth Astua Chaves	Flory Leitón Solís	Harold Villalta Campos
Elizabeth Barahona Salas	Francisca Carrillo	Héctor Palma Alvarado
Elizabeth Torres Alvarado	Francisco Sequeira	Heira Zeledón Rivera
Elizabeth Vallecillo Picardo	Freddy Mora Sojo	Heizel Núñez Sandi
Elizabeth Vanega	Freddy Ramírez Alvarado	Hilda Carvajal Alvarado
Elmer Carrillo Villareal	Gabriel Bolaños	Hilda Sánchez Obregón

Hipólito Palma	Jorge Luis Ruiz	Julio Mena Solís
Hugo López Portillo	Jorge Palmer Obregón	Karen Altamirano López
Ida Luz Rivera Zele	Jorge Pérez Arce	Karen López
Idieth Jara Chavarría	Jorge Quirós	Karen Poveda
Ileana Ruiz Gutiérrez	José Aguirre	Karina Montes Zúñiga
Inés Campos	José Ángel Núñez Carvajal	Karla Alvarez
Ingrid Matarrita García	José Ariel Herrera	Karla Cafón
Ingrid Suárez	José Benito Guzmán Guzmán	Karla Muñoz
Irene Áreas	José Calderón Campos	Katherine Arroyo Mata
Irene Román Alan	José Castro Alfaro	Katherine Paola Jiménez
Iris Céspedes Ramírez	José Emiliano Montes Montes	Kathy Martínez
Iris Vargas Soto	José Enrique Martínez	Kathya Mata Acevedo
Isabel Aguirre Vargas	José Fabricio Castillo	Katia Arce
Isabel Salas	José Francisco Camacho Fallas	Katia Cruz Espinoza
Isaías Loaiza Amador	José Gregorio Andino Rodríguez	Katia Fonseca
Isidora Álvarez	José Isidoro Matarrita Carvajal	Katia Granados Mora
Ivania Gazo Obando	José Jiménez Pérez	Katia Henrys Umaña
Ivania Milanés Zele	José Lobo	Katia Ordoñez
Ivania Tobar Rodríguez	José Luis Corrales Castro	Katia Salazar Brenes
J. René Sambrana Alvarado	José Manuel Traña Chavarría	Katia Salazar Brenes
Jacqueline Díaz Dolmos	José Morales Delgado	Katia Salazar Guillen
Jacqueline García	José Rodrigo Bustes Sequeira	Katia Vanesa Conto Cano
Jacqueline Molina Jaén	José Tomas Villareal	Keilor Hernández Esquivel
Jaime Barquer	José Torres	Kembli Hernández Cortez
Jaime Lemos Lemos	José Ulate Salas	Kendalsy Barbosa Solano
Jairo Ramírez Vindas	José Villalobos	Keylor Chávez
Janet Gonzales Sandoval	Josefa Kano Moncada	Kiara Alvarado Fonseca
Janette Quintana	Joseline Quirós	Kimberly Araya Vega
Javier Blanco	Josué Leiton Villalobos	Kimberly Hernández
Javier Brenes	Juan Acuña Esquivel	Kimberly Hidalgo Mayorga
Javier Herrera Rojas	Juan Andrés Gómez	Kimberly Sánchez Navarro
Jeannette Raudez	Juan Antonio Sánchez Cruz	Kronos Manuel Torres
Jeannette Rivera Quiros	Juan Arias Solís	Laura A. Sánchez
Jehudi Cambroner	Juan Arrieta Castillo	Laura Acuna
Jenner Ureña Benavides	Juan Bautista Briceño	Laura García
Jenny Barquero	Juan Carlos Jiménez Naranjo	Laura León
Jenny Marín	Juan Carlos Rivera	Leidy Flores Molina
Jessica Calvo	Juan Espinoza Rodríguez	Leopoldo Obando
Jesús Martínez Jarquín	Juan Félix Contreras	Lesbia Duarte
Jesús Zúñiga	Juan Guevara Villegas	Levis Hernández Largaespada
Joanna Pérez A.	Juan Rafael Marín Carvajal	Lidia Andreina H.
Joanna Rojas Obando	Juan Rafael Zapata	Lidia Medrano
Joaquina Escalante	Juan Valencia Hernández	Lidieth Montero Meléndez
Joba Álvarez Gómez	Juan Zamora Bolaños	Lidiette C. Valverde
Johan Calderón	Juana Flores Gutiérrez	Ligia Brand Moreno
Johnny Blanco Rodríguez	Juana Pastora Laguna	Liliam Alemán
Johnny Castillo	Juanita Alemán	Liliam Sánchez Sanarusia
Jonnier Javier Jiménez Jiménez	Juanita González Castillo	Lilian Del Rosario
Jorge Alberto Duarte	Juanita Tenorio Gamboa	Liliana Vargas Mena
Jorge Arturo Hernández	Julia Luzgarda Gutiérrez	Liliana Rosales
Jorge Brenes Rojas	Julia Tenorio Martínez	Lilliana Arce Ortiz
Jorge Calderón	Juliana Hurtado	Lindor Pérez Cambroner
Jorge Castro Bermúdez	Julieta Vega Rivera	Lineth Porras Ugalde
Jorge Eduardo Gutiérrez Obando	Julio Fletes	Lizeth González
Jorge Enrique Chavarría	Julio Matías Sardias	Lorena Brenes González

Lorena Morales Torres	María Elena Blanco	Marleny Mora Mata
Lorena Paisano Gutiérrez	María Elena Espinoza	Marleny Sánchez Sánchez
Lorena Sánchez	María Elizabeth Ocón Carvajal	Marta Aburto Romero
Lorena Vega	María Emenita Gutiérrez Sandoval	Marta Alvarado Aguilar
Lorenzo Dávila	María Espinoza Chacón	Marta Iris Rosales Pizarro
Lucera Barrantes	María Espinoza Reyes	Marta Lao Jarquín
Lucía Ortiz	María Ester Gómez	Marta Laura Abarca Pérez
Luis Ángel González Ramírez	María Eugenia Cubillo Contreras	Marta Mora Espinoza
Luis Ángel Rodríguez	María Eugenia Hidalgo	Marta Murillo
Luis Ángel Rodríguez González	María Gabriela Valle Meno	Marta Nelly Ortega
Luis Castillo León	María Gómez Martínez	Martha García Guadamuz
Luis Enrique Hernández	María Gómez Parra	Martha Vargas Vallecillo
Luis Fernando Rojas Arguedas	María Granados Portuguez	Martínez Herrera
Luis García Agüero	María Isabel Conejo Venegas	Marvin Gutiérrez
Luis Mauricio Calero	María Isabel Rodríguez Dinarte	Marvin Solís
Luis Mora Mora	María Jacinta Robles Aguirre	Matias Mendoza García
Luis Robles	María José Sánchez Biatoro	Mauricio Esquivel
Luisa López	María Josefa Cantillano Obando	Mayela Campos Quesada
Lupita Mora Rojas	María López Castillo	Mayela Díaz
Luz María Rodríguez Zúñiga	María Luisa Barrantes	Mayela Morales
Luz Marina Fernández	María Luisa Rodríguez	Maylena Calderón Ortega
Luz Marina Granados	María Magdalena Castellano	Maylin Umaña Salazar
Luz Marina Mendoza Amador	María Mecén Badilla	Mayra Jeanneth
Ma. Salvadera Espinosa López	María Mercedes Jiménez	Mayra Villalobos
Magali Vega Loria	María Obando Matarrita	Meilin Rojas Rojas
Mairon Humberto Matarrita	María Solís Sánchez	Melissa Álvarez Sánchez
Malena Parra	María Teresa Aragón	Mellda Tercer Ugarte
Manrique Araya Rodríguez	María Teresa Meneses	Melvin Araya Vargas
Manuel Flores Gonzales	María Teresa Molina	Melysselth Castillo
Manuel Hueste Suarez	Marian Díaz Jiménez	Mercedes Rojas Obando
Marcel Ángel Salas	Mariana Vega	Mercedes Torres
Marcela Sánchez	Marianita Briones Gutiérrez	Merita Martínez
Marcela Zúñiga	Maribel Guerrero Pérez	Michael Torres Villalobos
Marcelino Guevara Castañeda	Marielos Cordero Carrillo	Miguel Ángel Castro Cambroner
Marcelo Manzanal	Marielos Reyes	Miguel Ángel Romero
Marcía Oquendo Ramírez	Marielos Rodríguez	Miguel Badilla
Marcos Miranda Romanini	Marielos Rojas	Miguel Castillo Fernández
Margarita Chavarría Ulloa	Marilyn Cerdas	Miguel Cervantes Carvajal
Margarita López	Marina Fuertes Espinoza	Miguel Zúñiga Sánchez
Margarita Solero Vásquez	Mario Castro Alfaro	Milady Torres Rojas
Margarita Valencia Juárez	Mario Delgado Zamora	Milandeo Rodríguez Villalobos
Margie Porras Gómez	Mario Enrique Conejo	Minor Piere
María Ángeles Gutiérrez	Mario García Rodríguez	Mireya Quesada Villalobos
María Anita Figueroa Villanueva	Mario Moreno Zúñiga	Miriam Carmona
María Auxiliadora Sequeira	Marisol Rivera	Miriam Castillo Rojas
María Avilés	Maritza Del Socorro	Miriam Chávez
María Cecilia Gutiérrez	Maritza Díaz	Miriam Duarte
María Cordero Jiménez	Maritza Méndez Fuentes	Miriam Gómez
María Custodio Tenorio	Maritza Picado Agüero	Miriam Isabel Flores Méndez
María de Los Ángeles Cernas	Maritza Quesada Prudente	Miriam Lezcano Santamaría
María de Los Ángeles Cordero Carrillo	Maritza Varela	Miriam Venegas Calderón
María de Los Ángeles Santamaría	Marjorie Ortiz Ortiz	Miriam Zele Sáenz
María Del Rocío Ledezma	Marlene Bermúdez	Mirna Arguedas Cortes
María Del Socorro Moreira	Marlene Morales Brenes	Mirna Arguedas Cortés
María Delgado	Marlene Ramírez Ramírez	Myriam Rojas Marín

Nancy Salazar	Ramiro Pérez Mora	Salvadora Delgado
Natale Villalta	Ramiro Reyes	Sandra Cortes
Natalia García Carmona	Ramón Antonio Quiros	Sandra López
Natalie Quiros Altamirano	Ramón Rodríguez	Sandra María Arroyo Camacho
Nelson Delgado Quiros	Randall Calderón Vargas	Santos López Medrano
Nelson González Mora	Raúl Vargas	Santos Solís
Néstor Sánchez Montano	Raúl Velásquez	Sarah Gamboa
Nicasia Bonilla	Rebeca Pérez López	Saulo Cruz Espinoza
Nidia Esperanza Jiménez	Rebeca Vanesa Cernas	Scarleth Palacios Dávila
Nidia Ortiz Acosta	Rebeca Zarate	Secundino Villareal Guevara
Nidia Rodríguez Cordero	Reina Góngora	Selenia Mejía Murillo
Nidia Vallejo	Reina Mendoza	Senia Paula Ramírez Ortiz
Nieves Santos Ramírez	Reina Rebecca Soto Sevilla	Shirley Jirón
Noemí Arias Godínez	Reinaldo Bermúdez Bustos	Shirley Padilla
Noemí Vargas Vargas	Reinaldo Bermúdez Bustos	Shirley Ruiz Vega
Nordia Esther Torres	René Suazo Arias	Shirley Solano Mora
Northelen Jiménez Calderón	Reyna Parrilla	Siany Murillo
Nubia Mora Cruz	Ricardo Fernández	Silvestre Gustavo Ortega Gomes
Nuria Campos Alvarado	Ricardo González	Silvia Cuadra Téllez
Nuria María Brenes	Ricardo Saso Quiros	Silvia Cuadra Téllez
Olga Castro Solís	Ricardo Solís Jiménez	Silvia Padilla
Olga Lidia Santamaría	Ridjane Jiménez	Simeón Castrillo Arauz
Olga María Bustos	Roberto Barquero	Socorro Rocha Martínez
Olga Maritza Chavarría Jiménez	Roberto Cabrera	Socorro Vargas Mendoza
Omaira Martínez	Roberto Genaro Urroz	Sonia Asencio Asencio
Omar Cubillo Cubillo	Roberto Torres Jiménez	Sonia García Mora
Omar Palacios	Rocío Lizano	Sonia Gonzales Cambronero
Oscar Bonilla	Rodrigo Venegas Vargas	Stephanie Ferreira
Oscar Ramírez Ramos	Roger Abel Mendoza Bermúdez	Stewart Ríos Gonzales
Oscar Ramírez Ruiz	Rolando Sojo	Sugey Romero
Osvaldo Gutiérrez Matarrita	Ronaldo Gutiérrez	Tammy Espinoza Vargas
Pablo Morales	Ronulfo Barquero	Tatiana Agüero Vargas
Pablo Yescas	Ronulfo Morera	Teolida Torres Angulo
Patricia Campos Hidalgo	Rosa Alemán Gaitán	Teresa López Arceda
Patricia Díaz Vargas	Rosa Bermúdez	Teresa Mejía Brenes
Patricia Flores	Rosa Fernández	Thelma Calero Rosales
Patricia Salmerón	Rosa Matilde Montiel Hernández	Thelma Pérez Pérez
Paul Díaz Briseño	Rosa Méndez	Tobías Benavides
Paula Vargas Rodríguez	Rosa Velásquez Suarez	Tomas Gutiérrez Ruiz
Petron Corales Sánchez	Rosalba Espinosa Briseño	Tomás Muñoz
Placida Bustos Duarte	Rosalía Calderón Palma	Tomasa Gutiérrez
Placido Fallas Fallas	Rosario Mairena González	Tony Bravo Lizano
Porfirio López Zamora	Rosaura Calderón Vargas	Trinidad Cantillo Cantillo
Priscilla Almendares Gamboa	Rosibel Sequeira Jiménez	Ulises Alemán Zelaya
Rafael Ángel Quesada	Rosibel Vega Madrigal	Ulises Martínez Calderón
Rafael Ángel Vargas	Rosibell Gonzales Duarte	Ulises Ureña
Rafael Antonio Pineda	Roxana Rodríguez Arana	Uriel Briseño Guadamuz
Rafael Arguedas Gutiérrez	Roxana Serrud	Valesca Blanco Ulloa
Rafael Arroyo Camacho	Roxana Solano	Vanessa Arroyo
Rafael Arroyo Camacho	Rubén David Díaz Sánchez	Verónica Cruz Toruno
Rafael Hernández	Ruth Corrales Maroto	Verónica Rodríguez
Rafael Mateo Robles Quiroz	Ruth Espinoza Rojas	Vianey Rojas Badilla
Rafael Vega	Ruth María Blanco Campos	Víctor Allan Luna Flores
Rafael Welpo Welpo	Ruth Maribel Gutiérrez	Víctor Allen Flores
Rafaela Fernández	Ruth Salazar	Víctor López Camacho

Víctor Manuel Velásquez  
 Víctor Olivares  
 Víctor Valverde Quiros  
 Victoria Hernández Artavia  
 Virginia Mena  
 Vitalina Brenes  
 Vivian Aguilar Barquero  
 Vladimir Gutiérrez  
 Warner Blanco Alfaro  
 Wendy Cordero Villalobos  
 Wilberth Leiva  
 Wilmer Hernández Huerta  
 Wilmer Meneses López  
 Wuillma Flores Delgadillo  
 Xenia Gutiérrez Cortes  
 Xinia Madrigal  
 Xinia Rodríguez Sánchez  
 Xinia Rosales Alemán  
 Xiomara Urbina  
 Yadira Del Carmen Arévalo Sevilla  
 Yahaira Sauma Ramírez  
 Yahaira Sequeira  
 Yamileth Benavides Marín  
 Yamileth Chacón  
 Yamileth Serrano Rojas  
 Yanory Mena Salas  
 Yanuario Sequeira  
 Yency Jiménez Mesen  
 Yendri Portuguez Díaz  
 Yerlin Montero Molina  
 Yesenia Pizarro Bravo  
 Yesenia Ramos Mora  
 Yetba Exonia  
 Yolanda Barrantes Hidalgo  
 Yolanda Bejarano Rodríguez  
 Yorlen Jiménez  
 Yorlene Segura Fallas  
 Yorleny Cortes  
 Yorleny Fallas Astúa  
 Yorleny Fernández Romero  
 Yorleny María Palma Martínez  
 Yorleny Segura  
 Yorleny Vargas Brenes  
 Yorleny Vega  
 Zeidy Gómez Calderón  
 Zelibeth Del Carmen Sarabia Díaz  
 Zenelia Martínez

## VOLUNTARIOS Y VOLUNTARIAS

Adriana Vásquez Rodríguez  
 Alberto Aguirre  
 Alberto Rucavado  
 Alejandra Gamboa Morales  
 Alejandra Rojas  
 Alejandro Alcázar  
 Alejandro Sánchez Castillo  
 Alexander Cordero  
 Alexander Figueroa  
 Alexandra Zeledón  
 Alfredo José Calero  
 Alfredo Rivera  
 Alisa Arce Barrantes  
 Allan Quirós  
 Alonso Cascante  
 Ana Cristina Trejos  
 Ana Gabriela Herrera  
 Andrea Marengo  
 Andrea Rodríguez  
 Andrés Chavarría  
 Andrés Espinoza Morera  
 Andrés Salas  
 Angie Navarro  
 Armando Gamboa Borges  
 Armando Gómez  
 Armando Núñez  
 Bernal Bolaños Castillo  
 Berni Martínez  
 Brenda Zúñiga  
 Bryan Rugama López  
 Carlos Molina  
 Carlos Oreamuno Leandro  
 Carlos Villegas  
 Carolina Artavia  
 Catalina Trejos  
 Cristian Araya  
 Cynthia Guevara Chavarría  
 Daniel Gutiérrez Brenes  
 Daniel Mora  
 Daniela Coto  
 Daniela Hernández  
 Daver Ramírez Zúñiga  
 David Bolaños  
 David Gómez Murillo  
 Dayana Jiménez  
 Diana Castro Brenes  
 Diana Rucavado Rojas  
 Diego Aguilar Serrano  
 Diego Carballo  
 Diego Quirós  
 Douglas Valverde Barahona  
 Eddie Jiménez  
 Elizabeth Badilla

Elizabeth Badilla Quesada  
 Elizabeth Martínez Camacho  
 Emmanuel Carmona Otárola  
 Erick Alvarado  
 Erick Cerdas Mena  
 Esmith Hidalgo López  
 Esteban Aguilar  
 Federico Arce  
 Federico González  
 Felipe Ibáñez Chicharro  
 Fiorella Barahona  
 Francisco Rodríguez Bejarano  
 Franco Porta Ortega  
 Gabriela Vargas  
 Gloriana Trejos  
 Gonzalo González  
 Grisel Zapata Arias  
 Hellen Ureña Arce  
 Huber Martínez Acuña  
 Irene Hernández  
 Isaac Arce  
 Itzá Rojas Tujab  
 James Mills  
 Jamie Álvarez Ramos  
 Jasón Cárcamo  
 Javier Amarís  
 Jimmy Herrera  
 Johan Castillo Rodríguez  
 John Sanromán  
 Jonathan Fernández Alvarado  
 José Carlos Rodríguez Mejías  
 José Coto Román  
 José Cubero  
 José Jaime Villalobos  
 José Pablo Sandi  
 Joselyn Castro  
 Joshua Arias Gómez  
 Josué Naranjo  
 Juan Carlos Cerdas  
 Juan Ignacio Pérez Karich  
 Juan José Castro Obando  
 Juanpablo Verdugo Robertson  
 Justine M. Huguenin  
 Karen Cubillo  
 Karina Porta  
 Karla Arguedas Zeledón  
 Katherine Ángulo  
 Katherine Bustos Gómez  
 Kenneth Coto Zúñiga  
 Kimberly Marchena Loria  
 Lindsay Fernández  
 Luciano Guido  
 Luis Andrés Naranjo Garita  
 Luis Andrés Oruco  
 Luis Esteban Abarca Leiva

Ma. Fernanda Cascante  
 Madelyn Castro Mora  
 Manuel Matamoros  
 Marcela Alvarado  
 Marcela Carvajal  
 Marco Herrera Corella  
 Marco Villalta  
 María Arjona  
 María José Abarca Centeno  
 María José Badilla  
 María José Jirón Méndez  
 María José Sevilla  
 María José Solera  
 María Lobo  
 Mariana Murillo  
 Mariana Ovares Calderón  
 Marianella Arguedas Arroyo  
 Marianella Carballo  
 Maribel Alemán Muñoz  
 Mario Fernández González  
 Mario Moreno  
 Mario Villalta  
 Marvin Umaña  
 Mauricio Mora Villalta  
 Michelangelo Grieco  
 Miguel Hernández  
 Mileidy Alpizar  
 Mónica Bolaños  
 Natalia Arguedas  
 Natalia Cabezas  
 Natalia Chaves  
 Nathalie Sánchez  
 Nicole Saldar  
 Norlan Cedeño  
 Pablo Artavia  
 Pamela Herrera  
 Paola Sauma  
 Patricia Mora  
 Paula Marín  
 Pedro Arauz Díaz  
 Pedro Grases García  
 Philippe Heymans  
 Priscilla Bogantes  
 Ricardo Arjona  
 Roberto Rojas  
 Rodolfo Hidalgo Chanto  
 Roy Araya  
 Roy Symes  
 Sebastián Rojas Guzmán  
 Sharling Hernández Jiménez  
 Shirley Rodríguez Alemán  
 Stacey Sotelo Gavioli  
 Stephanie Macluf  
 Stephanie Vargas  
 Stuart Roldán Castro

Sugeidy Ponce Torres  
 Tahnee Loáisiga  
 Tiare Barrantes Carrillo  
 Verónica Fernández  
 Walter Baltodano  
 Walter Ching  
 Wander Chavarría Mejía  
 Yeudy Román Hernández  
 Yohaidy Ortiz

## MUNICIPALIDADES

Abangares  
 Aguirre  
 Alajuelita  
 Aserrí  
 Desamparados  
 Dota  
 Escazú  
 Garabito  
 Goicoechea  
 Guácimo  
 Guatuso  
 Los Chiles  
 Montes de Oca  
 Montes de Oro  
 Moravia  
 Naranjo  
 Paraíso  
 Parrita  
 Pococí  
 San Carlos  
 San José  
 San Ramón  
 Santa Ana  
 Santa Cruz  
 Sarapiquí  
 Tarrazú  
 Tibás

## SURVEY ICON Y CR SERVERS

Durante el primer despliegue se recibió el apoyo por parte de Survey Icon, que permitió a través de su aplicación recopilar toda la información de los reconocimientos comunitarios, base fundamental para esta investigación.

Toda la información recopilada, se mantiene almacenada en una plataforma facilitada por CR Servers, por lo que los datos están resguardados y serán de utilidad pública en el sitio web que tendrá su soporte en los servidores facilitados por ellos.

# PRÓLOGO

*“La pobreza tiene (estas) múltiples dimensiones. No es sólo una cuestión de carencias económicas, entraña una violación de derechos a gran escala.*

*Derechos como el acceso a la salud, a constituir una familia y tener estabilidad para ella, a la nutrición, a la educación, al trabajo, a la propia cultura, a ser escuchados, a participar”<sup>1</sup>*

## Bernardo Kliksberg

Hace ocho años TECHO – Costa Rica inició su trabajo dentro de comunidades en condición de pobreza<sup>2</sup>. El encuentro entre jóvenes voluntarios(as) y vecinos(as) de asentamientos ha permitido mantener en firme el objetivo de superar las problemáticas comunitarias.

Cientos de experiencias nos han llevado por más de cuarenta y cuatro comunidades en condición de pobreza del país; nos llevaron a demostrar que el cambio es posible, se han solventado carencias de ciertas condiciones básicas en dichas comunidades tales como: vivienda, caminos, salones comunales, financiamiento de proyectos, apoyo a micro-emprendimiento, refuerzo educativo, entre otras; todo esto mediante la promoción de la conciencia social<sup>3</sup>, organización comunitaria y la incidencia en políticas públicas. Dicho proceso, a lo largo y ancho del territorio nacional nos llevó a plantearnos una pregunta: **¿Dónde están y cómo son los asentamientos en condición de pobreza en nuestro país?**

Trabajar al lado de miles de personas con realidades tan distintas, nos permitió conocer cientos de familias

entre las cuales encontramos aquellas monoparentales, jefeadas por mujeres en donde las posibilidades de suplir con el sustento diario son limitadas; situaciones donde el vestido y la educación son restringidas porque se debe elegir entre cuidar a los(as) hijos(as) y no trabajar, o laborar desprotegiendo a los(as) pequeños(as), hasta ver que viven en condiciones inhumanas. Vimos a adultos mayores y/o mujeres embarazadas trasladar pesadas e insuficientes cargas de alimentos y materiales, por estrechos pasillos o empinadas cuestas, invisibles entre las ciudades, o caminar bajo el sol extremo o con ambiente húmedo de las zonas rurales, a veces sin ver el fin del largo camino.

Descubrimos lo que era trabajar bajo el sol y no tener acceso a agua potable cercana, teniendo que transportar baldes por distancias kilométricas para el desarrollo de la cotidianidad. Podríamos imaginarnos el día a día de estas personas, ante la carencia de agua, en sus acciones básicas como: cocinar, bañarse, lavar platos o ropa, lavarse los dientes o tener un servicio sanitario al menos.

Vimos a cientos(as) de amigos(as) que ya teníamos en los barrios, llegar tarde de trabajos mal pagados, donde la jornada laboral es más larga de lo normal y sin garantías sociales, en su mayoría; como llegaban cansados(as) a pasar tiempo con su familia, y aun así sacar tiempo para buscar formas de mejorar su comunidad; pudimos ver superación en las familias y comunidades.

Observamos el profundo temor que puede provocar un posible desalojo a familias que llevan más de 30 años de habitar en los mismos lotes; personas que lo pueden

<sup>1</sup>KLISBERG, Bernardo: Hacia una economía con rostro humano, FCE, México D. F., 2002, p. 19.

<sup>2</sup>El término comunidades en condición de pobreza es más amplio que la definición de la unidad de análisis de este estudio, este término será encontrado en la sección metodológica del informe, mientras tanto las comunidades en condición de pobreza se entienden como

agrupaciones de al menos 7 familias cercanas geográficamente que tienen por lo menos 1 Necesidad Básica Insatisfecha.

<sup>3</sup>Para TECHO la promoción de la conciencia social se entiende como el involucramiento de la juventud y distintos actores de la sociedad en el trabajo de las organizaciones comunitarias.

perder todo porque nunca pudieron acceder a un proceso de regularización por sus limitaciones socioeconómicas.

En los asentamientos en condición de pobreza identificados pudimos detectar los mayores grados de injusticia, exclusión y desigualdad social; pero aún así observar personas, como aquella madre soltera, que se levanta todos los días con una sonrisa esperanzadora en su rostro para llevar un poco de arroz o frijoles a la familia, buscarles ropa y velar para que puedan continuar con los estudios.

Vimos a los(as) vecinos(as) reconstruir o mejorar sus casas, excelentes arquitectos de la chatarra o los desechos, que si tuvieran materiales adecuados forjarían estructuras tan buenas como las creadas por cualquier arquitecto(a) o ingeniero(a). Fuimos testigos de organizaciones comunitarias que se encuentran en proceso de titulación de sus tierras, en creación de infraestructura comunitaria y que están luchando por que estas comunidades tengan acceso al agua. Estas organizaciones construyen y mejoran sus caminos, trabajan por zonas recreativas para que los(as) niños(as) puedan jugar sanamente, buscando constantemente mejorar su comunidad.

Organizaciones de vecinos(as), quienes son padres y madres de familia, son voluntarios(as) de su comunidad, en donde tienen que enfrentar las condiciones más adversas para reivindicar sus derechos violentados y vulnerados. Con los recursos mínimos disponibles, han demostrado que los movimientos de base son el pilar de suma importancia en una sociedad democrática, participativa e incluyente, donde los derechos fundamentales deberían ser una garantía real para todos(as), teniendo claro que las personas son el eje principal en la búsqueda de la reivindicación de los mismos.

Entre las reflexiones y cuestionamientos que nos planteamos, al comprender las realidades, donde prima la adversidad y superación en los asentamientos, nos cuestionamos aún más, ya no únicamente ¿dónde estaban los asentamientos en condición de pobreza del país?, sino también: ¿cómo vivirán?, ¿cuáles problemáticas enfrentan?, ¿cómo las están afrontando?, ¿qué organizaciones comunitarias tienen?, ¿cuál es el intervencionismo público o privado?, ¿con qué redes de apoyo cuentan? Todos estos cuestionamientos alimentaron la obligación que nos surge de saber cuáles son las necesidades reales que tenemos que resolver en nuestro país.

Para responder todas estas preguntas debíamos manejar más información de asentamientos en condición de pobreza del país, desde una visión comunitaria,

y si ésta no existía acorde con nuestras necesidades, estábamos seguros de que era necesario a investigar todo lo que fuese necesario, así tuviéramos que recorrer de frontera a frontera y de costa a costa este país para lograr nuestro propósito.

Con tal convicción es que la organización TECHO – Costa Rica realizó para el año 2013 el primer Catastro de Asentamientos en Condición de Pobreza del país. Este trabajo de carácter investigativo pretende aportar a la sociedad información sobre la realidad de los asentamientos en condición de pobreza, desde el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)<sup>4</sup>.

Este Catastro arrojó tres productos fundamentales: I. La ubicación georreferenciada de los asentamientos, II. Características comunitarias generales (historia, conformación del lugar, organización comunitaria, tenencia de la tierra, servicios básicos o de infraestructura, trabajo con redes público-privadas, organización interna, fortalezas y problemáticas de los asentamientos) y, III. Una base de datos de referentes comunitarios o grupos organizados dispuestos a trabajar por el mejoramiento de sus espacios locales.

En Costa Rica es la primera vez que se realiza una investigación con las características y la temática específica anterior, situación que nos permite aportar datos reales y concretos de la condición en la que viven muchísimas familias. Presentamos el siguiente informe que permitirá una visión más integral de la pobreza desde los asentamientos, entendiéndolos como símbolo de las condiciones más extremas de exclusión y desigualdad de la sociedad, pero con un enfoque que resalta los logros y éxitos de las organizaciones comunitarias y su trabajo en red, con entes públicos o privados, para la superación de tales condiciones.

El 2014, sin duda alguna, es un año trascendental para Costa Rica. Teniendo en cuenta los últimos 25 años de altos y estancados índices de pobreza, donde un 20% de la población se ha mantenido en esta condición; con tasas crecientes de desigualdad, mayor a la de muchos países en América Latina, y enfrentando un proceso electoral inmerso en el mayor escepticismo político visto en años con un índice de abstencionismo que se podría registrar como el mayor en los procesos electorales en la historia (alrededor del 43,5% de los electores no participaron en la segunda ronda de votación presidencial). Todo lo anterior desarrollado dentro de una coyuntura de más de 35 meses de manifestaciones constantes por la reivindicación de derechos y la búsqueda de mejores condi-

<sup>4</sup>Las NBI se basan en la definición oficial del INEC (Trejos & Méndez, 2000)

ciones de distintos sectores vulnerabilizados del país, en distintos temas.

En este año de elecciones, TECHO – Costa Rica pretende identificarse con la política de los derechos humanos fundamentales, y promover por todo sus medios que se volteen las miradas hacia los asentamientos en condición de pobreza; que se inicie el diálogo interinstitucional entre los diversos actores a los que nos corresponde y estamos con el interés en atender este tema, para la reivindicación y validación de los derechos para estas poblaciones.

Pretendemos aportar de forma constructiva a la problemática a la que como país nos enfrentamos; estamos seguros(as) que también los movimientos de base comunitarios son los principales constructores y ejecutores de soluciones a sus propias situaciones. Estamos convencidos(as) que el fortalecimiento y mejoramiento de las políticas públicas que respondan a las necesidades de las poblaciones más vulnerables del país es el camino correcto para garantizar la inclusión real de oportunidades en la sociedad, y que tal incidencia en esas políticas debe darse de forma participativa e inclusiva desde las organizaciones de base hasta los(as) encargados(as) de la toma de decisiones, pero sobre todo, tenemos la firme convicción de superar, mediante la acción social integral, la condición en la que viven las personas que se encuentran en situación de pobreza dentro de los asentamientos.

Esta investigación nos enfrentó a nuevos retos, nos planteó muchas más preguntas, a las que hoy no tenemos respuesta. Volveremos a buscar como darle solución a esas nuevas incógnitas, por lo que invitamos al estimado(a) lector(a) de este informe, a involucrarse en el proceso de construcción de nuevos conocimientos. Si surgen dudas durante la lectura y análisis de nuestra información, le invitamos a involucrarse en la construcción propositiva de soluciones a los retos de la realidad nacional.

**José Mauricio Mora Villalta**

**Director de Catastro Nacional de Asentamientos**

# SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AyA: Acueductos y Alcantarillados

BANHVI: Banco Hipotecario de la Vivienda

CCSS: Caja Costarricense del Seguro Social

CIS: Centro de Investigación Social

CNACP: Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

CNE: Comisión Nacional de Emergencias

CNFL: Compañía Nacional de Fuerza y Luz

CNREE: Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación Especial

CONAPAM: Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor

DINADECO: Dirección Nacional de Desarrollo Comunal

EBAIS: Equipos Básicos de Atención Integral en Salud

FUPROVI: Fundación Promotora de la Vivienda

GAM: Gran Área Metropolitana

ICE: Instituto Costarricense de Electricidad

IMAS: Instituto Mixto de Ayuda Social

INAMU: Instituto Nacional de la Mujer

INDER: Instituto de Desarrollo Rural

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censo

MEP: Ministerio de Educación Pública

MIVAH: Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos

MS: Ministerio de Salud

MTSS: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas

PANI: Patronato Nacional de la Infancia

# ¿QUÉ ES EL CATASTRO NACIONAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA?

El Catastro de Asentamientos en Condición de Pobreza (CNACP)<sup>5</sup> nació ante la necesidad de identificar los asentamientos de personas con mayor grado de vulnerabilidad económica, social y política, en el país.

Esta investigación está centrada en ubicar y definir ciertas características de los asentamientos<sup>6</sup> que tienen al menos una necesidad básica insatisfecha. El objetivo es describir las condiciones en las que viven los(as) habitantes de estos lugares y aportar a la sociedad información actualizada, que permita comprender dicha realidad, y aportar posibles campos de acción para enrumbarse hacia soluciones reales de sus problemáticas o carencias.

Al mismo tiempo, este Catastro tiene un agregado especial, en tanto aporta la ubicación georreferenciada de todos los asentamientos que entraron en el marco del estudio; contando ahora con una base actualizada de tal información para su estudio en el país.

TECHO es una organización que trabaja desde los espacios en condición de pobreza, dado que entiende que estos son símbolos de desigualdad y exclusión social, y los posiciona como sujeto activo y fundamental de su labor. Reconociendo de esta forma a la organización y

la participación comunitaria como actividades promotoras de los procesos de desarrollo continuo de los asentamientos. Es por ello que la investigación se realizó en diversas comunidades, donde se entrevistó a un conjunto de referentes de la localidad, mediante un instrumento que permitió recopilar información que abarcaba desde la historia y conformación del lugar, hasta las fortalezas y problemáticas más grandes del mismo.

De esta forma se busca que el CNACP sea útil para la sociedad, principalmente para los actores sociales relacionados con el trabajo en vías de la superación de la pobreza, por lo que el presente estudio mantiene tres principios fundamentales:

## VALOR DE LA EVIDENCIA EMPÍRICA

En TECHO – Costa Rica se destaca la voluntad personal como el principal motor para ejecutar un cambio ante cualquier situación o condición, por lo que se valora la experiencia vivencial y el conocimiento empírico como poderosos generadores de información y construcción del co-

nocimiento colectivo. Así la organización mantiene en este estudio un fuerte valor por la evidencia encontrada por los(as) voluntarios(as) en los distintos asentamientos del país.

## LEGITIMIDAD SOCIAL

Así como se valora el conocimiento empírico, es necesario legitimar tal conocimiento ante la sociedad, por lo que TECHO – Costa Rica conformó un Consejo Asesor Social<sup>7</sup>, integrado por especialistas en temáticas relacionadas con el combate a la pobreza, quienes están a cargo de guiar y legitimar el diseño metodológico del CNACP.

A su vez TECHO – Costa Rica realiza una labor en red con distintos organismos, entre ellos el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) para realizar una investigación que aporte nueva evidencia a lo identificado por tal institución en sus encuestas o censos, en vías de evitar la duplicación de esfuerzos investigativos.

Por último, en paralelo a la realización de este estudio se ha fomentado el diálogo con autoridades

<sup>5</sup>En adelante se utilizará únicamente la palabra catastro o informe para hacer referencia al presente documento.

<sup>6</sup>Por asentamientos en condición de pobreza, se entiende a la agrupación de al menos 7 viviendas contiguas, en donde más del 50% de las viviendas posea al menos 1 necesidad básica insatisfecha.

<sup>7</sup>Grupo de investigadores(as) especialistas en distintas áreas que acompañaron y guiaron la metodología de la investigación

estatales y privadas relacionadas con la temática de asentamientos en condición de pobreza. Todo lo anterior con el fin dar a conocer la importancia del estudio por sus resultados, y promover la articulación en red que permita un mejor entendimiento de la problemática, buscando así el fortalecimiento y mejora de las políticas públicas actuales en esta materia, y la promoción del involucramiento de los sectores privados como responsables conjuntos de las soluciones a las situaciones de desigualdad y vulnerabilidad económica.

### ACCESIBILIDAD Y DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN

La información es poder, por lo que se está consciente de que dicha potestad no debe estar en pocas manos. Desde TECHO – Costa Rica se pretende promover el acceso y difusión de información para todas las personas interesadas en saber o aportar soluciones contra la pobreza en el país. Es por lo tanto, que se cree en la transmisión gratuita de todos los hallazgos de este informe es fundamental. De la misma forma se compartirán los datos específicos a todas las personas, quienes por solicitud propia así lo requieran.

Los asentamientos no son sujetos de estudio, sino actores fundamentales de su propio desarrollo por lo que existe un compromiso firme de TECHO – Costa Rica en realizar una devolución de los datos revelados sobre la unidad de análisis a todos(as) aquellos(as) referentes quienes colaboraron con esta investigación. Esto para garantizar el acceso a la información propia de sus localidades, que entre otras cosas, les será de gran utilidad en su gestión comunitaria.

### DISEÑO METODOLÓGICO

#### Metodología

La presente investigación plantea como objetivo principal identificar el universo de asentamientos en condición de pobreza de Costa Rica para el segundo semestre del año 2013, en términos de su localización geográfica delimitada y sus características.

Para responder a dicho planteamiento, la metodología ideal para utilizar en el estudio es el análisis cuantitativo de tipo descriptivo, dado que permite arrojar cifras cerradas respecto a la cantidad de asentamientos, localización y características puntuales relacionadas con ciertos aspectos fundamentales que describen la situación de la unidad de análisis.

En este caso, el CNACP permite fotografiar un determinado periodo en el tiempo. Para el futuro se pretende con una periodicidad máxima cuatrienal dar seguimiento a la condición de todos los asentamientos relevados y analizados en este informe, así como estar pendiente de nuevas conformaciones, ¿por qué dicha periodicidad y dicho deseo?

La pobreza es un fenómeno dinámico y multicausal, en donde existen poblaciones que constantemente entran y salen de dicha

condición cada año. Por ejemplo, según el Decimonoveno Informe del Estado de la Nación, durante el 2012, en Costa Rica existían 280.000 hogares en condición de pobreza, un 40% de ellos logró salir de la pobreza, mientras que otros 112.000 hogares se convirtieron en los “nuevos pobres”, ese mismo año. Por esto mismo, la periodicidad del estudio podrá evidenciar cada cuatro años los cambios reales en el tema de asentamientos en condición de pobreza del país.

El CNACP acopia insumos de varios enfoques de delimitación de poblaciones en pobreza existentes, para realizar una medición de pobreza reconocida y aplicada mediante una delimitación territorial. Las NBI evaluadas en el estudio, por las características y posibilidades del proceso mismo, fueron dos: 1) Acceso a Albergue Digno y, 2) Acceso a Vida Saludable. En conjunto se recopilaron cuatro indicadores que definían a una población, con posibles NBI conocidas, como un asentamiento en condición de pobreza: 1) condición de la vivienda, 2) acceso a alumbrado, 3) acceso al agua y, 4) acceso a un sistema de eliminación de excretas.

#### Unidad de análisis

El CNACP se centra en los asentamientos en condición de pobreza como unidad de análisis. TECHO – Costa Rica define conceptualmente

**TABLA 1**  
**RESUMEN DE PROCESO METODOLÓGICO**

<b>Asentamiento en Condición de Pobreza</b>	Agrupación de al menos 7 viviendas contiguas, en donde más del 50% de las viviendas posea al menos 1 necesidad básica insatisfecha.
<b>Tipo de Investigación</b>	Cuantitativa de tipo descriptiva.
<b>Unidad de Análisis</b>	Asentamientos en condición de pobreza del país.
<b>Fuentes de Información</b>	Tres referentes comunitarios(as) por cada asentamiento en condición de pobreza del país.
<b>Selección de Muestra</b>	Todos los asentamientos en condición de pobreza en el país.

Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

los asentamientos en condición de pobreza, según el enfoque de NBI usado por INEC (Trejos & Méndez, 2000), basándose exclusivamente en los ejes de Acceso a Albergue Digno y Acceso a Vida Saludable. Utilizando los componentes de Calidad de Vivienda, Electricidad e Infraestructura Físico Sanitaria se logró identificar los indicadores de carencias críticas en esos ámbitos, y que con su ausencia contribuyen al establecimiento de condición de pobreza. Así, mediante la observación se identificaron las viviendas en mal estado o en condición de tugurio<sup>8</sup>, el acceso o carencia a electricidad, agua o instalación sanitaria para eliminación de excretas.

La investigación fue realizada en el nivel nacional, a lo largo de diversas comunidades, identificando asentamientos que aplicaran dentro de tal definición. A su vez en cada uno de estos espacios se aplicó una entrevista grupal a un conjunto de al menos tres referentes comunitarios (as) para recopilar la información. Dichos(as) referentes debían cumplir con al menos tres de los siguientes requisitos:

Pertenecer a un cargo en la asociación de vecinos(as) o de desarrollo de la comunidad, comités de vivienda o cualquier movimiento comunal.

Manejo de la información que será requerida por la encuesta.

Haber vivido al menos un 50% del tiempo que tiene el asentamiento de existir.

Anuencia y disponibilidad para realizar una entrevista colectiva junto con otros(as) referentes comunitarios.

Ser reconocido(a) como líder, lidereza o referente comunitario(a) por al menos tres personas en una muestra aleatoria de la comunidad<sup>9</sup>.

### **Instrumento de recolección de datos**

El diseño del instrumento de recolección de datos inició por definir 8 ejes centrales para los que consignaría información, acerca de:

- Historia, conformación y empleo.
- Tenencia de la tierra.
- Servicios básicos.
- Servicios de infraestructura.
- Organización interna.
- Redes con organizaciones externas.
- Fortalezas del asentamiento.
- Problemáticas del asentamiento.

Una vez definidos, se inició con la elaboración de preguntas cerradas, con respuestas categorizadas, acordes con la metodología elegida para el proceso. Al finalizar el boceto de instrumento que se pretendía utilizar, se sometió a revisión por el Consejo Asesor Social; el mismo recibió una retroalimentación de estos(as) guías en la investigación. Posterior a esto, se realizaron dos pruebas piloto en el espacio cantonal, réplicas del proceso previo a la aplicación en el campo en el nivel nacional.

Después de dichas pruebas se ajustaron algunas secciones de la encuesta para mantener una lógica y una continuidad ideal en su aplicación, modificándose algunas preguntas en forma, ello para facilitar el entendimiento de los(as) entrevistados(as); por último se realizaron nuevas recomendaciones para el manual de apoyo de los(as) voluntarios(as), respecto de cómo llevar el escenario ideal y cómo afrontar situaciones adversas que se podían presentar al realizar las entrevistas. Finalizado ese proceso, se dio por concluido el instrumento.

<sup>8</sup>Vivienda considerada como inhabitable dado que no brinda las características básicas de abrigo y protección del clima.

<sup>9</sup>Este requisito era obligatorio para cada referente, por lo que se debía cumplir con dos de los otros cuatro restantes de la lista.

# ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN DEL CNACP

## DISEÑAR LA INVESTIGACIÓN

Todos los cuestionamientos que se realizaban a lo interno de TECHO – Costa Rica respecto de la situación real de los asentamientos en todo el país, tomaban cada vez más fuerza y centralidad en las discusiones del trabajo diario, es por eso que para noviembre de 2012 se tomó la decisión de realizar un proyecto similar al realizado por TECHO en otros países de Latinoamérica, mediante el cual había localizado e identificado las características y a los asentamientos.

Para dar un correcto inicio a la investigación, se planteó la necesidad de contar con asesoría para implementar el trabajo acorde con los objetivos y alcances del proyecto. Siendo uno de los objetivos aportar evidencia nueva sobre los asentamientos en condición de pobreza, se basó en la experiencia del Centro de Investigación Social (CIS) de TECHO para Latinoamérica y el Caribe<sup>10</sup>, el Consejo Asesor Social para la oficina local (con especialistas de distintos ámbitos relacionados con el tema de pobreza), y además de eso del acercamiento para un convenio de trabajo en conjunto con el INEC que garantizara colaborar con la información sobre asentamientos en el nivel nacional.

El CIS genera evidencia científica que contribuye a la comprensión de la pobreza en asentamientos informales de Latinoamérica y el Caribe. Esto, a partir del desarrollo de los cimientos teóricos y empíricos que orientan el trabajo realizado por TECHO.

Desde el año 2001 hasta la fecha, el CIS ha fomentado un debate profundo en torno a estos temas, con el interés de fortalecer las políticas públicas para la superación de la pobreza. Su elemento distintivo es el planteamiento de problemáticas que se mantienen ancladas en la experiencia directa del trabajo en conjunto con pobladores(as) de comunidades vulnerables.

Además de este trabajo que se realiza hace más de una década, se suma la experiencia de 4 Catastros de asentamientos en varios países. Entre los cuales se pueden distinguir los Catastros en Chile para 2001, 2003, 2005, 2007 y actualización oficial en 2013, en Uruguay para 2008, en Nicaragua realizado en 2012 y en Argentina en 2009, 2011 y más recientemente en 2013 donde se actualizó nuevamente la información. Basándose en las experiencias de estas

investigaciones previas, es que el equipo de Costa Rica inició su diseño de investigación, adaptando ciertas condiciones acorde con la realidad nacional.

Al mismo tiempo que se inició la elaboración del diseño de la investigación, se comenzó la convocatoria de un grupo de especialistas a nivel nacional en temas relacionados con la pobreza, con quienes se buscó conformar un Consejo Asesor Social, ente que supervisaría y daría seguimiento del estado de situación del proyecto de inicio a fin.

Otro aliado importante, el INEC, lleva años desempeñando una importante labor de investigación en el país, aportando datos fehacientes sobre la realidad nacional, desde sus diferentes ámbitos y aristas sociales, económicas u otras. Justamente con el Censo 2011, se realizó un apartado especial para asentamientos informales<sup>11</sup> en el que el INEC depuró información sociodemográfica y económica de 422 asentamientos en el país. Para la organización TECHO – Costa Rica era fundamental ejecutar un Catastro que se pudiera complementar con nueva información frente a los datos ya consignados

<sup>10</sup>Entidad rectora a lo interno de TECHO sobre los temas de investigación social.

<sup>11</sup>La definición de asentamiento informal del INEC es distinta de la definición que usa TECHO – Costa Rica para su investigación, el INEC entiende un asentamiento informal como asentamientos que se formaron producto de las llamadas “tomas de tierra”, organizadas o no, los cuales, unos más que otros, con el tiempo ven mejoradas ciertas condiciones, como la infraestructura de las viviendas y el acceso a servicios. Pueden o no tener viviendas de tipo tugurio.

por el INEC, y además pudiera aportar datos novedosos sobre los asentamientos no identificados como tal, o en la verificación de la existencia de estos. Es por ende, que se efectuó la firma de un convenio de cooperación específica entre TECHO – Costa Rica y el INEC para compartir información sobre asentamientos, según cada institución, que busca una actualización de la información en el nivel nacional y la incorporación de características comunitarias a los datos sociodemográficos y económicos ya existentes en el INEC.

### ESTRUCTURA OPERATIVA Y CAPACITACIÓN

Listos los preparativos que garantizarían una investigación en el nivel nacional, novedosa y que aportaría al mejor entendimiento de problemáticas y posibles soluciones para los asentamientos, debía iniciarse el trabajo de reclutamiento y conformación del equipo con el cual se pensaría trabajar para recorrer cada camino del país.

Se debía de trabajar con una estructura operativa que permitiera tener el alcance nacional que se buscaba. La mejor estrategia para realizarlo era trabajar en el nivel cantonal, teniendo personas a cargo de los distintos cantones del país, garantizando que se revisara efectivamente cada rincón en búsqueda de asentamientos en condición de pobreza. Para esto se trabajó con la siguiente estructura operativa:

#### Dirección Nacional

Encargada y responsable de la realización correcta del CNACP en cada una de sus etapas: diseño de investigación, instrumentos, capacitaciones, conformación de equipo, salidas al campo, procesamiento de información, análisis de resultados y la redacción final del informe.

#### Coordinación General

Encargada y responsable del cumplimiento de tareas por parte del resto de coordinaciones, encargada de llevar seguimiento diario de los avances del equipo, seguimiento general de tareas y apoyo en la resolución de problemas.

#### Coordinación de procesamiento y análisis de información

Área encargada de la recepción, procesamiento, validación y análisis de información. Así como de la redacción final del informe junto con la Dirección Nacional.

#### Coordinaciones de provincia

Se definió una coordinación para cada provincia del país, dichas coordinaciones tenían la función de recabar información de cada uno de sus cantones, así como contactar a sus respectivas municipalidades para presentar la investigación que se pretendía llevar a cabo y solicitar apoyo, tanto en información como transporte a los asentamientos de cada respectivo municipio. Asimismo, dirigir y dar seguimiento a sus respectivos equipos de cantón.

#### Equipos de cantón

Para cada uno de los 81 cantones del país se definieron equipos de trabajo, con la función de recibir la información recabada por la coordinación de provincia sobre su cantón, para así iniciar la identificación y

caracterización de los asentamientos que les correspondían. Cada equipo de cantón debía velar por no solo basarse en la información recopilada para localizar asentamientos, sino que debía de rastrear calle por calle del cantón en búsqueda de asentamientos nuevos o no identificados previamente. A su vez y en el caso de aquellos espacios que cumplieron con la definición, se completó el instrumento de información.

En total fueron unas 170 personas las involucradas para realizar este Catastro entre los dos últimos roles. Por lo que se debió dedicar especial detalle en los procesos de capacitación para las labores específicas de cada uno. Para los(as) coordinadores(as) de provincia se trabajaron capacitaciones en vocería, técnicas de comunicación y de negociación, así como metodología de la investigación. Esto les permitió llevar a cabo el proceso de diálogo y seguimiento con las 81 municipalidades del país y recopilar la información necesaria de antecedentes para cada cantón.

En el caso de los equipos cantonales, se brindó especial capacitación en los siguientes temas: 1) Identificación de asentamientos, según la definición del CNACP, 2) Inserción a los asentamientos, 3) Uso y manejo del instrumento y 4) Manejo

DIAGRAMA 1. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

jo de entrevistas. Esto preparó a los distintos equipos para entender que su función iba no solo en identificar asentamientos ya conocidos e identificados gracias a la investigación previa, sino que debía recorrerse cada camino, calle, pasillo y demás del cantón en búsqueda de posibles asentamientos. A su vez se explicaron las distintas formas por las cuáles se puede entrar a un asentamiento en caso ideal de tener un(a) referente previamente identificado, o de no tener contacto alguno.

Por último, se capacitó en el uso del instrumento y como llevar las entrevistas en grupos, desde escenarios ideales de aplicación hasta situaciones mucho más complejas al moderar la entrevista, así se preparó el equipo para consignar la información.

## ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN DE ANTECEDENTES Y TRABAJO DE CAMPO

### Investigación de antecedentes

El reto de desarrollar una investigación sobre asentamientos en el nivel nacional era grande, por ende la estrategia de trabajo debía ser efectiva y acertada para recorrer el territorio nacional a sabiendas que los recursos eran limitados. Se inició contactando a las 81 municipalidades del país, y gracias al esfuerzo de las coordinaciones de provincia, se contactó a 75 municipios en dos meses, en búsqueda de dos facilidades esenciales: información sobre asentamientos en condición de pobreza en el cantón y transporte interno (principalmente en zonas rurales muy extensas o fronterizas). La respuesta fue exitosa para ambas facilidades en más de 25 municipios, otras tantas facilitaron solamente información y varias no brindaron más ayuda que la atención al diálogo.

A partir de esta fase inicial, se sumó la siguiente línea de trabajo que son los equipos de cantón, quienes en conjunto con las coordinaciones de provincia, dieron inicio a una investigación más detallada, que buscaba contactar a los Equipos Básicos de Atención Integral en Salud (EBAIS), organizaciones distritales, iglesias, oficinas locales de instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales y demás similares que pudieran facilitar información sobre contactos de los asentamientos que previamente habían sido identificados, y la siempre válida pregunta sobre el conocimiento de otros posibles lugares que no se tuvieran identificados en el momento. A partir de eso se inició el trabajo de campo, que se dividió en dos fases: reconocimiento de asentamientos y levantamiento de información.

### Etapa de reconocimiento

Una vez recopilada toda la información posible del cantón, los equipos se dieron a la tarea de localizar y visitar todos los asentamientos previamente identificados. Para ello, en algunos casos, se manejaron contactos anteriormente facilitados por alguna institución que colaboró, en otros se buscó en zonas cercanas al asentamiento reconocido.

El contacto previo con los posibles referentes comunitarios(as) garantizaba una entrada segura al lugar. Los equipos debían verificar si el asentamiento cumplía con la definición de la investigación, de ser así se realizaba la búsqueda y el contacto de al menos tres referentes que pudieran participar en el levantamiento de información. A su vez se les explicaban los objetivos y alcances de la investigación a estos(as) referentes, como también se les solicitó ayuda para acompañar el proceso de georreferenciar el asentamiento.

Basándose en el conocimiento propio de los(as) referentes comunitarios(as), se logró delimitar los bordes del asentamiento, recorrer sus calles o pasillos. Estos también brindaban seguridad al equipo de trabajo de TECHO – Costa Rica que se localizaba en el lugar, principalmente en espacios con alto grado de violencia o inseguridad.

Definidos los límites del asentamiento, se procedió a georreferenciar los puntos que demarcaban el perímetro. Para esto, se utilizó una aplicación para teléfonos inteligentes que se encargaba de tomar la posición geográfica y registrar información respectiva a ese punto. Dicha aplicación se conoce como Survey Icon y funciona con sistema operativo Android. Cada equipo de cantón manejaba un teléfono inteligente, con el cual se levantó la información que permitió generar los polígonos de los asentamientos resultantes del CNACP.

Este ejercicio se realizó asentamiento por asentamiento del cantón, además que durante los trayectos entre uno y otro, o en zonas donde no se identificaban, se efectuaron recorridos que verificarán la existencia o no de éstos. Al final, cada equipo debió recorrer todo su cantón, salvo ciertas excepciones que se detallan más adelante en el apartado de limitaciones.

### Etapa de levantamiento de información

Esta fase se da en un escenario mucho más cómodo que la primera, dado que se inició con el recorrido hecho por todo el cantón. A esto se suma un conocimiento enorme que facilitó el trabajo de los equipos para llegar nuevamente a los asentamientos y buscar a los(as) referentes contactados(as) para hacer la entrevista el día que pensaban visitar otra vez el lugar.

Si bien es cierto, se contaba con esa facilidad, para algunos lugares existieron complejidades tales como falta de medios de comunicación para volver a contactar a los(as) referentes (en zonas donde no había señal celular ni cableado telefónico), eso sumado a las ausencias de los(as) referentes en los días de visita al asentamiento. Dicha situación generó que algunos equipos tuvieran que volver hasta dos o tres veces a lugares sumamente distantes.

Esta fue tal vez la mayor complejidad para levantar la información, por lo demás en la mayoría de lugares las entrevistas se desarrollaron con fluidez; con una duración en promedio de hora y media, con algunas excepciones de menor o mayor tiempo. Siempre se contó con la presencia de los(as) 3 referentes comunitarios(as) e incluso en muchos casos se dieron un tipo de asambleas de comunidad para levantar la información. En algunas ocasiones se contó con representación de hasta 30 familias para una sola entrevista.

### **Recepción, validación y análisis de información.**

Los datos obtenidos en las fichas fueron digitalizados por medio de un sistema informático, desarrollado especialmente para la ocasión, que permitió cargar la información a través de internet, generando una base de datos en línea, que incluyó las coordenadas de los asentamientos georreferenciados. Los datos fueron almacenados en un servidor web facilitado por CR Servers. Es muy importante destacar que las mismas personas, quienes estuvieron en campo y confeccionaron las encuestas, fueron las encargadas de cargar la información en la base de datos.

Al finalizar la digitalización de los datos, se procedió a recibir las encuestas que cada equipo de cantón realizó para su correcto procesamiento y registro. Para esto se re-

gistró la información en el programa estadístico SPSS. Se inició por verificar la duplicidad de información registrada y proceder a borrar las repeticiones halladas. A partir de ello se produjo una revisión encuesta por encuesta para asegurar la consistencia de los datos y verificar que sucedía con los datos en blanco: si se cometió un error de digitación o existió un dato faltante, en cuyo caso se volvía a hacer una verificación sobre el dato con él o la voluntario(a) que hizo la encuesta en el asentamiento o en su efecto se corroboraba con los(as) referentes comunitarios(as) la existencia o no del dato.

Una vez revisada la información, esta base de datos se dio por cerrada y se empezó con el análisis de información sobre los principales resultados del estudio, enfocando así el mismo en los temas de conformación de asentamientos, hábitat y organización comunitaria, como los tres ejes principales de este informe.

### **ALCANCES Y LIMITACIONES**

TECHO – Costa Rica se propuso desarrollar un proyecto de investigación nacional, logrando conformar un grupo de personas con el conocimiento para recorrer el territorio y facilitar el acceso a los asentamientos en condición de pobreza. Contó con una metodología y un instrumento válido para el levantamiento de información. Además, se generó un valioso trabajo en red para alcanzar el cometido. Sin embargo, cabe detallar los alcances y limitaciones que en este proceso se enfrentaron.

En cuanto al tema de los alcances, es importante destacar la conformación del Consejo Asesor Social, como grupo de especialistas referentes nacionales en el tema de pobreza, y quienes guiaron la investigación en toda su previa hasta las salidas a terreno. Ubicados en

el trabajo de campo, la cantidad de instituciones públicas o privadas con las que se coordinó para generar las listas previas de posibles asentamientos en condición de pobreza es destacable; se contó no solo con las bases oficiales de información del INEC o Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH), sino con un listado preliminar realimentado por EBAIS y otras organizaciones locales y/o distritales.

A su vez es indispensable enfatizar que los(as) voluntarios(as) de TECHO – Costa Rica tienen conocimiento sobre la realidad en la que viven los(as) habitantes de los asentamientos, por lo que esa experiencia propia de cada uno(a) fue fundamental a la hora de realizar los recorridos por los cantones, y entrar a los sitios con los cuales, en muchas ocasiones, nunca se tuvo algún contacto previo. Además, que la firme convicción social que marca su trabajo los llevó a realizar un escrutinio real del país, por lo que hoy podemos contar con información desde la frontera con Nicaragua hasta la frontera con Panamá, y de océano a océano, incluyendo las islas habitadas del Golfo de Nicoya.

Los resultados en grueso de la investigación, permiten que ahora se pueda contar con tres productos finales: I) Una base de asentamientos georreferenciada de todo el país, II) Una caracterización de cada uno de esos lugares y III) Una lista de contactos de referentes comunitarios(as) de todo el país, dispuestos a trabajar en la superación de las problemáticas de sus comunidades.

Es claro que entre tanto logro y facilidad con la que el estudio pudo llevarse a cabo, se presentaron limitaciones y dificultades con las cuales se tuvo que lidiar. Por mucho, la mayor dificultad que se pudo encontrar fue distinguir los asentamientos en condición de pobreza con otras formas habitacionales pre-

sentés en el territorio (cuarterías, casas de alquiler, asentamientos informales, entre otras), problema que tanto en las zonas urbanas como en las rurales presentó retos distintos.

Queda claro que el fenómeno de la pobreza es muy dinámico y su efecto en los asentamientos aún más, pues las formas en las que las poblaciones han tenido que irse acondicionando para sobrevivir, los lleva a múltiples formas de habitación y su desarrollo con el tiempo dificulta la distinción del objeto de estudio, así como su debido registro.

Asimismo, existe un tema de movilidad de los asentamientos muy fuerte en el país, tanto así que se pudo atestiguar sobre asentamientos que entre una visita y otra al cantón fueron tanto conformados, como desalojados o reubicados. Sumado a esto, existe un tema de dispersión o lejanía entre vivienda muy común en las regiones norte y sur del país, por lo que presentan zonas con altos registros de pobreza, pero no asentamientos en los cuales focalizar el fenómeno. Lo que hace, por ejemplo, que cantones completos registren indicadores altos de pobreza, dentro de los datos que manejan las instituciones públicas, pero al ser pobreza dispersa por el territorio no se puede contemplar como un asentamiento en condición de pobreza para los efectos del presente estudio. Será necesario para investigaciones futuras identificar alguna definición especial para las particularidades de estas poblaciones.

A su vez, existieron limitaciones relacionadas con seguridad o interés por parte de referentes comunitarios en colaborar con la investigación que se estaba realizando. Es por esto que para todo el trabajo de campo fue necesario contar con voluntarios(as) que tuvieran conocimiento de la existencia de los asentamientos, para que así pudier-

an realmente no solo distinguir que en su efecto se ingresaba a un lugar que entraba o no en el estudio, sino en lidiar con las adversidades que presentó el trabajo.

Por último, entendiendo el dinamismo de los asentamientos, se debe aclarar que este estudio busca al asentamiento en condición de pobreza como unidad de análisis, por lo que otras formas habitacionales o de conformación de barrios fueron descartadas, tales como: cuarterías, aglomerados de casas de alquiler, casos de pobreza no focalizados y similares. Este estudio no pretende dar un vistazo censal exhaustivo, sino alcanzar a describir las condiciones comunitarias en las que viven día a día miles de familias en sus asentamientos.

# INTRODUCCIÓN: EL RECONOCIMIENTO DEL SUJETO DE DERECHOS

La reivindicación de los derechos propios e incluso del colectivo es el primer paso para la superación de la pobreza. Sin embargo, si no se cuenta con claridad sobre cuáles son los sectores con los que se deben solidarizar para la lucha del respeto de sus derechos fundamentales, la situación se vuelve vana y sin sentido. ¿Cómo garantizar y reivindicar derechos a alguien a quien se desconoce? Darle identidad a los asentamientos en condición de pobreza del país es trascendental para un combate y una superación del fenómeno de manera integral.

Los derechos humanos centran a la persona como el sujeto de garantías universales básicas; asimismo, en su interior reconocen las condiciones que se deben de tener para garantizarlos. En la sociedad, es deber tanto del Estado velar por el respeto de los derechos, como de la ciudadanía fiscalizar y participar en la reivindicación de dichas garantías.

Al hablar de pobreza es necesario siempre tener una noción clara de exclusión social<sup>12</sup>. Una persona en condición de pobreza tiende a ser invisibilizada ante la sociedad y la garantía de sus derechos se le violenta.

En materia de política pública se trata que los programas de atención social lleguen a todas esas personas que se encuentran en condición de pobreza de alguna forma; sin embargo, por limitaciones económicas estatales e incluso por políticas propias, no se ha logrado atender de manera efectiva a aquellas poblaciones con condiciones más críticas, dejando desprotegido a cierto sector que incluso puede encontrarse debajo de la línea de pobreza<sup>13</sup>.

En este contexto se encuentra un complejo aparato de programas estatales con listas de beneficiarios(as), los cuales fueron incluidos en el programa según el cumplimiento de los requisitos establecidos por la institución misma. Además de esto, en Costa Rica existen distintos métodos con los que se puede realizar la medición de pobreza, canalizar las políticas públicas y programas de atención social a las aglomeraciones de personas u hogares en condición vulnerable, según el método que se utilice.

En el país existen datos sobre asentamientos informales por parte del MIVAH y que han sido validados por el INEC en su último Censo 2011, además de varios mapeos de pobre-

za, según el enfoque de NBI, pero que no han sido suficientemente exactos en su delimitación territorial como los otros enfoques utilizados. Esta cantidad de bases de datos genera muchísima información valiosa para atender a las poblaciones vulnerables; no obstante también produce dificultades para atender de forma más integral y eficiente a las poblaciones en condición de pobreza.

Dado que los enfoques varían en la atención que brindan las distintas políticas públicas, existe duplicidad de beneficios adjudicados o ausencias de esta asistencia para una misma familia, pues un hogar puede estar en condición de pobreza para una institución, pero para otra no.

Desde el punto de vista territorial, enmarcado en el concepto de asentamiento, para los rectores en la materia, se trabaja la informalidad de la tierra como eje central de la definición, lo que excluye a las poblaciones que aún con cierto tipo de formalidad tienen carencias críticas fundamentales. Esto genera problemas para delimitar un solo enfoque integrador de políticas públicas y sus beneficiarios(as), donde a su vez, posiblemente, se excluye a las poblaciones en condición más extrema, dado su compleja forma de identificar de forma territorial por NBI o mediante las líneas de pobreza (siendo que el Censo no mide in-

<sup>12</sup>Se puede entender la exclusión social como: la generación de una exclusión primaria en los mercados básicos y la falta de acceso a la ciudadanía social (Estado de la Región, 2010).

<sup>13</sup>La mayoría de las instituciones del Estado toma como base la línea de pobreza para la asignación de beneficios a la población.

greso, no se puede hacer un enfoque territorial con esta perspectiva).

A partir del trabajo de TECHO – Costa Rica, en muchas comunidades en condición de pobreza del país, se reconoce que varios de esos asentamientos no se encontraban en las listas oficiales ni del MIVAH ni del INEC. Además, en el trabajo cotidiano en comunidad, se notaba la ausencia de programas estatales en beneficio de las familias, para muchos casos que con facilidad podían ser sujeto de asistencia social estatal. Esto llevó a TECHO – Costa Rica a evidenciar que existen poblaciones aglomeradas con necesidades básicas insatisfechas que hoy no están siendo visibles para las políticas públicas.

Si bien se reconoce que las listas utilizadas tanto por el INEC, el MIVAH y los demás programas de atención social, son totalmente válidas y aportan información fundamental para reconocer a los sujetos de los derechos y garantías estatales, el siguiente informe pretende reconocer y complementar dichos listados de los datos con un enfoque territorial e integral, que dimensione otra forma de ver la pobreza en el país. Por lo que no se parte de tener la verdad absoluta, sino de ser un complemento informativo que permita visibilizar a muchas poblaciones que no estaban siendo registradas, así como confirmar la prioridad de atender los asentamientos previamente identificados también por las demás instituciones.

Es necesario tomar un enfoque territorial de atención a las poblaciones vulnerables bajo la premisa de “generar el mayor impacto posible, a la mayor población posible con el uso más eficiente de los recursos”. Este es un propósito fundamental: reconocer al sujeto de dicho impacto social. A partir de tener claro quiénes son los sujetos de los derechos básicos vulnerados se debe redireccionar la política a

la reasignación de recursos para la satisfacción de las necesidades de la población. Además de que se propone fielmente que la identificación territorial permita generar el mayor y más eficiente impacto posible, con la menor cantidad de recursos utilizados.

Es así que el primer capítulo del presente informe dará a conocer quiénes también pueden ser sujeto de los beneficios y asistencia pública. El análisis parte de la situación histórica de los asentamientos en pobreza como base fundamental de su reconocimiento; dar a conocer cuáles fueron sus procesos de origen, dónde se encuentran estos y cuál es la situación nacional actual.

Al reconocer la existencia del asentamiento, es deber y obligación profundizar en el hábitat del mismo, y describir las condiciones de vida de las familias vecinas. Esto resulta fundamental para entender y comprender mejor cuáles son sus carencias más críticas e inmediatas, así como cuáles podrían ser las posibles trabas jurídicas o de otra índole, relacionadas con su tenencia de tierra o ubicación. Dicha descripción es el objetivo del segundo capítulo del documento, en el cual el tema central será el hábitat de los asentamientos.

Si bien es cierto el Estado constitucionalmente, se perfila como garante de los derechos de las personas, se debe reconocer también la responsabilidad del individuo de participar y velar por el cumplimiento de estos. Este ejercicio de reivindicación, se manifiesta en los asentamientos desde la organización comunitaria, un tema sumamente complejo de diluir y entender, por lo que, en el capítulo tres se sintetizará un análisis sobre las organizaciones comunitarias, su trabajo en red, tanto con el sector público, gobiernos locales, así como demás instituciones privadas que busquen

atender las necesidades insatisfechas de su lugar de residencia.

Con esto se pretende aportar, no solamente que los asentamientos existen y tienen necesidades básicas por satisfacer, sino que existe un ejercicio ciudadano (en mayor o menor medida) por convertirse en sujeto activo en materia de derechos; puesto que en los asentamientos existe muchísima voluntad para superar la condición de pobreza que los atañe.

**CAPÍTULO I**  
UNA PRIMERA MIRADA A  
LOS ASENTAMIENTOS EN  
CONDICIÓN DE POBREZA

uno

1



### ¿DÓNDE ESTÁN LOS ASENTAMIENTOS?

El Artículo 50<sup>14</sup> de la Constitución Política de Costa Rica cita textualmente:

*“El Estado procurará el mayor bienestar a todos los habitantes del país, organizando y estimulando la producción y el más adecuado reparto de la riqueza.*

*Toda persona tiene derecho a un ambiente sano y ecológicamente equilibrado. Por ello, está legitimada para denunciar los actos que infrinjan ese derecho y para reclamar la reparación del daño causado.*

*El Estado garantizará, defenderá y preservará ese derecho.*

*La ley determinará las responsabilidades y las sanciones correspondientes.”*

A partir de este derecho constitucional, el Estado ha generado múltiples programas sociales que buscan garantizar su compromiso en atender el bienestar de los habitantes del país, entre los cuales existen gran cantidad de programas de atención estatal para las poblaciones más vulnerables y excluidas. Esto significa, en materia de política pública que es posible hablar de pobreza<sup>15</sup> y pobreza extrema<sup>16</sup> desde un enfoque de líneas de pobreza, o en algunos otros casos se puede hablar de NBI. En otras palabras, existen diferentes categorizaciones, explicaciones e incluso visiones de este fenómeno según cada enfoque e institución pública que le atienda.

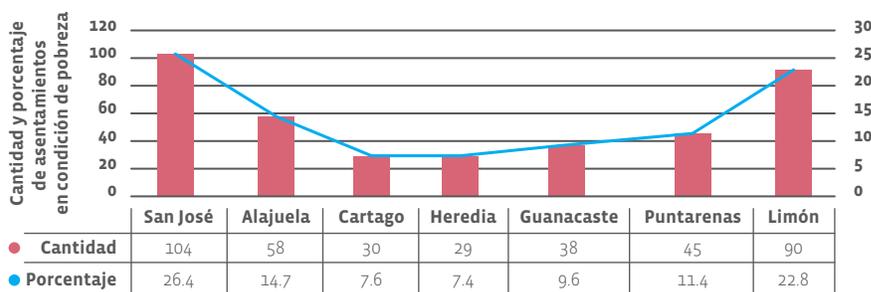
En el nivel territorial, desde el MIVAH y el INEC, se realiza una estrategia mediante la identificación de asentamientos informales y la priorización de proyectos de bienestar social para estas poblaciones (según los lineamientos que el Poder Ejecutivo determine<sup>17</sup>). Sin embargo, debe hacerse ver que la informalidad en la posesión de tierras, si bien es un indicador de incerteza jurídica sobre las posesiones de las familias, su estabilidad y su arraigo al sitio, no determina ineludiblemente las necesidades básicas insatisfechas

o la línea de pobreza de los lugares como parte de sus indicadores, por lo que no necesariamente los asentamientos informales se encuentran en pobreza desde esos enfoques. Se debe de interiorizar que la informalidad no es sinónimo de pobreza sino una condición de tenencia irregular de un espacio.

En concreto, la información encontrada muestra que, en Costa Rica se encuentran 394 asentamientos en condición de pobreza (Gráfico 1) los cuales presentan al menos uno

#### GRÁFICO 1

ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA POR PROVINCIA EN COSTA RICA



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

14Artículo 50 de la Constitución Política de la República de Costa Rica, Artículo reformado mediante Ley No. 7412 de mayo 24 de 1994, publicada en la Gaceta NO. 111 de 10 de Junio de 1994.

15Medición económica entre los ingresos per cápita de la familia y una línea de pobreza determinada por el conjunto de la canasta básica familiar de alimentos más el costo de satisfacer otras necesidades básicas, de no satisfacer los ingresos per cápita el mínimo de línea de pobreza, se considera en el hogar o individuo en pobreza.

16Medición económica entre los ingresos per cápita y la canasta básica familiar de alimentos, lo que es igual a equiparar si los ingresos per cápita alcanzan para comer o no.

17Artículo No. 1 de la Directriz 27 del Código de Vivienda y Asentamientos Humanos.

de esos indicadores anteriormente mencionados, por ende muestran al menos una NBI.

En el mismo gráfico se puede observar la cantidad de asentamientos por provincias en el país: entre San José con 104 y Limón con 90, se encuentra el 49,2% de los asentamientos del país; seguidamente se encuentran Alajuela (58 asentamientos), Puntarenas (45 asentamientos), Guanacaste (38 asentamientos), Cartago (30 asentamientos) y Heredia (29 asentamientos). Esta dispersión de espacios por provincia identifica presencia considerable de aglomeraciones de pobreza en cada una de estas delimitaciones geopolíticas costarricenses, lo que demuestra que los mismos no están relacionados con zonas específicas en el país, ni se presentan únicamente en uno de ellas, sino que estos se encuentran dispersos a lo largo y ancho del territorio nacional.

Esto significa que en 394 lugares se vive con alguna carencia crítica y fundamental para la vida digna. Es difícil imaginar que para muchos(as), no es posible tener una vivienda que brinde el albergue adecuado del clima y la seguridad necesaria sobre los bienes, o contar con el agua potable desde dentro de la vivienda de forma permanente, ¿quién imagina que para salir a lavarse los dientes haya que ir a recoger agua a los 100 metros de la casa en un tubo comunal? Inimaginable tener que comprar los alimentos de forma diaria para que no se descompongan o no poder cargar un celular, pues no hay una conexión eléctrica dónde hacerlo.

**ILUSTRACIÓN 1**  
**MAPA DE UBICACIONES DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**



En la tabla 2 se presentan los datos desagregados de los asentamientos según zona: Gran Área Metropolitana (GAM) y Zona Rural. Dentro de la GAM existen 161 asentamientos en condición de pobreza, con características muy propias de los círculos de pobreza ubicados en las periferias de las grandes ciudades latinoamericanas, haciendo muy probable entonces que se encuentren ubicados en zonas con algún tipo de riesgo natural como laderas de montañas, cuencas de ríos o con otro tipo de uso de suelo distinto al habitacional (como el industrial o de protección, según los planes reguladores de cada municipalidad). Durante el desarrollo de la presente investigación encontramos ejemplos concretos de esta si-

tuación, como los que se encuentran en el cantón de Alajuelita y Tirrases (en el cantón Curridabat) declarados zonas de riesgo por la Comisión Nacional de Emergencia (CNE). A su vez en la Ilustración 1 se pueden identificar territorialmente la ubicación de asentamientos para complementar los datos de la tabla.

Observar las condiciones de asentamientos en condición de pobreza de la cuenca de los ríos Tiribí o del Virilla, como la Carpio y Pavas y su respectiva división de sectores, nos daría una muestra importante de las condiciones marginales con las cuales se debe vivir. Con tal expedición se observaría como el hacinamiento<sup>18</sup> urbano genera asentamientos que simulan un laberinto invisible para la sociedad.

Se puede apreciar que más de la mitad de los asentamientos, 59,1% del total, están ubicados fuera de las montañas de la GAM. Esto por lo tanto representa características y com-

<sup>18</sup>Se define hacinamiento si el número de personas en la vivienda por cada dormitorio es mayor a 4 (Estado de la Nación, 2005).

**TABLA 2**  
**ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA. GRAN ÁREA METROPOLITANA Y ZONA RURAL**

Zona	Cantidad	Porcentaje
Asentamientos GAM	161	40,9
Asentamientos Rurales	233	59,1
<b>Total</b>	<b>394</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

plicaciones distintas a las urbanas. A raíz de esta investigación se identifican en las zonas rurales tres tipos de asentamientos en condición de pobreza:

**1. Asentamiento rural:** Se ubica normalmente en las llanuras rurales del país; en menor medida alguna zona montañosa. Su principal característica es la fuente de trabajo relacionada directamente con el trabajo agropecuario en fincas transnacionales o independientes (de diversos productos).

**2. Asentamiento costero:** Sus características fundamentales se relacionan con ubicación y actividad productiva relacionada. Se dedican a la producción pesquera y su comercialización, por lo que sus poblaciones están sujetas no solo a condiciones extremas de forma física, sino que cuentan con una gran cantidad de factores externos que pueden interferir en su actividad productiva (tormentas, mareas rojas, permisos de pesca, entre otras). Además, muchos casos dentro de esta tipología se encuentran bajo situación de desalojo inminente debido a la Ley de Zona Marítimo Terrestre<sup>19</sup>, la cual prohíbe que se habite en la delimitación de ciertas zona.

**3. Asentamiento fronterizo:** Ubicadas al norte y sur del país existen poblaciones históricas, que han compartido un legado cultural de dos países, así como la exclusión social de ambos. La característica principal de esta población es la ubicación dentro de la franja conocido como la Milla Fronteriza<sup>20</sup> (1,609 km) de los límites políticos establecidos con Nicaragua y Panamá respectivamente. Esta franja no es susceptible de adquirirse, debido a la declaratoria de propiedad agrícola del Estado costarricense; estas localidades llevan décadas de habitar en dichas zonas. Actualmente, se encuentra en discusión y aprobación el proyec-

to de Ley No 18 627<sup>21</sup> para brindar la titulación de estas tierras a los(as) pobladores que cumplan con ciertas características estipuladas por la misma propuesta de ley.

La ilustración 2 permite visualizar la proporción de asentamientos por cantón que existe en el país, siendo los cuadrantes de mayor tamaño, los que presentan la mayor cantidad. A su vez los más pequeños, por ende reflejan los cantones con menor cantidad. En el análisis provincial se refleja gráficamente la proporción de San José y Limón como las provincias con mayor cantidad de asentamientos.

En el nivel cantonal se reflejan a simple vista los cinco cantones con mayor cantidad de asentamientos: Pococí (39), San José (30), Puntarenas (27), Matina (25), y Los Chiles (24). Tres de estos (Pococí, Matina y Los Chiles) comparten una característica distinta, son representantes de los espacios rurales (basados en las actividades agropecuarias como principal característica). Además son tres de los cantones con una cobertura territorial amplia y con una trascendencia histórica de trabajo agropecuario, reflejan números altos en cuanto a las poblaciones que tienen al menos una necesidad básica insatisfecha, reflejando así el problema de muchos de los cantones fuera de la GAM que encuentran brechas regionales en cuanto al acceso a educación, empleo, salud y vivienda. Esta situación deja entrever que tenemos dos realidades en Costa Rica: una dentro de las montañas del valle central y otra fuera de ellas.

Es fundamental denotar también las brechas entre la cantidad de asentamientos existentes dentro

de las mismas provincias. Ejemplo de ello es visualizar cómo el cantón de Puntarenas supera la cantidad de asentamientos (27 en total) de todos los demás cantones de la provincia (sumados llegan a tener 18). Situación similar se presenta en la provincia de San José, el cantón central tiene la misma cantidad de asentamientos que Goicoechea y Alajuelita juntos (18 y 12 respectivamente). Esto es reflejo de la variabilidad del fenómeno de los asentamientos en condición de pobreza en el nivel de provincias o de regiones, por lo que el análisis de la situación de estos espacios, la estrategia de cobertura de políticas públicas y la inversión social del gasto se debería enmarcar en el nivel cantonal, ya que cada uno de los cantones contiene una serie de características propias (geográficas, de desarrollo o de ordenamiento territorial) que facilitan o entorpecen la atención de estos espacios.

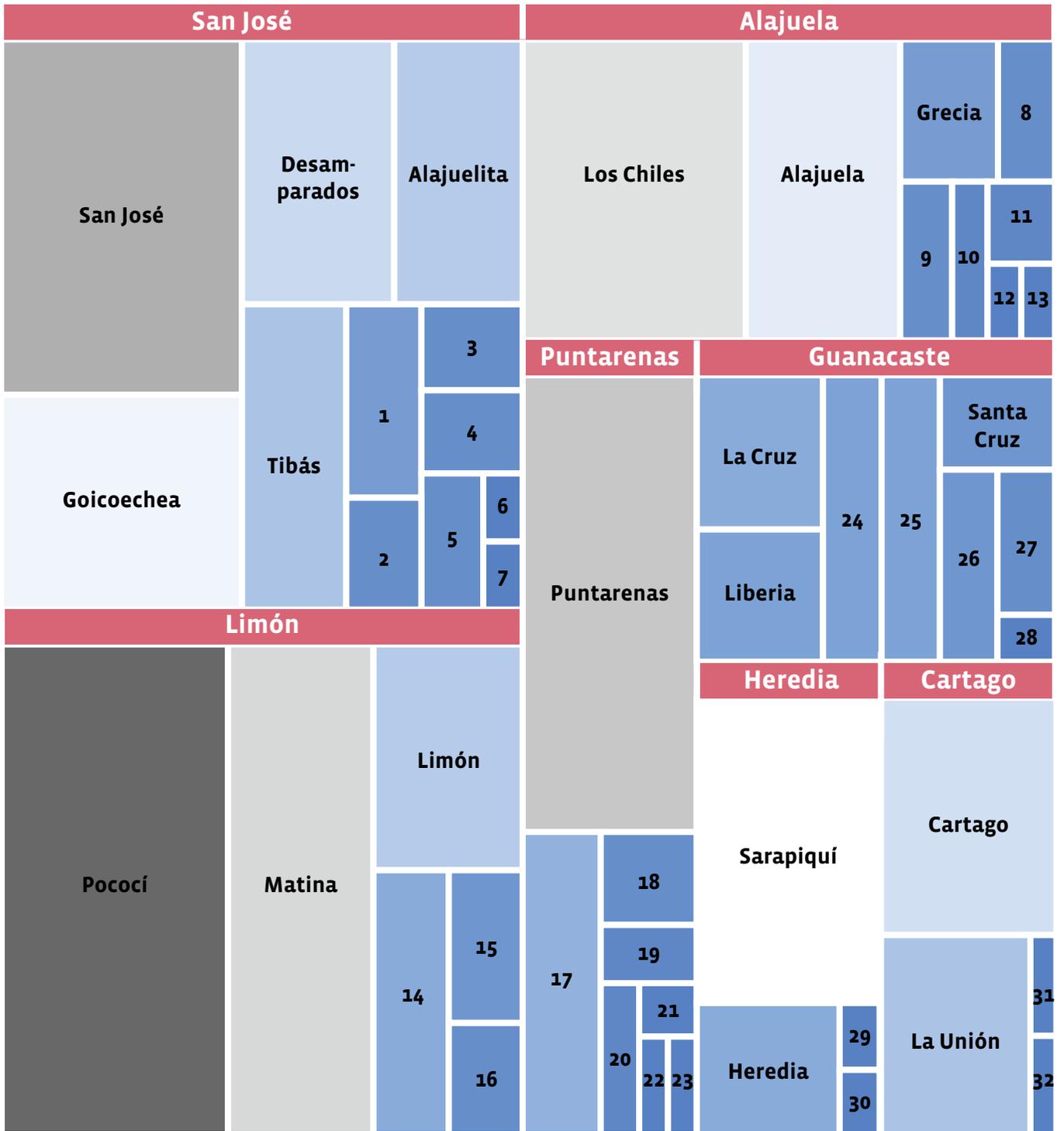
Es importante mencionar que se identificó al menos un asentamiento en 52 cantones del país, lo que no excluye que en los otros 29 cantones que no se registraron no exista pobreza, lo que sucede es que dicho fenómeno no se encuentra aglomerado de forma tal que entre en la definición utilizada como base en este documento. Al final del informe se muestra un listado que agrupa éstos por cantones, para así tener el detalle de cuáles son los asentamientos en pobreza de cada cantón.

<sup>19</sup>Ley No 6043 sobre la Zona Marítimo Terrestre, Capítulo II Zona Marítimo Terrestre, Artículos IX, X, XI, XII y XIII.

<sup>20</sup>Ley 2825 de 14 de octubre de 1961, Ley de Tierras y Colonización, Capítulo II Propiedad Agrícola del Estado, Artículo XII, inciso f.

<sup>21</sup>Proyecto de Ley No 18 627 para Rescatar los Legítimos Derechos que tienen los Habitantes de Zonas Fronterizas a poseer el Título de Propiedad sobre sus Terrenos. Artículo I.

**ILUSTRACIÓN 2**  
**ASENTAMIENTOS POR CANTÓN**



1.Vásquez de Coronado 2.Escazú 3.Moravia 4.Montes de Oca 5.Curridabat 6.Puriscal 7.Aserrí / 8. San Carlos 9.Upala 10.San Ramón 11.Poás 12.Naranjo 13.Valverde Vega / 14.Siquirres 15.Guácimo 16.Talamanca / 17.Garabito 18.Buenos Aires 19.Esparza 20.Aguirre 21.Montes de Oro 22. Golfito 23.Coto Brus / 24.Carrillo 25.Cañas 26.Santa Cruz 27.Abangares 28.Nicoya /29.Santo Domingo 30.San Pablo / 31. Turrialba 32.Oreamuno

## EL RESULTADO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL

TECHO considera a los asentamientos en pobreza como el máximo símbolo de exclusión social del desarrollo actual de los países latinoamericanos, y en Costa Rica, dicha circunstancia no es la excepción. Tal realidad supone también la victimización con prejuicios sociales, que la sociedad reproduce para excluir a las personas que viven en estos espacios en condición de pobreza.

Esta investigación justamente busca visibilizar el problema de los asentamientos y dar a conocer las condiciones de vida de las personas que habitan en ellos, para promover socialmente un sentido de urgencia y una mayor comprensión de la problemática que significa, y que se pueda generar un criterio informado y consciente de la realidad presente en los asentamientos.

Es significativa la cantidad de información que se puede mencionar de las poblaciones en condición de pobreza, pero se entiende muy poco acerca de la realidad de no tener acceso a condiciones básicas de vida. Tener al menos una necesidad básica insatisfecha significa contar con una carencia básica para el diario vivir. Significa vivir el día a día con una desventaja en el hogar para desenvolverse en sociedad, resolver por ejemplo problemas de filtraciones de lluvia o viento en sus viviendas, significa tener que racionar agua, no tener iluminación por las noches, o un sistema deficiente o inexistente de alcantarillado sanitario.

La tabla 3 muestra las condiciones en las que se encuentran los 394 asentamientos identificados en el estudio y las privaciones básicas que se pueden encontrar en los mismos. Es así que las latas retorcidas

**TABLA 3**  
INDICADORES DE NBI

Indicadores de Vivienda	Cantidad	Porcentaje
Vivienda en condición de tugurio	345	87,6
Vivienda de desechos	339	86
Vivienda en mal estado	349	88,7
<b>Promedio</b>	<b>344</b>	<b>87,4</b>
Indicadores de Electricidad	Cantidad	Porcentaje
Vivienda sin electricidad o alumbrado	51	12,9
Indicadores de Agua	Cantidad	Porcentaje
Vivienda urbana sin acceso a agua	84	21,3
Vivienda rural sin acceso a agua	159	40,4
<b>Promedio</b>	<b>243</b>	<b>61,7</b>
Indicadores de Alcantarillado	Cantidad	Porcentaje
Vivienda urbana sin alcantarillado sanitario	83	21
Vivienda rural sin alcantarillado sanitario	185	47
<b>Promedio</b>	<b>268</b>	<b>68</b>

Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

como paredes, los techos de plástico o los pisos de tierra son invisibles cuando se habla de pobreza en el día a día, mas son la realidad diaria en 344 asentamientos, en promedio, que sufren dichas adversidades en el país.

Las comodidades de línea blanca, dispositivos electrónicos y similares de muchos hogares del país, son limitadas e inexistentes en 51 asentamientos que carecen de acceso a electricidad en sus hogares. Este podría ser el indicador de menor incidencia en comparación con los demás ya que alcanza el 12,9% de los asentamientos. Aunque es de suponer, que tal vez la cobertura eléctrica territorial sea la razón de la carencia, lo cierto es que la distribución de esos 51 espacios no permite hacer tal conclusión, pues estos lugares se encuentran dispersos en distintas zonas del país, ubicados principalmente en la GAM, las llanuras del norte y del Caribe, así como Pacífico Central, con la particularidad de los asentamientos ubicados en Isla Caballo (en el Golfo de Nicoya),

Playa Coronado y Playa Torres, las cuales comparten el escaso espacio de la isla sin tener acceso a electricidad, vivienda digna, agua potable y mucho menos un alcantarillado de forma simultánea.

Relacionados estrechamente coexisten los dos últimos indicadores de NBI, dado que es muy común que varios asentamientos presenten ambos. Relacionado con el tema del acceso al agua, la Tabla 3 indica que 84 asentamientos urbanos tienen dificultades para acceder a agua potable, mientras que fuera de la GAM 159 (casi el doble que en lo urbano) sufren de la misma carencia.

En el nivel nacional, un total de 61,7% de los asentamientos no cuenta con acceso a agua potable, apta para el consumo humano. Esto se materializa en el acceso mediante tubos comunitarios, pozos privados, fuentes naturales o demás formas de conseguir dicho recurso. Esta problemática ha generado que las personas hayan tenido que desarrollar mecanismos para suplir esta necesidad.

<sup>22</sup>Proceso mediante el cual los individuos o grupos son total o parcialmente excluidos de una participación plena en la sociedad en la que viven (European Foundation, 1995:4)

En un porcentaje similar se encuentra la cobertura de algún tipo de sistema de eliminación de excretas. En el nivel nacional, 68% de los asentamientos no cuenta con un acceso adecuado para dicho fin; esto significa que 83 asentamientos urbanos (la mayoría de ellos en condición de hacinamiento urbanístico), no manejan de forma adecuada sus desechos humanos. Esto en medio de un aglomerado de familias, coloca a las familias en una situación de riesgo higiénico inminente. Dirigiéndose al exterior del territorio, el número se duplica en las zonas rurales, siendo así que 185 asentamientos no cuentan con algún sistema adecuado para la micción y la deposición.

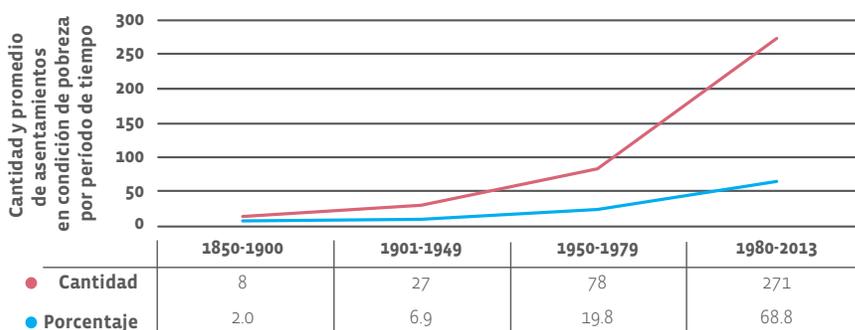
Una de las formas más comunes de deponer en estos espacios es el hueco o pozo negro<sup>23</sup> y a su vez los pozos privados<sup>24</sup>. Estos mecanismos pueden generar la contaminación de los niveles freáticos (agua subterránea), de donde se obtiene el agua de consumo, esto debido a la cercanía de los huecos negros a los pozos o fuentes de agua potable de los hogares.

Difícil imaginarse detrás de todos los prejuicios sociales que existen, las realidades tan adversas que las familias de los asentamientos en condición de pobreza enfrentan día a día. Se debe visualizar a estos espacios como el resultado de la desigualdad social, como símbolos de exclusión.

### ¿HACE CUÁNTO EXISTEN LOS INVISIBLES DE LA SOCIEDAD?

El asentamiento más antiguo en condición de pobreza es Barrio El Nispero, en Manzanillo de Punta Arenas, que data de ser conformado en 1850. Alrededor de 163 años de historia en la que no se ha podido satisfacer más que el acceso a electricidad, pues presenta los otros tres indicadores de NBI. Aunque el tiempo pase no necesariamente las

**GRÁFICO 2**  
CONFORMACIÓN DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA EN EL TIEMPO



Fuente: Elaboración propia. TECHO. Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

condiciones mejoran para los asentamientos, pues muchos de ellos a pesar de múltiples intentos de reivindicar sus derechos, como se verá en los próximos capítulos, no han podido solventar aún sus carencias básicas.

Como se puede observar en el gráfico 2, la conformación de los asentamientos varía con tendencia creciente. Para facilitar el análisis se han dividido los datos en periodos históricos que contextualizan la conformación de los asentamientos.

Observando el primer periodo de tiempo que data desde la conformación de Barrio El Nispero en 1850 hasta 1900 tan solo se conformaron 8 asentamientos en condición de pobreza, apenas un 2% del total. El segundo periodo sucedía entre inicios del siglo anterior y la época en que Costa Rica salía de su propia Guerra Civil; en ese periodo el resultado fue la conformación de 27 nuevos asentamientos 6,9% del total. El tercer periodo remonta a la época de oro del Estado Benefactor previo a su caída, entre 1950 y 1979, donde se crearon 78 nuevos asentamientos, teniendo así el primer pico histórico de multiplicación de asentamientos, triplicando el periodo anterior. El

cuarto período inicia en la conocida década pérdida de los 80's, en la que cae el Estado Benefactor, para posteriormente entrar a un nuevo modelo de desarrollo que extiende hasta la actualidad. En estos años se crean más de la mitad de los asentamientos que hoy existen, 271 para un total de 68,8%, conformándose después de la Crisis del Petróleo de finales de los 70's y en los últimos 20 años del milenio, dándose así la creación mayor cantidad de asentamientos en la historia.

Vale la pena hacer hincapié en esta situación, presente en las últimas 2 décadas del siglo XX, donde 271 asentamientos se vieron excluidos de las posibilidades de acceder a las condiciones básicas de vida, dejando esta herencia para los inicios del siglo XXI. En términos de ubicación geográfica para esa época, se debe hacer memoria a la conformación de los asentamientos ubicados en Pavas, La Carpio, Guararí, Los Cuadros, las llanuras del norte y del Caribe, así como los de Limón Centro o Jacó en el Pacífico Central.

Este crecimiento en la conformación de asentamientos se ve posiblemente relacionado entre otros factores con la condición

<sup>23</sup>Consiste en realizar un pozo donde se depositan las excretas hasta que se llene, cerrar este para abrir otro

<sup>24</sup>Pozos que cada familia cava en su terreno para acceder al agua debajo del suelo.

<sup>25</sup>Dicho periodo se cierra en 2013 para efecto del gráfico.

general de crisis que vivía el país durante los 80's y su posterior recuperación en los 90's, contexto en el cuál el acceso a la tierra y la vivienda se volvía casi imposible para las familias que perdieron sus ayudas estatales. Lo que se puede concluir principalmente de este período es que la recuperación económica y de desarrollo de la nación no contempló a las mayores víctimas de esos años, a todos(as) aquellos(as) quienes como hace referencia el nombre, fueron parte de la década pérdida del país y que se quedaron rezagados(as) en cuanto al acceso a oportunidades.

Dentro de la investigación, se contempló levantar los datos respecto a los años de conformación del asentamiento; además de eso se incorporó una variable que definiera el período de mayor crecimiento del asentamiento, esto quiere decir el año en el que el asentamiento más se pobló. En el gráfico 3 se puede observar cómo los 8 asentamientos existentes antes de 1900 no tuvieron señas de mayor crecimiento, hasta que en ese año, los asentamientos conformados empiezan a crecer, siguiendo las líneas de dispersión del gráfico se puede apreciar cómo las tendencias de ambas series se comparan relativamente en la historia, teniendo ciertos puntos de dispersión una con la otra pero con tendencias similares de crecimiento o disminución.

Se concluye que en los últimos 20 años del siglo pasado, no solo se conformaron la mayor cantidad de asentamientos, sino que también los existentes encontraron sus períodos de mayor crecimiento poblacional.

Para ambas series anuales existen dos picos anómalos. En el caso de los años de conformación, se puede identificar al año 1970 como uno de los años de mayor creación de asentamientos en condición de pobreza previo a los 80's; en ese año se registró la creación de 19 nuevos asentamientos. No es de extrañar el por qué en ese año, se propone la creación del Instituto Mixto de Ayuda Social, como ente de atención especializada en la atención de la pobreza (Rodríguez, 2008), además se aprueba la Ley 2760 sobre Erradicación de Tugurios y la Defensa de Arrendatarios. Ambas políticas estatales responden al gran crecimiento de asentamientos en condición de pobreza, producto de los problemas de acceso a la tierra para poblaciones campesinas.

En el caso de los años de crecimiento, el año 2000 genera el pico anómalo más alto en esta serie, pues registra crecimiento en 27 asentamientos durante el año, siendo este uno de los puntos de inflexión en la tendencia que se llevaba con conformación de asentamientos y el crecimiento de los mismos. Para este fenómeno no se encontraron

posibles eventos relacionados que determinaron este efecto. En el inicio del milenio, nuevamente ambas series de datos vuelven a nivelar sus tendencias hacia una menor cantidad de asentamientos conformados y con crecimiento registrado.

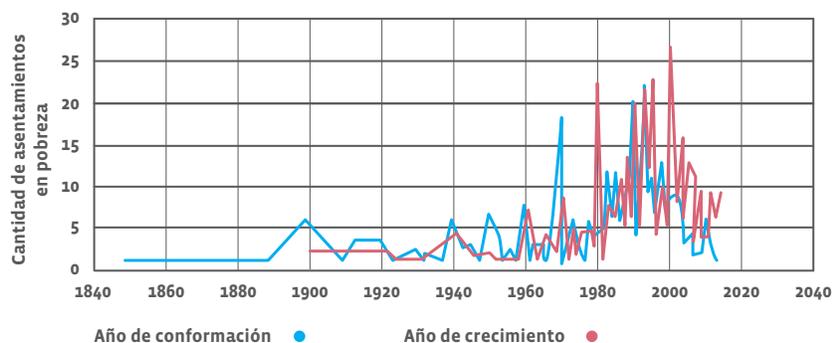
El crecimiento de los asentamientos debe analizarse también con mucho cuidado, dado que se conoce que los asentamientos en condición de pobreza presentan mucha movilidad entre los(as) pobladores(as) y dinamismo constructivo a lo interno del asentamiento. El gráfico 4 permite analizar las variables de la última vivienda construida y el último(a) vecino(a) que ingresó a la comunidad, en función del tiempo que ha transcurrido desde la construcción o ingreso respectivamente.

Se puede ver con facilidad cómo el volumen de crecimiento de los asentamientos en el nivel de nuevas viviendas o nuevos(as) vecinos(as) se concentra en periodos menores a un año. Son 179 asentamientos los que entre el último mes y un año registraron la construcción de una nueva vivienda. Incorporando los 91 asentamientos que denotan la construcción de una nueva vivienda en menos del último mes, se obtiene que un 68,5% de los asentamientos han crecido en términos de viviendas nuevas dentro del lugar.

Resultados similares se concluyen al revisar la situación de los(as) nuevos(as) vecinos(as) que ingresaron al asentamiento, donde el 67,8% de los asentamientos indican tener un(a) nuevo(a) vecino (a) en un lapso menor al último año (103 asentamientos registran ingresos nuevos en el último mes, 164 asentamientos lo hacen entre ese periodo y el último año).

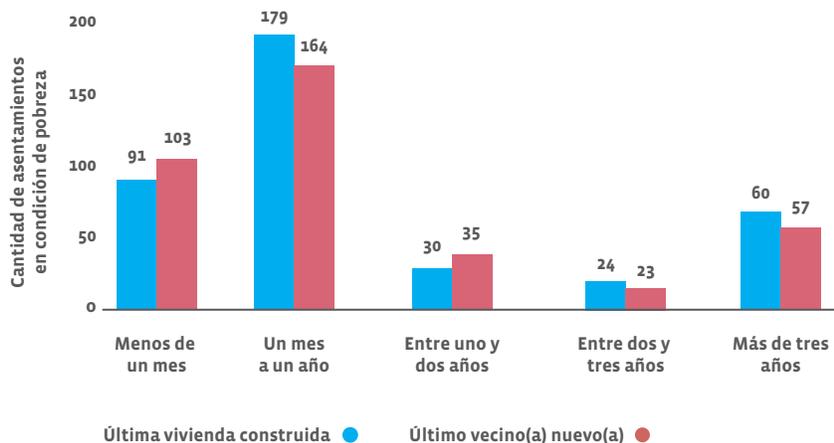
Mientras tanto el restante 30% aproximado de asentamientos po-

**GRÁFICO 3**  
**AÑOS DE CONFORMACIÓN Y CRECIMIENTO DE ASENTAMIENTOS EN DE POBREZA**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 4**  
**NUEVAS VIVIENDAS Y NUEVOS(AS) VECINOS(AS)**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

Los asentamientos nacen por una necesidad de acceder a tierras con las que no se cuenta, el apremio de tener un lugar fijo dónde instalarse como personas de la sociedad. Si bien es cierto se puede apreciar la necesidad de las personas individuales con el dato anterior, es importante resaltar que un 29,9% de los asentamientos se conformaron por un grupo de personas organizadas quienes invadieron algún terreno y empezaron su arraigo social en dicho lugar. Por ejemplo: Villa Plata en Limón Centro, según la historia de la comunidad, en 1995 fueron 700 familias las que invadieron la tierra donde se encuentra hoy el asentamiento, esto una vez que no pudieron encontrar ni trabajo ni vivienda después del cierre del ferrocarril al Caribe, 18 años han pasado desde entonces. Todo empezó por una necesidad, una carencia.

se ven un dinamismo no tan rápido como un año, pero de igual forma en periodos muy cortos de tiempo (entre el año y los tres años) se llega a visibilizar que 54 asentamientos construyeron nuevas viviendas y que 58 asentamientos tuvieron el ingreso de nuevas personas al lugar. Lo que puede referir es que menos del 16% de los asentamientos, para cada variable, han tenido períodos estables de construcción y migración a lo interno del asentamiento por períodos de al menos encima de los tres años. Este análisis debe concluir que todo proceso que trate de delimitar las poblaciones presentes en los asentamientos y las condiciones de viviendas de éstas, debe ser actualizado cada año, dado que por encima de ese tiempo será probable tener nuevos(as) vecinos(as) o viviendas en el asentamiento.

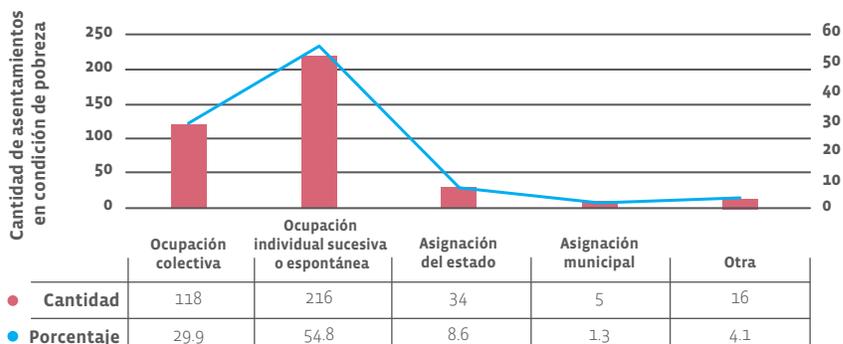
**TODO EMPEZÓ CON UNA NECESIDAD... HOY SE HACE DE TODO PARA SUPERARLA**

Los procesos de conformación de los asentamientos pueden ser ampliamente variados. Para aclarar

cuáles fueron los fenómenos que dieron origen a las aglomeraciones de pobreza, se categorizaron cinco variables que se pueden interpretar en el Gráfico 5. El mayor tipo de conformación de asentamientos resulta ser la ocupación individual o sucesiva con 216 de la muestra, el 54,8% del total de los lugares se conformaron por medio de una persona quien tomó algún terreno y esto dio pie para que otras personas con necesidades similares le siguieran los pasos en la toma de tierras.

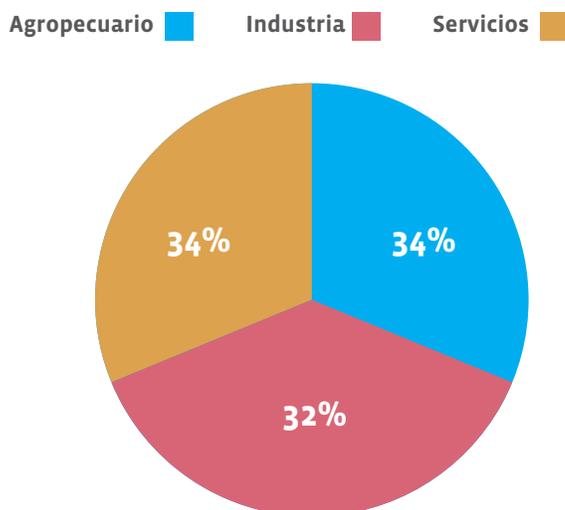
Las poblaciones en condición de pobreza tienden a sufrir más o menos las mismas condiciones en la sociedad, lo cual las dirige a organizarse entre sí para resolver sus necesidades comunes o buscar poblaciones que estén en condiciones similares. Por lo mismo es común conocer familias que han vivido en dos o tres asentamientos del país lo cual reitera el dinamismo interno de los asentamientos.

**GRÁFICO 5**  
**TIPO DE CONFORMACIÓN DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

## GRÁFICO 6 FUENTES DE EMPLEO



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

21

Como una vía para tratar de asistir las necesidades de ciertas poblaciones por parte del Estado, se han dado la asignación de tierras desde la institucionalidad. Dentro de ese mismo marco, se debe analizar que entre la asignación estatal y municipal de tierras, se engloba el 9,9% del total de asentamientos que al menos presentan una necesidad básica insatisfecha, esto quiere decir que se atendió el tema de la tierra en 39 asentamientos pero no así su acceso a vivienda, agua, electricidad o eliminación de excretas. Por lo que se debe de analizar la forma en la que los proyectos de desarrollo en vivienda están siendo asignados por parte de las entidades públicas, pues se refleja que la intervención estatal no ha llegado a solventar todas las carencias de las personas que viven en el asentamiento.

Desde sus orígenes, los asentamientos iniciaron una carrera desigual en cuanto a las oportunidades de salir adelante, de poder superar la condición de pobreza que los atañe, por ende era fundamental identificar la fuente de empleo a la que los asentamientos están accediendo.

En el gráfico 6 se puede apreciar como los asentamientos dividen en casi partes iguales, sus fuentes de empleo, siendo un 34% para el sector agropecuario e idéntico porcentaje para el sector servicios, los mercados laborales que presentan un leve mayor acceso para la población, complementados por un 32% de las respuestas que referían a la industria. Esta diversificación de fuentes de empleo es entendible, si se está en condición de pobreza se hará todo lo necesario por solventar las necesidades del hogar. Todo empezó por una necesidad y hoy se hace de todo para superarla.

# CAPÍTULO II

## HÁBITAT, POBREZA Y ¿DESARROLLO?



## LA RELACIÓN ENTRE INFORMALIDAD Y POBREZA

A nivel nacional existen diversos enfoques para entender la pobreza. Según cada enfoque con el que se mide éste fenómeno se llega a poblaciones distintas, en parte, en otras son iguales aunque se evalúen de formas distintas, pero siempre se encuentran algunos sectores de población en situación de pobreza.

De forma particular, en el contexto de asentamientos informales se ha llegado a relacionar el término de “informalidad o irregularidad” como una perspectiva para entender la pobreza. Dicho término hace referencia a la tenencia irregular de propiedad en un terreno, en otras palabras, habitar un terreno del cuál no se tiene propiedad legal. Ese entendimiento informal sobre la tierra ha llevado a que las delimitaciones del INEC (citado en FUPROVI, 2013) definan asentamientos informales como aquellos que:

*“se formaron producto de las llamadas “tomas de tierra”, organizadas o no, los cuales, unos más que otros, con el tiempo ven mejoradas ciertas condiciones, como la infraestructura de las viviendas y el acceso a servicios. Pueden o no tener viviendas de tipo tugurio”.* (p.12)

La definición deja de lado una noción integral para entender la pobreza, ya sea mediante Línea de Pobreza o Necesidades Básicas Insatisfechas. Ante dicho vacío TECHO -Costa Rica para el Catastro Nacional de Asentamientos aplicó el método de NBI para evaluar asentamientos en condición de pobreza que cuentan con al menos una carencia básica. De todos modos para el estudio era relevante identificar la situación de tenencia de la tierra en la que los asentamientos se encuentran.

A partir de la experiencia acumulada en el trabajo de la organización, se observa como un número no menor de asentamientos invaden

**TABLA 4**  
**PROPIETARIOS DONDE SE UBICAN LOS ASENTAMIENTOS**

Propiedad de la Tierra	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Respuesta	Porcentaje de la Muestra
Estatual	129	28,2	32,7
Municipalidad	76	16,6	19,3
Un Privado o Paricular	70	15,3	17,8
Propia	112	24,4	28,4
Varios Dueños Privados	51	11,1	12,9
Se desconoce a quien pertenece	20	4,4	5,1
<b>Promedio</b>	<b>458</b>	<b>100,0</b>	<b>116,2</b>

N=386 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

terrenos con distintos propietarios y aun así se consideran como un asentamiento único. Esto plantea un reto complejo para delimitar y aclarar el estado de tenencia de tierra. Para dar respuesta, se realizó una pregunta para evaluar las distintas posibilidades de propiedad de terrenos que existen.

La tabla 4 indica las seis categorías posibles en las que los asentamientos podían definir que tenían propiedad sobre la tierra. En primer lugar, es importante observar que el total del porcentaje de la muestra fue 116,2%, lo que implica que un 16,2% de los asentamientos se ubican en una toma de terreno que son de distintos propietarios. Además, se puede observar que 129 asentamientos respondieron que una parte o la totalidad de sus tierras son estatales, mientras que 76 asentamientos dicen que los terrenos donde se ubican son municipales. Ambos suman 44,8% del total de respuestas que se registraron, por lo que una parte importante de la tierra invadida por los asentamientos irregulares y en pobreza se encuentra en manos de instituciones públicas o de los gobiernos locales. Ejemplo de ello es “La Carpio” que invade dos terrenos del IMAS, “Cristo Rey” en Ochoмого de Cartago o “Ramal 7” en Batán de

Matina que invaden terrenos municipales respectivamente.

Al identificar la siguiente predominancia de propiedad de la tierra, dada por la suma de “un privado o particular” o de “varios dueños privados”, 121 asentamientos en total (26,4%) respondieron que poseen algunas de estas dos formas de tenencia. Ejemplos de estos asentamientos son el caso de “Medio Queso” en los Chiles, reconocido por sus pobladores como los “Naranjales Holandeses”, situación similar la de los “Lirios” en Sarapiquí que invade dos fincas de bananeras distintas. Cabe destacar que para entender la diferencia entre que el terreno sea del Estado, de la Municipalidad o de uno o varios privados, puede llegar a generar todo un cambio en la forma de trabajar la situación del asentamiento por parte de las autoridades. Cada proceso es distinto según quién sea propietario de la tierra, muchas veces dichos procesos más allá de pensar en reubicación se resumen a desalojos.

Otra variable a destacar, son las poblaciones invisibilizadas de la institucionalidad pública, desde el enfoque de informalidad. Son todos aquellos asentamientos que cuentan con cierto grado de propiedad

de sus tierras, pero que aun así no han podido superar sus carencias básicas fundamentales. En Costa Rica pueden encontrarse 112 asentamientos que respondieron ser dueños de sus terrenos, pero que hoy tienen una o más carencias ya sean en vivienda, agua, alcantarillado o electricidad. Un 24,4% de los asentamientos pueden ser parte de programas y políticas por parte de las autoridades correspondientes ya que no hay temas legales de fondo con los terrenos de los asentamientos. Lugares como “Los Ángeles” en Patarrá de Desamparados, “El Bambú II” en Carrillo o “La Claudia” en Pococí son asentamientos no identificados por los listados del MIVAH o del INEC dado su propiedad sobre la tierra que habitan, pero para estas tres comunidades existen carencias en vivienda y servicios básicos, por lo que se plantea el reto de que si no entran en registros oficiales ¿cómo serán sujeto de sus derechos?

Con el fin de profundizar más en el tema de la tenencia de la tierra de los asentamientos, se averiguó cuáles eran los documentos que las familias manejan sobre sus terrenos (tabla 5). El 58% de los asentamientos tienen diversos documentos de propiedad, mientras que un 31,4% no manejan ningún tipo de documentación. Para efectos legales, la Carta de Venta con un 14,2% de las respuestas tampoco termina siendo documentación válida de sus terrenos. El plano catastrado se ubica con un 24,8% de las respuestas, siendo el segundo documento más usado en los asentamientos para definir propiedad, mientras que el Título de Propiedad concentra el 19% de las respuestas registradas, lo que supone 117 asentamientos manejan documentación que valida el derecho sobre sus tierras.

Para profundizar la temática fue necesario determinar de qué forma se consiguen estos documentos. Para esto, la Tabla 6 y el Gráfico 7 ayudan a delimitar quiénes están detrás de estas gestiones.

El gráfico 7 determina cómo la gestión propia de cada familia por sus documentos ha llegado a ser la respuesta más frecuente con un 58% de los registros. Mientras que las gestiones de los liderazgos comunitarios llevan a un 16% de los asentamientos a responder que son ellos quienes han facilitado algún tipo de documentación al lugar. A su vez, las gestiones públicas llevan a que 15,7% de los asentamientos tengan gracias a una institución la documentación sobre sus terrenos, mientras 10,3% de las respuestas dicen que se dieron otras formas para obtener la documentación que cuenta los asentamientos de sus terrenos.

Todos estos análisis llegan a concluir ciertas cuestiones de suma importancia para el contexto país. En primer lugar, se debe discernir entre informalidad y pobreza para entender que existen asentamientos informales que han satisfecho sus necesidades, como también asentamientos informales que siguen presentando al menos una NBI y otros asentamientos que son propietarios de sus tierras, pero con carencias de servicios básicos.

El gráfico 8 muestra un problema existente dentro de los asentamientos en condición de pobreza: el comercio informal. La primera barra del gráfico muestra cómo el 53,9% de asentamientos comercializa terrenos de alguna u otra forma. Además del comercio de tierras en asentamientos en pobreza, existe una problemática con aún más detalle que es el comercio de vivienda dentro de estos sitios.

La segunda barra del gráfico 8, refleja que al menos 4 de cada 10

**TABLA 5**  
**DOCUMENTACIÓN SOBRE TIERRAS DENTRO DE LOS ASENTAMIENTOS**

Documentación sobre la Tierra	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Respuesta	Porcentaje de la Muestra
Ninguna	193	31,4	49
Título de Propiedad	117	19	29,7
Carta de Venta	87	14,2	22,1
Plano Catastrado	152	24,8	38,6
Otro	65	10,6	16,5
<b>Promedio</b>	<b>614</b>	<b>100,0</b>	<b>155,8</b>

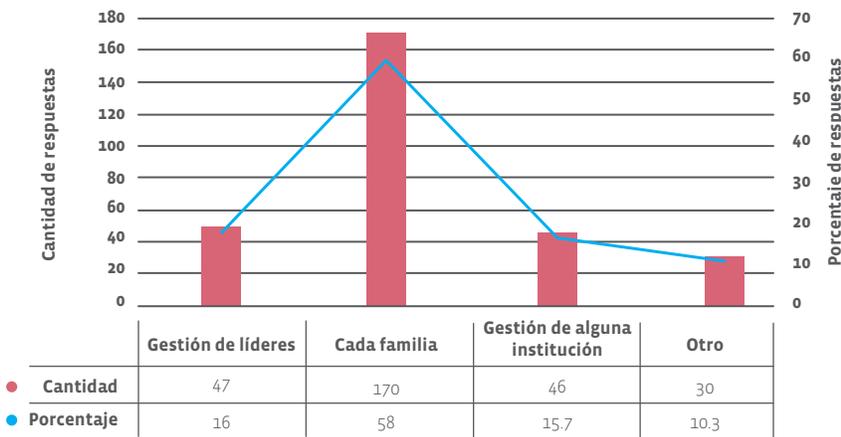
N= 389 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**TABLA 6**  
**FORMA EN LA QUE OBTUVIERON LOS DOCUMENTOS LAS FAMILIAS**

Encargados de la gestión de docs.	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Respuesta	Porcentaje de la Muestra
Gestión de Líderes	47	16	11,9
Cada Familia	170	58	43,1
Gestión de alguna Institución	46	15,7	11,7
Otro	30	10,3	7,6
<b>Promedio</b>	<b>293</b>	<b>100,0</b>	<b>74,3</b>

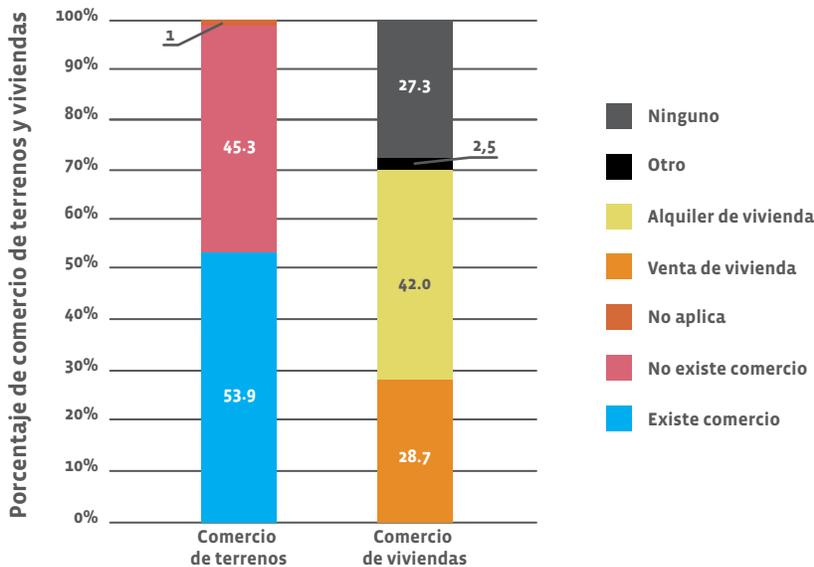
N=256 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 7**  
**RESPUESTAS SOBRE FORMA EN LA QUE SE OBTUVIERON LOS DOCUMENTOS DE LOS TERRENOS**



N=256 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 8**  
**COMERCIO DE TIERRAS Y VIVIENDAS**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

asentamientos presenta alquileres de vivienda a lo interno de estos. Acá destacan modalidades como cuarterías internas al asentamiento, o aglomerados de casas de alquiler que le pertenecen a un mismo propietario. Estos alquileres violentan

la garantía básica de ubicarse en asentamientos donde al menos la carencia en vivienda, electricidad, agua potable o alcantarillado está suplida para la mayoría para los(as) vecinos(as).

La venta de vivienda o la venta de “mejoras” (la forma en la que se entiende por parte de los(as) vecinos(as) de asentamientos) se ubican con un 28,7% de frecuencia en los asentamientos. La venta de mejoras se entiende como no manejar títulos de propiedad sobre el terreno por lo que se venden “las mejoras” hechas al mismo, situación que pone a la familia que compra dichas mejoras en informalidad. En ocasiones una familia puede salir del asentamiento y en vez de evitar que entre otra al lugar, genera comercio con la vivienda y así entra otra familia al asentamiento.

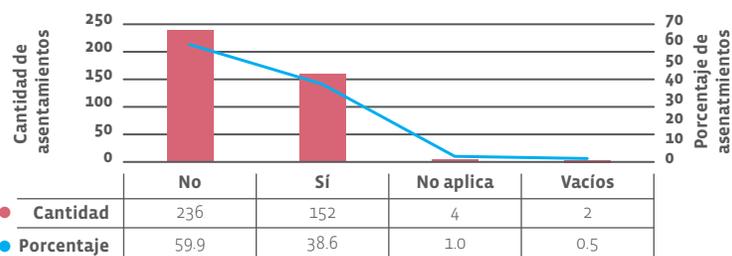
**NO SON DE AQUÍ, NI SON DE ALLÁ: DESALOJOS**

En el país existe la Ley 2760 de Erradicación de Tugurios y Defensa de Arrendatarios, legislación desde 1961 y que dispone en sus artículos cuáles debe de ser el trato hacia tugurios o áreas de tugurios, que según como la misma ley lo define son locales o áreas de locales destinados a vivienda pero que son inhabitables. Ante tal declaratoria la misma ley estipula en su Artículo VIII:

*“El Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo atenderá, dentro de sus posibilidades, el problema de realojamiento de las personas desplazadas de los tugurios por la aplicación de esta ley, en tanto no sea resuelto por los propios interesados; igualmente corresponde a la Municipalidad del respectivo cantón, emprender programas de renovación integral de áreas, de acuerdo con las previsiones de esta ley.”*

Este es el único artículo de 36 que conforman la ley, que define la responsabilidad de alguna institución pública para velar por el realojamiento de las familias desplazadas ante una disposición de la dicha ley. Los 35 artículos se encargan de definir cuáles son todas las posibles declaratorias de inhabilitación de una vivienda y cuáles son las vías por las que se debe notificar a los(as) habitantes sobre dicha condición.

**GRÁFICO 9**  
**DESALOJOS POR ASENTAMIENTO**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

En caso de no salir por cuenta propia en los plazos establecidos, la ley se encarga de facultar la posibilidad del desalojo como una vía de acción para atender la situación.

En la práctica los desalojos tienden a generar un desarraigo en las familias y un periodo de inestabilidad para el hogar. En el mejor de los casos termina siendo la situación solventada por un alquiler del IMAS por algunos meses y que luego recae nuevamente en un despojo de una habitación para vivir en caso de no tener recursos propios para mantener el alquiler. El gráfico 9 denota como 152 asentamientos (38,6% del total) han sufrido algún desalojo durante su historia.

La práctica de los desalojos constituye una violación grave de los derechos humanos, en particular del derecho a una vivienda adecuada (Resolución 1993/77 de la Comisión de Derechos Humanos, párr. 1). El desalojo no sólo violenta el derecho humano a la vivienda, sino que compromete los derechos de libertad de circulación, elegir el propio lugar de residencia y seguridad personal; mediante el uso de la fuerza pueden verse coartados el derecho a la vida, libertad de expresión, libre asociación con organizaciones de su elección, como en muchísimos casos

se violentan también los derechos fundamentales a la información y a la participación popular.

Cuando los(as) niños(as) no pueden asistir a la escuela debido a un desalojo, se sacrifica el derecho a la educación. Cuando las personas pierden su empleo, se atenta contra el derecho al trabajo. Cuando la amenaza constante de desalojo perjudica la salud psíquica y física, se compromete el derecho a la salud. Cuando se separa violentamente a las familias y a las comunidades, se viola el derecho a la vida familiar. Cuando las brigadas de desalojo se presentan sin ser invitadas a allanar los hogares, se violan los derechos a la vida privada y a la seguridad del hogar (Folleto Informativo No. 25 – Los Desalojos y los Derechos Humanos, Comisión de Derechos Humanos, pág 12, último párrafo).

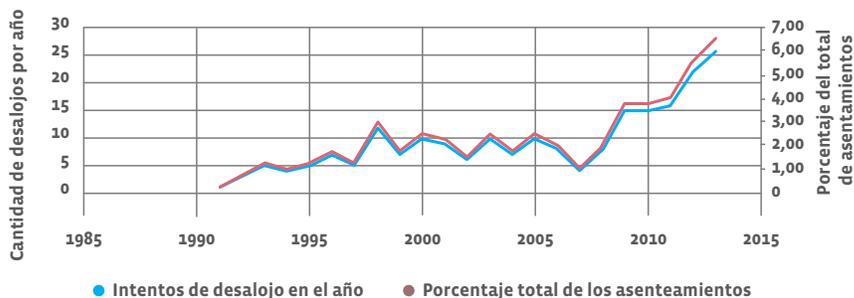
152 asentamientos han sufrido más 18 violaciones de derechos humanos distintos, exponiendo a todas las familias de dichos lugares a inseguridades de espacio, personales, trabajo, educación y demás aristas de la vida que se pueden ver en riesgo al venir un desarraigo del hogar. Lo lamentable de la situación es que los desalojos se han incrementado con el paso del tiempo. El Gráfico 10 muestra que en los últimos 20 años ha aumentado el uso de esta estrategia.

La historia de estas comunidades plantea que la expulsión no es una respuesta efectiva, dado que muchas veces tras un desalojo se toman nuevamente las tierras o se toman otras. Frente a esto, es necesario construir una política sobre reubicación y desarrollo de asentamientos en pobreza, además de actualizar la legislación sobre este tema.

**SERVICIOS BÁSICOS: EL DIARIO VIVIR DE LOS ASENTAMIENTOS**

El recorrido que significó realizar el Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza evidenció para TECHO el diario vivir de 394 asentamientos, de los cuáles un número significativo se ven afectados por una tenencia irregular de tierras, pero casi su totalidad se ven afectados por al menos una carencia básica. Desde la experiencia, bas-

**GRÁFICO 10**  
**DESALOJOS EN EL ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA POR AÑO**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

ta conocer algún asentamiento y hablar con algún(a) vecino(a) sobre el desabastecimiento de agua, o si existen problemas con el alcantarillado o recolección de basura. A partir de esto, en el apartado se hace un repaso del acceso real a los servicios básicos que deberían procurarse desde el Estado.

En referencia al acceso al agua, se puede identificar en la Tabla 7 como en los asentamientos se obtiene agua de distintas formas con el objetivo de suplir esta necesidad, se destaca que revisando los resultados de las categorías de consumo de agua de tubería formal del Acueductos y Alcantarillado (AyA), las ASADAS (Sistemas de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios), el agua provista por alguna municipalidad o por alguna cooperativa apenas llega a cubrir el 53,2% de los asentamientos.

El 25,4% de los asentamientos (urbanos en mayoría y algunos rurales pero en menor medida) se abren paso con tuberías informales desde un tubo madre del AyA hasta sus hogares, provocando así no solo desabastecimiento e irregularidad para éstos, sino para todos(as) los(as) consumidores de dicha tubería principal, por lo que para acceder a un servicio básico por parte de los asentamientos en condición de pobreza también afectan a los barrios colindantes. Además se evidencia como 21,4% de los asentamientos (en este caso la mayoría rurales y en menor medida los urbanos) consumen agua de pozos privados ubicados en sus terrenos.

Dentro de la misma tabla 7 cabe observar opciones como la de tubos comunales (8,4% de asentamientos), fuente natural (5,8% de los asentamientos) y el pozo público (4,8% de los asentamientos), que implica dos cosas: 1) la limitante de acceso adecuado desde sus viviendas al agua y; 2) la necesidad de desplazarse

fuera de sus viviendas para acceder al agua. Por ejemplo, esto significa ir a recoger agua al tubo comunal que en el caso de “El Jardín” en Batán de Matina se encuentra a la entrada del barrio y tiene su última casa a 2 km de la entrada.

En el caso del acceso al agua vale la pena enfatizar en la frecuencia con la que en el último mes los asentamientos pudieron acceder a este recurso. El gráfico 11 permite ver como el 40% de los asentamientos, indiferentemente de la forma de obtención del mismo presenta problemas en su abastecimiento, como es el caso del sector de “María Auxiliadora” en La Carpio que obtiene agua apenas 4 horas al día durante la semana.

Un 59% de los asentamientos tienen acceso al agua de manera permanente, pero vale la pena destacar que pueden ser formas inadecuadas las que posibilitan dicha situación: toman agua de un naciente o de un tubo comunal.

En el caso del acceso a electricidad, como se había evidenciado al inicio del capítulo, es menor la incidencia de esta carencia en los asentamientos. En Costa Rica se ha buscado facilitar acceso con medidores en las casas a la mayoría de asentamientos del país, al menos así se visibiliza en la tabla 8 donde son apenas 11,4% de los asentamientos los que no cuentan con alumbrado para viviendas de manera formal, mientras el restante 89,3% de los asentamientos accede a este servicio de las compañías nacionales (Instituto Costarricense de Electricidad y Compañía Nacional de Fuerza y Luz), o regionales (Empresa de Servicios Públicos de Heredia o la Junta de Servicios Eléctricos de Cartago) o alguna cooperativa de la zona que se dedique a tal servicio como lo es COOPELESCA en la zona norte.

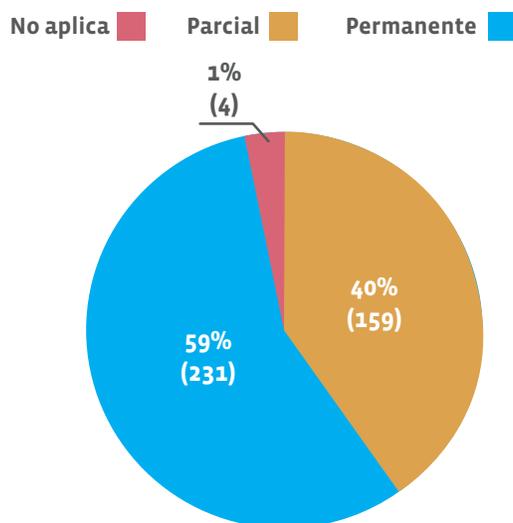
Aclarando la situación de acceso a electricidad, si bien existe una menor incidencia en la ausencia de este servicio, muchas veces existe falta de infraestructura para alumbrado público a lo interno de los asentamientos. En función de ello

**TABLA 7**  
**FORMA DE ACCESO A AGUA PARA LAS VIVIENDAS DEL ASENTAMIENTO**

Forma de obtener agua	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Respuesta	Porcentaje de la Muestra
Tubería Formal AyA	118	23,3	29,9
Tubería Informal AyA	100	19,8	25,4
ASADAS	51	10	12,9
Municipalidad	33	6,5	8,4
Cooperativa o Empresa Privada	8	1,6	2
Fuente Natural	23	4,5	5,8
Tubo Comunal	33	6,5	8,4
Pozo Privado	95	18,8	21,4
Pozo Público	19	3,8	4,8
Otra Forma	23	5,1	6,6
<b>Total</b>	<b>293</b>	<b>100,0</b>	<b>128</b>

N=388 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 11**  
FRECUENCIA EN EL CONSUMO DE AGUA



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

el gráfico 12 muestra cómo un 19% de los asentamientos es carente de infraestructura para alumbrado público. Observando el gráfico 13, se puede observar como el 49,7% de los asentamientos cuentan con alumbrado en todas sus calles, mientras que 11,9% cuenta con alumbrado en algunas calles y 18,8% sólo tiene alumbrado en su calle principal, mientras se coincide en que 19,5% de los asentamientos no tiene electricidad (0,1% que no aplica).

Estos datos reflejan que existen 45 asentamientos que no tienen electricidad o la obtienen de otra forma (según lo indicaba la tabla 8), y que pueden existir deficiencias en todo el asentamiento sobre la infraestructura adecuada para alumbrado público, generando dos complicaciones al diario vivir de los asentamientos: 1) ante la falta de infraestructura es posible que los pobladores improvisen cableado por su propia cuenta sin ningún tipo de

regulación técnica y 2) una situación de inseguridad nocturna debido a la falta de luz en sectores de los asentamientos.

En el caso de la eliminación de excretas, se puede apreciar en la tabla 9 como 46,5% de los asentamientos cuenta con al menos dos o más formas distintas de eliminar los residuos fecales. Ante ese escenario se ve diversificada la eliminación de dichos desechos, por lo que la mejor y más adecuada condición se ocupa por una cantidad mínima de 8,5% de los asentamientos, mientras que la restante mayoría tiene que ver de qué otras formas puede deshacerse de tales desechos.

En cuanto a los tanques sépticos, muchas veces artesanales y que no cuentan con los requerimientos técnicos necesarios para su uso, se encuentran en un 66,1% de los asentamientos. Mientras tanto, las salidas al exterior (19,8%) y el hueco o pozo negro (47,3%) representan porcentajes igual de preocupantes que los inadecuados medios para eliminar las excretas en el asentamiento, siendo estas dos opciones las que en mayor riesgo higiénico pueden colocar los hogares de los pobladores del asentamiento.

Esto podría implicar un problema de daño ambiental grave provocado por los asentamientos al contaminar suelos y fuentes de agua naturales con este tipo de contaminación, así como las mismas formas de eliminar excretas ponen en riesgo cada hogar donde se encuentran.

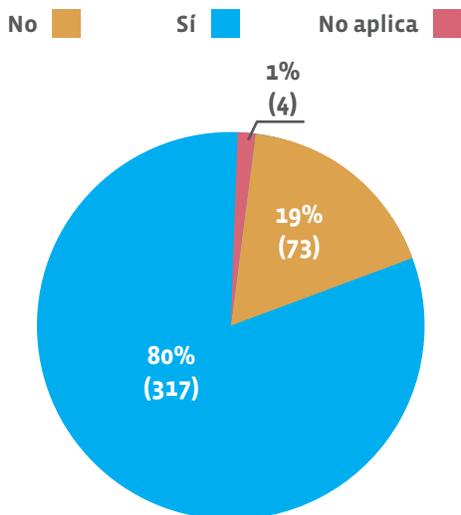
Retomando el tema de los pozos privados para consumo de agua y los pozos negros para la eliminación de excretas, 71 asentamientos de los 95 (74,7%) que poseen pozos privados para agua, cuentan con pozos negros como forma de eliminación de excretas.

**TABLA 8**  
FORMA DE ALUMBRADO ELÉCTRICO PARA LAS VIVIENDAS DEL ASENTAMIENTO

Forma de obtener electricidad	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Respuesta	Porcentaje de la Muestra
ICE o CNFL	306	77,1	77,7
ESP o JASEC	23	5,8	5,8
Cooperativa	23	5,8	5,8
No tiene o tiene de otra forma	45	11,3	11,4
<b>Total</b>	<b>397</b>	<b>100,0</b>	<b>100,8</b>

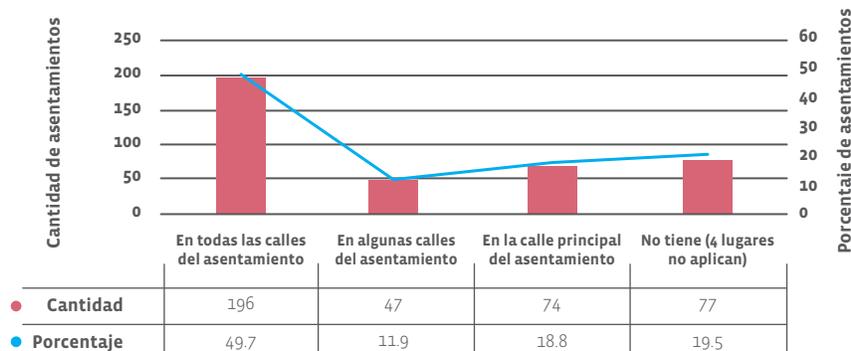
N=386 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 12**  
**INFRAESTRUCTURA DE ALUMBRADO PÚBLICO**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 13**  
**UBICACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

Sobre el tema de la contaminación con residuos sólidos, problema común en los asentamientos, se puede identificar en la tabla 10 como 56,3% de los asentamientos tienen diversas formas de eliminar sus residuos sólidos. Entrando más en detalle sólo el 27,4% y 33,1% de los asentamientos tienen servicio de recolección de basura para todo el asentamiento o que llega a un solo punto respectivamente, lo que influye que muchas familias puedan adecuarse a tal situación y manejen sus residuos de una forma más ade-

cuada. Aun así son muchos los asentamientos que utilizan otro tipo de formas de eliminación de basura tal cuáles son: 43,4% de los asentamientos la queman, botarla a un hueco expuesto o enterrarla con 30% de los asentamientos, un 9,6% la tira a un río, quebrada o mar, mientras que 7,8% de los asentamientos de alguna otra forma eliminan sus desechos.

La mayoría de asentamientos que tienen servicio de recolección de basura utilizan este servicio. Sólo 11 asentamientos utilizan además

del servicio de recolección algún otro tipo de forma de eliminación, lo que hace concluir entonces que la problemática realmente se dirige a los asentamientos que no cuentan con este servicio del todo, lo que obliga a que cada comunidad se las ingenie para resolver el problema de la basura. Es necesario el involucramiento de las municipalidades en el tema de la recolección adecuada de los desechos ya que lo único que se provoca con su ausencia es atenuar la alarmante situación higiénica de los asentamientos.

El acceso a servicios básicos es una condición fundamental para el diario vivir de cualquier persona, son las garantías básicas que el Estado debe procurar a sus pobladores, pero la situación de invisibilidad que muchos asentamientos han tenido por años ha obstaculizado dichos procesos.

**REQUISITOS MÍNIMOS PARA VIVIR: INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PÚBLICOS**

Los asentamientos no solo necesitan acceder a los servicios básicos que gran parte de la población tiene, sino que deben tener cercanía a los servicios de infraestructura y servicios públicos a los que el resto de la sociedad tiene acceso, como a escuelas o colegios dentro o cerca de la comunidad. También es necesario identificar la cercanía a servicios de salud y otros servicios complementarios a los que los asentamientos pueden o no acceder según sea la distancia que tienen con estos.

Así que para iniciar el análisis del acceso de los asentamientos a los distintos servicios que se mencionaron anteriormente, se debe de tener en cuenta el trazado urbano que existe en los asentamientos. El gráfico 14 define quiénes fueron los responsables de hacer el trazado y la división de lotes en cada lugar, en donde se puede identificar que

**TABLA 9**  
**FORMA DE ELIMINAR EXCRETAS**

Forma de eliminación de excretas	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Respuesta	Porcentaje de la Muestra
Alcantarillado Sanitario	33	5,8	8,5
Tanque Séptico	257	45,1	66,1
Salida directa a acequia, zanja, río o estero	77	13,5	19,8
Huevo pozo negro o letrina	184	32,3	47,3
Otra forma	19	3,3	4,9
<b>Total</b>	<b>570</b>	<b>100,0</b>	<b>146,5</b>

N=389 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**TABLA 10**  
**FORMA DE ELIMINAR LA BASURA EN EL ASENTAMIENTO**

Forma de eliminar la basura	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Respuesta	Porcentaje de la Muestra
Camión recolector calle por calle	106	17,5	27,4
Camión recolector que entra a un solo punto del asentamiento	128	21,2	33,1
La botan en un hueco o entierran	116	19,2	30
Se quema	168	27,8	43,4
Se bota en un lote baldío	20	3,3	5,2
Se bota en río, quebrada o mar	37	6,1	9,6
De otra forma	30	5,0	7,8
<b>Total</b>	<b>605</b>	<b>100,0</b>	<b>156,3</b>

N=387 Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

más de la mitad de los asentamientos, 51,8% para ser exactos, fueron trazados por los mismos(as) pobladores(as), lo que significa que no existió mayor revisión técnica o de planificación para diseñar el sitio donde hoy habitan las familias, esto es así por los factores justamente de una conformación mayoritaria de asentamientos como toma de tierras. A su vez se refleja como alguna institución estatal realizó el trazado en al menos el 15,5% de los asentamientos, mientras que los Gobiernos Locales tuvieron su trabajo en una

menor porcentaje de asentamientos con apenas 6,1%. Por último, existen al menos un 9,9% de asentamientos que no cuentan con ningún tipo de trazado urbano y las delimitaciones aún no son claras para ningún(a) vecino(a).

La falta de planificación urbana deja importantes vacíos para proyectar terrenos de áreas recreativas, escuelas, centros de salud o incluso cuestiones tan básicas como salones comunales, pues siendo la mayoría de asentamientos los

que fueron divididos por sus pobladores(as) se presentan carencias como las que se evidencian en los siguientes párrafos del informe.

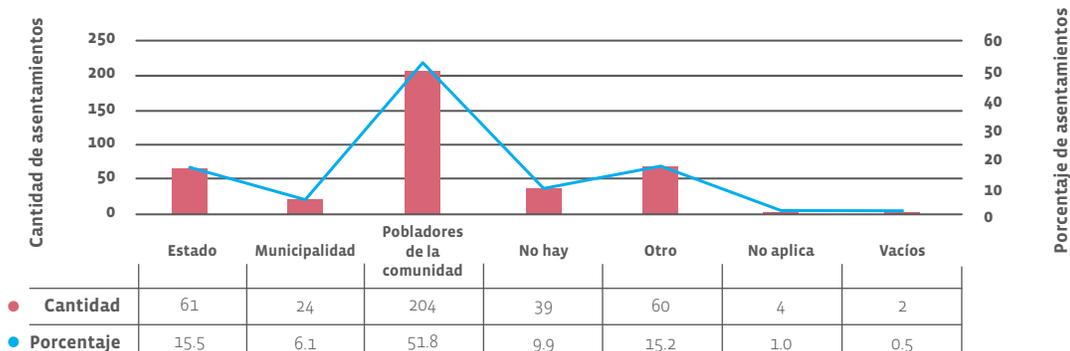
Para el desarrollo comunitario de cualquier asentamiento, es clave contar con un espacio neutral donde poder llevar a cabo, tanto reuniones de trabajo así como actividades en beneficio de la comunidad. El gráfico 15 evidencia como en la práctica este requisito fundamental para el adecuado proceso del trabajo en la comunidad se vea truncado al no existir salones comunitarios en el 70,6% de los asentamientos, lo que imposibilita en muchos casos los espacios de reunión entre vecinos(as).

Es vital entender que la existencia de un salón comunal facilita que reunirse con los(as) pobladores(as) del lugar no signifique estar bajo las inclemencias climáticas como sol o lluvia, sino que también se pueden realizar actividades en beneficio de la comunidad contando con un área de uso común, en la cual incluso se pueden promocionar espacios recreativos para las familias vecinas dentro del lugar. Ante la inexistencia del mismo, cada paso que se piense brindar en la organización comunitaria termina siendo más complejo ya que no se cuenta con un espacio donde iniciar el trabajo.

Es necesario ampliar la visión de los servicios complementarios de los asentamientos hacia el acceso a centros educativos cercanos a este espacio. Frente a esto, el gráfico 16 visibiliza las distancias más cercanas a los kínder, escuelas o colegios.

En el caso de los kínder y de las escuelas podemos ver una gran cercanía hacia los asentamientos en condición de pobreza, ya que respectivamente 239 y 255 cuentan con kínder o escuela dentro de su asentamiento o a una distancia menor de un kilómetro. Esto no excluye que sucedan casos en el que a mayor dis-

**GRÁFICO 14**  
**REALIZACIÓN DE TRAZADO URBANO**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

tancia a este tipo de centros primarios de educación se presenten en los(as) niños(as) para llegar a dichos lugares. Tal es el caso de “Martina Bustos”, en Liberia, que ubica su escuela entre 1-2 kilómetros de distancia al asentamiento.

Incluso esta situación se atenúa cuando se analiza el gráfico 16 y la categoría que muestra la distancia a los colegios desde los asentamientos, englobando apenas a 81 asentamientos que tienen un colegio en su comunidad o deben de caminar aproximadamente un kilómetro para llegar éste; además denota que 104 asentamientos tienen ubicado un colegio a una distancia de entre 1-2 kilómetros, 90 asentamientos cuentan con un colegio entre 2 - 4 kilómetros, mientras 114 asentamientos lo ubican a más de 4 kilómetros de distancia.

Justo hablando de oportunidades se debe de voltear la mirada al acceso a centros de salud más cercanos que tienen los asentamientos a sus lugares de residencia. Es así que el gráfico 17 muestra como buena parte de los asentamientos de la muestra, 118 para ser exactos, cuentan con un centro de salud dentro de la comunidad o cercana a ella en 1 kilómetro. Seguidamente, sucede que 115 asentamientos encuentran sus centros de atención médica a una distancia de entre 1-2 kilóme-

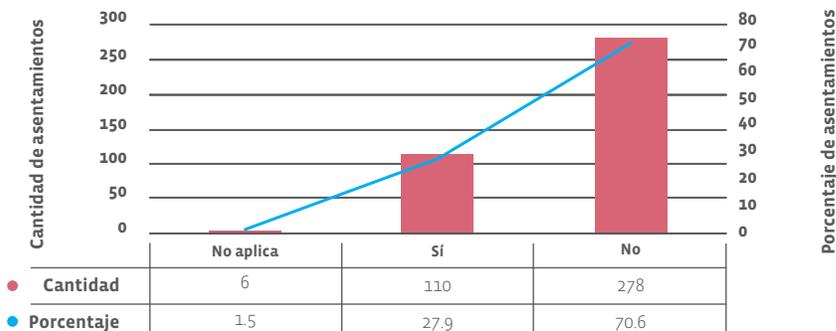
tros, lo que establece que más de la mitad de los asentamientos (59,1% de los mismos) tienen un centro de salud en un radio de dos kilómetros. Mientras que por el contrario, con los hospitales se da la situación de que 275 (69,8%) de los asentamientos ubican dichos centros de salud a más de 4 km de distancia. Por ejemplo, los pobladores de un asentamiento como “Delta Costa Rica” ubicado a las orillas del Río San Juan en la frontera norte, deben emprender un viaje de más de 6 horas para llegar al hospital General de Heredia al cuál corresponden jurisdiccionalmente.

Si bien es cierto existe una cercanía a los centros de salud, es necesario visibilizar otro tipo de problemas como la sobrepoblación que atienden o la dificultad de atender personas en mayor riesgo social,

personas con discapacidad que si se encuentran en un asentamiento, pero que por el terreno o la inseguridad no entre ninguna ambulancia, tendrán que ver cómo se las ingenian para recorrer esos cortos pero grandes trayectos.

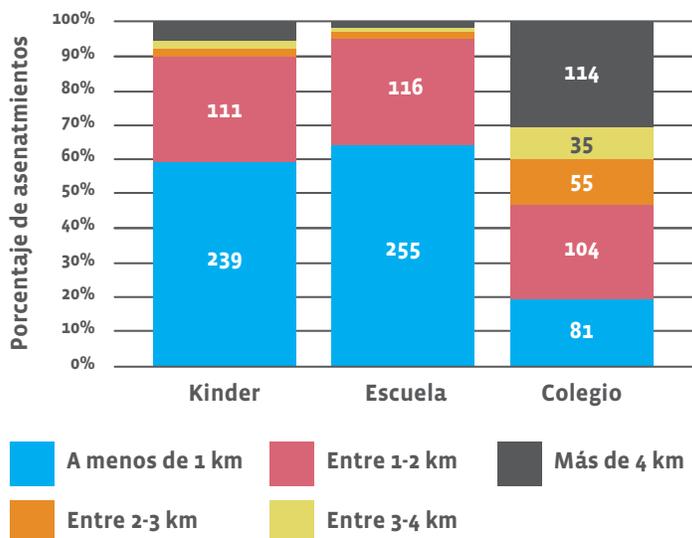
Además del acceso a centros de educación y salud que se han visibilizado, el gráfico 18 muestra el acceso a otros servicios públicos y la respectiva distancia a la que se encuentran de los asentamientos, destacando así que en términos de estaciones de Policía son casi el 60% de los asentamientos quienes cuentan con una estación a menos de 3 kilómetros de su ubicación. En el caso del servicio de bomberos son apenas 11 asentamientos quienes cuentan con una respuesta casi inmediata, mientras que 241 asentamientos deben esperar el recorrido que haga el camión

**GRÁFICO 15**  
**EXISTENCIA DE UN SALÓN COMUNAL**



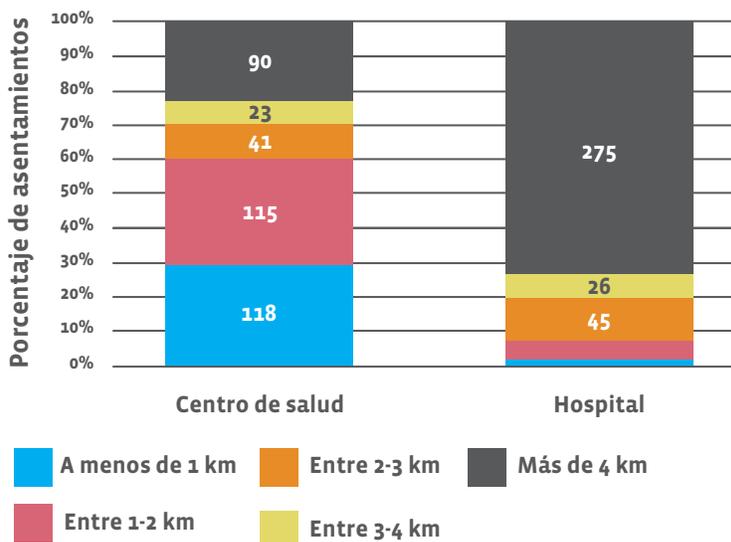
Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 16**  
CENTROS EDUCATIVOS MÁS CERCANOS



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 17**  
CENTROS DE SALUD MÁS CERCANOS



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

los demás centros de atención ameritan un traslado de las familias, que dentro de la condición de pobreza pueden encontrarse con mayor dificultad, como lo son las jefas de hogar solas o con pareja que deben de ir a buscar los beneficios que estos centros nutricionales brindan especialmente a menores, con quienes las mismas jefas de hogar deben de trasladarse.

Para el transporte público cabe destacar que el 78,4% de los asentamientos ubica este servicio en el interior del asentamiento, pero el restante 21,6% (85 asentamientos) deben caminar más de 1 kilómetro para llegar a un bus que los transporte hacia las fuentes de empleo, educación o salud.

La existencia de espacios recreativos se describe con 183 lugares que pueden beneficiarse con espacios recreativos (muchas veces descuidados, deteriorados o en malas condiciones) en su propio barrio, mientras que los(as) otros(as) vecinos(as) de los restantes asentamientos deben de trasladarse a más de 1 kilómetro para poder tener algún espacio apropiado para la recreación. Por ejemplo, el caso de los 9 sectores de la Carpio que deben de trasladarse a la Parque Metropolitano La Sabana para poder hacer deporte o recreación en dicho lugar, ya que dentro de su barrio no existe ningún tipo de instalación similar.

Cabe destacar que existe un alto número de asentamientos que debido a sus problemáticas con la tenencia de la tierra también identifican carencias básicas relacionadas. También existen asentamientos propietarios de sus terrenos que de igual forma cuentan con dichas carencias, pero estos últimos tienen menores trabas legales para facilitar el acceso a servicios básicos, por lo que resulta oportuno visibilizar estos asentamientos y evaluar las posibilidades de ayuda por parte de las distintas

de bomberos para atender cualquier emergencia que se les presente. Ubicándose en la GAM se debe agregar factor del tránsito vehicular que se pueda encontrar como en las zonas rurales se puede encontrar cami-

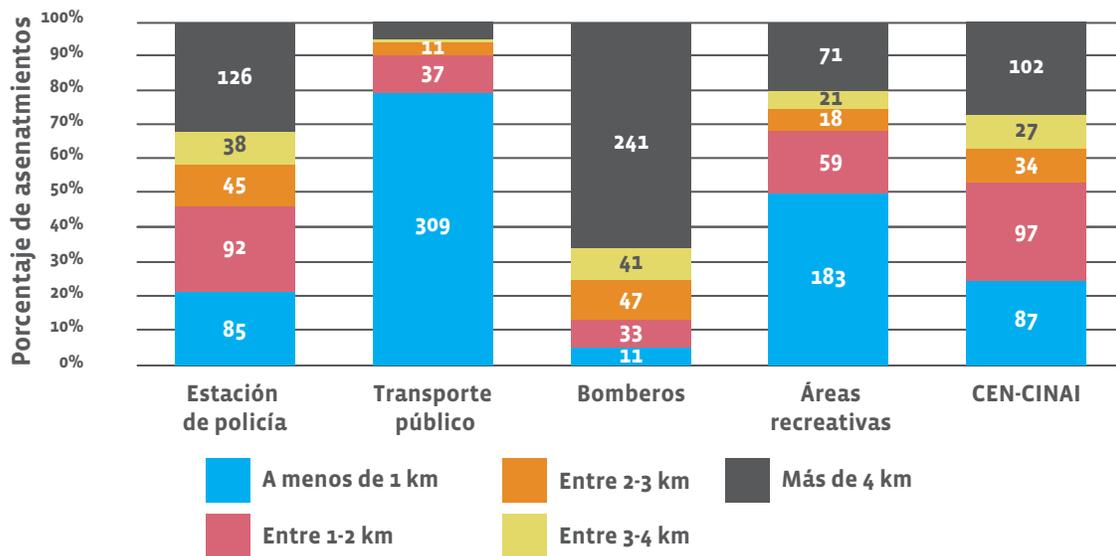
nos en condiciones muy deteriorados a muchísimos asentamientos.

Así como los CEN-CINAI son apenas 87 centros los que se ubican dentro de los asentamientos, todos

instituciones públicas relacionadas. El problema del acceso igualitario a oportunidades también se da cuando los asentamientos en condición de pobreza no cuentan con los servicios públicos, ya que cualquier tipo de traslado que deba realizarse a

fuera del asentamiento significará incurrir en gastos para economías familiares deterioradas.

**GRÁFICO 18**  
**OTROS SERVICIOS PÚBLICOS**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza



Artes

3

**CAPÍTULO III**  
ORGANIZACIONES  
COMUNITARIAS: SUS  
OPORTUNIDADES Y  
DESAFÍOS

**ORGANIZACIÓN COMUNITARIA: LA CLAVE PARA SUPERAR LAS NECESIDADES BÁSICAS DE LOS ASENTAMIENTOS**

El trabajo que ha realizado TECHO - Costa Rica en asentamientos en condición de pobreza durante los últimos 8 años le ha permitido reconocer que las distintas formas de organización comunitaria son el primer paso de un eje medular que puede solventar las necesidades insatisfechas de los asentamientos en condición de pobreza, a partir del impulso del Desarrollo Comunitario. Las organizaciones comunitarias parten del principio de unión y trabajo por el bien común de todos(as) los(as) vecinos(as) que representan; son los(as) vecinos(as) de los asentamientos quienes se reúnen y se empiezan a organizar para conformar un grupo de trabajo con respecto a temas específicos que esperan poder atender.

El camino por la superación de las necesidades de los asentamientos en condición de pobreza, comienza con las organizaciones comunitarias, pero es el camino que éstas generen en conjunto con otros actores políticos, privados y de la sociedad civil, lo que les permitirá llegar a solventar sus necesidades y problemáticas.

Esta conclusión a la que llega TECHO - Costa Rica al ver el esfuerzo de los(as) pobladores(as) durante el trabajo de tantos años, se verá sustentada en el presente capítulo, donde se analizará a profundidad los detalles de la organización comunitaria en los asentamientos, cómo se manifiesta y cuáles son los mecanismos de actuar de las mismas, esto permite aclarar cuál es el rol que las organizaciones de asentamientos en condición de pobreza toman en cuanto a satisfacer sus carencias básicas.

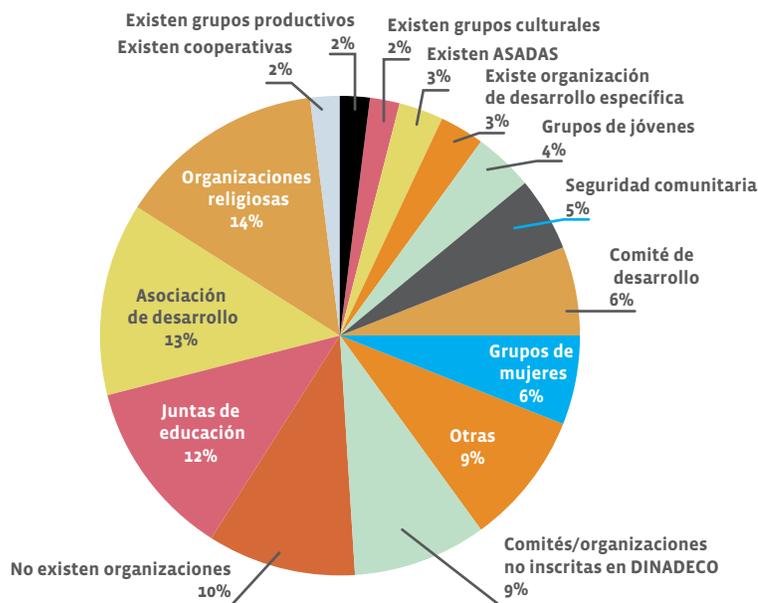
El gráfico 19 demuestra las distintas formas de agrupaciones comunitarias que existen dentro de los asentamientos en condición de pobreza. De las más de 14 formas de organización que se encontraron cabe destacar como el 14% de las organizaciones internas son de índole religiosas, poniendo en claro el rol importante que este tipo de organizaciones pueden generar en sus asentamiento para el beneficio de los(as) vecinos(as). Con un 13% de presencia en los asentamientos en condición de pobreza se encuentran las organizaciones de desarrollo, las cuales son las entidades de mayor alcance que se puede tener dentro de la comunidad, debido a su naturaleza y personería jurídica que les permite tener un mayor rango de acción. Seguidamente se encuentran las Juntas de Educación, que se conforman muchas veces articuladas con escuelas o colegios de la zona, esta categoría aglomera un 12% de las respuestas encontradas. Por último cabe destacar la cuarta y quinta categorías de mayor respuesta, en el cuarto lugar se encuentran los asentamientos en condición de

pobreza que no tienen ningún tipo de organización comunitaria, se encontraron un 10% de respuestas para esa categoría y el otro 9% del total de respuestas fueron para las organizaciones no inscritas en Dirección Nacional de Desarrollo Comunal (DINADECO).

Las organizaciones religiosas demuestran tener una gran presencia en los asentamientos en condición de pobreza. La experiencia del trabajo de TECHO - Costa Rica, identifica que las organizaciones religiosas pueden facilitar el trabajo articulado con los(as) vecinos(as) del lugar, un canal de comunicación con organizaciones privadas o instituciones públicas con quienes pueden generarse proyectos de mejora; sin embargo, se pueden ver limitadas ciertas acciones dada su naturaleza, principalmente por ser organizaciones no representativas o electas por los(as) pobladores(as) de los asentamientos.

Y aunque las organizaciones de desarrollo podrían tener mayor alcance en los diversos proyectos co-

**GRÁFICO 19 ORGANIZACIONES COMUNITARIAS PRESENTES EN ASENTAMIENTOS**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

munitarios, esta figura existe sólo en apenas 121 asentamientos. Esto concluye que todos los demás registran organizaciones con menores capacidades de alcance para las problemáticas a resolver, aunque pueden existir otras formas de organización, su alcance no será tan grande como una asociación de desarrollo.

Las Juntas de Educación representan una articulación con los centros educativos cercanos, lo que propicia justamente la relación necesaria entre los grupos organizados y las instituciones públicas locales, permitiendo que los primeros puedan aportar a las instituciones velando el beneficio máximo para los(as) escolares presentes en este caso. Este tipo de organizaciones son ejemplo claro de cómo se puede generar participación ciudadana en la garantía de los derechos estatales, así como en la mejora de dichos beneficios.

Se puede verificar que la cuarta categoría que se encuentra son los asentamientos en condición de pobreza que no tienen organizaciones

comunitarias. Esto refiere que existen al menos 90 asentamientos que respondieron no contar con ningún tipo de organización, lo que imposibilita la articulación interna o externa para mejorar la situación de carencias que existen en los asentamientos.

La quinta forma de organización son las agrupaciones no inscritas a DINADECO que llegan a solventar vacíos de organización comunitaria ante la dificultad existente muchas veces para formalizar las organizaciones desde los(as) pobladores(as) que las conforman. Esto hace que los(as) vecinos(as) sigan por su cuenta con los trabajos de mejora para sus asentamientos en condición de pobreza a pesar de la no formalización con personería jurídica.

El gráfico 20 permite analizar la cantidad de organizaciones comunitarias existentes por asentamiento en condición de pobreza, por lo que se puede observar cómo un 22,8% de los asentamientos no tiene ningún tipo de organización comunitaria,

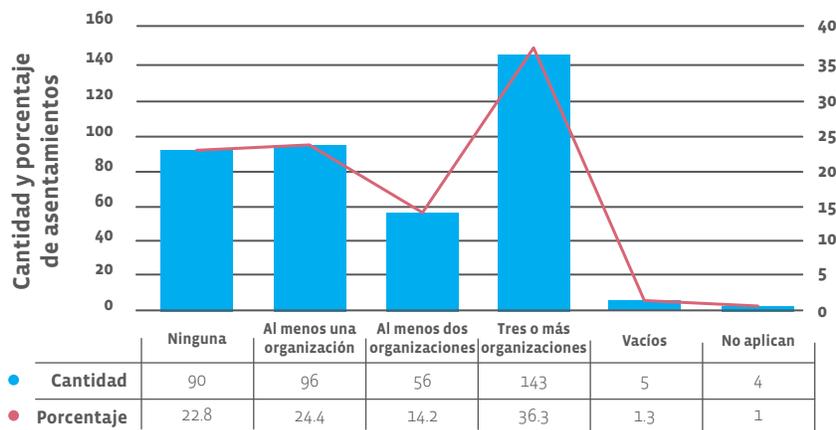
lo que parece indicar que no existe un canal de trabajo entre los(as) vecinos(as) mismos(as) ni con entidades externas al asentamiento. A su vez vale la pena destacar que las demás categorías demuestran que sí existe interés de los(as) vecinos(as) en la organización comunitaria para su participación, pues 24,4% de los asentamientos al menos poseen 1 organización, 14,2% de los asentamientos registra al menos 2 agrupaciones organizadas y más 36,3% de los asentamientos contienen 3 o más organizaciones comunitarias. Estos datos muestran cómo los asentamientos en condición de pobreza están organizándose para poder responder a las distintas problemáticas que tienen.

El gráfico 21 demuestra como los asentamientos se han organizado para la gestión de alguna carencia básica que desean satisfacer por lo que se puede apreciar cómo solo el 18% (70) de los asentamientos en condición de pobreza no han hecho ningún tipo de gestión organizada para solventar sus carencias, mientras que el 81% (320) de los asentamientos sí han realizado al menos algún tipo de gestión comunitaria para solventar sus problemáticas comunitarias.

Se puede identificar que buena parte de las comunidades en condición de pobreza se han organizado para la gestión de servicios básicos, lo que demuestran que la organización comunitaria es fundamental para que se puedan superar las condiciones adversas que afrontan los asentamientos más vulnerables.

Vale realizar un análisis más profundo sobre los resultados de las gestiones hechas, los plazos de tiempo que éstas tomaron y las acciones realizadas desde las organizaciones comunitarias para poder llevar a cabo sus objetivos.

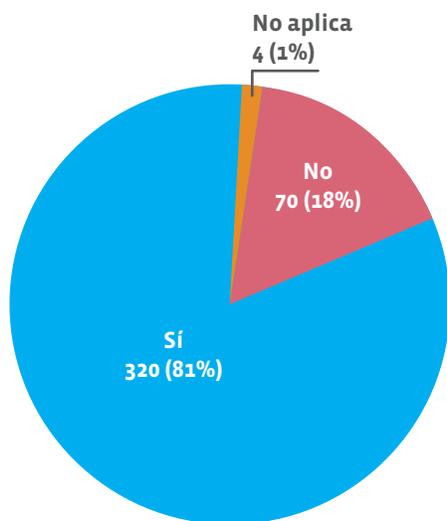
**GRÁFICO 20**  
CANTIDAD DE ORGANIZACIONES POR ASENTAMIENTO EN CONDICIÓN DE POBREZA



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 21**

**ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA QUE SE HAN ORGANIZADO PARA SOLVENTAR ALGUNA CARENCIA BÁSICA**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

En el gráfico 22 se puede observar el estado de situación de las gestiones que las organizaciones comunitarias han realizado. El 35,5% de los asentamientos en condición de pobreza han logrado alcanzar la totalidad de los objetivos que han buscado con las gestiones comunitarias que han hecho; el 14,7% de los asentamientos en condición de pobreza lograron parcialmente sus objetivos, el 17,8% encuentran sus gestiones en proceso y 13,5% realizaron gestiones que no alcanzaron los resultados buscados. Esto indica que es la mayor cantidad de los asentamientos en condición de pobreza ha podido organizarse, realizar una gestión por solventar alguna carencia del lugar y poder cumplir con satisfacción dichos objetivos. Por lo cual los datos parecen confirmar que, en la medida que los asentamientos se organicen y participen activamente por mejorar las condiciones de sus lugares de procedencia, es que se puede ejercer plenamente la garantía y reivindicación de derechos humanos y de ciudadanía que han sido violentados.

El gráfico 23 indica el tiempo transcurrido en la realización de las gestiones comunitarias para solventar alguna carencia básica. Dicho gráfico muestra que la mayor cantidad de asentamientos en condición de pobreza, 163 del total que han realizado gestiones, han durado entre un mes y un año en llevarse a cabo, este promedio realmente demuestra como la agilización de servicios o solventar carencias es mucho más sencilla cuando los grupos se han organizado.

Mientras tanto 132 asentamientos en condición de pobreza han durado más de un año en resolver dichas gestiones (40 asentamientos entre uno y dos años, 27 asentamientos en condición de pobreza han durado entre dos y tres años, mientras 65 asentamientos han durado más de 3 años en las gestiones que llevan), lo que parece indicar que existen trámites que demandan mucho más tiempo para poder gestionarse, y los factores que pueden influenciar este tipo de procesos son muchísimos, según la gestión que se busque.

Lo cierto es que, las organizaciones comunitarias también deben de tener la capacidad para soportar el tiempo que puede transcurrir para realizar las gestiones de servicios o carencias básicas, ya que participar en organizaciones de esta índole requiere un serio compromiso voluntario por parte de las personas que participarán, así que, entre mayor el tiempo en realizar las gestiones comunitarias mayor serán las implicaciones en tiempo que deben de asumir las personas a cargo para poder concluir los procesos.

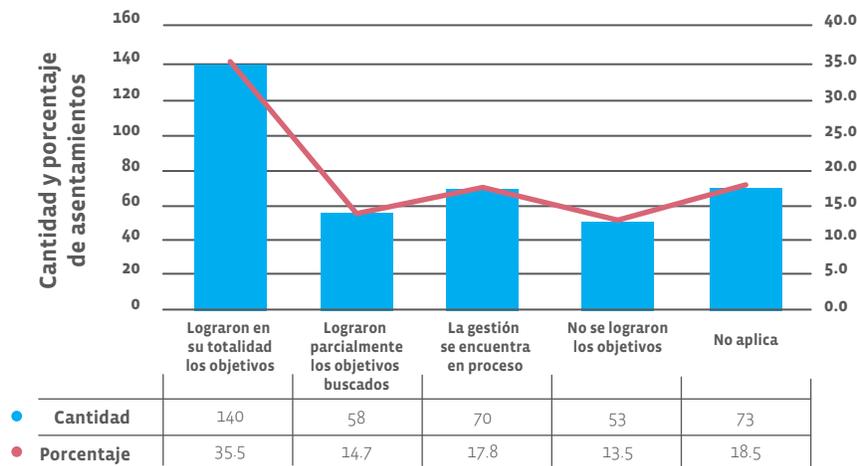
Lo anterior conlleva muchas veces a separaciones de miembros e incorporaciones de personas nuevas que puedan seguir con las gestiones, por ende también puede complicar el proceso debido para realizar la gestión.

En este contexto es importante destacar cuáles son las acciones tomadas por dichas agrupaciones para poder llevar a cabo las gestiones respectivas a servicios. Dentro de la gran gama de acciones que se pueden usar para incidir en gestiones públicas, el gráfico 24 detalla las distintas categorías analizadas en este estudio. El 60,1% de las respuestas de los asentamientos en condición de pobreza destacan a la gestión ante organizaciones públicas y privadas como la vía de mayor preferencia para articular esfuerzos hacia la mejora de las condiciones de sus comunidades.

Vale la pena destacar que esto significa que los asentamientos en condición de pobreza, no solo se organizan sino que también toman la vía formal e institucional para gestionar sus carencias comunitarias.

Esto se ve reforzado con que el 52% de las respuestas han denotado que las recolecciones de firmas son herramientas fundamentales para validar el apoyo que las organizaciones comunitarias están repre-

**GRÁFICO 22**  
**GESTIÓN DE SERVICIOS BÁSICOS O ALGUNA OTRA NECESIDAD**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 23**  
**TIEMPO TRANSCURRIDO EN LAS GESTIONES COMUNITARIAS DE SERVICIOS U OTRAS NECESIDADES**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

nunca han realizado ningún tipo de acción para incidir en la mejora de sus condiciones.

Después de este recorrido con respecto al trabajo realizado por las organizaciones comunitarias, se puede concluir que los asentamientos han realizado mayores avances en la superación de las carencias críticas de sus lugares, en la medida que exista algún tipo de organizaciones comunitarias que puedan interceder de forma pública para solventar dichas necesidades. Se debe resaltar el hecho que las organizaciones comunitarias acuden a entidades externas públicas o privadas para que se les pueda colaborar con la superación de sus necesidades básicas insatisfechas u otras carencias. Los siguientes apartados demostrarán cómo las organizaciones comunitarias son el primer eslabón de la cadena fundamental que debe ser inclusiva de los diferentes actores de la sociedad en aras de la superación de la pobreza, ya que las organizaciones comunitarias por sí solas no podrán sacar adelante los objetivos de desarrollo comunitario, por esto es clave el trinomio de trabajo asentamiento-entidades públicas-sector privado para trabajar de forma regional en la mejora de las condiciones de los asentamientos en condición de pobreza.

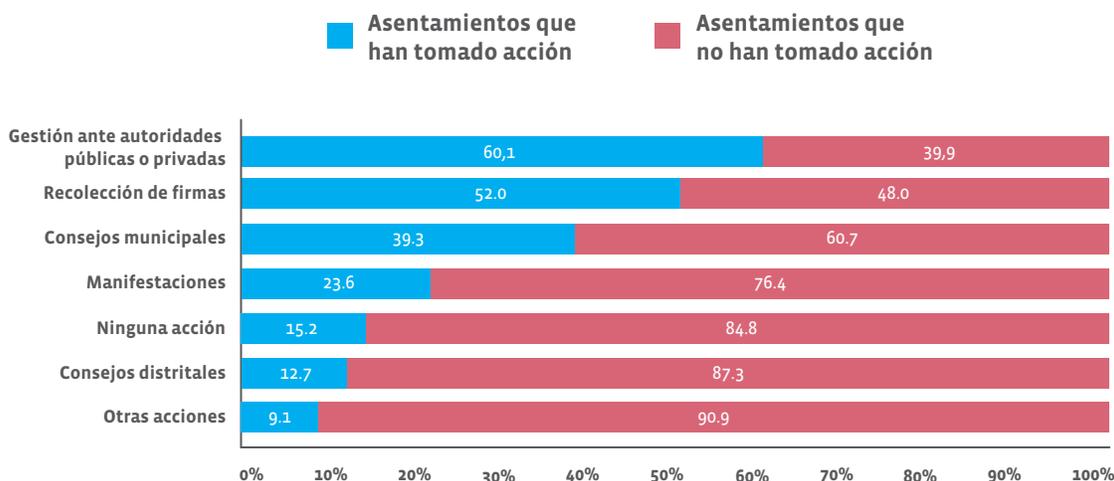
sentando, como a su vez el 39,3% de las respuestas remiten a la gestión con los Concejos Municipales. Todos estos datos demuestran que las organizaciones comunitarias están dispuestas a articular con la institucionalidad pública existente para solventar en conjunto las problemáticas que los asentamientos en condición de pobreza mantienen.

A su vez las manifestaciones registran ser la cuarta vía más utilizada con respecto a las gestiones organi-

zadas, esta categoría registra 23,6% de las respuestas registradas, entendiendo que las manifestaciones pacíficas son una vía formal de participación ciudadana, es muy alentador ver cómo las organizaciones comunitarias aún prefieren mantener los canales institucionales para la realización de trámites en vez de utilizar la vía de las manifestaciones en las calles como primera alternativa. Mientras tanto 15,2% de las respuestas de los asentamientos en condición de pobreza refieren que

**GRÁFICO 24**

**ACCIONES REALIZADAS PARA SOLVENTAR SERVICIOS U OTRA NECESIDAD**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA ES POSIBLE EN EQUIPO**

Para TECHO – Costa Rica la organización comunitaria es la base para la superación de la condición de pobreza de los asentamientos identificados, también es cierto que el esfuerzo único de la organización comunitaria no llevará frutos concretos sino es articulada tanto con el sector público, gobierno local, sector privado u organizaciones de la sociedad civil, dado que, por medio de la articulación intersectorial es que se puede llegar a la realización de proyectos conjuntos para la mejora de la condición de vida los asentamientos en condición de pobreza, proyectos en los que las poblaciones organizadas pueden realizar gestiones respectivas con los distintos actores involucrados al tema, como aportar con trabajo para las obras que se piensen realizar.

Una articulación así es la que se da en Barrio Los Ángeles de Patarrá en Desamparados, donde la organización comunitaria domingo

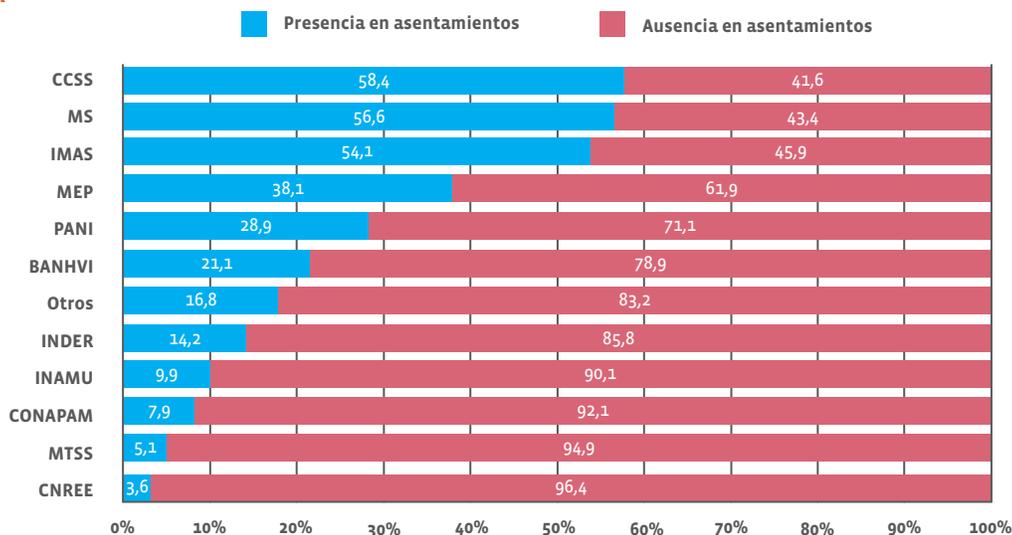
a domingo convoca a los(as) pobladores(as) del lugar para trabajar en la construcción de su acceso principal al lugar, así como en las calles internas del asentamiento, esto gracias a que durante la semana se realizaron actividades como ventas de comida, bingos y rifas para financiar parte de la compra de materiales que se necesita el fin de semana, la otra parte es puesta por la Municipalidad de Desamparados, en términos de las mallas electrosoldadas y piedra que necesitan para avanzar en la construcción de los caminos. Esfuerzos como el anterior, facilitan el trabajo para superar la condición adversa que pueden enfrentar asentamientos como este, ya que por ahora los(as) vecinos(as) deben caminar al menos 1 kilómetro de distancia para ir a la escuela o tener acceso al servicio de buses para ir a sus respectivos trabajos, colegios o diligencias a realizar. Dada la urgencia de elaborar y construir ese camino es que la organización comunitaria articula esfuerzos con su gobierno local y se facilitan mutuamente la ayuda que cada quién puede aportar mejor, trabajo por parte de las fami-

lias del lugar así como ciertos materiales y la municipalidad asume el costo de los materiales más caros. La organización comunitaria del lugar no le alcanza los recursos para comprar la totalidad de los materiales, y posiblemente el gobierno local no tenga los fondos suficientes para financiar la mano de obra necesaria para la construcción de un camino de un 1 km de distancia.

Ante ejemplos como este se vuelve necesario identificar entidades externas públicas o privadas que trabajan en los asentamientos en condición de pobreza. Para ello el gráfico 25 enumera a las distintas entidades o ministerios según la percepción de los referentes tienen mayor presencia con sus programas de atención social dentro del asentamiento en condición de pobreza. El primer lugar en cuanto a presencia de programas de asistencia pública para el asentamiento lo ocupa la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) con presencia en 230 asentamientos en condición de pobreza, el segundo puesto sigue relacionado a la materia de Salud,

**GRÁFICO 25**

**INSTITUCIONES PÚBLICAS CON PROGRAMAS DE ATENCIÓN EN LOS ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

alcanzando así el Ministerio rector del tema (MS) a 223 asentamientos en condición de pobreza con los programas que dicha institución. Un poco más abajo se encuentra el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), que se encuentra en tercer lugar con presencia en 213 asentamientos en condición de pobreza. Estas tres entidades registran una cobertura para más del 54,1% (IMAS), 56,6% (MS) y 58,4% (CCSS) lo cual las sitúa, al menos a nivel de percepción de los(as) referentes de los asentamientos en condición de pobreza en más del 50% de estas comunidades, alcanzando así buena parte de los lugares que ven insatisfechas sus necesidades básicas. Ahora bien aún existe un gran reto para poder llegar a la totalidad de los lugares desde dichas instituciones, falta poder superar ciertas barreras de alcance geográfico, de acceso o incluso de identificación como asentamientos en condición de pobreza. Después de esto la presencia de las restantes instituciones públicas instituciones se diluye en los asentamientos, al menos desde la percepción de los(las) referentes comunitarios(as),

por lo que entidades como el Ministerio de Educación Pública (MEP) presente en 150 asentamientos en condición de pobreza, Patronato Nacional de la Infancia (PANI) presente en 114 asentamientos en condición de pobreza y el BANHVI que ha financiado proyectos en al menos 83 asentamientos en condición de pobreza, y aunque tienen un reto aún mayor en términos de la cobertura que debe empezar a brindar, también han registrado cierta presencia en los asentamientos en condición de pobreza. Cabe destacar que existieron 11 asentamientos donde no se mencionó ninguna de las distintas instituciones con presencia dentro del asentamiento.

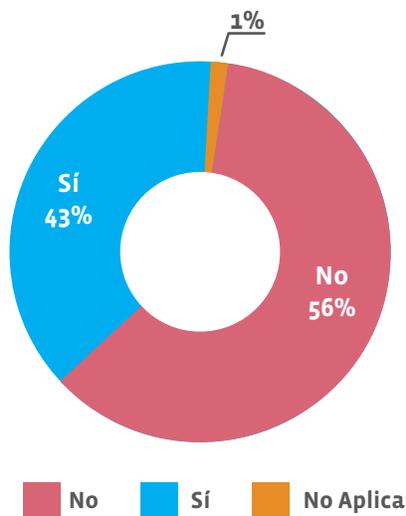
Es justamente cuando se pueden identificar territorialmente los asentamientos en condición de pobreza, que se puede mapear la presencia de programas sociales en dichos lugares, esto con el fin de velar por la atención integral de las problemáticas comunitarias, siendo una estrategia de cobertura territorial lo que se debe propiciar desde la institucionalidad pública, iden-

tificar donde están las poblaciones con mayor necesidad y centrar su atención al territorio dónde se encuentran, para así generar un mayor impacto a la población y un mejoramiento integral del asentamiento.

El gráfico 26 refiere como no solo las instituciones públicas trabajan en los asentamientos en condición de pobreza, existe un 43% de éstos que tienen presencia de organizaciones externas trabajando en sus lugares de residencia con programas ampliamente variados según los datos cualitativos que se pudieron registrar en las encuestas aplicadas a los(as) referentes comunitarios. Mientras tanto el 56% de los asentamientos en condición de pobreza restantes no cuentan con ningún tipo de organización externa trabajando en el asentamiento, fenómeno que parte de la poca colaboración en red que pueden sufrir las poblaciones en condición de pobreza. Entendiendo que es prioritario realizar un trabajo articulado entre los asentamientos en condición de pobreza y las organizaciones de la sociedad civil que brindan apoyo a estas po-

**GRÁFICO 26**

**PRESENCIA DE ORGANIZACIONES EXTERNAS TRABAJANDO EN EL ASENTAMIENTO EN CONDICIÓN DE POBREZA**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

blaciones, es necesario fomentar el trabajo en red entre las mismas organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias, en aras de buscar resolver las distintas carencias o problemáticas encontradas en los asentamientos en condición de pobreza.

De la articulación pública o privada es que puede facilitar el trabajo por soluciones concretas hacia las problemáticas de los asentamientos, es por ello que el gráfico 27 identifica que 190 asentamientos en condición de pobreza han podido registrar campañas de salud realizadas, posiblemente con alguna entidad pública o privada que brinde servicios en este tipo de lugares con riesgo social, 178 asentamientos en condición de pobreza registraron la construcción o mejoramiento de caminos o carreteras principales como el segundo proyecto más realizado en general, donde existen casos de trabajo propio de las organizaciones comunitarias así como apoyo de gobiernos locales, instituciones públicas o privadas. Con menor frecuencia se encuentran los

133 asentamientos que han articulado la instalación de electricidad con alguna de las compañías que en el país ofertan este servicio. A su vez son 128 asentamientos en condición de pobreza los que han podido de una vez realizar la instalación de alumbrado público para sus asentamientos. Así como son 118 asentamientos en condición de pobreza que han podido articular desde la Acueductos y Alcantarillados o las ASADAS que puedan proveer el servicio de instalación de agua potable.

Entre las 4 categorías de proyectos más realizados en los asentamientos en condición de pobreza se encuentran 4 ramas principales de trabajo que se han podido llegar a realizar en los asentamientos: 1) la salud mediante las campañas realizadas, 2) la infraestructura básica mediante la construcción o mejoramiento de caminos, 3) el acceso eléctrico tanto con el servicio casa a casa como en el alumbrado público y 4) por último el acceso a agua potable. A pesar de que se realizan grandes trabajos en estas áreas, como se verá más adelante, estas

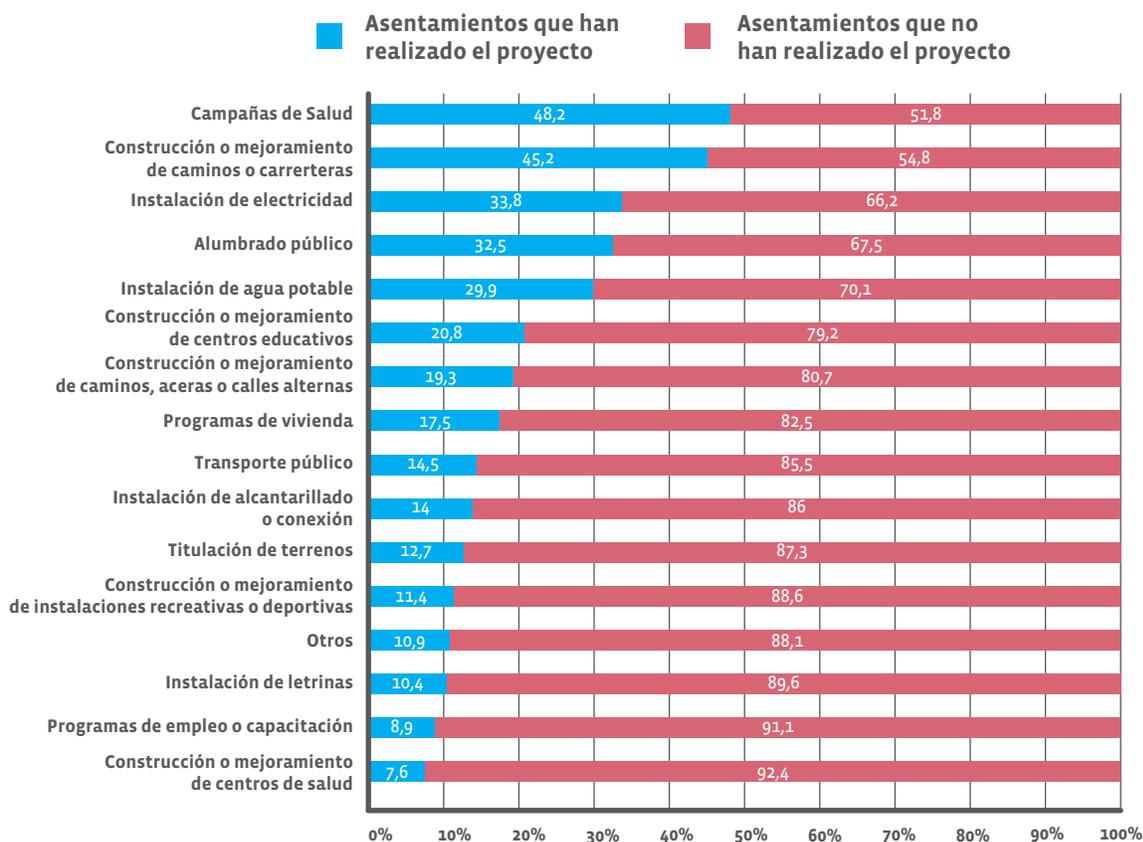
ramas coinciden con las problemáticas prioritarias de los asentamientos en condición de pobreza, pero no necesariamente con el orden de prioridades como tal, esto parte del principio de tener claro lo que se necesita pero a su vez poder trabajar en lo que se puede hacer.

Justamente como lo indica el gráfico 28 las problemáticas prioritarias de los asentamientos en condición de pobreza colocan como primer lugar la titulación de tierras para 268 lugares que todavía necesitan formalización para poder mejorar las condiciones de su comunidad, ya que es claro que la informalidad limita cualquier ejecución de proyectos que interfieran con la mejora del lugar donde están, esto ata de manos a muchísimas organizaciones comunitarias que se han dedicado a buscar procesos de titulación como punto de inicio, mientras que aún se siguen teniendo problemas en otras áreas que no se pueden atender en la informalidad. En segundo lugar podemos ver que los temas relacionados a la infraestructura se registran como prioridad para 224 asentamientos en condición de pobreza, esto contrasta con el hecho de no tener tituladas las tierras y por ende poder trabajar en el mejoramiento de la finca donde encuentran; se puede concluir viendo el gráfico 28 y 27 respectivamente que existe una prioridad con el tema de infraestructura pero lo que se puede hacer es trabajar en mejorar la vía principal, ya que posiblemente si esta es declarada como calle pública o vía nacional se pueden generar los procesos de mejoramiento deseados contar con un mejor acceso al asentamiento en condición de pobreza.

Siguiendo con el gráfico 28. Se puede apreciar como existen dos problemáticas distintas en el tercer y cuarto lugar de priorización, ahí aparecen los problemas relacionados a temas laborales (pocas fuentes de empleo, calidad del empleo,

**GRÁFICO 27**

**PROYECTOS REALIZADOS EN EL ASENTAMIENTO**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

desempleo o similares) y los temas relacionados a la inseguridad (robos, asaltos, violencia o similares), ambas categorías registran a 174 asentamientos en condición de pobreza que identifican estas problemáticas como prioritarias de atender a su asentamiento, pero si se evalúan los trabajos realizados en estas áreas dentro de los asentamientos en condición de pobreza se notará que son pocos los esfuerzos realizados para mejorar la seguridad comunitaria (gráfico 19 al inicio de este capítulo indica que solo 5% de las respuestas de los asentamientos en condición de pobreza tienen comités de seguridad) como a su vez las los temas laborales han sido difíciles de abarcar (gráfico 27, solo 35 asentamientos en condición de pobreza han realizado programas de empleo o capacitación).

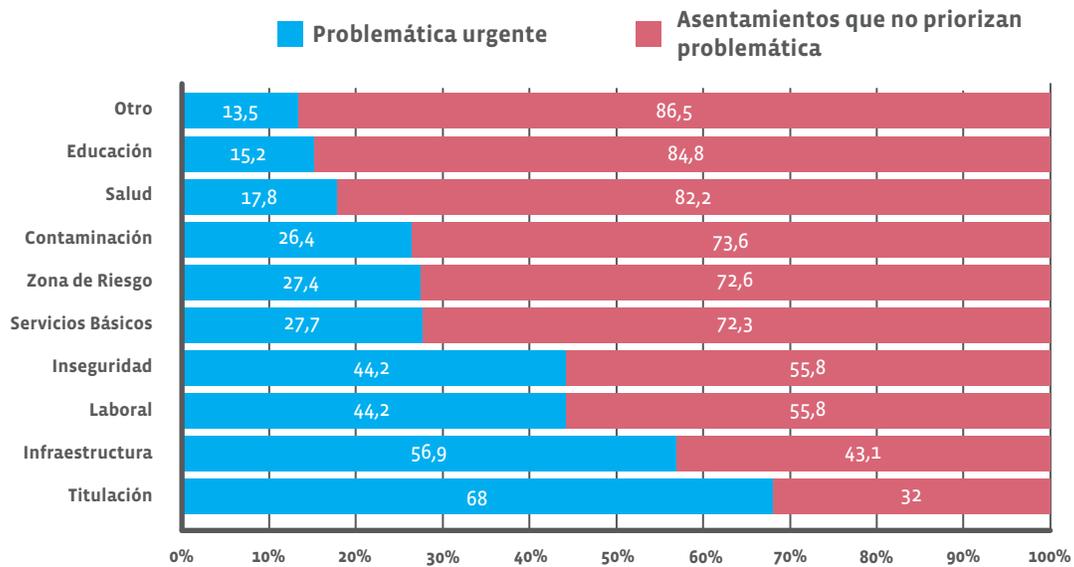
El gráfico 28 demuestra como las problemáticas en servicios básicos registran a 109 asentamientos en condición de pobreza, alrededor de la cuarta parte de los asentamientos en condición de pobreza consta de falta de acceso al menos a un servicio básico, y como se vio anteriormente se coincide en proyectos de acceso a electricidad y agua como parte de los principales proyectos a ejecutar, se vuelve a la disyuntiva de los problemas prioritarios y lo que realmente se puede realizar por atenderlos.

De igual manera las problemáticas presentes en asentamientos en condición de pobreza ubicados en zona de riesgo debido a deslizamientos, derrumbes, inundaciones o similares alcanza a albergar a 108 lugares, lo que complica aún más la

situación debido a la zona y el riesgo en el que se encuentran, esto solo agudiza aún más la problemática ya existente. La contaminación es registrada como otra de las grandes problemáticas de los asentamientos en condición de pobreza, alcanzando así a 104 asentamientos que no han podido mantener un ambiente con menos contaminación, esto muchas veces es reflejo de la ausencia de camiones recolectores de basura para el asentamiento y las malas prácticas con el manejo de residuos sólidos.

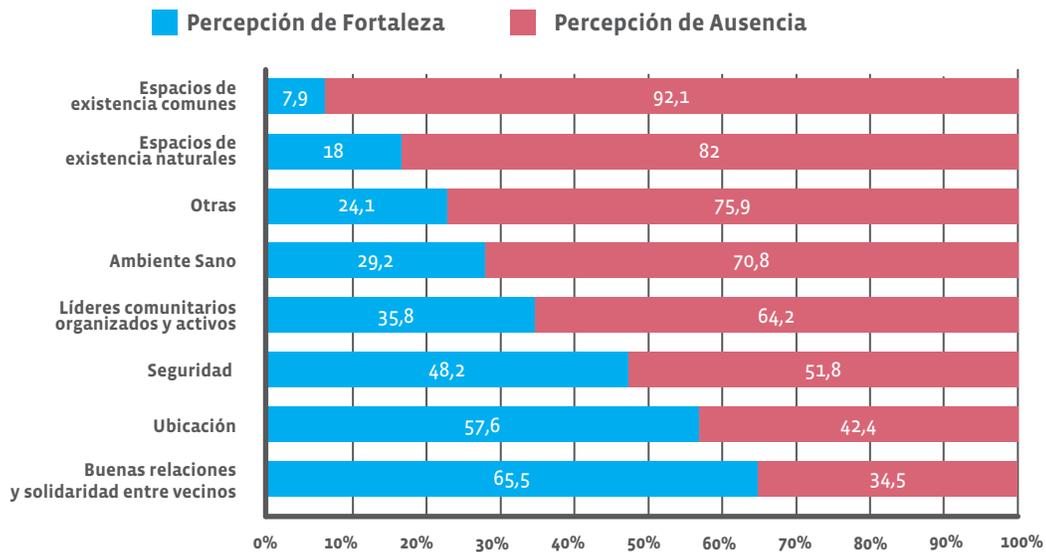
Por último son menos los asentamientos en condición de pobreza los que indican que las principales problemáticas se identifican en el tema de salud (70 asentamientos) y educación (60 asentamientos). En el primero de los temas se pudo

**GRÁFICO 28**  
**PROBLEMÁTICAS DE LOS ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

**GRÁFICO 29**  
**FORTALEZAS COMUNITARIAS**



Fuente: Elaboración propia. TECHO, Catastro Nacional de Asentamientos en Condición de Pobreza

observar como es esta área la más atendida en cuanto a proyectos de campañas de salud, por lo que puede inferirse que un tema prioritario posiblemente para aquellos asentamientos en condición de pobreza que del todo no mantengan el mejor acceso a salud, por lejanía o problemas en el servicio de atención. En el segundo tema, la educación, es aún menor la percepción de esta problemática en cuanto a los asentamientos en condición de pobreza, como se pudo apreciar en el capítulo anterior muchísimos asentamientos tienen acceso cercano a centros educativos, sin embargo queda un vacío con respecto a la calidad de la educación dentro de los asentamientos en condición de pobreza, que sin duda alguna será un tema que explorar para la siguiente emisión de este informe.

El gráfico 29 hace referencias a las fortalezas con las que los(as) mismos(as) referentes comunitarios(as) identifican a sus asentamientos en condición de pobreza en aras de superar dicha condición. Para 258 asentamientos en condición de pobreza su principal fortaleza son las buenas relaciones entre los(as) miembros(as) de la comunidad, esto es fundamental para los mismos procesos de participación ciudadana que pueden llegar a generar el músculo suficiente para mejorar las problemáticas del asentamiento. En segundo lugar son 227 asentamientos en condición de pobreza los que registran que su principal ventaja es la ubicación que tienen, en términos de acceso a servicios públicos, fuentes de empleo, salud, educación y demás, lo que hace concluir de que son muchos los asentamientos en condición de pobreza los que mantienen cierta cercanía con los centros poblacionales y por ende el acceso a estos beneficios.

En cuanto a la percepción de seguridad son 190 asentamientos en condición de pobreza los que se consideran seguros para vivir, contrastando así con los prejuicios sociales que encasillan a las poblaciones vulnerables como zonas inseguras, y así se concluye que es importante empezar a desmitificar ciertas líneas de pensamientos que no favorecen la imagen de las poblaciones en condición de pobreza. A su vez 141 asentamientos en condición de pobreza registran el tener liderazgos comunitarios organizados y activos como una de las fortalezas con las que se cuenta para la articulación con entidades públicas o privadas, para así realizar la implementación de proyectos que puedan solventar las carencias que tienen estos lugares.

Como conclusión general del capítulo parece evidenciarse la importancia que la organización comunitaria tiene en términos de la superación de la pobreza y el desarrollo, así como la necesidad de generar una mayor articulación de alianzas público-privadas que permita que los esfuerzos tengan un mayor impacto y valor para nuestras comunidades. Es a través de esta articulación de distintos actores de la sociedad civil que dicho reto no es de unos(as) cuantos(as), sino de un país que cree en superar el problema de las poblaciones invisibilizadas; que abarca desde los asentamientos en condición de pobreza hasta las instituciones públicas con interés de resolver esta temática; en donde el trabajo en red será fundamental para el éxito.

- Son 394 asentamientos. TECHO logró identificar en Costa Rica un total de 394 asentamientos en condición de pobreza con características y particularidades muy propias de cada uno. Dicho hallazgo entrevistó parte del grupo de personas en condición de pobreza excluido e invisibilizado.

- Es necesario homogenizar y afinar una definición de asentamiento para poblaciones en condición de pobreza. La investigación que TECHO ha realizado identifica como prioritario empezar una discusión interinstitucional donde se pueda alinear un concepto de asentamiento que aglomere a las poblaciones en situación de pobreza, dicho diálogo debe contar con presencia de las principales (sino es que todas) las entidades relacionadas a la superación de la pobreza en el país. Se debe recordar que dado lo complejo de definir estas poblaciones se debe afinar un concepto que permita englobar las distintas manifestaciones de pobreza en el territorio.

- Se debe delimitar territorialmente donde están las poblaciones en condición de pobreza en el territorio, para la mejor canalización de políticas públicas de forma integral. Entre todas las distintas formas en las que se pueden registrar las poblaciones en condición de pobreza, se concluye que la delimitación territorial es ideal para así canalizar esfuerzos en lugares determinados y de forma articulada, en el fondo mejorar los beneficios hacia estas poblaciones en un territorio determinado.

- La identificación territorial de asentamientos en condición de pobreza debe vincular a los gobiernos locales. Es necesario siempre vincular y articular entre los gobiernos locales y los asentamientos en condición de pobreza, ya que es deber de los primeros atender a la población de su cantón, así como las organizaciones comunitarias pueden usar los canales como los Concejos Municipales para la reivindicación de sus derechos violentados.

## CONCLUSIONES

- Los mayores retos a resolver en términos de las necesidades básicas insatisfechas de los asentamientos son la vivienda, el acceso al agua potable y el alcantarillado para la eliminación de excretas. Los asentamientos en condición de pobreza concentran carencias en el acceso a servicios de liberación de excretas y de vivienda para las familias que habitan dichos lugares, siendo estas las dimensiones de mayor incidencia según el estudio realizado.

- Es necesario dinamizar y agilizar las políticas públicas y programas sociales de atención a los asentamientos en condición de pobreza. En los últimos 30 años se han conformado más de la mitad de los asentamientos en condición de pobreza que existen, es necesario fortalecer nuevamente la atención social del Estado, fomentando la articulación con las entidades de la sociedad civil, pero sobre todo buscando como agilizar más la gestión burocrática que permita la atención de estas poblaciones.

- El crecimiento de los asentamientos en condición de pobreza es dinámico y se modifica año con año. Más de la mitad de los asentamientos registra crecimiento de vecinos(as) nuevos(as), así como de nuevas viviendas construidas en el último año, lo que plantea que los estudios sociales que se realizan para reconocer a estas poblaciones deben tener una actualización anual que permita el mejor control sobre la población a atender.

- Existen distintas maneras en las que los asentamientos en condición de pobreza se conformaron, como así son distintas sus características actuales, por ende la atención debe ser particular a cada lugar. Desde una invasión individual hasta una asignación del Estado, cada asentamiento en condición de pobreza ha tenido un origen distinto, por lo que se debe registrar adecuadamente las particularidades de cada lugar para su debida atención.

- Los asentamientos en condición de pobreza pueden ser tanto propietarios de las tierras que habitan, como a su vez pueden estar invadiendo desde una finca hasta varias simultáneamente. Las trabas legales que pueden presentarse a partir de la tenencia de tierra, se ven en mayor o menor intensificadas según sea su condición de propiedad o de invasión. A partir de esto, se debería priorizar la atención de los asentamientos que tienen menores trabas legales para facilitar procesos de trabajo con el objetivo de superar la condición de pobreza en la que habitan.

- Los asentamientos en condición de pobreza mantienen un activo comercio de tierras y viviendas. Existe aún gran comercio dentro de las poblaciones más vulnerables, lo que hace aún más compleja la atención de los asentamientos en condición de pobreza, ya que se sigue fomentando desde los(as) mismos(as) vecinos(as) el crecimiento de dichos lugares.

- Los desalojos de asentamientos en condición de pobreza no han sido efectivos como forma de atender a dichas poblaciones. Si el desalojo se brinda como un paso medio para la solución de vivienda de las distintas familias en condición de pobreza, será clave que se brinde el correcto proceso, pero si el desalojo solo recae en sacar a las familias de un determinado lugar sin brindar ninguna solución real. El desalojo será una acción inefectiva en la solución real del problema.

- El acceso a servicios básicos es variado en cada asentamiento en condición de pobreza, los principales factores que afectan dicho acceso son la tenencia de la tierra, la ubicación territorial y el acceso a la organización comunitaria e institucionalidad pública que pueda mejorar la condición. Las formas de obtener servicios básicos para cada asentamiento en condición de pobreza varía tanto por los factores mencionados como por las capacidades de las organizaciones comunitarias para realizar las gestiones respectivas así como de las instituciones públicas que brinden su atención.

- El acceso a los servicios básicos es una necesidad, y debe ser suplida. Es así que mientras los asentamientos no tengan acceso a servicios básicos no garantizamos como sociedad tan siquiera el vivir diariamente; y además mientras estos se encuentren geográficamente distanciados de los servicios públicos los alejamos de las oportunidades más equitativas y justas de incluirse dentro de la sociedad.

- Un grupo minoritario de los asentamientos en condición de pobreza tienen un trazado urbano acorde a las delimitaciones de los planes reguladores de cada cantón. Dado que en la mayoría de lugares que entraron

en este estudio, se registró que el trazado urbano fue hecho por los(as) mismos(as) pobladores(as) de los asentamientos en condición de pobreza, lo que vuelve compleja la atención in situ para las familias (entre uno de tantos factores), debido a que los terrenos de cada lugar no necesariamente respetan las normas del plan regulador respectivo.

- La mayoría de asentamientos en condición de pobreza no cuentan con un salón comunal para reuniones o actividades de la comunidad, esto dificulta un proceso acorde de para la organización y desarrollo comunitario. Ante la inexistencia de un salón comunal en un asentamiento en condición de pobreza, las organizaciones comunitarias terminan realizando sus reuniones o asambleas comunitarias en lugares prestados o en el peor escenario al aire libre, bajo el sol o la lluvia según sea el caso.

- En la medida que los asentamientos en condición de pobreza tienen poco acceso a los servicios públicos, son menores las oportunidades para superar sus problemáticas. Conforme los asentamientos en condición de pobreza se alejan geográficamente los servicios como escuelas, colegios o centros de salud, se vuelve mucho más difícil la participación integral de estas poblaciones en la sociedad.

- En la medida que los asentamientos en condición de pobreza se han organizado, se vuelve mucho más fácil superar las necesidades básicas insatisfechas de los lugares. La organización comunitaria es clave para superar la condición de pobreza de los asentamientos, en la medida que éstos se han organizado para realizar las gestiones respectivas para mejorar la condición de vida en sus lugares de procedencia.

- La articulación interinstitucional que tome en cuenta a las organizaciones comunitarias y gobiernos locales, será el eje medular en la superación de la pobreza en Costa Rica. Ni las entidades estatales o privadas, ni las organizaciones comunitarias podrán superar la condición de pobreza de cada lugar sin contar con la ayuda del otro o del conjunto, es el trabajo en red lo que permitirá que los asentamientos en condición de pobreza puedan ver mejorada su situación.

- Las fortalezas comunitarias permiten solventar las problemáticas de los asentamientos en condición pobreza, según sea posible. Se pudo evidenciar que ante las problemáticas comunitarias las organizaciones sociales de los asentamientos en condición de pobreza han podido ir trabajando en mejorar la condición de cada lugar acorde a las posibilidades, es por esto que se pueden tener claras las prioridades de atención pero las soluciones (proyectos, ayudas, acciones o similares) que se brindan muchas veces son para lo que “si se pudo” solventar o hacer en cada lugar según la capacidad del momento.

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
San José	Merced	Los Álamos	Los Álamos - Proyecto Shekina Barrio Pithaya
San José	Merced	Cipreses	Cipreses
San José	Hospital	11 de Abril	El Pochote
San José	Hospital	Corazón de Jesús	Sabana Sur, Ciudadela IMAS
San José	Hospital	Premio Nobel de la Paz	Precario Cristo Rey
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - Pro Desarrollo
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - San Vicente
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - Roble Sur
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - Central
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - Roble Norte
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - María Auxiliadora
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - La Libertad
San José	Uruca	La Carpio	La Carpio - Las Brisas
San José	Uruca	Las Brisas del Virilla	Las Brisas del Virilla
San José	Pavas	Loma Linda	Loma Linda
San José	Pavas	Nueva Esperanza 2	Las Gradadas
San José	Pavas	El Relleno	El Relleno
San José	Pavas	San Juan	San Juan Oeste
San José	Pavas	La Franja	La Franja
San José	Pavas	Barrio Cristal	Barrio Cristal
San José	Pavas	Bella Vista	Bella Vista
San José	Pavas	Los Ranchos de Tarzán	Los Ranchos de Tarzán
San José	Pavas	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
San José	Hatillo	Florida Sur	Florida Sur

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
San José	Hatillo	Las Gavetas	Las Gavetas
San José	Hatillo	Hogar Propio	Hogar Propio
San José	San Sebastián	Gracias a Dios	Gracias a Dios
San José	San Sebastián	Barracones de Luna Park	Barracones de Luna Park
San José	San Sebastián	Los Carit	Los Carit
San José	San Sebastián	San Martín	La finca de Lulo
Escazú	San Rafael	Bajo Los Anonos	Bajo Los Anonos - Calle Principal
Escazú	San Rafael	Bajo Los Anonos	Bajo Los Anonos - Los Mangos
Escazú	San Rafael	Bajo Los Anonos	Bajo Los Anonos - Quebrada
Desamparados	Desamparados	Torremolinos	Torremolinos
Desamparados	San Juan de Dios	Vasconia	Vasconia
Desamparados	San Antonio	La Tabla	La Tabla
Desamparados	San Antonio	Maiquetía	Mónaco
Desamparados	San Antonio	Mónaco	Mónaco
Desamparados	Patarrá	Los Ángeles	Los Ángeles
Desamparados	Patarrá	Los Alpes Niño Jesús de Praga	Los Alpes Niño Jesús de Praga
Desamparados	Patarrá	Barrio El Bosque	Barrio El Bosque
Desamparados	Los Guido	25 de Diciembre	25 de Diciembre
Desamparados	Los Guido	Las Palmas	Las Palmas
Desamparados	Los Guido	Benjamín Núñez	Benjamín Núñez
Desamparados	Los Guido	Sector 8	Sector 8
Desamparados	Los Guido	Barrio IMAS	Barrio IMAS
Desamparados	Los Guido	Barrio Fátima	Barrio Fátima
Aserrí	Aserrí	1ro de Mayo	1ro de Mayo

## LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Goicoechea	Calle Blancos	Aserradero Vargas San Gabriel	Aserradero Vargas San Gabriel
Goicoechea	Calle Blancos	El Triángulo de la Solidaridad	El Triángulo de la Solidaridad
Goicoechea	Mata de Plátano	Tico Bloc	Tico Bloc
Goicoechea	Ipís	El Progreso - El Renacer	El Progreso - El Renacer
Goicoechea	Ipís	Rigo Ley	Rigo Ley
Goicoechea	Rancho Redondo	La Isla	La Isla
Goicoechea	Purrál	Bajos de IMAS	Bajos de IMAS
Goicoechea	Purrál	Pastos Verdes	Pastos Verdes
Goicoechea	Purrál	Ojos Bellos	Ojos Bellos
Goicoechea	Purrál	Linda Vista	Linda Vista "El Mirador"
Goicoechea	Purrál	Las Amelias 2	Las Amelias 2
Goicoechea	Purrál	Los Colochos - Los Cuadros Norte	Los Colochos - Los Cuadros Norte
Goicoechea	Purrál	Alemania Unida	El Milagro de Alemania Unida
Goicoechea	Purrál	El Progreso de Loremar	El Progreso de Loremar
Goicoechea	Purrál	La 85 - Margarita Penón	La 85
Goicoechea	Purrál	Ebenezer	Ebenezer
Goicoechea	Purrál	Los Hijos del Pueblo	Los Hijos del Pueblo
Goicoechea	Purrál	Las Amelias 3	Las Amelias 3
Alajuelita	San Josecito	La Cascabela	La Cascabela
Alajuelita	San Josecito	El Tejar	Barrio el Tejar
Alajuelita	Concepción	Valle Verde	Valle Verde - La Chanchera
Alajuelita	San Felipe	Nuevo Amanecer	Nuevo Amanecer
Alajuelita	San Felipe	Nuevo Amanecer 2	Nuevo Amanecer - Los Ranchos
Alajuelita	San Felipe	Nuevo Milenio 1	Nuevo Milenio 1

## LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Alajuelita	San Felipe	Los Pinos	Los Pinos
Alajuelita	San Felipe	Nuevo Milenio 2	Nuevo Milenio 2
Alajuelita	San Felipe	Nueva Esperanza	Nueva Esperanza
Alajuelita	San Felipe	El Jazmín	El Jazmín
Alajuelita	San Felipe	La Unión Tiribi	La Unión Tiribi
Alajuelita	San Felipe	Las Gabetas	Las Gabetas
Vázquez de Coronado	San Isidro	San Martín II	San Martín II
Vázquez de Coronado	San Rafael	La Loma	La Loma
Vázquez de Coronado	Dulce nombre de Jesús	Precario El Rodeo	Precario El Rodeo
Vázquez de Coronado	Patalillo	Cipreses	Cipreses
Vázquez de Coronado	Cascajal	Teodoro Picado	Teodoro Picado
Tibás	San Juan	JJ Alvarado	JJ Alvarado
Tibás	San Juan	Debajo del Puente Saprissa	Debajo del Puente Tibás
Tibás	San Juan	San Jerónimo	San Jerónimo
Tibás	León XIII	Garabito	Garabito
Tibás	León XIII	Siglo 21	Siglo 21
Tibás	León XIII	El Martillo	El Martillo
Tibás	León XIII	El Zancudo	El Zancudo
Tibás	León XIII	La Esperanza	La Esperanza
Tibás	Colima	Anselmo Vargas	Anselmo Vargas
Tibás	Colima	Las Gradadas	Las Gradadas
Tibás	Colima	Los Manolos	Los Manolos
Moravia	La Trinidad	Calle Principal Centro Educativo Los Sitios	Calle Principal Centro Educativo Los Sitios
Moravia	La Trinidad	La Huesera / Bajo La Unión	La Huesera / Bajo La Unión

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Moravia	La Trinidad	Visión de Dios	Visión de Dios
Montes de Oca	Mercedes	Getsemaní	Getsemaní
Montes de Oca	San Rafael	Callejón de Rigo	Callejón de Rigo
Montes de Oca	San Rafael	Sinaí	Sinaí
Curridabat	Curridabat	Barrio Nuevo	Barrio Nuevo
Curridabat	Tirrases	Valle del Sol	Valle del Sol
Curridabat	Tirrases	Miravalles	Miravalles
Alajuela	Alajuela	Los Higuerones	Los Higuerones
Alajuela	San José	Caserío Los Ángeles	Caserío Los Ángeles
Alajuela	San José	Laura Chinchilla	Laura Chinchilla
Alajuela	San José	Trópico	Trópico
Alajuela	San José	Orillas del Río	Orillas del Río
Alajuela	San José	Nietos del Padre Solano	Nietos del Padre Solano
Alajuela	San José	El Maracuyá	El Maracuyá
Alajuela	Guácima	Calle Muñoz	La Managüita
Alajuela	Guácima	Bella Vista	Bella Vista
Alajuela	San Isidro	Pocosol	Pocosol
Alajuela	San Isidro	Barrio La Esperanza	Barrio La Esperanza
Alajuela	San Isidro	Barrio Santa Fe	Barrio Santa Fe
Alajuela	San Rafael	El Futuro	El Futurito
Alajuela	Río Segundo	Finca Caro Quintero	Finca Caro Quintero
Alajuela	Río Segundo	Finca Carrillo	El Huevito
Alajuela	Desamparados	El Erizo	El Erizo
Alajuela	Tambor	Precario San Miguel	Precario San Miguel

## LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
San Ramón	San Juan	Villa Larry	Villa Larry
San Ramón	San Isidro	Barrio Linda Vista	Barrio Linda Vista
Grecia	Grecia	Bajo del Sapo	Bajo del Sapo
Grecia	Grecia	Calle Vieja de la Arena	Calle Vieja de la Arena
Grecia	Grecia	Final del Sector 2	Final del Sector 2
Grecia	Río Cuarto	Los Lagos	Los Lagos
Grecia	Río Cuarto	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
Naranjo	Naranjo	La Radial	La Radial
Poás	Sabana Redonda	Calle La Pradera	Calle La Pradera
Poás	Sabana Redonda	Calle Santa Bárbara	Calle Santa Bárbara
San Carlos	Quesada	Lomas de Meco	Lomas de Meco
San Carlos	Cutris	Proyecto 18 de Setiembre	Proyecto 18 de Setiembre
San Carlos	Cutris	Calero	Calero
Valverde Vega	Sarchí Sur	Río Sarchí	Río Sarchí
Upala	San José o Pizote	El Delirio	El Delirio
Upala	San José o Pizote	Los Ledezma	Los Ledezma
Upala	Dos Ríos	Coope San Blas	Coope San Blas
Los Chiles	Los Chiles	Achotal	Achotal
Los Chiles	Los Chiles	Las Tablillas	Las Tablillas
Los Chiles	Los Chiles	Barrio las Flores	Barrio las Flores
Los Chiles	Los Chiles	San Jerónimo 2	San Jerónimo 2
Los Chiles	Los Chiles	Berlín	Berlín
Los Chiles	Los Chiles	Barrio el Jardín	Barrio el Jardín
Los Chiles	Los Chiles	Caña Castillo	Barrio Las Escaleras

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Los Chiles	Los Chiles	Las Delicias	Las Delicias
Los Chiles	Los Chiles	Santa Fe	La Florida
Los Chiles	Los Chiles	Santa Fe	La Calle del Amor
Los Chiles	Los Chiles	Isla Chica	Isla Chica
Los Chiles	Los Chiles	Cuatro Esquinas	Barrio Managua
Los Chiles	Los Chiles	Medio Queso	Los Naranjales Holandeses
Los Chiles	Los Chiles	San Gerardo	San Gerardo
Los Chiles	Caño Negro	El Sitio	El Sitio
Los Chiles	Caño Negro	Nueva Esperanza	Nueva Esperanza
Los Chiles	Caño Negro	Buenos Aires	Buenos Aires
Los Chiles	Amparo	San Francisto	San Francisto
Los Chiles	Amparo	La Nueva Lucha	La Nueva Lucha
Los Chiles	Amparo	El Amparo	Managüita
Los Chiles	Amparo	San Nicolás	San Nicolás
Los Chiles	Amparo	San Jorge del Amparo	San Jorge del Amparo
Los Chiles	Amparo	Caño Ciego	Caño Ciego
Los Chiles	Amparo	El Gatillo	El Gatillo
Cartago	Carmen	Sagrado Corazón de Jesús	Sagrado Corazón de Jesús
Cartago	Carmen	Linda Vista	Linda Vista
Cartago	Carmen	Barrio Nuevo	Barrio Nuevo
Cartago	Carmen	María Auxiliadora	María Auxiliadora
Cartago	Carmen	Alto de San Blas	Alto de San Blas
Cartago	San Nicolás	Cristo Rey	Cristo Rey
Cartago	San Nicolás	Barrio La Unión	Barrio La Unión

## LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Cartago	San Nicolás	La Mora	La Mora
Cartago	San Nicolás	Barrio Nazareth	Barrio Nazareth
Cartago	San Nicolás	La Cruz	La Cruz
Cartago	San Nicolás	Miguel Trejos	Miguel Trejos
Cartago	San Nicolás	Miraflores	Miraflores
Cartago	San Nicolás	Medio Queso	Medio Queso
Cartago	Guadalupe o Arenilla	Santa Marta	Santa Marta
Cartago	Guadalupe o Arenilla	Calle Los Ángeles	Calle Los Ángeles
La Unión	San Diego	La Eulalia	La Eulalia
La Unión	San Diego	San Martín	San Martín
La Unión	San Diego	La Jenni	La Jenni
La Unión	San Rafael	San Vicente	San Vicente
La Unión	San Rafael	Quebrada del Fierro	Quebrada del Fierro
La Unión	San Rafael	La Arboleda	La Arboleda
La Unión	Concepción	San Francisco	San Francisco
La Unión	Concepción	Vida Nueva	Vida Nueva
La Unión	Río Azul	2 de Agosto	2 de Agosto
La Unión	Río Azul	Buenos Aires	Buenos Aires
La Unión	Río Azul	Calle Valderramos	Calle Valderramos
La Unión	Río Azul	Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo
Turrialba	La Isabel	Los Olivios	Gallina Barata
Oreamuno	San Rafael	La Chinchilla Vieja	La Chinchilla Vieja
El Guarco	El Tejar	Los Diques San Francisco	San Francisco
Heredia	San Francisco	San Vicente	San Vicente

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Heredia	San Francisco	Nueva Heredia	Los Heredianos
Heredia	San Francisco	Cuenca Norte	Cuenca Norte
Heredia	San Francisco	Cuenca Sur	Cuenca Sur
Heredia	San Francisco	Cuenca Este	Cuenca Este
Heredia	San Francisco	Níspero 3	Níspero 3 - Milpa
Heredia	San Francisco	Cuenca Sur por la Radial	Cuenca Sur por la Radial
Santo Domingo	Santa Rosa	12 Junio	12 Junio
San Pablo	San Pablo	Las Cruces	Las Cruces
Sarapiquí	Puerto Viejo	El Progreso de Cristo Rey	El Progreso de Cristo Rey
Sarapiquí	Puerto Viejo	Barrio Nuevo de Cristo Rey	Barrio Nuevo de Cristo Rey
Sarapiquí	Puerto Viejo	Los Laureles de Cristo Rey	Los Laureles de Cristo Rey
Sarapiquí	Puerto Viejo	Los Ángeles del Nogal	Precario del Nogal
Sarapiquí	Puerto Viejo	Estero	Estero
Sarapiquí	Puerto Viejo	Caño San José	Caño San José
Sarapiquí	Puerto Viejo	Naranjales	Naranjales
Sarapiquí	Puerto Viejo	Zapote	Zapote
Sarapiquí	Puerto Viejo	Las Marías	Los Lirios
Sarapiquí	Puerto Viejo	El Jardín	El Jardín
Sarapiquí	Puerto Viejo	Managüita	Managüita
Sarapiquí	Puerto Viejo	El Tigre	Pablo Presbere
Sarapiquí	La Virgen	La Delia	La Delia
Sarapiquí	La Virgen	Pangola	Pangola
Sarapiquí	Llanuras del Gaspar	Delta CR	Delta CR
Sarapiquí	Cureña	Tambor	Tambor

## LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Sarapiquí	Cureña	Copalchi	Copalchi
Sarapiquí	Cureña	Los Ángeles	Los Ángeles
Sarapiquí	Cureña	La Unión	La Unión
Sarapiquí	Cureña	Remolinitos	Remolinitos
Liberia	Liberia	San Rafael	San Rafael
Liberia	Liberia	Martina Bustos	Martina Bustos
Liberia	Liberia	Bella Vista	Bella Vista
Liberia	Liberia	Nueva Esperanza	Nueva Esperanza
Liberia	Cañas Dulces	Irigaray	Irigaray
Liberia	Cañas Dulces	El Alto	El Alto
Liberia	Cañas Dulces	El Ensayo	El Ensayo
Nicoya	Sámara	Matapalo	Matapalo
Santa Cruz	Santa Cruz	El Hueco	El Hueco
Santa Cruz	Santa Cruz	Pochote	Pochote
Santa Cruz	Santa Cruz	Barrio Tucurrique	Barrio Tucurrique
Santa Cruz	Santa Cruz	Barrio Los Camareños	Los Camareños
Bagaces	Bagaces	Corazón de Jesús	Puente Quemado
Bagaces	Bagaces	Sinaí	Sinaí
Bagaces	Bagaces	La Esperanza	Pijije 2000
Bagaces	Bagaces	Bebedero de Bagaces	Bebedero de Bagaces
Carrillo	Filadelfia	Bambú 2	Bambú 2
Carrillo	Filadelfia	Las Palmeras	Canta Ranas
Carrillo	Sardinal	Simón Bolívar	Simón Bolívar
Carrillo	Sardinal	Los Ángeles	Los Ángeles

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Carrillo	Sardinal	Las Palonas	Las Palonas
Carrillo	Belén	Belén	Belén
Cañas	Cañas	Santa Isabel Abajo	Santa Isabel Abajo
Cañas	Cañas	Santa Isabel Arriba	Santa Isabel Arriba
Cañas	Cañas	Villa Esperanza	Villa Esperanza
Cañas	Cañas	Barrio Río Corobicí	Barrio Río Corobicí
Cañas	Bebedero	Barrio La Loma	Barrio La Loma
Cañas	Bebedero	Barrio Bebedero	Barrio Bebedero
Abangares	Liberia	Nueva Esperanza	Nueva Esperanza
Abangares	Las Juntas	Irigaray	Irigaray
Abangares	Las Juntas	El Alto	El Alto
La Cruz	La Cruz	Peñas Blancas	Peñas Blancas
La Cruz	Santa Cecilia	Piedras Azules	Piedras Azules
La Cruz	Santa Cecilia	San Antonio	San Antonio
La Cruz	Santa Cecilia	Los Palmares	Los Palmares
La Cruz	Santa Cecilia	Bella Vista	Bella Vista
La Cruz	Santa Cecilia	Belice	Belice
La Cruz	Santa Cecilia	San Rafael	San Rafael
Puntarenas	Puntarenas	Playa Torres	Playa Torres
Puntarenas	Puntarenas	Playa Coronado	Playa Coronado
Puntarenas	Pitahaya	Pitahaya 2	Pitahaya 2
Puntarenas	Pitahaya	Las Huacas	Las Huacas
Puntarenas	Pitahaya	Villa La Vieja	Villa La Vieja
Puntarenas	Chomes	Cocorocas	Cocorocas

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Puntarenas	Chomes	Orocú	Orocú
Puntarenas	Chomes	Centro de Chomes	Barrio El Cementerio
Puntarenas	Manzanillo	Costa de Pájaros	Sector de Abajo
Puntarenas	Manzanillo	Manzanillo Centro	Barrio El Espinero
Puntarenas	Manzanillo	Manzanillo Centro	Manzanillo Centro - Barrio Imas
Puntarenas	Barranca	Hanoy etapa 2	Hanoy etapa 2
Puntarenas	Barranca	Riojalandia 2	Precario de la cueva del sapo
Puntarenas	Barranca	Gloria Bejarano	Gloria Bejarano
Puntarenas	Barranca	Juanito Mora	Juanito Mora
Puntarenas	Barranca	Parcelas Enrique Cisneros	Parcelas Enrique Cisneros
Puntarenas	Cócano	Los Mongos	Los Mongos
Puntarenas	Chacarita	El Cenizaro	El Cenizaro "Entrada de los Garroberos"
Puntarenas	Chacarita	Valle Verde	Valle Verde
Puntarenas	Chacarita	Los Lirios	Pie de la Laguna
Puntarenas	Chacarita	La Unión	Precario de la laguna de Fertica
Puntarenas	Chacarita	Precario La Paz	Precario La Paz
Puntarenas	Chacarita	La Guardería	La Guardería Oscar Arias
Puntarenas	Acapulco	Las Lomas	Las Lomas
Puntarenas	Acapulco	Primero de Mayo	Primero de Mayo
Puntarenas	Acapulco	Precario Josué	Precario Josué
Esparza	Espíritu Santo	Mojón	Barrio La Unión
Esparza	San Juan Grande	Esparsol	Esparsol - Los Arcos
Buenos Aires	Buenos Aires	Los Saldaña	Los Saldaña
Buenos Aires	Buenos Aires	Lomas del Sol	Lomas del Sol

## LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Buenos Aires	Buenos Aires	Barrio Los Ortices	Barrio Los Ortices
Montes de Oro	San Isidro	Ingenio El Palmar	Calle del Arreo
Aguirre	Quepos	El Cocal	El Cocal
Aguirre	Quepos	Inmaculada	Inmaculada - CNP
Golfito	Golfito	El Progreso	El Progreso
Corredores	Canoas	Barrio Yireh	Barrio Yireh
Garabito	Jacó	Precario Quebrada Seca	Precario Quebrada Seca
Garabito	Jacó	Barrio Copey	Copey
Garabito	Jacó	Las Monas	Las Monas
Garabito	Jacó	Calle Vieja	Playón Sur
Garabito	Jacó	Parcelas de Herradura	Parcelas de Herradura
Garabito	Jacó	Cristo Rey	Cristo Rey
Garabito	Tárcoles	Playa Azul	Playa Azul
Garabito	Tárcoles	Las Castañas	Las Castañas
Limón	Limón	Nicaragüita	Nicaragüita
Limón	Limón	Villa Plata	Villa Plata
Limón	Limón	El Bambú Este	El Bambú Este
Limón	Limón	Los Girasoles	Los Girasoles
Limón	Limón	El Bambú Oeste	El Bambú Oeste
Limón	Limón	Ebenezer	Ebenezer
Limón	Valle La Estrella	Precario Manu	Precario Manu
Limón	Río Blanco	Limón 2000	Limón 2000
Limón	Río Blanco	El Triunfo	El Triunfo
Limón	Río Blanco	Las Parcelas	Las Parcelas

## LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Limón	Matama	María Luisa	María Luisa
Limón	Matama	Dondonia	Dondonia
Pococí	Guápiles	Ana Castro Castro	La Guaría
Pococí	Guápiles	Los Bobinos	Los Bobinos
Pococí	Jiménez	La Florita	La Florita
Pococí	Rita	San Martín El Indio	San Martín El Indio
Pococí	Rita	El Rotulo	El Rotulo
Pococí	Rita	Los Cocotales	Los Cocotales
Pococí	Rita	La Sirena	La Sirena
Pococí	Rita	Sota 1 y 2	Sota 1 y 2
Pococí	Rita	Lomas	Lomas
Pococí	Rita	La Fortuna	La Fortuna
Pococí	Rita	Paraíso	Paraíso
Pococí	Roxana	La Lidia	La Lidia
Pococí	Roxana	El Triunfo	El Triunfo - Los Ángeles de Anabán
Pococí	Roxana	La Lucha	La Lucha - Barrio Corazón de Jesús
Pococí	Roxana	La Maravilla	La Maravilla
Pococí	Roxana	San Jorge	San Jorge
Pococí	Roxana	Fortuna	Fortuna
Pococí	Roxana	El Millón	El Millón
Pococí	Roxana	Nazareth	Nazareth
Pococí	Roxana	Río Esperanza	Río Esperanza
Pococí	Roxana	Los Lagos	Los Lagos
Pococí	Roxana	La Claudia	La Claudia

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Pococí	Roxana	Barrio La Esperanza	Barrio La Esperanza
Pococí	Cariari	Canta Gallo	Canta Gallo
Pococí	Cariari	Aguas Frías	Aguas Frías
Pococí	Cariari	El Maná	El Maná
Pococí	Cariari	Bella Vista	Bella Vista
Pococí	Cariari	El Infiernillo	El Infiernillo
Pococí	Cariari	Asentamiento Carolina	Asentamiento Carolina
Pococí	Colorado	El Girasol	La Chola
Pococí	Colorado	Barrio Acapulco	Barrio Acapulco
Pococí	Colorado	Precario del Cerro-Veracruz	Precario del Cerro-Veracruz
Pococí	Colorado	San Francisco	San Francisco
Pococí	Colorado	San Francisco	San Francisco
Pococí	Colorado	Barra Colorado Norte	Barra Colorado Norte
Pococí	Colorado	Samay	Samay
Pococí	Colorado	Isla Brava	Isla Brava
Pococí	La Colonia	Cable Centro	Cable Centro
Pococí	La Colonia	Tepellal	Tepellal
Siquirres	Siquirres	Brooklyn	Brooklyn
Siquirres	Siquirres	Brisas del Reventazón	El Quebrador
Siquirres	Siquirres	El Chiquero	El Chiquero
Siquirres	Pacuarito	Unión Campesina	Unión Campesina
Siquirres	Pacuarito	Los Laureles	Los Laureles
Siquirres	Pacuarito	Barrio La Victoria	Barrio La Victoria
Siquirres	Florida	6 Amigos	6 Amigos

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

Cantón	Distrito	Nombre del Asentamiento	Nombre popular del Asentamiento
Talamanca	Bratsi	La Unión	La Unión
Talamanca	Sixaola	Vega Las Palmas	Vega Las Palmas
Talamanca	Sixaola	Bonife	Bonife
Matina	Matina	Corina	Corina
Matina	Matina	La Esperanza	La Esperanza
Matina	Matina	La Precaria de Estrada	La Precaria de Estrada
Matina	Matina	Bansol	Bansol
Matina	Matina	Managüita	Goli
Matina	Batán	San Miguel	San Miguel
Matina	Batán	Pueblo Nuevo de Sahara	Pueblo Nuevo de Sahara
Matina	Batán	San Martín	San Martín
Matina	Batán	Goshen	San Martín de Goshen
Matina	Batán	Los Almendros	Los Almendros
Matina	Batán	28 millas	28 millas
Matina	Batán	28 millas	28 millas
Matina	Batán	El Cenízaro	El Cenízaro
Matina	Batán	María Agüero	María Agüero
Matina	Batán	Ramal 7	Ramal 7
Matina	Batán	Davao	Davao
Matina	Batán	El Jardín	El Jardín
Matina	Carrandi	El Tecal	El Tecal
Matina	Carrandi	Santa Marta	Santa Marta
Matina	Carrandi	Barrio Nueva York	Barrio Nueva York
Matina	Carrandi	Larga Distancia	Larga Distancia

**LISTADO FINAL DE ASENTAMIENTOS EN CONDICIÓN DE POBREZA**

<b>Cantón</b>	<b>Distrito</b>	<b>Nombre del Asentamiento</b>	<b>Nombre popular del Asentamiento</b>
Matina	Carrandi	El Dique Zent	El Dique Zent
Carrandi	Carrandi	Baltimor	Baltimor
Carrandi	Carrandi	Saborío	Saborío
Guácimo	Matina	La Esperanza	La Esperanza de Ivocois
Guácimo	Matina	Carmen Sur	Carmen Sur
Guácimo	Matina	Irlanda	Irlanda
Guácimo	Matina	Dos Ríos	Dos Ríos

## GLOSARIO

- **Asentamiento en condición de pobreza:** Agrupación de al menos 7 viviendas contiguas, en donde más del 50% de las viviendas posea al menos 1 necesidad básica insatisfecha.

- **Asentamientos informales:** asentamientos que se formaron producto de las llamadas “tomadas de tierra”, organizadas o no, los cuales, unos más que otros, con el tiempo ven mejoradas ciertas condiciones, como la infraestructura de las viviendas y el acceso a servicios. Pueden o no tener viviendas de tipo tugurio.

- **Necesidades básicas insatisfechas:** método para medición de la pobreza que estima cuatro necesidades básicas que se deben de satisfacer para superar la condición de pobreza: albergue digno, vida saludable, educación y consumo.

- **Línea de pobreza:** método para medición de pobreza que estima una línea de ingreso por persona del hogar, sobre la cual se puede delimitar si la persona se encuentra en pobreza o no. Dicha línea se define para pobreza extrema como el monto mensual de la canasta básica, y la línea de pobreza estima una serie de datos relacionados al acceso de otros servicios y bienes necesarios para la vida.

- **Referente comunitario:** informante clave para suministrar la información de la comunidad para el Catastro de Asentamientos en Condición de Pobreza

- **Líder o lidereza comunitario(a):** persona que dentro de la comunidad es identificado como un líder o lidereza para los distintos pobladores(as) del lugar.

- **Organización comunitaria:** agrupación de personas organizadas que pueden trabajar uno o varios temas específicos de la comunidad, pueden o no contar con personería jurídica.

# BIBLIOGRAFÍA

Constitución Política de la República de Costa Rica (1949) Título V Derechos y Garantías Individuales, Capítulo Único, Artículo L. (Artículo reformado mediante Ley No. 7412 de mayo 24 de 1994), publicada en La Gaceta No. 111 de 10 de junio de 1994.

Folleto Informativo No. 25 - Los Desalojos y los Derechos Humanos, pág 12, último párrafo

KLISBERG, Bernardo: Hacia una economía con rostro humano, FCE, México D. F., 2002.

Fundación Promotora de Vivienda. (2013). Aportes para un Programa de Vivienda. Recuperado en <http://www.fuprovi.org/files/pdf/aportes-para-un-programa-de-gobierno-en-vivienda.pdf>

Ley 2825 del 14 de octubre de 1961. Ley de Tierras y Colonización. Capítulo II Propiedad Agrícola del Estado, Artículo XII, inciso f.

Ley No 5072 sobre el Sistema Financiero Nacional para la Vivienda del 13 de diciembre del 2002, en atención al Artículo LIX, Directriz No 27, Artículo I, Decreto Ejecutivo N° 30843-MP-MIDEPLAN-MIVAH.

Ley No. 6043 sobre la Zona Marítimo Terrestre, del 2 de marzo de 1977. Capítulo II, Zona Marítimo Terrestre, Artículos IX, X, XI, XII y XIII.

Proyecto de Ley No 18 627 del 7 de noviembre, 2012, el cual versa sobre cómo rescatar los legítimos derechos que tienen los habitantes de zonas fronterizas al poseer el Título de propiedad sobre sus terrenos. Artículo I.

European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (1995), Public Welfare Services and Social Exclusion: The Development of Consumer Oriented Initiatives in the European Union, Dublin

Resolución 1993/77 de la Comisión de Derechos Humanos (Aprobada el 10 de marzo de 1993)

Rodríguez, J. (2008). Aspectos históricos sobre la pobreza en Costa Rica. El nacimiento del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) en 1971. *Dialógos*, 1450.

Trejos, J. D., & Méndez, F. (2000). INEC. Obtenido de [www.inec.go.cr](http://www.inec.go.cr)

Tribunal Supremo de Elecciones de la República de Costa Rica, Acta de resultados definitivos. Segunda Ronda, elecciones 2014. Recuperado en: <http://www.tse.go.cr/resultados2014.htm>